На правах рукописи

ТАТАРИНОВА Елена Павловна

**ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВОЙ СТАТУС ЖЕНЩИН В РОССИИ
В XVII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА**

12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов – 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент
Ворошилова Светлана Вячеславовна

Официальные оппоненты: **Нижник Надежда Степановна**
доктор юридических наук, профессор,
начальник кафедры теории государства и
права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет МВД Российской Федерации»

Оспенников Юрий Владимирович
доктор юридических наук, профессор кафедр
теории и истории государства и права и
международного права ФГАОУ ВО «Самар-
ский национальный исследовательский уни-
верситет имени академика С.П. Королева»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Труби-
лина» (Юридический факультет)**

Защита состоится «16» октября 2017 г. в 14.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.239.02 при ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, зал заседаний. С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте www.ssla.ru ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Автореферат разослан «__» _____ 2017 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

В. В. Нырков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Основными направлениями государственной политики в отношении женщин сегодня являются ориентация на воплощение принципа равных прав и свобод мужчин и женщин и создание равных возможностей для их реализации женщинами в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами. Важным и своевременным стало распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 марта 2017 года № 410-р «Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017–2022 годы»¹, основанной на том, что права женщин являются неотъемлемой частью общих прав человека. Целью данной стратегии провозглашается создание условий для полного и равноправного участия женщин в политической, экономической, социальной и культурной сферах жизни общества, признание такой деятельности приоритетным направлением государственной политики. В связи с этим рассмотрение проблем гражданско-правового статуса женщин в истории России сегодня приобретает особое значение.

Обращение именно к гражданско-правовому статусу продиктовано его особой ролью как «фундамента» для возникновения других прав и свобод женщины, необходимого для формирования ее правового статуса как субъекта права, так как право собственности, наряду с правом на жизнь и свободу, является естественным и абсолютным.

Изучение истории формирования гражданско-правового статуса женщин, анализ механизмов законодательного регулирования его отдельных институтов может способствовать более детальному осмыслению современных проблем, связанных с положением женщин в России. Очевидно, что в экономически нестабильное время при широком распространении «коммерческой основы» в социальной сфере происходит

¹ URL: <http://government.ru/media/files/njlkIvH7WCvOIYRmcucV4jdNihEmTOUe.pdf> (дата обращения: 15.03.2017).

обострение проблем у наименее имущественно защищенных слоев населения, женщин и детей. Российские женщины сегодня отличаются высоким уровнем образования и экономической активности. Вместе с тем профессиональный потенциал женщин в силу различных обстоятельств не всегда используется в полной мере, что сохраняет разницу в доходах женщин и мужчин. Серьезным препятствием для самореализации, свободного выбора профессии и образа жизни, достижения фактического равноправия женщин и мужчин как в общественно-политической, так и в социально-экономической жизни, является сложившийся в обществе стереотип о приоритетной социальной роли женщины в качестве домохозяйки и матери. Между тем признание общей ответственности мужчин и женщин за выполнение семейных обязанностей способствовало бы укреплению семьи и ценностей семейной жизни, а также созданию условий для успешного сочетания женщинами профессиональных и семейных обязанностей.

Разрешению данных проблем способствуют историко-правовые исследования, позволяющие выявить общие закономерности и специфику развития гражданско-правового статуса женщин в истории нашей страны. Учитывая тот факт, что преемственность фундаментальных правовых явлений именно российского опыта особенно актуальна сегодня в сфере частноправовых отношений, обращение к истории становления и развития гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX в. приобретает научную значимость и актуальность.

Актуальность представленной диссертации обусловлена также отсутствием комплексных историко-правовых исследований гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX в., осуществленных с учетом методологии, сложившейся в современной историко-правовой науке. Данная работа восполняет существующий пробел в отечественной историографии.

Следует отметить, что столь сложную и многоаспектную проблему невозможно охватить в рамках одного диссертационного исследования. Комплексное изучение гражданско-правового статуса женщин проводилось

на основе общероссийского законодательства и обычного права, без учета особенностей окраинных территорий.

Цель и задачи исследования. *Целью* диссертационной работы является изучение генезиса гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX в., особенностей и закономерностей его формирования и развития посредством комплексного историко-правового анализа.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие *задачи*:

исследовать дефиницию «гражданско-правовой статус женщин» через соотнесение ее с понятиями «правовое положение» и «правосубъектность», выделить в ней основные структурные элементы;

выявить социальные, экономические, географические и политико-правовые факторы, влиявшие на объем гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX в.;

рассмотреть процесс эволюции законодательного регулирования вещных прав женщин в исследуемый период;

раскрыть характер обязательственных правоотношений с участием женщин различных сословий и семейного положения;

проанализировать этапы становления и развития наследственных прав женщин в России в XVII – первой половине XIX в., выделить особенности каждого из них;

определить роль приданого в правовом регулировании имущественных правоотношений женщин в семье и браке, степень влияния канонического и обычного права на данный институт;

изучить гражданско-правовой статус иностранок, сравнив его со статусом женщин-подданных Российской империи;

дать характеристику обычно-правового статуса женщин в русской деревне в сфере гражданских правоотношений.

Объектом диссертационного исследования является процесс формирования и развития гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX в.

Предметом исследования послужила система правовых норм, содержащихся как в законодательных актах, так и в правовых обычаях, регулирующих права и обязанности женщин различных сословий в России в сфере гражданско-правовых отношений в XVII – первой половине XIX в.

Хронологические рамки исследования охватывают период с XVII по первую половину XIX в. Выбор начальной даты исследования обусловлен процессами подготовки законодательной базы и принятия в 1649 г. Соборного Уложения Алексея Михайловича, которое впервые детально регламентировало не только основные институты гражданского права, но и заложило основу самостоятельного гражданско-правового статуса женщин в России. Верхняя граница хронологических рамок обусловлена систематизацией отечественных законов в первой половине XIX в., в результате чего был достигнут новый уровень оформления гражданско-правовых институтов. В Своде законов Российской империи в редакции 1842 г., сохранявшего юридическую силу до 1857 г., отдельные элементы гражданско-правового статуса женщин получают детальное законодательное закрепление.

Методологическую основу диссертации составляют апробированные всеобщие, общенаучные и специально-юридические методы исследования.

Диалектический метод познания позволил осуществить комплексный подход к анализу рассматриваемых событий, проследить развитие отдельных элементов, составляющих гражданско-правовой статус женщин, рассмотреть все явления в их взаимосвязи и взаимозависимости.

Исторический и сравнительно-правовой методы исследования дали возможность определить характерные черты, отличительные особенности и изменения в гражданско-правовом статусе женщин в России в XVII – первой половине XIX в., выявить специфику обычно-правового статуса женщин, оценить положение иностранок в России. Рассматривая основные факторы,

вливающие на объем гражданско-правового статуса женщин, учитывались исторические обстоятельства, определявшие развитие социальных, экономических, политических, правовых и иных условий, оказавших воздействие на права и обязанности женщин.

На основе системного и структурно-функционального методов раскрывается место приданого в системе гражданско-правовых институтов и его роль в формировании вещных, обязательственных и наследственных прав женщин.

Изучение и анализ нормативно-правовых актов, изменивших правовое положение женщин в России, осуществлялись с помощью формально-юридического метода. Специальные юридические категории и конструкции позволили рассмотреть дефиницию «гражданско-правовой статус женщин в России в XVII – первой половине XIX века». В работе применялись также логический, социологический, статистический и другие методы познания.

Степень научной разработанности темы. Проблемы гражданско-правового статуса женщин в XVII – первой половине XIX в. до настоящего времени являются малоисследованными. Причина этого заключается в отсутствии монографических работ, одновременно освещающих и эволюцию элементов правового статуса женщин, и процессы становления системы гражданского законодательства в рассматриваемый период.

Первый вклад в закрепление и распространение идеи особого правового регулирования статуса женщин в начале XIX в. внес Илларион Васильев¹. Его исследование нельзя назвать теоретической разработкой, но роль автора заключается в тщательной систематизации действующего на тот момент законодательства, касавшегося прав и обязанностей женщин. Несмотря на то, что «женский вопрос» активно начинает обсуждаться во второй половине XIX в., идеи предоставления женщинам более широких прав высказывались и ранее.

¹ См.: *Васильев И.* Фемида, или начертание прав, преимуществ и обязанностей женского пола в России, на основании существующих законов. М., 1827.

Характеризуя различные проблемы семейного и гражданского права, И.Г. Оршанский, А.И. Загоровский, К.Н. Анненков¹ затрагивают вопросы участия женщин в гражданских правоотношениях. Так, А.И. Загоровский отмечал, что «имущественная самостоятельность жены в браке в большинстве случаев — фикция... жене трудно отстаивать свою имущественную независимость, раз тот же закон, который ее поставил так самостоятельно, как собственницу, как жену подчиняет «неограниченной» власти мужа»².

Наибольший интерес среди цивилистов XIX в. вызывали наследственные права женщин, так как наследование было одним из основных источников приобретения имущества женщинами. Общие вопросы наследования рассматривали В.Н. Никольский, И.Е. Ильяшенко, К.Д. Кавелин³. Процессу расширения наследственных прав женщин в исследуемый период особое внимание уделяли А. Куницын, А.Г. Гойхбарг, Н.Н. Товстолес, А.М. Евреинова, Я. Орович⁴.

В изучение проблематики формирования гражданско-правового статуса женщин немаловажный вклад внесли ученые дореволюционного периода, разрабатывавшие вопросы института приданого и правового регулирования имущественных прав женщин в браке: П.С. Ефименко, А.Ф. Казимир, В.И. Синайский⁵. Обращаясь к рассмотрению отдельных

¹ См.: *Оршанский И.Г.* Личные и имущественные отношения супругов // Судебный журнал. 1874. №3. С.125-155; *Загоровский А.И.* Курс Семейного права. 2-е изд. Одесса, 1909; *Анненков К.Н.* Система русского гражданского права: в 5 т. Т. 5: Права семейные и опека. СПб., 1905.

² *Загоровский А.И.* Указ. раб. С. 253–254.

³ См.: *Никольский В.Н.* Об основных моментах наследования. М., 1871; *Ильяшенко И.Е.* О праве наследования супругов с точки зрения будущего гражданского уложения // Вестник права. 1902. № 4–5; *Кавелин К.Д.* Взгляд на историческое развитие русского порядка законного наследования и сравнение теперешнего русского законодательства об этом предмете с римским, французским и прусским // Собр. соч. СПб., 1900. Т. IV.

⁴ См.: *Куницын А.* О правах наследования лиц женского пола // Отчет о состоянии императорского Харьковского университета. Харьков, 1844; *Гойхбарг А.Г.* Закон о расширении прав наследования по закону лиц женского пола. СПб., 1912; *Товстолес Н.Н.* Наследование супругов по русскому праву в связи с проектом гражданского уложения // Ж.М.Ю. 1911. № 5. С. 58; *Евреинова А.М.* Об уравнивании прав женщин при наследовании // Друг женщин. 1883 № 11. С. 62–90; *Орович Я.* Женщина в праве. СПб., 1895.

⁵ См.: *Ефименко П.С.* Приданое по обычному праву крестьян архангельской губернии. СПб., 1873; *Казимир А.Ф.* Об отношениях супругов по имуществу: реферат, доложенный на заседании Гражданского Отделения 28 апреля 1884 года. СПб., 1884; *Синайский В.И.* Личное и имущественное положение замужней женщины в гражданском праве. С приложением действующих русских законов, сенатской практики и указателя русской литературы. Юрьев, 1910.

элементов гражданско-правового статуса женщин, таких как вещные и обязательственные права, необходимо отметить, что впервые к самостоятельному рассмотрению истории становления данных институтов в конце XIX в. обратились в своих трудах историки русского права — М.Ф. Владимирский-Буданов и В.И. Сергеевич¹. Более системное рассмотрение отдельных гражданско-правовых институтов осуществили классики российской цивилистики, изучавшие вопросы эволюции гражданского права: К.А. Неволин, Г.Ф. Шершеневич, Н.Н. Дебольский, К.П. Победоносцев, Д.И. Мейер².

В XIX в. появляется ряд работ, освещавших положение русской женщины. Различные вопросы гражданско-правового статуса женщин затрагивали С.С. Шашков, В.Я. Шульгин, В.С. Иконников, В.О. Михневич, М.И. Кулишер³.

Обычно-правовой статус женщин, определявший их положение в крестьянской семье, рассматривали Ф.Ф. Барыков, Н.А. Костров, Е.Т. Соловьев, В.И. Сергеевич⁴. Анализ имущественных прав женщин по обычаям русской деревни, характеристика наследственных прав крестьянок представлены в трудах В.Ф. Мухина, В.В. Иванова, С.В. Пахмана, И.М. Тютрюмова⁵.

¹ См.: *Владимирский-Буданов М.Ф.* Обзор истории русского права. М., 2005; *Сергеевич В.И.* Лекции и исследования по древней истории русского права. СПб., 1910.

² См.: *Неволин К.А.* История российских гражданских законов // Полное собрание сочинений. Т. III–V. СПб., 1857–1858; *Шершеневич Г.Ф.* Учебник русского гражданского права. М., 1995; *Дебольский Н.Н.* Гражданская дееспособность по русскому праву до конца XVII века. СПб., 1903. *Победоносцев К.П.* Курс гражданского права. Ч. 2. СПб., 1871; *Мейер Д.И.* Русское гражданское право: в 2-х ч. М., 2000.

³ См.: *Шашков С.С.* История русской женщины. СПб., 1879; *Шульгин В.Я.* О состоянии женщин в России до Петра Великого. Киев, 1850; *Иконников В.С.* Русские женщины накануне реформы Петра Великого и после него. Сравнительно-исторический очерк. Киев, 1874; *Михневич В.О.* Русская женщина XVIII столетия. Исторические этюды. Киев, 1895; *Кулишер М.И.* Женщина и ее имущественное положение. Исторический очерк // Вестник Европы. 1884. Кн. 8. С. 565–586.

⁴ См.: *Барыков Ф.Ф.* Обычаи наследования у государственных крестьян. СПб., 1862; *Костров Н.* Юридические обычаи крестьян-старожилов в Томской губернии. Томск, 1876; *Соловьев Е.Т.* Гражданское право: Очерки народного юридического быта. Казань, 1888; *Сергеевич В.И.* Древности русского права: Землевание. Тягло. Порядок обложения. СПб., 1903. Т. 3.

⁵ См.: *Мухин В.Ф.* Обычный порядок наследования у крестьян. СПб., 1888; *Иванов В.В.* Обычное право крестьян Харьковской губернии. Харьков, 1898; *Пахман С.В.* Обычное гражданское право в России: Юридические очерки. СПб., 1877. Т. 1. С. 379; *Тютрюмов И.М.* Производство местных действий по гражданским делам // Право. СПб., 1902.

Относительно положения женщины в крестьянской семье высказывались различные точки зрения. Так, российский археолог, историк и исследователь быта в России Е.Т. Соловьев отмечал достаточно высокий статус женщин в семье, особенно вдов¹. По мнению русского историка права В.И. Сергеевича, отеческая власть имела свои пределы, так как глава семьи, будучи не столько владельцем, сколько распорядителем крестьянского хозяйства, даже при жизни в некоторых случаях мог быть замещен женой. Процессы распространения института духовного завещания в обычном праве крестьян рассматривал И.Е. Тютрюмов, который считал, что в крестьянских семьях, не имевших наследников мужского рода, часто в духовном завещании фигурировали женщины².

Специальных исследований, посвященных эволюции гражданско-правового статуса женщин, в советский период не проводилось в связи с идеологическими установками, особенностями административно-командной экономической системы и провозглашением неактуальности дискуссии по «женскому вопросу» по причине его «окончательного» решения. Широкое распространение в указанный период получили исследования истории крестьянской жизни и связанные с ними вопросы феодального землевладения. Наибольший интерес представляют труды первой половины XX в., так как историки права могли использовать материалы, собранные дореволюционными исследователями, расставляя в них в угоду времени идеологические акценты. Так, историк, закончивший юридический факультет Московского университета еще в дореволюционный период С.Б. Веселовский, анализируя вопросы феодального землевладения в Северо-Восточной Руси, обратил внимание на особенности распоряжения женщинами землями, доставшимися им в качестве приданого. Он отмечал, что, несмотря на вклад в общее имущество супругов, власть мужа над собственностью жены не была безграничной. Закон устанавливал четкие

¹ См.: Соловьев Е.Т. Указ. раб. С. 56.

² См.: Сергеевич В.И. Указ. раб. Т. 3. С. 64; Тютрюмов И.М. Указ. раб. С. 415.

границы власти мужчины над именными жены, и для отчуждения, например земель, мужу требовалось ее согласие¹. Интересными с этой точки зрения являются и труды историков вятского крестьянства, предпринявших анализ особенностей его быта и обычаев, иллюстрировавших роль женщин в семье².

Советские историки второй половины XX в. продолжили исследование обычного права крепостной деревни России XVIII – начала XIX в. Так, В.А. Александров внес неоценимый вклад в разработку вопроса об обычно-правовом статусе женщин, их имущественном положении в малых и неразделенных крестьянских семьях, через анализ многочисленных архивных материалов³. Исследуя многообразные виды коллективной взаимопомощи в сельской общине, хозяйственно-сезонные и социальные условия жизни крестьянства, М.М. Громыко акцентировала внимание на особом положении женщины-крестьянки в семье, которое непосредственно влияло на ее гражданско-правовой статус⁴.

Отдельные труды советских ученых-юристов, таких как В.А. Кучинский, Б.К. Бегичев, А.В. Мицкевич⁵, были обращены к теоретическому рассмотрению категории правового статуса. Они заложили основы теории прав человека в современный период, непосредственно связанной с проблемой правового статуса женщин сегодня. Однако в силу идеологических установок теория прав человека была детализирована лишь в современный период в фундаментальных трудах по теории права таких ученых, как Н.И. Матузов, А.В. Малько, И.Н. Сенякин, В.В. Лазарев, Н.В. Витрук⁶. Так, теоретической основой и терминологической базой данного

¹ См.: *Веселовский С.В.* Феодальное землевладение в Северо-Восточной Руси: в 2 т. М., 1947. Т. 1. С. 44–45.

² См.: *Токарев С.В.* Крестьяне Вятской провинции в XVIII веке. Вятка, 1928. С. 38; *Шатров М.Н.* Кировские кустари. Киров, 1938. С. 14; *Эммаусский А.В.* Исторический очерк Вятского края XVII–XVIII веков. Киров, 1956. С. 32.

³ См.: *Александров В.А.* Обычное право крепостной деревни России XVIII – начала XIX в. С. 220.

⁴ См.: *Громыко М.М.* Традиционные нормы поведения и формы общения русских крестьян XIX в. М., 1986.

⁵ См.: *Кучинский В.А.* Личность, свобода, право. М., 1978; *Бегичев Б.К.* Трудовая правоспособность советских граждан. М., 1972; *Мицкевич А.В.* Субъекты советского права. М., 1962.

⁶ См.: *Матузов Н.И., Малько А.В.* Теория государства и права: учебник. М., 2004; *Сенякин И.Н.* Принципы права и принципы законодательства : соотношение и взаимосвязь. Саратов, 2010; *Общая теория*

исследования стали труды Н.И. Матузова, рассматривающего вопросы соотношения категорий правовой статус и правовое положение, классификацию правовых статусов и их внутреннюю структуру, применимые в полной мере и к анализу гражданско-правового статуса женщин в анализируемый период.

Значительный вклад в изучение правового статуса женщин как в ходе исторической эволюции, так и на современном этапе, внесли С.В. Поленина, С.В. Ворошилова, Д.Ф. Латыпова, О.И. Богомазова¹.

Основоположник исследований проблем гендерного равенства в российской юридической науке, С.В. Поленина актуализировала изучение особенностей правового статуса женщин. Работы С.В. Ворошиловой посвящены проблеме эволюции правового положения женщин в дореволюционной России, в том числе и в частно-правовой сфере. Характеризуя отечественное и иностранное законодательство XIX – начала XX в., автор определяет специфику правового положения женщин в России, а также степень влияния европейского законодательства на формирование концепции неравенства прав женщин и мужчин.

Важное значение для изучения приданого как основного института формирования имущественно-правового статуса женщин в семье и браке имеют труды современных авторов: Н.С. Нижник, А.А. Алексеева, Э.М. Левшина, О.Н. Рублевой, А.В. Слепаковой, М.М. Трапезниковой, А.Н. Левушкина². Так, в комплексном исследовании правового

права и государства / под ред. В.В. Лазарева. М., 1999; *Витрук Н.В.* Общая теория правового положения личности. М., 2008.

¹ См.: *Поленина С.В.* Правовая политика Российской Федерации в сфере гендерных отношений // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2016. № 1 (53); *Ворошилова С.В.* Правовое положение женщин в России в XIX – начале XX вв.: дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2011; *Латыпова Д.Ф.* Правовое положение женщин: (Историко-методологический аспект): дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004; *Богомазова О.И.* Правовой статус женщины и его особенности в современном российском обществе: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2008.

² См.: *Нижник Н.С.* Правовое регулирование семейно-брачных отношений в русской истории. СПб., 2006; *Алексеев А.А.* Правовое регулирование имущественных отношений супругов в Российской империи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2007; *Левшин Э.М.* Брачный договор (историко-правовое исследование и анализ современного законодательства): учебное пособие. Н. Новгород, 2003; *Рублева О.Н.* Правовое регулирование института имущественных отношений супругов в доктрине российского семейного права (историко-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2003; *Слепакова А.В.* Правоотношения собственности супругов. М., 2005; *Трапезникова М.М.* Рядная (сговорная) запись в русском праве IX–XVII вв. // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2010. № 4(9); *Левушкин А.Н.*

регулирования брачно-семейных отношений в контексте эволюции государственно-правовой системы России (IX–XX вв.) Н.С. Нижник, анализируя формы брачного союза, права и обязанности супругов, обращает внимание на имущественные права женщин в семье.

Отдельные аспекты гражданско-правового статуса женщин в рамках исследования правовой традиции Северо-Западной Руси XII–XV вв. раскрывает Ю.В. Оспенников. В своих трудах, основанных на комплексном анализе и классификации разнообразных источников, автор анализирует особенности как отдельных видов обязательств, таких как выкуп, дарение, так и гражданско-правовой ответственности в целом. Ряд исследований ученого посвящены процессу формирования брачного права, которое, несомненно, оказало влияние на формирование гражданско-правового статуса женщин в последующие периоды¹.

Огромный вклад в изучение вещных прав женщин внесли исторические исследования Н.Л. Пушкаревой и Г.Н. Ульяновой². Историко-этнографические исследования основоположницы исторической феминологии и гендерной истории в советской и российской науке Н.Л. Пушкаревой являются источником исследования в том числе и правового положения женщин в русских семьях в X – начале XIX в. Специализируясь на социально-экономической истории России XIX – начала XX в., истории предпринимательства, Г.Н. Ульянова исследовала особенности женского предпринимательства в XIX в., ставшего возможным лишь при стремительном развитии и законодательном оформлении гражданско-правового статуса женщин.

Интересным в связи с осуществлением данного исследования представляется взгляд иностранных американских ученых, в частности, П.

История возникновения и развития института брачного договора в России // Семейное и жилищное право. 2012. № 5.

¹ См.: *Оспенников Ю.В.* Правовая традиция Северо-Западной Руси XII–XV вв. М., 2007. С. 68–254; Его же Проблема определения древнерусского договора выкупа // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2009. № 1 (65). С. 199–201; Его же О видах брачных связей в Русском праве XII–XV вв. // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2004. № 5(256). С. 205–217.

² См.: *Пушкарева Н.Л.* Имущественные права женщин на Руси (X–XV вв.) // Исторические записки. 1986. № 114; *Ульянова Г.Н.* Женщины-владелицы промышленных предприятий Москвы в XIX в. // Экономическая история. Ежегодник. 2007.

Грегори, М.Л. Маррезе, Р. Уортмана¹, на имущественные права женщин в рассматриваемый период. Исследование М.Л. Маррезе, посвященное институту женской частной собственности, опровергает существующее андроцентричное представление о дворянском обществе дореформенной России. Проводя аналогию с Западной Европой, где женщины не могли распоряжаться имуществом вплоть до конца XIX в., в России это право за женщинами было закреплено уже в 1753 г., что, по мнению автора, является парадоксальным, учитывая что при этом сохранялись ограничения их личных прав. Уникальным данное исследование делает использование значительного количества как законодательного, так и архивного материала, наряду с достаточно смелым их толкованием.

Отдельные аспекты гражданско-правового статуса иностранок в России в XVII – первой половине XIX в. рассматривают современные ученые: А.М. Тесленко, Н.И. Назаренко, О.И. Куприянова, П.В. Лавров². Источником информации об определенных элементах правового статуса иностранок могут служить и исторические исследования Т.А. Опариной, С.П. Орленко, А.В. Демкина, Е.В. Алексеевой, О.Ю. Солодянкиной, а также культурологические работы дореволюционного искусствоведа Н.Н. Врангеля и современных ученых Е.Г. Лебедевой, Л.А. Маркиной³.

¹ См.: *Gregory P. Russian National Income*. URL: <http://www.twirpx.com/file/256240/> (дата обращения: 12.06.2015); *Маррезе М.Л. Бабье царство: дворянки и владение имуществом в России (1700–1861)*. М., 2009; *Wortman R. Property Rights, Populism, and Russian Political Culture // Civil Rights in Imperial Russia / Ed. O. Crisp, L. Edmondson*. Oxford, 1989.

² См.: *Тесленко А.М. Правовой статус иностранцев в России (Вторая половина XVII – начало XX вв.)*: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2000; *Назаренко Н.И. Правовое положение иностранцев в отечественном законодательстве XI – первой половины XVII вв.*: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004; *Куприянова О.И. Иностранцы на государственной службе в России в XVIII в.: правовой статус // Вестник Московского ун-та*. 2009. Сер. 11. Право. № 5; *Лавров П.В. Механизм регулирования правового режима иностранцев в контексте эволюции государственно-правовой системы России в период IX – начала XX в. (историко-правовой аспект)*. СПб., 2004.

³ См.: *Опарина Т.А., Орленко С.П. Указы 1627 и 1652 годов против „некрещенных иноземцев“ // Отечественная история*. 2005. № 1; *Демкин А.В. Западноевропейское купечество в России в XVII веке*. М., 1994; *Алексеева Е.В. Диффузия европейских инноваций в России (XVIII – начало XX в.)*. М., 2007; *Солодянкина О.Ю. Иностранные наставники в дворянском домашнем воспитании в России (вторая половина XVIII – первая половина XIX вв.)*: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2008; *Врангель Н.Н. Иностранцы XVIII века в России // Венок мертвым: Художественно-исторические статьи*. СПб., 1913; *Лебедева Е.Г. Иностранные художницы в России XVIII–XIX вв. // Культурологический журнал*. 2014. № 4; *Маркина Л.А. Художницы в России: от барокко до модерна // Искусство женского рода. Женщины-художницы в России XV–XX веков*. М., 2002.

Таким образом, отдельные аспекты исследуемой проблематики были представлены в трудах отечественных теоретиков, цивилистов и историков права в дореволюционный, советский и современный периоды. Однако специального юридического исследования, посвященного анализу целого комплекса проблем формирования и развития гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX в., до сих пор не было. Представленная диссертация является первой попыткой восполнить данный пробел.

Источниковая база исследования. В основу исследования становления и развития гражданско-правового статуса женщин в XVII – первой половине XIX в. был положен широкий круг опубликованных и неопубликованных источников.

Важнейшую роль в настоящей диссертационной работе сыграли нормативно-правовые акты данного периода, косвенно или напрямую повлиявшие на рассматриваемый процесс, а также опубликованные и неопубликованные (архивные) материалы судебного делопроизводства, свидетельствовавшие о практическом воплощении данных норм в повседневной жизни.

Нормативно-правовая база исследования включает в себя разнообразные формы законодательных актов, которые можно классифицировать как по критерию принадлежности к определенному историческому периоду, так и по предмету правового регулирования.

Основным источником регулирования правовых отношений XVII в., в том числе и гражданско-правовых, выступает Соборное Уложение 1649 г., представлявшее собой первый опыт хронологической систематизации средневековых законов, правовых обычаев, судебной практики и элементов заимствования Византийского и Литовского права. Уложение обладало юридической силой вплоть до принятия систематизированного по отраслевому принципу Свода законов Российской Империи и являлось первым актом Полного собрания законов Российской Империи. Позднее оно было дополнено Новоуказными статьями по отдельным вопросам, например,

«Новоуказные статьи о поместьях и вотчинах» (1677)¹, в которых содержались нормы, закреплявшие в том числе и имущественные права женщин.

В связи с возросшей ролью Боярской Думы в царствование Федора Алексеевича характерной формой правовых актов второй половины XVII в. стали Боярские приговоры, регулировавшие наиболее важные общественные отношения, связанные с феодальным землевладением, оказавшие непосредственное влияние на формирование как вещных, так и обязательственных прав замужних женщин. К ним можно отнести следующие: «О запрещении мужьям продавать и закладывать своим именем вотчины жен своих, без их согласия» (1679 г.)², «О не отчуждении продажею и залогом мужьям от своего имени жениных вотчин» (1679 г.)³, «О действительности купчих и закладных на женины вотчины, если подписаны не одними мужьями, но и женами» (1680 г.)⁴.

Самой распространенной формой актов, содержащих нормы, регулировавшие гражданско-правовой статус женщин в XVIII – первой половине XIX в., стали Указы, которые в зависимости от степени участия Сената были представлены в трех разновидностях.

Первая разновидность — Именные указы, содержавшие личные распоряжения императора, например, распоряжения, регулировавшие наследственные права женщин, такие, как «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» (1714 г.)⁵, «О выделе мужу после умершей жены, а жене после мужа из всего имения четвертой части и о разделе прочих частей» (1716 г.)⁶.

Второй разновидностью являлись указы Сената, составленные на основе приказов императора и обнародованные Сенатом, например,

¹ См.: ПСЗ РИ. 1677. Т. II. С. 110.

² См.: ПСЗ РИ. 1679. Т. II. С. 199.

³ См.: Там же. С. 206.

⁴ См.: Там же. С. 258.

⁵ См.: ПСЗ РИ. 1714. Т. V. С. 91.

⁶ См.: ПСЗ РИ. 1716. Т. V. С. 459.

Высочайше утвержденный доклад Сената «О предоставлении Сенату права давать позволение оставшимся после мужей с малолетними детьми вдовам на продажу недвижимого имущества для уплаты долгов» (1742 г.)¹, регулировавший обязательственные права вдов Указ Сената «О бракосочетании Православных лиц с иноверными на основании правил Грекоримской Церкви» (1810 г.)², содержащий в себе нормы брачных отношений иностранок.

К третьей разновидности относят Сенатские указы, являвшиеся постановлениями Сената по общему или конкретному вопросу от имени самого Сената. Они могли носить как нормативный характер, так и характер персонафицированного решения по конкретному делу. К нормативным Сенатским указам можно отнести следующие: «О позволении писать купчие и закладные на недвижимое имение лицам женского пола» (1715 г.)³, «О почитании дочерей, получивших приданое при выходе в замужество, отделенными, и о не дозволении им требовать части имущества, оставшегося после смерти отца» (1789 г.)⁴. Данные указы регламентировали обязательственные и наследственные права и обязанности женщин. Особую роль в закреплении правомочия свободного распоряжения своей собственностью женщины получили благодаря Сенатскому указу «О порядке совершения крепостей от имени владельцев обоого пола на собственное имение каждого без различия» (1753 г.)⁵, породившему в юридической литературе XIX в. дискуссию о «сфинксе русского права», а у современных исследователей — споры о роли прецедента в российской системе права.

К персонафицированным актам, содержащим решения по конкретным юридическим фактам, относятся Сенатские указы, например, по делу Колычевых «О дополнениях замужним дочерям указанных частей из наследства, если они при выходе в приданом таковых частей сполна не

¹ См.: ПСЗ РИ. 1742. Т. XI. С. 689.

² См.: ПСЗ РИ. 1810. Т. XXXI. С. 187.

³ См.: ПСЗ РИ. 1715. Т. V. С. С. 181.

⁴ См.: ПСЗ РИ. 1789. Т. XXIII. С. 31.

⁵ См.: ПСЗ РИ. 1753. Т. XIII. С. 853.

получили» (1770 г.)¹, «О выдаче дочери Григория Тыртова Дарье указной части из имения отца ее, вышедшей в замужество без приданого» (1772 г.)², порождавшие правовые последствия в виде решений, возникавших в будущем по аналогичным делам.

Важнейшими актами XVIII в. были жалованные грамоты, косвенно оказавшие влияние на формирование гражданско-правового статуса женщин. Данные грамоты даровали особые имущественные привилегии целым слоям населения. Таковыми являются: «Грамота на права, вольности и преимущества благородного Российского Дворянства» и «Грамота на права и выгоды городам Российской империи» (1785 г.)³.

Существенную роль среди источников, регулировавших гражданско-правовой статус иностранных подданных, в том числе и женщин, играли манифесты, издававшиеся монархом к важным событиям в политической жизни общества и массово распространявшиеся среди населения. Например, имущественные права регулировались следующими манифестами: «О позволении иностранцам, кроме жидов, выходить и селиться в России и о свободном возвращении в свое отечество Русских людей, бежавших за границу» (1762 г.)⁴, «О дозволении всем иностранцам, в Россию въезжающим, поселяться в которых губерниях они пожелают и о дарованных им правах» (1763 г.)⁵, «Об открытии торговли между Российской империей и Областями Австрийской Монархии» (1785 г.)⁶, «Об установлении на полуострове Таврическом порто-франко на 30 лет и о даровании разных выгод жителям сего острова и приезжающим туда иностранцам» (1798 г.)⁷. Семейно-брачные и наследственные правоотношения иностранок определяли также следующие акты: «Трактат вечный между Всероссийскою Империей и

¹ См.: ПСЗ РИ. 1770. Т. XIX. С. 158.

² См.: ПСЗ РИ. 1772. Т. XIX. С. 443.

³ См.: ПСЗ РИ. 1785. Т. XXII. С. 544; 1785. Т. XXII. С. 558.

⁴ См.: ПСЗ РИ. 1762. Т. XVI. С. 126.

⁵ См.: ПСЗ РИ. 1763. Т. XVI. С. 302.

⁶ См.: ПСЗ РИ. 1785. Т. XXII. С. 523.

⁷ См.: ПСЗ РИ. 1798. Т. XXV. С. 64.

Речью Посполитою Польскою» (1768 г.)¹ и Конвенция, заключенная Герцогом Саксон-Веймарским и Эйзенахским «О беспошлинном выпуске имений, достающихся в наследство поданным обоюдных государств» (1812 г.)².

Профессиональная и торговая деятельность женщин регулировалась уставами, например такими, как «Устав о банкротах» (1740 г.)³, «Устав о Цехах» (1799 г.)⁴, «Новоторговый устав» (1830 г.)⁵.

К нормативным актам необходимо отнести постановления и распоряжения Синода, его разъяснения по частным делам, содержащиеся в Полном собрании постановлений и распоряжений по Ведомству православного вероисповедания Российской империи⁶.

Вопросы заключения и расторжения брака, статуса замужней женщины регулировались церковными законами, содержащимися в различных сборниках. Так, Кормчая книга устанавливала модель византийского брачного законодательства, Сборник решений Стоглавого собора 1551 г. закреплял общность имущества супругов, запрещая мужу распоряжаться приданым жены без ее согласия⁷.

Первостепенными неопубликованными источниками, содержащими ценный материал, позволивший определить обычно-правовой статус женщин, являются архивные документы. Среди них особую роль играют многочисленные крестьянские акты, находящиеся в личных фондах Дмитриевых-Мамоновых (1724–1863 гг.) (Ф. 1268) и Орловых-Чесменских (1737–1848 гг.) (Ф. 1384), а также документы Поместного приказа,

¹ См.: ПСЗ РИ. 1768. Т. XVIII. С. 443.

² См.: ПСЗ РИ. 1812. Т. XXXII. С. 121.

³ См.: ПСЗ РИ. 1740. Т. XI. С. 214.

⁴ См.: ПСЗ РИ. 1799. Т. XXV. С. 304.

⁵ См.: ПСЗ РИ. 1830. Т. I. С. 689.

⁶ См.: Полное собрание постановлений и распоряжений по Ведомству православного вероисповедания Российской империи: в 9 т. Т. 1. СПб., 1879.

⁷ См., например: *Григоровский С.* О браке и разводе. О детях внебрачных, узаконении и усыновлении и о метрических документах // Сборник церковных и гражданских законов с дополнениями и разъяснениями на основании циркулярных указов и сепаратных определений Святейшего Синода с отдельной статьей о родстве и свойстве и с приложением графической таблицы степеней свойства. 12-е изд. СПб., 1912; Кормчая. Воспроизводящая первый выход книги 1653 г. Ч. 1-2. 3-е изд. М., 1787; Стоглав. Казань, 1862.

Вотчинной коллегии и Вотчинного департамента (Ф. 1209), хранящиеся в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА).

В ходе анализа степени практического воплощения законодательных закреплений были исследованы архивные источники судебного делопроизводства, хранящиеся в Государственном архиве Кировской области (ГАКО). Многочисленные гражданские дела с участием женщин разных сословий содержатся в фонде Вятской губернской палаты суда и расправы (Ф. 1.), образованной в 1796 г. путем слияния Палат гражданского и уголовного суда. Палата являлась высшей судебной инстанцией в Вятской губернии по гражданским и уголовным делам.

К числу опубликованных источников, содержащих ценный материал, характеризующий гражданско-правовой статус женщин в России в XVII – первой половине XIX в., следует отнести периодическую печать. На страницах таких журналов, как «Журнал гражданского и уголовного права», «Вестник права», «Журнал министерства юстиции», «Юридический вестник», содержалась полемика ведущих отечественных цивилистов о различных институтах гражданского права, необходимости расширения прав женщин в сфере наследования имущества, занятия торговлей.

Изучение перечисленных источников позволило выявить особенности формирования и развития гражданско-правового статуса женщин в России в исследуемый период.

Научная новизна диссертационного исследования определяется постановкой и решением сформулированных научных задач и заключается в том, что работа является одним из первых комплексных историко-правовых исследований особенностей и закономерностей формирования и развития гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX в.

Благодаря системному взгляду на процесс формирования гражданского законодательства и обычно-правовых норм, полученные результаты дают

новое представление о специфике отдельных институтов, регулировавших элементы гражданско-правового статуса женщин в исследуемый период.

Для характеристики сущности и особенностей гражданско-правового статуса женщин в конкретные исторические периоды были применены современные трактовки юридической науки, что позволило через историко-правовой материал комплексно и всесторонне рассмотреть эволюцию законодательного регулирования гражданских прав и обязанностей женщин в России.

Предложена авторская периодизация эволюции наследственных прав женщин в России в XVII – первой половине XIX в., позволившая выделить и обосновать основные этапы данного процесса, определить особенности каждого исторического периода.

Использование многочисленных законодательных актов и впервые введенных в научный оборот архивных материалов, иллюстрирующих участие женщин в вещных, обязательственных, наследственных и семейных правоотношениях, позволило проанализировать процесс реализации правовых норм как на конкретной территории (Вятской губернии), так и на всероссийском уровне.

Впервые выявлены особенности гражданско-правового статуса иностранок, проживавших на территории России в исследуемый период, установлены факторы, влиявшие на объем их гражданских прав, определены основные этапы законодательного оформления данного процесса.

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в систематизации и обобщении исследований по данной проблематике, демонстрирующих разнообразие подходов к процессу формирования вещных, обязательственных, наследственных и семейных правоотношений женщин разных сословий. Сформулированные выводы и положения о гражданско-правовом статусе женщин в России в XVII – первой половине XIX в. в определенной мере развивают и дополняют раздел историко-правовой науки исследуемого периода, касающегося эволюции институтов

гражданского права и обычно-правовых норм, регулировавших элементы гражданско-правового статуса женщин.

Практическая значимость исследования заключается в том, что собранные и проанализированные материалы могут представлять несомненный интерес для широкого круга ученых, изучающих как правовой статус женщин, так и историю гражданского права.

Материалы исследования могут быть использованы преподавателями и студентами юридических вузов и факультетов в процессе преподавания и изучения истории государства и права, а также в виде факультативного курса по истории гражданского права в России, способствующего более эффективному освоению отраслевой дисциплины «Гражданское право» в будущем.

Историко-правовой опыт особенно ценен при проведении мероприятий по правовой пропаганде и правовому воспитанию населения в области защиты прав, в том числе и женщин, в научно-исследовательской работе и при решении актуальных проблем современного права, а также при поиске путей развития российского законодательства.

На защиту выносятся следующие положения, в которых нашла отражение научная новизна исследования:

1. Гражданско-правовой статус женщин в России в XVII – первой половине XIX в. — это основанная на общем статусе, исторически формируемая система прав и обязанностей женщин, регулируемая законодательством, сформировавшимся под влиянием обычаев и церковных канонов, предоставлявшая условия для вступления в гражданско-правовые отношения (вещные, обязательственные, наследственные и семейные), обеспеченные, с одной стороны, государственными гарантиями, а с другой — подкрепленные мерами гражданско-правовой ответственности.

2. На объем гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX в. оказывали непосредственное воздействие факторы, влиявшие на ее правосубъектность (условия вступления в правоотношения).

К таковым необходимо отнести: социальные факторы (семейное положение или брачный статус женщины, принадлежность к тому или иному сословию, вероисповедание, национальность, подданство); экономические факторы (развитие различных форм землевладения, профессиональная деятельность, а также экономическая специализация региона, в котором она проживала); географические факторы (проживание в городе или деревне, в центральной части России или окраинах); политико-правовые факторы (способы приобретения права собственности на имущество, доминирующие формы права при регулировании имущественных вопросов с участием женщин, закрепление в законодательных актах права заниматься торговлей и предпринимательской деятельностью). Постоянно взаимодействующие факторы приводили к расширению объема гражданско-правового статуса женщин в XVII – первой половине XIX в.

3. Процесс законодательного регулирования вещных прав женщин осуществлялся во взаимосвязи с закреплением самой категории «собственность» и возможности распоряжения ею женщинами по собственному усмотрению. Если в начале XVII в. собственности у женщин не существовало, а все их имущество относилось к общесемейной собственности, то через формирование института защиты вотчинных прав женщин и закрепление термина «недвижимость», используемого при описании состава приданого, к началу XIX в. дефиниция «имущество, находящееся в собственности женщин» уже использовалась как на законодательном уровне, так и в судебной практике. В начале исследуемого периода при получении приданого или наследства женщины были лишены права распоряжения этим имуществом, а к концу XVIII в. сначала в виде прецедентов, а затем и на законодательном уровне им предоставляется возможность от своего имени заключать сделки, а в XIX в. — использовать свое имущество для ведения предпринимательской деятельности.

4. Критерии действительности сделок, определяемые законодателем в XVII – первой половине XIX в., были схожими у мужчин и у женщин. Дее-

способность женщин, находящихся в браке, была существенно ограничена невозможностью без согласия мужей заключать некоторые договоры. Закрепленный отечественным законодательством режим раздельного владения имуществом супругами предусматривал в отличие от Европы большую свободу женщин в обязательственных правоотношениях. В условиях развития обязательственного права в России происходит эволюция основных его принципов: одновременно с сословным принципом зарождается и идея равенства, в том числе и полов, что напрямую отражается на расширении объема обязательственных прав женщин в исследуемый период.

5. Основным способом приобретения имущества в собственность женщинами было наследование, являвшееся важнейшей составляющей гражданско-правовых отношений. В силу определяемых в диссертации хронологических границ исследования представляется целесообразным выделить следующие периоды в развитии наследственных прав женщин в России в XVII – первой половине XIX в.:

1) наследование имущества женщинами в период сословно-представительной монархии (XVII в.) — первое законодательное определение размера долей (прожитка) как в движимом, так и в недвижимом имуществе мужа и отца. Расширение наследственных прав женщин связывалось с развитием различных форм землевладения и было вызвано стремлением государства защитить интересы служилого сословия;

2) наследование имущества женщинами в период становления и развития абсолютной монархии (XVIII в.) — введение системы майората, максимально ограничивающей наследственные права женщин, и последующая отмена данной системы в 1731 г. С отменой системы майората возвращается прежняя традиция наследования имущества женщинами в определенных долях. Определяется обязательная доля жены в имуществе мужа, переходившая в ее собственность после смерти мужа и сохранявшаяся за ней при повторном выходе замуж;

3) период кризиса феодально-крепостнической системы (первая половина XIX в.) — систематизация законов, определявших порядок наследования имущества женщинами. Законы гражданские 1832 г. допускали совместное наследование сыновей и дочерей в нисходящей линии при этом женщине выделялась меньшая доля. При наследовании по боковой линии сестры при братьях не признавались наследницами. Супруги друг после друга наследовали в равных долях.

6. Приданое, выступая важнейшим институтом, определявшим имущественное положение женщин в семье и браке, включало в себя признаки вещного, обязательственного и наследственного права. В XVII – первой половине XIX в. институт приданого занимал важное место в формировании гражданско-правового статуса женщин благодаря широчайшему спектру источников правового регулирования и комплексному характеру, подтверждением чего являлся несомненный интерес законодателя, выносившего на государственный уровень вопросы регламентации как формы, размера, так и государственной регистрации данного акта.

7. Политика Российского государства была направлена на привлечение иностранцев на свою территорию как для просветительских целей, так и для развития основных отраслей промышленного производства, что способствовало законодательному закреплению достаточно широких прав и привилегий для иностранцев, в том числе и женщин. С XVIII в. иностранки получили право свободной предпринимательской, а также преподавательской деятельности, с XIX в. — право приобретения личного почетного гражданства, вступление в цеха, освобождение от телесных наказаний. Законодательство XVII – первой половины XIX в. в России, определяя особый гражданско-правовой статус иностранок, исходило из следующих критериев: подданство, вероисповедание, семейное положение, наличие международных договоров или конвенций с этими государствами, профессиональная деятельность. Сословная принадлежность иностранок, в отличие от женщин-подданных Российской империи, в меньшей степени

влияла на их статус на территории Российского государства, тогда как профессиональные навыки и умения могли существенно его изменить.

8. Обычно-правовое положение женщины в крестьянской семье отличалось от законодательно регулируемого статуса других сословий, во-первых, включением ее в родственно-производственную единицу, обремененную имущественным тяглом. При этом имущество женщины рассматривалось не как индивидуальная собственность, а как общая основа хозяйствования; во-вторых, зависимым положением женщины, причем женщина зависела не только от брачного статуса, но и от разновидности семьи (малой или неразделенной), к которой она принадлежала. Положение женщины в крестьянской семье и ее обычно-правовой статус могли отличаться под влиянием природно-географических условий и хозяйственно-культурного типа, преобладавшего на конкретной территории.

9. Особенности имущественного положения женщины в крестьянской семье на протяжении XVII – первой половины XIX в. были обусловлены переходом от расширенной (неразделенной) семьи к малой, распространением отхожих промыслов и вовлечением крестьянства в промышленное производство. К началу XIX века женские кустарные промыслы начинают играть существенную роль в улучшении имущественного положения всей крестьянской семьи.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования прошли апробацию в процессе осуществления автором преподавательской деятельности, при проведении учебных занятий по теории государства и права, гражданскому праву в Вятском государственном университете, обсуждались на заседаниях кафедры теории и истории государства и права.

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в 13 опубликованных научных статьях по теме диссертации, 6 из которых изданы в российских рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской

Федерации для апробации результатов научных исследований соискателей ученой степени доктора и кандидата наук. Результаты исследования докладывались на международных, всероссийских конференциях: всероссийской научной конференции «Становление и развитие конституционной традиции в России: 110 лет новой редакции Основных государственных законов Российской империи 1906 года» (Саратов, 15 марта 2016 г.); Международной научно-теоретической конференции «Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития» (Санкт-Петербург, 28 апреля 2016 г.); 3-й ежегодной Международной конференции «Семейное право и концепция развития семейного законодательства: международные стандарты и российская модель (Ростов на/Д, 29 сентября 2016 г.).

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, а также характером и спецификой темы, степенью научной разработанности затрагиваемых проблем. Работа состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень ее научной разработанности; определяются объект, предмет, цель и задачи исследования; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость; формулируются положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Глава первая «Историко-теоретические основы понятия «гражданско-правовой статус женщин», состоящая из двух параграфов, посвящена анализу понятийного аппарата исследования, выявлению сущности гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX века,

рассмотрению различных факторов, влиявших на его формирование в ходе исторического процесса.

В первом параграфе *«Содержание понятия «гражданско-правовой статус женщин»* исследуется соотношение понятий «правовой статус», «правовое положение» и «правосубъектность», выявляются основные структурные элементы правового статуса женщин, дается определение гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX века. Сопоставляя мнения различных исследователей, автор рассматривает категории «правовое положение» и «правовой статус» как равнозначные, отмечая при этом, что категория «правовое положение» используется в литературе, как правило, для всестороннего анализа положения женщин в определенный исторический период, тогда как для характеристики современной ситуации, а также более узкого, отраслевого анализа положения женщин используется термин «правовой статус».

В структуру правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX века входят следующие элементы: исторически сложившаяся система прав и обязанностей женщин; общий статус подданных Российской империи; нормы права, действующие в тот исторический период; государственные гарантии; правовые обычаи, санкционированные государством; правосубъектность и меры гражданско-правовой ответственности.

При рассмотрении вопроса о соотношении понятий «правовой статус» и «правосубъектность» автор приходит к выводу, что правосубъектность, являясь основой правового статуса, не может существовать в отрыве от него. Наличие правосубъектности служит условием вступления субъекта в правоотношения, что особенно важно для гражданско-правового статуса.

Второй параграф *«Социально-экономические и политико-правовые факторы, влиявшие на объем гражданских прав женщин в России в XVII – первой половине XIX века»* содержит оценку степени влияния различных факторов на объем гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX века. Отмечается необходимость учета факторов, влия-

явших на объем правосубъектности, так как гражданско-правовой статус женщин зависит от уровня изначально заложенного объема правосубъектности. Анализируя перечень различных факторов, предложенных как дореволюционными, так и современными исследователями, автор выделяет, во-первых, социальные факторы, к которым относит семейное положение или брачный статус женщины, принадлежность к тому или иному сословию, вероисповедание, национальность, подданство. Вторую группу составляют экономические и географические факторы, к которым можно причислить развитие различных форм землевладения, профессиональную деятельность, экономическую специализацию региона, где проживала женщина, место проживания (город или деревня, центральная часть России или окраина).

Исследование законодательства, изданного в конкретных исторических условиях, позволило автору в качестве политико-правовых факторов рассмотреть способы приобретения права собственности на имущество, доминирующие формы права при регулировании имущественных вопросов с участием женщин, закрепление в законодательных актах права заниматься торговлей и предпринимательской деятельностью, на которые оказали непосредственное воздействие политические события исследуемого периода.

Изученные материалы дали возможность сделать вывод, о том, что постоянно взаимодействующие факторы приводили к расширению объема гражданско-правового статуса женщин в XVII – первой половине XIX века.

Глава вторая «Законодательное регулирование гражданско-правового статуса женщин в России в XVII – первой половине XIX века» состоит из пяти параграфов, в рамках которых автор в результате изучения действующего в исследуемый период законодательства анализирует основные институты формировавшегося гражданско-правового статуса женщин.

В первом параграфе *«Законодательное регулирование вещных прав женщин»* рассматривается законодательное регулирование вещных прав женщин на базе становления понятийного аппарата вещных правоотношений в целом в исследуемый период.

В результате изучения и сопоставления разработанных ранее периодизаций правового регулирования института собственности выделяются следующие этапы эволюции вещных прав женщин в XVII – первой половине XIX века по критерию значимых законодательных актов, оказавших на нее влияние: I этап (начало XVII века – 1649 год) — до издания Соборного Уложения Алексея Михайловича: преобладает представление о собственности женщин как семейной категории в связи с несформировавшейся категорией индивидуальной собственности. На законодательном уровне наблюдаются лишь зачатки регулирования вопросов распоряжения приданым и защиты наследственных прав женщин;

II этап (1649–1714 годы) — с момента принятия Соборного Уложения до Указа о единонаследии Петра I: происходит расширение защиты права пользования вотчинами как приданным имуществом, в том числе и с помощью их наследования, но только после смерти мужей неприкосновенность собственности женщин, достигается максимально;

III этап (1714–1785 годы) — с момента принятия Указа о единонаследии Петра I до Жалованной грамоты дворянству Екатерины II: законодательно закрепляется понятие «недвижимость», включавшее в себя все формы землевладения. Участие женщин в сделках от своего имени расширило право распоряжения своей собственностью, что закрепляется на законодательном уровне и подтверждается прецедентом в правоприменительной практике;

IV этап (1785–1832 годы) — с Жалованной грамоты дворянству Екатерины II до принятия Свода законов Николаем I: законодательно закрепляется понятие «собственность», происходит дальнейшее расширение вещных прав женщин, а также предоставляется возможность на законодательном уровне использовать эти права в экономическом обороте в виде осуществления предпринимательской деятельности.

Если в начале XVII века собственности у женщин не существовало и все их имущество относилось к общесемейной собственности, то через формирование института защиты вотчинных прав женщин и закрепление терми-

на «недвижимость», используемого при описании состава приданого, к началу XIX века дефиниция «имущество, находящееся в собственности женщин» уже применялась как на законодательном уровне, так и в судебной практике. По мнению автора, в начале исследуемого периода при получении приданого или наследства женщины были лишены права распоряжения этим имуществом, в конце же XVIII века сначала в виде прецедентов, а затем и на законодательном уровне им предоставляется возможность от своего имени заключать сделки, а в XIX веке использовать свое имущество для ведения предпринимательской деятельности.

Во втором параграфе *«Участие женщин в обязательственных правоотношениях»* выявляются особенности обязательственных правоотношений женщин различных сословий.

Обращаясь к основаниям признания сделок недействительными, автор отмечает их идентичность как для мужчин, так и для женщин. Дееспособность женщин, состоявших в браке, была существенно ограничена невозможностью без согласия мужей заключать некоторые договоры. Вместе с тем режим раздельного владения имуществом супругами, закрепленный отечественным правом, в отличие от европейского законодательства предусматривал большую свободу женщин в обязательственных правоотношениях.

В результате изучения архивных материалов автор сформировал перечень самых распространенных актов с участием женщин, к которым отнесены купчие крепости и залоговые письма. Объектом купчих чаще всего становились крепостные люди в связи с быстрым получением наличных денег нуждающимися женщинами и простоты осуществления сделки, а также присутствия таковых в качестве приданого в каждой рядной записи, в отличие от земельных наделов. Архивные документы позволяют утверждать, что женщины участвовали в заемных отношениях как в качестве займодавца и залогодержателя, так и в качестве заемщиков и залогодателей. Чаще на стороне кредитора оказывались женщины купеческого и мещанского сословия, а в должниках — жены представителей служилого сословия.

Расширение обязательственных прав женщин происходило на фоне сохранения ответственности жен по долгам своих мужей совместно нажитым имуществом вплоть до XIX века. В ходе исследования действующего законодательства XVII – первой половины XIX века автором установлено, что в условиях развития обязательственного права в России происходит эволюция основных его принципов: одновременно с сословным принципом зарождается и идея равенства, в том числе и полов, что напрямую отражается на расширении объема обязательственных прав женщин в рассматриваемый период.

В третьем параграфе *«Наследственные права женщин в России»* исследуется процесс эволюции законодательного регулирования участия женщин в наследственных правоотношениях.

Предлагается авторская периодизация развития наследственных прав женщин, включающая в себя следующие этапы: во-первых, наследование имущества женщинами в период сословно-представительной монархии (XVII век) – первое законодательное определение размера долей (прожитка) как в движимом, так и в недвижимом имуществе мужа и отца, приведшее к расширению наследственных прав женщин, вызванное развитием различных форм землевладения и стремлением государства защитить интересы служилого сословия; во-вторых, наследование имущества женщинами в период становления и развития абсолютной монархии (XVIII век) – введение системы майората, максимально ограничивающей наследственные права женщин, последующая отмена данной системы в 1731 году и возвращение прежней традиции наследования имущества женщинами в определенных долях, определяется обязательная доля жены в имуществе мужа, переходившая в ее собственность после смерти мужа и сохранявшаяся за ней при повторном выходе замуж; в-третьих, период кризиса феодально-крепостнической системы (первая половина XIX века) – систематизация законов, определявших порядок наследования имущества женщинами, допускающая по законам гражданским 1832 года совместное наследование сыновей и дочерей в нисходящей линии при этом женщине выделялась меньшая доля, а при наследовании по боковой

линии, сестры при братьях не признавались наследницами, супруги же друг после друга наследовали в равных долях.

Анализ особенностей каждого из выделенных этапов позволил сформулировать вывод о том, что основным способом приобретения имущества в собственность женщинами было именно наследование, регулирование наследственных прав государством на законодательном уровне заложило основу формирования гражданско-правового статуса женщин в целом.

В четвертом параграфе *«Приданое как основной институт формирования имущественных прав женщин в семье и браке»* исследуются степень влияния правовых источников на развитие института приданого, государственно-правовое оформление имущественных правоотношений супругов в договорной форме и место приданого в системе гражданско-правовых институтов, его роль в формировании вещных, обязательственных и наследственных прав женщин.

Рассматривая различные подходы исследователей к юридической природе приданого, автор придерживается взгляда на приданое как обычное имущество, право собственности на которое передавалось в форме договора дарения безвозмездно. Данная концепция, основанная на свободном волеизъявлении, подкреплена обычаем, а затем и судебной практикой, с одной стороны, закрепила вещно-правовую сущность данного института, а с другой, по мнению цивилистов, поставила окончательную точку в эволюции данного института как законодательно регулируемой совокупности правовых норм, с этого момента превратившегося в разновидность договора. Приданое тесно связано и с обязательственным правом, будучи оформленным в виде договорной конструкции как до начала XVIII века в виде сговорной крепости, так и в начале XIX века трансформировавшись в дарение.

Выступая важнейшим институтом, определявшим имущественное положение женщин в семье и браке, приданое включает в себя признаки вещного, обязательственного и наследственного прав. В XVII – первой половине XIX века институт приданого занимал важное место в формировании граж-

данско-правового статуса женщин благодаря широчайшему спектру источников правового регулирования и комплексному характеру, подтверждением чего являлся несомненный интерес законодателя, выносившего на государственный уровень вопросы регулирования как формы, размера, так и государственной регистрации данного акта.

Пятый параграф *«Гражданско-правовой статус иностранок в России»* посвящен рассмотрению особенностей отдельных элементов гражданско-правового статуса женщин-иностранок и факторов, повлиявших на его формирование в исследуемый период через анализ общего гражданско-правового статуса иностранцев и выделение этапов его становления в России.

В результате изучения законодательных актов, регулировавших гражданско-правовой статус иностранок, выделяются этап формирования светского института гражданско-правового статуса иностранок (XVII век – первая половина XVIII века) и этап оформления специального законодательства, регулировавшего гражданско-правовой статус иностранок (вторая половина XVIII века – первая половина XIX века).

На первом этапе закладывается основа гражданско-правового статуса иностранок, базирующегося на законодательном регулировании их права держания поместных земель, участия в обязательственных правоотношениях в качестве арендодателей своих земель и наследования.

Второй этап обусловлен политикой Российского государства по привлечению максимального количества иностранцев на свою территорию как для просветительских целей, так и для развития основных отраслей промышленного производства, для чего приглашались иностранные мастерицы и гувернантки. Для иностранок это было одним из наиболее распространенных способов повысить свое материальное благосостояние, получив достаточно высокий, по сравнению с европейскими странами, являющимися их родиной, гражданско-правовой статус. Появление иностранных мастериц в России создавало прецедент и демонстрировало возможность занять и эту профессиональную нишу русским женщинам.

С XVIII века иностранки получили право свободной предпринимательской, а также преподавательской деятельности, с XIX века право приобретения личного почетного гражданства позволило им вступать в цеха. Русское законодательство XVII – первой половины XIX века, определяя особый гражданско-правовой статус иностранок, исходило из следующих критериев: подданство, вероисповедание, семейное положение, наличие международных договоров или конвенций с этими государствами, профессиональная деятельность. Сословная принадлежность иностранок в отличие от женщин-подданных Российской империи, в меньшей степени влияла на их статус на территории Российского государства.

Третья глава «Обычно-правовой статус женщин в XVII – первой половине XIX века» включает в себя два параграфа, в которых рассматриваются особенности обычно-правового регулирования положения женщины в крестьянской семье, оказавшие непосредственное влияние на ее имущественные права и гражданско-правовой статус в целом.

В первом параграфе *«Положение женщины в крестьянской семье»* раскрывается соотношение терминов «правовой статус» и «обычно-правовой статус». Отмечается, что в настоящее время они рассматриваются как целое и его часть. Это обусловлено тем, что правовой обычай, санкционированный государством и закрепленный в его актах, наряду с законом служит формой права. Возникнув как источник правового регулирования в результате многократного повторения и обобщения наиболее значимых общественных отношений, передающихся в ходе исторического процесса из поколения в поколение, правовой обычай является самой консервативной формой права.

В результате изучения архивных материалов устанавливается, что обычай, закрепляя волю главы семьи, гарантировал поддержание имущественного положения крестьянской вдовы после смерти мужа, что подчеркивало самобытное положение женщины в крестьянской семье. Особая роль в разрешении имущественных вопросов путем учета мнения женщины-крестьянки предусматривалась в случае когда ее семья или она сама принимала мужа в

свой двор в качестве примака, причем это право голоса было закреплено заранее путем соглашения при заключении брака.

Важнейшими факторами, определявшими положение женщины в крестьянской семье, являлись природно-географические условия и хозяйственно-культурный тип, преобладавший на конкретной территории. Данная позиция подтверждается примером Вятской провинции середины XVIII века, которая отнесена к зоне рискованного земледелия и поморскому хозяйственно-культурному типу, который корректировал патриархат, отводя женщине особую роль в хозяйственной деятельности. Мужчина уходил в море на судне, хозяйкой в доме оставалась женщина, часто, помимо ведения домашнего хозяйства, на нее были возложены и общественные функции в качестве представителя мужа.

Обычно-правовое положение женщины в крестьянской семье отличалось от законодательно регулируемого статуса других сословий, во-первых, включением ее в родственно-производственную единицу, обремененную имущественным тяглом, при этом имущество женщины рассматривалось не как индивидуальная собственность, а как общая основа хозяйствования; во-вторых, зависимым положением женщины, причем женщина зависела не только от брачного статуса, но и от разновидности семьи (малой или неразделенной), к которой она принадлежала.

Во втором параграфе *«Имущественные права женщин по обычаям русской деревни»* исследуются особенности имущественного положения женщины в крестьянской семье на протяжении XVII – первой половине XIX века. Кардинальным отличием обычного права от законодательного регулирования имущественных отношений было акцентирование внимания не на личных имущественных правах, а на общесемейных и даже общинных обязательствах по содержанию нетрудоспособных и не тяглых членов семьи и общины. Так, по мирским обычаям представительницы женского пола, незамужние или вдовы дочери, сестры и тетки, не имевшие право на долю в крестьянском хозяйстве, но пожелавшие жить отдельно, обеспечивались мини-

мальным имуществом. В большинстве случаев им выстраивали небольшую келью и наделяли таким имуществом, с помощью которого они смогли бы прокормить себя.

Если в начале исследуемого периода категория личного имущества женщин-крестьянок даже в отношении приданого ставится под сомнение, то в ходе эволюции к началу XIX века с распространением товарно-денежных отношений и отходничества в крестьянской среде личным становится достаточно широкий перечень имущества. На протяжении XVII – первой половины XIX века в России можно констатировать укрепление имущественных прав женщин в крестьянской семье, основные причины которого состояли в переходе от расширенной семьи к малой, распространении отхожих промыслов и вовлечении крестьянства в промышленное производство.

В **Заключении** подводятся итоги проведенного исследования; формулируются основные выводы; обозначаются проблемы, нуждающиеся в дальнейшем изучении.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих публикациях автора:

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ

1. *Татарина Е.П.* Становление предпринимательской правосубъектности женщин в конце XIX – начале XX века / Е.П. Татарина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. № 9 (59). С. 175–177 (0,35 п.л.);

2. *Татарина Е.П.* Особенности влияния социальных факторов на предпринимательскую правосубъектность женщин Вятской губернии в конце XIX века / Е.П. Татарина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. № 5. Ч. 2. С. 173–175 (0,38 п.л.);

3. *Татарина Е.П.* О правах женщин «обязываться актами» в России XVIII века / Е.П. Татарина // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов; Москва: Саратовский филиал Института государства и права РАН, 2016. № 1. С. 121–124 (0,42 п.л.);

4. *Татарина Е.П.* Влияние государственно-правовой традиции на наследственные права женщин в XVII–XVIII веках / Е.П. Татарина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2016. № 2 (109). С. 85–88 (0,32 п.л.);

5. *Татарина Е.П.* Эволюция законодательного регулирования вещных прав женщин (XVII – начало XIX века) / Е.П. Татарина // Имущественные отношения в Российской Федерации. Москва: РИО МАОК, 2016. № 6 (177). С. 62–68 (0,65 п.л.);

6. *Татарина Е.П.* Гражданско-правовой статус иностранок и их просветительская роль в России в XVII - первой половине XIX веков / Е.П. Татарина // Право и образование. Москва, СГУ, 2017. № 2. С. 129–136 (0,62 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

7. *Татарина Е.П.* Соотношение гражданско-правового статуса личности и правосубъектности / Е.П. Татарина // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции: сборник статей по материалам XVIII–XIX Международной заочной научно-практической конференции. М.: Интернаука, 2015. № 6–7(35). С. 27–31 (0,25 п.л.);

8. *Татарина Е.П.* Гражданско-правовой статус иностранок в России в XVIII веке / Е.П. Татарина // Тенденции развития науки и образования: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 июля 2015 г.: в 3 частях. Часть II. М.: Изд-во «АРКонсалт», 2015. С. 71–72 (0,25 п.л.);

9. *Татарина Е.П.* Эволюция правового регулирования обязательственных правоотношений между супругами как элемент гражданско-правового статуса женщин в России / Е.П. Татарина // Сборник статей «Общество, наука, инновации» 2-е издание, исправленное и дополненное. Вятский государственный университет. 2016. С. 5313–5318 (0,48 п.л.);

10. *Татарина Е.П.* Институт недействительности сделок в системе обязательственных прав женщин в Российском законодательстве XVII–XIX века / Е.П. Татарина // Сборник статей «Общество, наука, инновации» 2-е издание, исправленное и дополненное. Вятский государственный университет. 2016. С. 5302–5308 (0,5 п.л.);

11. *Татарина Е.П.* Охранительная функция брачного договора в истории России / Е.П. Татарина // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития: сб. науч. тр. по материалам международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербургский университет МВД России. 2016. С. 301–303 (0,25 п.л.);

12. *Татарина Е.П.* Факторы, влияющие на формирование обычно-правового статуса женщин в Вятской губернии XVII – первой половине XIX века / Е.П. Татарина // Право, наука, образование: традиции и перспективы: сб. ст. по матер. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию Саратовской государственной юридической академии (в рамках VII Саратовских правовых чтений, Саратов, 29–30 сентября 2016 г.) ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2016. С. 61–62 (0,25 п.л.);

13. *Татарина Е.П.* Обычно-правовое регулирование имущественных отношений в семьях крестьян в XVII – первой половине XIX века / Е.П. Татарина // Семейное право и концепция развития семейного законодательства: международные стандарты и российская модель: Сборник статей по итогам 3-ей международной конференции «Семейное право и

концепция развития семейного законодательства: международные стандарты и российская модель / Под общ. ред. кандидата юридических наук А.Е. Тарасовой. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 273–280 (0,8 п.л.).