

Романова Екатерина Александровна

**ПРАВОВАЯ КОММУНИКАЦИЯ:
ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права»

Научный руководитель — доктор юридических наук, профессор,
БАРЗИЛОВА Инна Сергеевна

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор,
МАЛЬКО Александр Васильевич
доктор юридических наук, доцент,
СУБОЧЕВ Виталий Викторович

Ведущая организация — **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный социально-экономический университет»**

Защита состоится «__» _____ 201__ года в _____ часов на заседании Диссертационного совета Д-212.239.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г.Саратов, ул. Чернышевского, 104, ауд. 102.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Автореферат разослан «___» _____ 201__ года.

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета
доктор юридических наук

В.С. Хижняк

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития общества происходят существенные изменения в российской правовой системе, что предопределяет важность рассмотрения на общетеоретическом уровне процесса взаимодействия субъектов, связанного с удовлетворением их законных интересов, используемых при этом средств, способов, методов. Поэтому в последнее время все чаще как в рамках общей теории государства и права, так и отраслевых юридических наук внимание ученых-правоведов обращено к проблемам правовой коммуникации. Ее значимость существенно возрастает в условиях перехода Российской Федерации к инновационной экономике, построения социально ориентированного государства, формирования информационного общества, которые предполагают предъявление более высоких требований к правовой информации, влияющей на мотивационную сферу субъектов, качество самих юридических текстов и применяемых средств, правил и приемов юридической техники. Используемые юридические термины, конструкции должны способствовать надлежащей реализации субъективных прав и юридических обязанностей, оптимизации механизма правового регулирования в целом. Поэтому особое звучание подобная проблематика приобретает в контексте совершенствования правотворческого, правореализационного и правоинтерпретационного процессов, верного терминологического обозначения используемых юридических инструментов, создания единой системы дефиниций.

Конструктивное использование электронных средств общения между субъектами правоотношений, сети Интернет, электронных баз данных, во многом предопределило изменение характера и направленности правовой коммуникации. В действующем законодательстве закреплены понятия «электронное государство», «электронный документооборот», «электронное правительство», «электронное образование и здравоохранение».

Активно внедряется порядок сдачи отчетов в электронном виде в налоговые и иные контролирующие органы, предъявления исков в судебные органы, подачи заявлений в государственные органы. В этой связи наиболее остро встают вопросы создания эффективной системы сбора, хранения, обработки и анализа правовой информации; осуществление ее оперативного мониторинга; формирования нормативно-правовой, организационной и методической баз, обеспечивающих надлежащее функционирование подобных информационных систем. Необходимо законодательное закрепление механизмов, гарантирующих доступность, достоверность и полноту правовой информации, используемой субъектами правоотношений.

Происходящие интеграционные процессы на постсоветском пространстве, создание Таможенного союза, в состав которого вошли Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Казахстан, выдвигают на первый план вопросы взаимодействия между государственными органами, связанные с определенной унификацией нормативной правовой базы данных стран. Поэтому исследование целей, задач, принципов, механизмов, структуры подобного взаимодействия в правовой сфере на общетеоретическом уровне приобретает особую актуальность.

Одним из направлений правовой политики современного Российского государства является оптимизация механизмов, обеспечивающих наиболее полную и последовательную реализацию прав и свобод человека и гражданина, включающих элементы правовой коммуникации. Качество взаимодействия и правовая информация, получаемая индивидами в процессе своей предметно-практической и теоретико-познавательной деятельности, в значительной степени влияет на средства и способы реализации ими своих интересов и потребностей. Продуктивному взаимодействию субъектов в юридической сфере будет способствовать и создание средств, обеспечивающих их защиту в ходе ведения «информационных войн».

Рассмотрение обозначенной проблематики на общетеоретическом уровне, анализ юридической природы коммуникации, ее признаков, структурных

элементов, основных направлений совершенствования, других вопросов, относящихся к предмету исследования, позволит создать научные основы для результативной модернизации механизма правового регулирования, юридического инструментария.

Степень научной разработанности темы. Проблема правовой коммуникации не являлась предметом самостоятельного монографического исследования ни в рамках общей теории государства и права, ни отраслевых юридических наук. Признавая факт существования подобного явления в юридической сфере, ученые-правоведы, в основном, ограничивались только использованием подобного понятия.

Правовая коммуникация анализировалась при рассмотрении вопросов, касающихся правового воздействия, правового регулирования, правовых отношений, правовой системы российского общества, реализации и функций права. На уровне общей теории государства и права подобную проблематику затрагивали такие ученые, как М.М. Агарков, Н.Г. Александров, С.И. Архипов, С.С. Алексеев, Л.И. Антонова, В.М. Баранов, И.С. Барзилова, С.Н. Братусь, А.И. Васильев, И.В. Воронкова, С.А. Галунский, В.М. Горшенев, В.В. Денисенко, В.Б. Исаков, О.С. Иоффе, Д.А. Керимов, С.Ф. Кечекьян, М.Н. Козюк, В. Н. Кудрявцев, В.Л. Кулапов, О.Е. Кутафин, Н.Н. Лебедева, В.В. Лазарев, Е.А. Лукашева, Е.Г. Лукьянова, А.В. Малько, Н.И. Матузов, В.С. Нерсисянц, А.С. Пиголкин, А.В. Поляков, С.В. Поленина, Е.А. Суханов, Ю.А. Тихомиров и др. В определенной степени подобная проблематика рассматривалась и в ряде диссертационных исследований (Азизов Р.Ф. Правовое регулирование: информационный аспект: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2007; Балашова Е.Н. Взаимодействие потоков информации, влияющих на квалификацию юридически значимого поведения: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006; Осипов М.Ю. Правовое регулирование как динамическая система: понятие, структура, функции: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008; Поляков А.В. Коммуникативная концепция права (генезис и теоретико-правовое обоснование): дис. ... док. юрид. наук в виде научного доклада. СПб.,

2002; Усманова Е.Ф. Речевая коммуникация в юридической практике: дис. ... канд. юрид. наук. Саранск, 2005 и др.)

На отраслевом уровне в своих исследованиях вопросов правовой коммуникации касались Ю.А. Белевская, Т.Ю. Леонова, М.В. Луканина, М.Н. Сатолина и др.

Вместе с тем в настоящее время отсутствует комплексное теоретико-правовое исследование правовой коммуникации, учитывающее существенные изменения российской правовой системы, современного законодательства, появление качественно новых подходов к проблемам правового воздействия, механизма правового регулирования, что и предопределило выбор данной темы.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе взаимодействия субъектов, связанного с удовлетворением их потребностей в результате совместной деятельности, включающий в себя обмен информацией, создание норм, регулирующих их поведение.

Предметом исследования выступает правовая коммуникация, связанная с обменом правовой информацией, общие закономерности ее возникновения и развития, основные направления совершенствования. В диссертации также анализируются нормативно-правовые акты, регламентирующие процесс правового взаимодействия субъектов, правоприменительная практика, научные концепции и положения, содержащиеся в юридической литературе по избранной проблематике.

Цель исследования состоит в комплексном теоретическом анализе правовой коммуникации, выявлении ее специфических особенностей и основных характеристик, структурных элементов, функциональной направленности.

Задачи исследования. Для реализации данной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать основные подходы к социальной коммуникации, сформулировать определение, рассмотреть основные ее признаки и виды;
- систематизировать имеющиеся как в рамках общей теории права, так и на отраслевом уровне научные разработки, посвященные проблемам правовой коммуникации;
- сформулировать определение правовой коммуникации и проанализировать ее отличительные признаки;
- определить место и роль правовой коммуникации в общей системе социального взаимодействия; разобрать ее цели, задачи, функции и принципы;
- рассмотреть основные разновидности правовой коммуникации; исследовать соотношение категории «правовая коммуникация» со смежными юридическими категориями;
- изучить структуру правовой коммуникации и исследовать ее основные элементы;
- сформулировать определение правовой информации и проанализировать ее отличительные особенности, осуществить видовую градацию;
- дать определение юридического текста, исследовать его признаки, основные разновидности;
- определить основные направления совершенствования правовой коммуникации в современной России.

Теоретическая основа исследования.

Диссертация базируется на общетеоретических работах следующих ученых: С.С. Алексеева, В.К. Бабаева, М.И. Байтина, В.М. Баранова, И.С. Барзиловой, И.Л. Бачило, А.Г. Бережнова, Н.С. Бондаря, С.Н. Братуся, А.В. Васильева, Н.В. Витрука, Н.Н. Вопленко, А.А. Воротникова, В.И. Гоймана, В.М. Горшенева, Д.А. Ковлера, В.П. Казимирчука, С.А. Комарова, В.Л. Кулапова, В.В. Лазарева, В.И. Леушина, А.В. Малько, Г.В. Мальцева, Н.С. Малеина, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, А.С. Мордовца, Л.А. Морозовой, В.Д. Перевалова, А.С. Пиголкина, Н.А. Придворова, А.В. Полякова, В.П.

Реутова, О.Ю. Рыбакова, В.А. Сапуна, И.Н. Сенякина, В.Н. Синюкова, В.М. Сырыха, Н.Н. Тарасова, Ю.А. Тихомирова, Б.Н. Топорнина, С.Г. Чубуковой, Р.О. Халфиной, О.И. Цыбулевской, М.Д. Шаргородского, Л.С. Явича, В.Д. Элькина, В.Ф. Яковлева и др.

На формирование основных положений данной диссертационной работы оказали влияние труды таких исследователей, как К.О. Апель, М. Бубер, В. Вундт, Т. Гоббс, Г.Д. Гурвич, И. Кант, П.Д. Калмыков, Я.А. Коменский, Г. Лебон, Дж. Локк, Н. Луман, С.В. Лурье, К. Маркс, Дж. Мид, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Ч.С. Пирс, В.И. Сергеевич, Ф. Соссюр, Г. Тард, Д.Б. Уотсон, А.Д. Урсул, С.Л. Франк, Р. Харрис, А. Шюц, К. Ясперс и др.

На отраслевом уровне использовались работы Е.Г. Азарова, Н.В. Артамонова, М.И. Бару, О.Ю. Бакаевой, Л.Я. Гинцбурга, В.П. Грибанова, Г.В. Горланова, С.А. Иванова, Г.Н. Комковой, В.И. Курилова, А.С. Пашкова, Е.В. Покачаловой, В.М. Савицкого, А.А. Савостина, Н.М. Смирнова, Ю.Н. Старилова, И.Е. Фарбера, Н. И. Химичевой, А.А. Югова и др.

Методологическую основу исследования составили всеобщий диалектико-материалистический метод, общенаучные (функциональный подход, системный, исторический, анализ и синтез, дедукция и индукция и т.д.) и частнонаучные (статистический, социологический, правового моделирования, метод эксперимента, социальной психологии и др.) методы, направленные на достижение обозначенной цели работы и решение поставленных задач.

С помощью исторического метода были изучены закономерности и тенденции развития и совершенствования социальной и правовой коммуникаций. Метод системного анализа применялся для исследования структуры и элементов правовой коммуникации, оценки ее состояния в динамике развития.

Сравнительно-правовой, формально-логический и социологический методы использовались для выявления особенностей правовой коммуникации в правотворческом, правореализационном и правоинтерпретационном процессах,

а так же при ее соотношении с правовым регулированием, правовыми отношениями, формами реализации и функциями права.

С помощью логико-семантического метода был уточнен понятийный аппарат, определены сущность, общие черты и особенности правовой коммуникации.

Нормативную и эмпирическую основу исследования составили Конституция РФ, федеральные конституционные законы, Гражданский кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Трудовой кодекс РФ, Земельный кодекс РФ, Водный кодекс РФ, федеральные и региональные законы, решения органов местного самоуправления, постановления Конституционного Суда РФ, постановления Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, ряд законопроектов, материалы правоприменительной практики, относящиеся к предмету исследования.

Научная новизна исследования. В диссертации впервые в рамках общей теории государства и права проведено исследование правовой коммуникации как процесса взаимодействия между субъектами, связанного с передачей юридической информации, направленного на реализацию их законных интересов и потребностей.

Произошедшие изменения в российской правовой системе позволили автору обозначить новые направления развития и совершенствования правовой коммуникации, выявить предпосылки более результативного использования юридической информации, влияющей на мотивационную сферу субъектов, определить пути оптимизации правовых текстов, применяемых средств, приемов, способов юридической техники. Новизной отличается и разработка проблемы использования электронных средств сбора, хранения и передачи правовой информации, нормативного закрепления подобного процесса. Кроме того, научная новизна исследования состоит в следующем:

– на основе обобщения общетеоретических и отраслевых разработок, с учетом существующих подходов к социальной коммуникации сформулировано

определение правовой коммуникации, понимаемой как основанный на юридических нормах порядок взаимодействия субъектов, связанный с обменом правовой и иной информацией, направленный на удовлетворение их законных интересов и потребностей;

- рассмотрены специфические особенности правовой коммуникации, исследованы ее основные разновидности;

- проанализирована проблема соотношения правовой коммуникации с правовым регулированием, правовым воздействием, правовыми отношениями, механизмом правового регулирования, правовой системой, реализацией права, правом и его функциями;

- исследованы цели, задачи и основные функции правовой коммуникации;

- изучена структура и основные элементы правовой коммуникации такие, как целевое назначение; правовые принципы; объект; субъекты, реализующие свои законные интересы и потребности; нормативная база; юридическая информация; правовые тексты; совокупность средств, приемов и способов коммуникации; обратная связь;

- проанализирована проблема юридических текстов (нормативных правовых актов, актов применения права, интерпретационных актов), применяемых при их составлении средств, правил и приемов юридической техники;

- определены основные направления развития и совершенствования правовой коммуникации в современной России.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. На основе обобщения общетеоретических и отраслевых разработок сформулировано определение правовой коммуникации, представляющей собой основанный на юридических нормах порядок взаимодействия субъектов, связанный с обменом правовой и иной информацией, направленный на удовлетворение их законных интересов и потребностей.

2. Обосновывается вывод, что правовая коммуникация – это взаимодействие, которое имеет всеобщий характер, основывается на юридических нормах, влияющих на мотивационную сферу субъектов (индивидуальных и коллективных), определяя, в конечном счете, характер и направленность их деятельности.

Правовая коммуникация включена в нормативную ткань социума, наряду с моральными, религиозными, политическими и иными правилами поведения, поддерживающими упорядоченность в обществе. Однако, в отличие от иных видов социального взаимодействия, правовая коммуникация характеризуется особой властно-регулятивной природой, основанной, прежде всего, на возможности применения средств государственного воздействия.

Правовая коммуникация, как определенная последовательность действий, осуществляется с помощью соответствующих юридических средств (средств-деяний и средств-установлений), носящих императивный или диспозитивный характер.

3. Определено, что правовая коммуникация состоит из элементов, имеет сложную структуру, включающую устойчивые связи, обеспечивающие ее целостность и тождественность, способствующие сохранению ее основных свойств при различных внутренних и внешних изменениях. Основными элементами содержания правовой коммуникации являются: ее целевое назначение; правовые принципы; объект; субъекты, реализующие свои законные интересы и потребности; соответствующая нормативная база; юридическая информация; правовые тексты; совокупность средств, приемов и способов коммуникации; обратная связь.

4. Доказано, что основная цель правовой коммуникации заключается в обеспечении эффективного взаимодействия государства, социальных групп, отдельных индивидов, в процессе которого согласовываются и наиболее полно и последовательно удовлетворяются их законные интересы.

К целям юридического взаимодействия следует отнести: побуждение субъектов (индивидуальных и коллективных) к совершению или воздержанию

от совершения юридически значимых действий; обмен правовой информацией; формирование высокого уровня правосознания и правовой культуры и т.п. Для реализации указанных целей правовая коммуникация должна осуществляться на принципах законности, справедливости, наиболее полного и последовательного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, гуманизма, гласности.

Определены и детально проанализированы основные функции правовой коммуникации: воспитательная, политическая, распределительная, информационно-ориентирующая, мотивационная, регулятивная, обеспечительная, прогностическая, познавательная, функция социального контроля.

5. Проведена классификация правовой коммуникации, способствующая выявлению ее специфики, что позволяет ориентировать правотворческие и правоприменительные органы на более результативное использование средств и приемов юридического взаимодействия.

Предлагаются следующие основания видовой градации правовой коммуникации: в зависимости от уровня выделяют коммуникацию в правотворчестве, правоприменении, в процессе толкования юридических норм; на микроуровне (между отдельными индивидами) и макроуровне (между коллективными субъектами, государствами); от структуры - простую и сложную коммуникации; от содержания - нормативную (основанную на нормах права, находящихся в соответствующих источниках права) и индивидуально-правовую (основанную на актах применения или толкования права); от субъектов - официальную (возникающую между соответствующими государственными органами) и неофициальную (возникающую в процессе доктринального или профессионального толкования права); от времени - постоянную и временную; от сферы - внутригосударственную и межгосударственную и т.п.

6. Аргументировано, что в качестве правовой можно рассматривать информацию (сведения), содержащиеся в правовых текстах (нормативных

правовых актах, актах применения и толкования права), материалах правоприменительной практики, специальной юридической литературе, справочных материалах, используемую субъектами правотворческого, правореализационного и правоинтерпретационного процессов.

Правовая информация содержится в соответствующих источниках и закрепляется с помощью определенных приемов, средств, способов, правил юридической техники. Транслироваться, передаваться подобная информация может как в письменной, так и в устной форме. Она оказывает влияние на сознание индивидов, мотивационную сферу, определяя направленность их поведения в юридической сфере и должна характеризоваться такими свойствами, как достоверность, полнота, доступность, понятность.

Правовая информация может носить официальный (сведения, исходящие от полномочных государственных органов) и неофициальный (сведения, содержащиеся в актах доктринального и профессионального толкования); нормативный (данные, закрепленные в текстах нормативных правовых актах) и индивидуально-правовой (сведения, содержащиеся в актах применения, толкования права) характер.

7. Обосновано, что под правовым текстом необходимо понимать источник передаваемой в установленной форме юридической информации, связанной с возникновением, изменением или прекращением правоотношений, адресованной как неопределенному кругу лиц, так и конкретному субъекту.

Правовой текст обладает логическим, грамматическим, лексическим началами и определенным образом структурирован, содержит информацию юридического характера, исходящую от государства и касающуюся правового регулирования общественных отношений. Информация, содержащаяся в правовом тексте определенным образом кодируется, обладает высокой степенью формализации, передается с использованием соответствующих понятий, категорий, формулировок, разрабатываемых на общетеоретическом и отраслевом уровнях, признанных научным сообществом.

Правовые тексты (нормативные правовые акты, акты применения и

толкования права) связаны с возникновением, изменением и прекращением правоотношений, во многих случаях принимаются в особом процессуальном порядке, что предопределено их особым статусом в процессе юридической коммуникации и местом среди иных текстов, содержащих информацию правового характера (научных статей, монографий, газетных публикаций и т.д.).

8. В настоящее время можно выделить следующие основные направления совершенствования правовой коммуникации в Российской Федерации: оптимизация приемов, средств, способов юридической техники; совершенствование языка права; повышение уровня восприятия содержащейся в правовом тексте информации соответствующими субъектами; оптимизация правоинтерпретационного процесса; обеспечение доступности, достоверности и полноты юридических сведений; повышение результативности взаимодействия власти и бизнеса; повышение уровня правосознания и правовой культуры и т.п.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется актуальностью и новизной затронутых в диссертации проблем, важностью теоретического обоснования правовой коммуникации. Более глубокое изучение указанной проблемы будет способствовать развитию науки теории государства и права, совершенствованию механизма правового регулирования, средств, правил и приемов юридической техники. В диссертации содержатся новые подходы к анализу системы средств взаимодействия субъектов в правовой сфере.

В практическом плане сформулированные в работе обобщения, предложения и выводы будут полезны в правотворческой, правоприменительной, правоинтерпретационной деятельности; в целях совершенствования современного российского законодательства, более углубленного изучения обозначенной проблематики на отраслевом уровне; также в учебном процессе образовательных учреждений при преподавании спецкурсов: «Проблемы теории государства и права», «Правовая политика современного Российского государства», «Юридическая техника», «Правовая

культура». В целях формирования правовой культуры граждан подобные разработки целесообразно внести в курсы правового обучения и воспитания населения.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования обсуждались на заседании кафедры теории государства и права ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права».

Основные положения и результаты исследования докладывались на международных, всероссийских, межрегиональных и региональных конференциях, «круглых столах», семинарах: Международной научно-практической конференции «Политико-правовые проблемы взаимодействия власти и бизнеса в условиях кризиса», посвященной 15-летию Саратовской областной Думы и 100-летию Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского (г. Саратов, 2-3 июля 2009 г.); Международной научно-практической конференции «Тенденции и перспективы развития современного общества: экономика, социология, философия, право» (г. Саратов, 05 октября 2009 г.); III Международной научно-практической конференции «Молодежь и наука: реальность и будущее» (г. Невинномысск, 01 марта 2010 г.); Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Государственная власть и общественное устройство в полиэтнической социокультурной среде современной России» (г. Саратов, 23-24 апреля 2009 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Современная юридическая наука и правоприменение»: II Саратовские правовые чтения (г. Саратов, 28-29 мая 2009 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Современная юридическая наука и правоприменение»: III Саратовские правовые чтения (г. Саратов, 3-4 июня 2010); VII Международной научно-практической конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики» (г. Тольятти, 15-18 апреля 2010 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Современная юридическая наука и правоприменение»: IV Саратовские правовые чтения (г. Саратов, 3-4 июня 2011 г.); в ГОУ ВПО «Московская государственная юридическая академия имени О.Е. Кутафина» на

круглом столе «Антикоррупционная экспертиза проектов нормативно-правовых актов и их проектов» (г. Москва, 15 января 2010 г.); Научно-практической конференции «Экономика, социология, право: новые вызовы и перспективы» (г. Москва, 10-15 мая 2010 г.).

В процессе подготовки диссертационного исследования был использован собственный опыт преподавательской и практической работы.

Результаты исследования изложены в научных публикациях, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных в перечне ВАК.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются степень её научной разработанности, объект, предмет, цель и задачи диссертационной работы, раскрываются её методологическая, теоретическая и эмпирическая основы, формируются основные положения, выносимые на защиту, обосновывается научная новизна и практическая значимость полученных выводов, отмечается их апробация.

В первой главе диссертационной работы «Теоретико-методологическое исследование информационно-коммуникативных процессов», включающей два параграфа, осуществляется историко-теоретический анализ социальной коммуникации, становления процессов взаимодействия между субъектами в правовой сфере.

Первый параграф «Философские основы исследования информационно-коммуникативных процессов. Общая характеристика социальной коммуникации» посвящен изучению предпосылок возникновения, развития, социальной коммуникации, выявлению ее сущности, признаков, основных разновидностей; вопросам эволюции научных взглядов по проблемам

информационно-коммуникативных процессов в правоведении, политологии, социологии, философии в трудах отечественных и зарубежных исследователей.

Диссертационное исследование начинается с анализа философских основ информационно-коммуникативных процессов, гносеологических истоков социальной коммуникации, потенциалов общения, языка, семиотических, герменевтических проблем, касающихся тематики работы.

Отмечается, что по мере развития социальных институтов, общественного устройства совершенствуются формы, методы, приемы и средства взаимодействия между субъектами, происходит усложнение информационно-коммуникативных процессов.

Социальная коммуникация рассматривается как сложный многоэлементный процесс взаимодействия между субъектами, связанный с удовлетворением их потребностей в результате совместной деятельности, включающий в себя обмен информацией, выработку единых правил поведения.

Она имеет всеобщий характер, так как охватывает всех субъектов вне зависимости от их половозрастной, национальной, религиозной принадлежности. Являясь важной стороной общения, она позволяет осуществлять обмен информацией, оказывающей влияние на мотивационную сферу индивидов, определяющей характер и направленность их действий. Полученные сведения, передаваемые помощью типизированной системы символов с целью ее верного толкования и дальнейшего использования, позволяют субъектам выбрать наиболее рациональный способ реализации своих социальных интересов и потребностей.

Коммуникация способствует модернизации отношений в процессе обмена информацией, накоплению богатейшего исторического опыта, формированию у субъектов новых знаний, навыков, умений, повышению уровня общественного сознания.

С целью выявления специфики социальной коммуникации осуществляется ее видовая градация.

Во втором параграфе «Истоки, становление и развитие правовой коммуникации» изучаются предпосылки возникновения, генезис правовой коммуникации, динамика эволюции её основных компонентов.

В целях обеспечения комплексного подхода в данной главе внимание сосредоточено на рассмотрении направлений и хода ее исторического развития, исследуется отечественное законодательство IX-XIX веков, закрепляющее различные формы, средства, способы, механизмы правовой коммуникации.

Особое внимание уделяется изучению нормативно-правовых актов советского периода. Анализируются предпосылки, правовые основы формирования в современной России информационного общества.

Глава II «Природа правовой коммуникации», состоящая из четырех параграфов, посвящена общей характеристике правовой коммуникации, рассмотрению ее внутреннего содержания, специфических особенностей, целей, функциональной направленности, составляющих структурных элементов, видовой градации.

В первом параграфе «Понятие и признаки правовой коммуникации» рассматривается коммуникация как правовая категория, выявляются её сущность и характерные признаки.

На основе анализа существующих в юридической литературе подходов к определению правовой коммуникации она рассматривается как основанный на юридических нормах порядок взаимодействия субъектов, связанный с обменом информацией, направленный на удовлетворение их законных интересов и потребностей.

Правовая коммуникация представляет собой нормативно установленную последовательность действий субъектов. Юридическое взаимодействие во многом формализовано, осуществляется на правотворческом и правоприменительном уровнях в особом процессуальном порядке. Специфические процессуальные формы, правовые процедуры, закрепленные в источниках права, соответствующие задачам и целям юридической коммуникации, осуществляются с помощью правовых средств (средств-деяний

и средств-установлений), имеющих как императивный, так и диспозитивный характер.

Правовая коммуникация характеризуется особой властно-регулятивной природой, основанной на возможности применения средств государственного воздействия, имеет всеобщий характер, направлена на обеспечение законных интересов и потребностей субъектов. В процессе юридической коммуникации учитываются индивидуальные характеристики субъектов, определяющие уровень их включенности, а также формы взаимодействия (участие малолетних, несовершеннолетних, недееспособных, ограниченно дееспособных, инвалидов, государственных служащих, индивидуальных предпринимателей, иностранных граждан и т.д.).

Правовая коммуникация направлена на достижение определенной цели, конечного результата. Изменения, вызванные подобным взаимодействием должны в идеале способствовать правомерному и социально активному поведению субъектов, приводить к структурному изменению правовых отношений, переводу их на более высокий уровень.

Правовая коммуникация основывается не только на правовых актах (нормативно-правовых актах, актах применения права, актах толкования права). Юридическое взаимодействие возникает и на базе технико-юридических норм (правил противопожарной безопасности, техники безопасности, правилах дорожного движения и т.д.).

В качестве субъектов правовой коммуникации могут выступать физические или юридические лица, общественные организации и объединения, государственные органы и их должностные лица, что предопределяет ее существование на индивидуальном или коллективном уровнях. Гарантом правомерности совершаемых субъектами действий является государство, создающее всеобщее пространство юридического взаимодействия.

Информация фиксируется в тексте правовых актов с помощью приемов, средств и правил юридической техники. Использование специальных словесных выражений, терминов, формулировок, понятий, конструкций

обеспечивает результативное применение правового акта на практике. Оказывая влияние на мотивационную сферу правовая информация, передаваемая с использованием соответствующих знаков, приемов, средств может побуждать субъектов к правомерному поведению, либо воздержанию их от совершения противоправных деяний, способных вызывать негативные последствия.

Во втором параграфе «Соотношение правовой коммуникации со смежными категориям» исследуется место правовой коммуникации в системе понятийно-категориального аппарата используемого в правоведении.

В диссертации проводится соотношение категорий «правовая коммуникация», «правовое воздействие», «правовое регулирование», «механизм правового регулирования», «правовое отношение», «правовая система», позволяющее более основательно проанализировать существующие связи между подобными правовыми явлениями.

Автор полагает, что правовая коммуникация – это процесс взаимодействия субъектов, касающийся передачи информации с помощью соответствующих приемов, методов, способов, связанный как с влиянием права на социальную жизнь, сознание и поведение людей (правовое воздействие), так и воздействием юридических средств на общественные отношения (правовое регулирование). Коммуникация представляет собой не просто воздействие, она предполагает наличие обратной связи, влияние результатов взаимодействия на самих субъектов, их взаимную обусловленность, выступая универсальной формой движения, развития, определяющей существование и структурную организацию правовой системы общества.

Правовая коммуникация связана с удовлетворением законных интересов и потребностей субъектов и может осуществляться на любом этапе механизма правового регулирования, касаться каждого из его структурных элементов, акцентируя внимание на процессе передачи информации, влияющей в дальнейшем на мотивационную сферу личности.

Несмотря на более широкий сущностный аспект правовая коммуникация на уровне правоприменения близка к понятию правовые отношения, анализируемые с точки зрения их фактического, волевого и юридического содержания. Наряду с другими правовыми явлениями (системой права, системой законодательства, юридической практикой и т.д.) правовая коммуникация включается в правовую систему общества.

В третьем параграфе «Структура правовой коммуникации» исследуются основные элементы правовой коммуникации.

Основными элементами содержания правовой коммуникации являются: целевое назначение коммуникации; правовые принципы; объект правовой коммуникации; субъекты, реализующие свои законные интересы и потребности; соответствующая нормативная база; юридическая информация; правовые тексты; совокупность средств, приемов и способов коммуникации; обратная связь.

Основное целевое назначение коммуникативной деятельности сводится к установлению эффективного взаимодействия субъектов права, при этом значительное место отводится управлению предметно-практической и теоретико-познавательной деятельностью получателя юридической информации. Юридическое взаимодействие осуществляется в соответствии с основополагающими и руководящими началами правовой регламентации, определяющими смысл, содержание и применение права (принципами законности, справедливости, гуманизма, гласности и т.п.).

В качестве объектов правовой коммуникации выступают материальные и нематериальные блага; действия субъектов и их результаты; результаты интеллектуального труда и официальные документы.

Право составляет нормативную основу юридической коммуникации, позволяя субъектам (индивидуальным или коллективным) взаимодействия наиболее полно и последовательно реализовывать свои законные интересы и потребности.

При анализе существующих в правоведении подходов к определению правовой информации автор приходит к выводу, что ее можно рассматривать как сведения, содержащиеся в правовых текстах (нормативных правовых актах, актах применения и толкования права), материалах правоприменительной практики, специальной юридической литературе, справочных материалах, используемые субъектами правотворческого и правореализационного процессов.

Как сложное и многоплановое явление правовая информация характеризуется следующими признаками:

- она содержится в соответствующих источниках и закрепляется с помощью определенных приемов, средств, способов, правил юридической техники;

- может передаваться как в письменной, так и в устной форме, оказывая влияние на сознание индивидов, мотивационную сферу, определяя характер и направленность поведения субъектов в юридической сфере, играя значительную роль в плане осуществления правом информационно-ориентирующей, мотивационной, коммуникативной, регулятивной функций;

- она является важнейшей предпосылкой юридической коммуникации, обладая известной социальной значимостью, характеризуясь такими свойствами как достоверность, полнота, доступность, понятностью для субъектов взаимодействия.

Правовая информация может носить официальный (сведения, исходящие от полномочных государственных органов) и неофициальный (сведения, содержащиеся в актах доктринального и профессионального толкования); нормативный (данные, закрепленные в текстах нормативных правовых актах) и индивидуально-правовой (сведения, содержащиеся в актах применения, толкования права) характер.

Информационным средством юридического взаимодействия выступают правовые тексты, обладающие логическим, грамматическим, лексическим

началами, определенным образом структурированные, выявляющие связь правовой коммуникации с правовыми отношениями.

Правовые тексты, как особая разновидность текстов, содержат информацию юридического характера, исходящую от государства и касающуюся правового воздействия на общественные отношения. Подобная информация передается в специфической форме, с помощью правил, средств, приемов юридической техники, с использованием понятий, категорий, формулировок, обладая высокой степенью формализации. Правовые тексты связаны с возникновением, изменением и прекращением правоотношений, в них закрепляются юридические процедуры (например, в текстах нормативно-правовых актов). Они всегда имеют письменную форму выражения, являясь своеобразной семиотической системой, представляющей совокупность предложений, слов, формулировок, с помощью которых передается сообщение.

Автор под правовым текстом понимает источник передаваемой в установленной форме юридической информации, связанной с возникновением, изменением или прекращением правоотношений, адресованной как неопределенному кругу лиц, так и конкретному субъекту.

В диссертационном исследовании проводится классификация правовых текстов.

Особое внимание уделяется анализу средств, приемов и способов коммуникации, обратной связи, возникающей между субъектами взаимодействия.

В четвертом параграфе «Цели, функции и виды правовой коммуникации» раскрываются вопросы, связанные с обозначением основных целей правовой коммуникации, определяются функциональная направленность и основные разновидности юридического взаимодействия.

Основная цель правовой коммуникации заключается в обеспечении эффективного взаимодействия государства, социальных групп, отдельных индивидов, в процессе которой согласовываются и наиболее полно и последовательно удовлетворяются их законные интересы.

К целям юридического взаимодействия следует отнести: побуждение субъектов (индивидуальных и коллективных) к совершению или воздержанию от совершения юридически значимых действий; обмен правовой информацией; формирование высокого уровня правосознания и правовой культуры и т.п. Для реализации указанных целей правовая коммуникация должна осуществляться на принципах законности, справедливости, наиболее полного и последовательного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, гуманизма, гласности. Цели коммуникации, тот результат, ради которого субъекты вступают во взаимодействие, должны быть конкретными, достижимыми, реальными и последовательными.

Определены и детально проанализированы основные функции правовой коммуникации: воспитательная, политическая, распределительная, информационно-ориентирующая, мотивационная, регулятивная, обеспечительная, прогностическая, познавательная, функция социального контроля.

Проведена классификация правовой коммуникации, способствующая выявлению ее специфики, что позволяет ориентировать правотворческие и правоприменительные органы на более результативное использование средств и приемов юридического взаимодействия.

Предлагаются следующие основания видовой градации правовой коммуникации: в зависимости от уровня выделяют коммуникацию в правотворчестве, правоприменении, в процессе толкования юридических норм; на микроуровне (между отдельными индивидами) и макроуровне (между коллективными субъектами, государствами); от структуры - простую и сложную; от содержания - нормативную (основанную на нормах права, находящихся в соответствующих источниках права) и индивидуально-правовую (основанную на актах применения или толкования права); от субъектов - официальную (возникающую между соответствующими государственными органами) и неофициальную (возникающую в процессе доктринального или профессионального толкования права); от времени -

постоянную и временную; от сферы – внутригосударственную и межгосударственную и т.п.

Глава III «Основные направления совершенствования правовой коммуникации в современной России» посвящена проблемам повышения результативности юридического взаимодействия в условиях перехода к инновационной экономике и становления информационного общества.

В целях совершенствования правовой коммуникации автором предлагается ряд мер: оптимизация приемов, средств, способов юридической техники; совершенствование языка права; повышение уровня восприятия содержащейся в правовом тексте информации соответствующими субъектами; оптимизация правоинтерпретационного процесса; обеспечение доступности, достоверности и полноты юридических сведений; повышение результативности взаимодействия власти и бизнеса; повышение уровня правосознания и правовой культуры и т.п.

Особо выделены вопросы об оптимизации юридических конструкций как технико-юридических приемов выражения воли законодателя, способствующей более глубокому пониманию субъектами правореализационного процесса сущности происходящих изменений в российской правовой системе; используемых в действующем российском законодательстве иностранных терминов; правовых и лингвистических экспертиз текстов нормативно-правовых актов; формировании единого правового информационного пространства, системы информационной безопасности; упорядочивании информационно-правовых ресурсов.

В **заключении** работы подводятся итоги исследования, делаются обобщения, формулируются важнейшие теоретические и практические выводы, обозначаются проблемы, которые могут возникнуть при дальнейшем изучении юридического взаимодействия, определяется направленность рассмотрения вопросов совершенствования правовой коммуникации и её структурных элементов.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. *Романова Е.А.* Правовые тексты: общетеоретическое исследование// Пробелы в российском законодательстве. М., 2010. №1. (0,4 п. л.).

2. *Романова Е.А.* Правовая коммуникация: общетеоретический аспект// Вестник Саратовской государственной академии права. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2009. № 3. (0,5 п. л.).

Статьи, опубликованные в материалах международных, всероссийских, региональных конференций, «круглых столов», семинаров

3. *Романова Е.А.* Проблемы информационно-правового обеспечения правореализационной деятельности в современной России// Современная наука и правоприменение (II Саратовские правовые чтения): сборник тезисов докладов (по материалам Всероссийской научно-практической конференции, г. Саратов, 28-29 мая 2009 г.)/ отв. ред. О.С. Ростова. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2009. (0,2 п. л.).

4. *Барзилова И.С., Романова Е.А.* Правовая коммуникация как средство взаимодействия власти и бизнеса// Политико-правовые проблемы взаимодействия власти и бизнеса в условиях кризиса: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Саратовской областной Думы и 100-летию Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского (г. Саратов, 2-3 июля 2009 г.). Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2009. (0,2 п. л.).

5. *Романова Е.А.* Субъекты правовой коммуникации в кризисных условиях развития России// Тенденции и перспективы развития современного общества: экономика, социология, философия, право: сборник материалов

международной научно-практической конференции (г. Саратов, 05 октября 2009 г.). Саратов: Изд-во ООО «Издательство КУБиК», 2009. (0,2 п. л.).

6. *Романова Е.А.* Юридическая информация как средство взаимоотношения человека, общества и власти в РФ// Государственная власть и общественное устройство в полиэтнической социокультурной среде современной России: сб. науч. трудов (по материалам Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, г. Саратов, 23-24 апреля 2009 г.) Саратов: Изд-во ПАГС, 2009. (0,3 п. л.).

7. *Романова Е.А.* Цели, средства и функции правовой коммуникации// Молодежь и наука: реальность и будущее: материалы III Международной научно-практич. конференции (г. Невинномысск, 01 марта 2010 г.)/ отв. ред. В.А.Кузьмищев, О.А. Мазур, Т.Н. Рябченко, А.А. Шатохин: в 6 томах. Невинномысск: Изд-во НИЭУП, 2010. (0,2 п. л.).

8. *Барзилова И.С., Романова Е.А.* Логико-гносеологические средства проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов// Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов: материалы «круглого стола» (г. Москва, 15 января 2010 г.)/ отв. ред. Е. Р. Россинская. Москва: Изд-во «Проспект», 2010. (0,3 п.л.).

9. *Романова Е.А.* Структура правовой коммуникации и её место среди юридических категорий// Экономика, социология, право: новые вызовы и перспективы: Материалы научно-практической конференции (г. Москва, 10-15 мая 2010 г.) в 2 т. Т.2. М: Изд-во «Литера», 2010. (0,3 п.л.).

10. *Романова Е.А.* Основные тенденции развития правовой коммуникации в современной России// Актуальные проблемы юридической науки: материалы VII Международной научно-практической конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики» (г. Тольятти, 15-18 апреля 2010 г.). Часть 1. Тольятти: Изд-во ВУиТ, 2010. (0,3 п. л.).

11. *Романова Е.А.* Права и свободы личности с позиции правовой коммуникации// Современная юридическая наука и правоприменение (III Саратовские правовые чтения): сборник тезисов докладов (по материалам

Всероссийской научно-практической конференции, г. Саратов, 3-4 июня 2010 г.)/ отв. ред. О.С. Ростова. Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. (0,2 п. л.).

12. *Романова Е.А.* Цели и принципы правовой коммуникации// Современная юридическая наука и правоприменение (IV Саратовские правовые чтения): сборник тезисов докладов (по материалам Всероссийской научно-практической конференции, г. Саратов, 3-4 июня 2011 г.)/ отв. ред. О.С. Ростова. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2011. (0,2 п. л.).

Статьи, опубликованные в других изданиях

13. *Романова Е.А.* К вопросу о правовом тексте как информационном средстве правовой коммуникации// Правовая политика и правовая жизнь, Саратов- Москва: Изд-во Саратовского филиала государственного учреждения Институт государства и права Российской академии наук, 2009. № 2. (0,4 п. л.).

14. *Романова Е.А., Журавлев А.И.* Юридическая техника в правовой коммуникации// Философия. История. Культура: межвузовский сборник научных трудов/ под ред. Б. В. Чернышева. Саратов: Изд-во СЮИ МВД России, 2010. (0,3 п. л.).