

*На правах рукописи*

**Малько Елена Александровна**

**ГРАЖДАНСКАЯ ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА  
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата юридических наук

Саратов – 2012

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия».

**Научный руководитель** – доктор юридических наук, доцент  
**Афанасьев Сергей Федорович**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, проректор по учебной и воспитательной работе ФГБОУ ВПО «Российской академии правосудия», заведующий кафедрой гражданского, арбитражного и административного процессуального права  
**Никитин Сергей Васильевич**

кандидат юридических наук, доцент,  
Саратовский областной суд, судья  
**Захаров Виктор Николаевич**

**Ведущая организация** – **ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» (юридический факультет)**

Защита состоится «14» сентября 2012 года в «12.00» часов на заседании Диссертационного совета Д-212.239.03 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, ауд. 102.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2012 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор юридических наук



Вавилин Евгений Валерьевич

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время увеличивается объем принятых нормативно-правовых актов, появляются новые правовые положения в области гражданского судопроизводства, идет активный процесс формирования всей судебной системы с учетом ориентиров, принятых в международно-правовом сообществе, а также внедрение современных технологий в процедуру рассмотрения гражданских дел.

Тем не менее, законодательство в сфере гражданского судопроизводства характеризуется не только общей позитивной динамикой, но и несогласованностью многих нормативно-правовых источников, что создает определенную сложность их применения судебными органами при разрешении споров. Это негативно влияет как на работу вышеуказанных органов, так на охрану и защиту нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов субъектов различных правоотношений. Подобное положение вещей неприемлемо, поэтому необходимо выстраивать всю процессуальную деятельность в русле единой гражданской процессуальной правовой политики.

Гражданская процессуальная правовая политика является особой малоизученной разновидностью правовой политики государства, которая в целом ориентирована на оптимизацию механизма гражданского процессуального правового регулирования. При всем том без выверенной и структурированной гражданской процессуальной правовой политики нельзя говорить о планомерной деятельности отечественного законодателя и продуктивной работе судебной системы в рамках гражданского судопроизводства ввиду реализации задач, закрепленных в ГПК РФ и АПК РФ.

Сказанное обуславливает актуальность и значимость исследования рассматриваемого вида правовой политики, а также целесообразность создания ее концепции как основы совершенствования гражданского процессуального законодательства и судебной деятельности в условиях перехода к социально-правовому государству. В данном контексте дополнительно речь идет о создании качественного механизма гражданского процессуального правового регулирования, об уточнении целей, задач, правовых средств, основных приоритетов и направлений развития гражданского судопроизводства, а равно процедур принудительного исполнения.

В связи с этим можно полагать, что гражданская процессуальная правовая политика – сложная и многоплановая правовая категория, содержание которой невозможно исчерпывающим образом проанализировать лишь в од-

ной или нескольких теоретических работах, поэтому в данном исследовании рассмотрены основные ее конструктивные составляющие.

Обозначенные аспекты и недостаточная разработанность названных вопросов в отраслевой науке процессуального права делают гражданскую процессуальную правовую политику востребованной, неоспоримо значимой и актуальной, а ее концептуализация будет способствовать повышению эффективности механизма гражданского процессуального правового регулирования.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Избранная для научного исследования тематика не получила глубокой и развернутой теоретической и практической разработки. Помимо этого не существует современного концептуального понимания гражданской процессуальной правовой политики как таковой, ее фундаментальных элементов и операциональных категорий (в отличие, например от уголовно-правовой политики, Концепция которой была разработана в 2012 г. экспертами комиссии Общественной палаты РФ или государственной миграционной политики Российской Федерации, оформленной и утвержденной Президентом РФ в виде Концепции в июне 2012 г.). Самостоятельные специальные монографические исследования, посвященные изучению гражданской процессуальной политики, отсутствуют.

Следует отметить, что работы, посвященные наиболее общим вопросам правовой политики, имеются, но написаны они преимущественно представителями теории государства и права, а не отраслевой науки.

При подготовке диссертационного исследования изучались труды дореволюционных авторов, таких как: Б.А. Кистяковский, Н.М. Коркунов, С.А. Муромцев, Г.Ф. Шершеневич, Л.И. Петражицкий и др.

Не менее значительный вклад в развитие проблем правовой политики внесли современные ученые: С.С. Алексеев, Д.Н. Бахрах, В.П. Беляев, Ю.Ю. Ветютнев, А.И. Демидов, Н.В. Исаков, А.П. Коробова, А.П. Мазуренко, А.В. Малько, Н.И. Матузов, А.А. Павлушина, В.А. Рудковский, О.Ю. Рыбаков, В.М. Сырых, К.В. Шундииков, А.И. Экимов и др.

Важную роль в изучение видов правовой политики сыграли разработки специалистов в области судебной политики – А.Б. Киреева, С.И. Орешкина, А.С. Гамбаряна и др.; уголовно-процессуальной политики – Н.С. Алексеева, Н.А. Беляева, Ю.А. Ляхова, В.Д. Холоденко и др.

С точки зрения выбранного предмета исследования особую ценность представляют труды, которые непосредственно посвящены проблемам гражданской процессуальной правовой политики. К их числу следует отнести работы С.Ф. Афанасьева, И.А. Майдана, В.А. Терехина, М.А. Фокиной и др. Но

разработки указанных авторов представлены в основном в виде отдельных научных статей и глав в коллективных монографиях.

Гражданская процессуальная правовая политика стала отчасти объектом внимания И.А. Майдана в его диссертационной работе «Процессуально-правовая политика современной России: проблемы теории и практики» (Краснодар, 2009). Одним из видов процессуально-правовой политики автор выделяет гражданско-процессуальную политику. В связи с чем, И.А. Майдан предпринял попытку дать дефиницию и проанализировать сущность данной правовой категории. Однако автор наибольшее внимание уделяет именно процессуально-правовой политике в целом. На территории стран постсоветского пространства известны немногие работы, в частности диссертация А.С. Гамбаряна «Судебная политика в республике Армения (общетеоретические и методологические проблемы)» (Ереван, 2012).

Отдельные аспекты осуществления и совершенствования гражданской процессуальной правовой политики в контексте иных важных вопросов гражданского процессуального права обсуждались учеными-процессуалистами, что подтверждает актуальность темы исследования. В частности, соответствующий материал аккумулирован в работах М.А. Викут, М.А. Гурвича, С.К. Загайновой, Н.Б. Зейдера, Г.А. Жилина, А.А. Мельникова, Т.Н. Нешатаевой, Т.А. Савельевой, Е.В. Слепченко, Л.А. Тереховой, А.А. Ференс-Сороцкого, А.В. Цихоцкого, Н.А. Чечиной, М.З. Шварца и др.

Однако специальное исследование, посвященное гражданской процессуальной правовой политике, отсутствует. Сказанное свидетельствует о необходимости формирования подобного подхода.

**Цели и задачи диссертационного исследования.** Цель диссертационного исследования заключается в формировании научного представления о гражданской процессуальной политике с учетом современного состояния российского цивилистического процессуального законодательства.

Многоплановость цели продиктована поиском юридических инструментов оптимизации действующего механизма гражданского процессуального правового регулирования как прочной основы обеспечения наиболее полной защиты нарушенных и оспариваемых прав, свобод и законных интересов различных субъектов.

Для достижения указанной цели поставлены следующие **задачи**:

– исследовать правовую природу и сущность гражданской процессуальной правовой политики в качестве самостоятельной разновидности правовой политики;

- выявить значение гражданской процессуальной правовой политики в конструкции механизма гражданского процессуального правового регулирования;

- изучить систему целей, задач и средств реализации гражданской процессуальной правовой политики;

- проанализировать субъекты и объекты рассматриваемого вида правовой политики;

- выделить, а затем классифицировать принципы и приоритеты гражданской процессуальной правовой политики;

- предложить пути и меры оптимизации современной гражданской процессуальной правовой политики.

**Объектом исследования** выступает совокупность гражданских процессуальных правовых отношений в сфере цивилистического судопроизводства, связанных с реализацией российской гражданской процессуальной политики.

**Предметом исследования** является гражданская процессуальная правовая политика как особая разновидность правовой политики в сфере оптимизации механизма гражданского процессуального правового регулирования и принудительного исполнения судебных постановлений и актов других органов в целях защиты нарушенных и оспариваемых прав, свобод и законных интересов субъектов, а также гражданско-процессуальные нормы, научные взгляды, тенденции развития гражданской процессуальной правовой политики, правоприменительная практика в сфере гражданского судопроизводства.

**Методологическую основу исследования** составили общенаучные и частно-научные методы: системный, структурный, логический, анализ, синтез, научное моделирование, историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический, метод изучения судебной практики и другие методы.

Использование различных методов позволило комплексно исследовать гражданскую процессуальную правовую политику, выявить ее специфику и значение для развития цивилистического судопроизводства и процедуры принудительного исполнения.

**Теоретической основой диссертационного исследования** является специальная юридическая, философская, историческая литература, в той или иной степени посвящена выбранной теме.

При написании диссертации были использованы работы таких ученых дореволюционного, советского и современного периода, как: С.С. Алексеев, С.Ф. Афанасьев, М.И. Байтин, Д.Н. Бахрах, В.П. Беляев, Е.В. Вавилин, Ю.Ю. Ветютнев, М.А. Викут, Н.В. Витрук, М.Л. Гальперин, Т.А. Григорьева, М.А. Гурвич, Т.П. Ерохина, Ю.В. Ефимова, Г.А. Жилин, С.К. Загайнова, А.И. Зайцев,

И.М. Зайцев, Н.Б. Зейдер, Н.В. Исаков, А. Б. Киреев, Б. А. Кистяковский, Н.М. Коркунов, А.П. Коробова, Ю.А. Ляхов, А.П. Мазуренко, А.В. Малько, Н. И. Матузов, А.А. Мельников, С.А. Муромцев, С.В. Никитин, С.И. Орешкин, А.А. Павлушина, В.А. Рудковский, О.Ю. Рыбаков В.М. Сырых, Л.И. Петражицкий Т.А. Савельева, Е.В. Слепченко, В.А. Терехин, Л.А. Терехова, Ю.А. Тихомиров, А.А. Ференс-Сороцкий, М.А. Фокина, В.Д. Холоденко, А.В. Цихоцкий, Н.А. Чечина, М.З. Шварц, Г.Ф. Шершеневич, К.В. Шундииков, А.И. Экимов и др.

Комплексный характер проведенного исследования определил обращение к трудам ученых-политологов и философов: Г.В.Ф. Гегель, А.И. Демидов, Д.А. Керимов, К. Маркс, А. Шопенгауэр, Ф. Энгельс и др.

Кроме того, анализ международного и национального законодательства, а равно практики его применения потребовали изучения публикаций иностранных авторов: Жан-Поль Коста, Г. Лукайдеес Лукис, Микеле де Сальвиа, Раймона Леже и др.

**Нормативную базу исследования** составляют: Конституция РФ; ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»; Всеобщая Декларация прав человека, Гагская конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам, Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод и Протоколы к ней, Резолюции и Рекомендации Комитета министров Совета Европы и др.; Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ; Семейный кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ и др.; ФЗ «О международных договорах Российской Федерации», ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и др.; Постановление Правительства РФ «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 годы» и др.

**Эмпирическая база исследования** включает в себя опубликованную, размещенную в справочных правовых системах и на интернет-сайтах правоприменительную практику Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, а также решения по конкретным гражданским делам.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что впервые на диссертационном уровне проведено специальное комплексное и системное исследование гражданской процессуальной правовой политики как самостоятельной и особой разновидности правовой политики, которое имеет существенное значение для развития науки гражданского процессуального права.

Автором сформулирована сложносоставная дефиниция гражданской процессуальной правовой политики в современной России. Выдвинута и детально аргументирована принципиально новая мысль о том, что создание и официальное принятие интенциональной концепции гражданской процессуальной правовой политики являет собой основу не только для эффективного национального законотворчества и судебной правоприменительной практики, но и имеет первостепенное значение для процессуальной науки, поскольку последняя должна предопределяться не столько действующим законодательством, сколько исходными руководящими идеями, поддерживаемыми и развиваемыми государством в документах рамочного типа.

Новизна исследования дополняется предложенным в работе конструктивным анализом основных взглядов отечественных и зарубежных ученых, поддерживающих тезис о существовании и объективном характере правовой политики, а также такого ее вида как гражданская процессуальная правовая политика.

Кроме того, новизна заключается во всестороннем авторском анализе приоритетов современной российской гражданской процессуальной политики, а также средств и форм ее дальнейшей оптимизации. Доказывается системная согласованность приоритетов и целей гражданской процессуальной правовой политики.

Научная новизна находит непосредственное выражение в следующих **основных положениях диссертационного исследования, выносимых на защиту:**

1. Гражданская процессуальная правовая политика – научно-обоснованное, последовательное и системное руководство к действию (принятию решений) органами государственной власти, местного самоуправления, их должностными лицами, негосударственными учреждениями и организациями в сфере оптимизации механизма гражданского процессуального правового регулирования, а также принудительного исполнения судебных постановлений и актов других органов, в целях защиты нарушенных и оспариваемых прав, свобод и законных интересов.

2. В основе гражданской процессуальной правовой политики находится системно-деятельностный подход, предполагающий комплексное исследование деятельности органов государственной власти, местного самоуправле-



ния, должностных лиц, негосударственных учреждений и организаций в сфере механизма гражданского процессуального правового регулирования, состоящий в разработке идей функционального, управленческого, регулятивно-контрольного и охранительного характера.

Указанный подход в рамках гражданской процессуальной правовой политики с содержательной стороны позволяет выделить и определить суть целей, задач, средств, субъектов, объектов, принципов и приоритетов названной выше правовой политики; с организационной – выявить порядок достижения и реализации выделенных элементов гражданской процессуальной правовой политики, а также их самоорганизацию и взаимосвязь в механизме гражданского процессуального правового регулирования.

3. Совершаемые субъектами гражданской процессуальной правовой политики действия сами по себе не самоценны, а выступают одним из общепризнанных и цивилизованных способов удовлетворения совокупности политических, экономических и социальных потребностей, фокусная их цель – совершенствование действующего механизма гражданского процессуального правового регулирования для наиболее полной судебной защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

4. Ближайшие и перспективные цели гражданской процессуальной правовой политики определяют средства ее реализации, под которыми следует понимать общие и специальные относительно статичные во времени инструменты, используемые субъектами для достижения стратегических задач. В зависимости от направленности средства классифицируются – на охранительные и регулятивные; от характера норм – организационные и функциональные; по виду правового воздействия – нормативные правовые акты международного и национального уровня, поднормативные правовые акты, правоинтерпретационные акты (в том числе судебные, акты индивидуального правоприменения, концепты доктринального характера).

5. Субъектами гражданской процессуальной правовой политики выступают активные участники общественных отношений, чья деятельность ориентирована на создание и оптимизацию механизма гражданского процессуального правового регулирования. Доказывается, что к субъектам следует отнести не только органы государственной власти и местного самоуправления и их должностных лиц, но также институты гражданского общества (партии, общественные палаты, негосударственные организации, инициативные объединения граждан), что позволяет в максимальной степени учитывать интересы различных групп населения и планировать законопроектную работу в области процессуальной деятельности. В зависимости от функцио-

нальных обязанностей все субъекты гражданской процессуальной правовой политики дифференцируются – на основные, субсидиарные, обязательные и факультативные.

6. Объект гражданской процессуальной правовой политики – это то, на что направлена предметно-практическая и научно-познавательная деятельность субъектов в области гражданских процессуальных правоотношений. Сами объекты подразделяются на формально зафиксированные (например, гражданское процессуальное право) и незафиксированные (общественные отношения, возникающие при осуществлении гражданского судопроизводства, научные абстракции и др.).

7. Принципы гражданской процессуальной правовой политики представляют собой социально, политически, экономически и юридически обусловленные концептуально-доктринальные идеи, формируемые субъектами указанного вида правовой политики, реализуемые в области гражданского процессуального законодательства, судебной правоприменительной практики по гражданским делам, а также процедуры принудительного исполнения судебных постановлений и актов других органов. Сами принципы гражданской процессуальной правовой политики всегда социально предопределены, научно-обоснованы, устойчивы и предсказуемы, а также легитимны.

Принципы гражданской процессуальной правовой политики подразделяются на общеправовые и формально-организационные принципы. К общеправовым принципам следует отнести верховенство права, справедливость, законность, гармоничность национальных правовых правил, действующих в области цивилистического судопроизводства и процедуры принудительного исполнения, с нормами международного стандарта. Формально-организационные принципы – разумность, реалистичность, системность и планомерность, научная обоснованность.

8. Приоритеты гражданской процессуальной правовой политики представляют собой наиболее актуальные, первостепенные и базовые ориентиры деятельности субъектов названного вида политики на определенном историческом промежутке времени, которые в реальной правовой жизни формируются под воздействием поставленных целей и задач, а также с учетом эффективности средств реализации.

Приоритетами данного вида правовой политики являются: ценность прав и свобод индивида, развитие диспозитивных и состязательных начал, на которых базируется цивилистическое судопроизводство; дальнейшая специализация гражданской процессуальной деятельности; введение и совершенствование упрощенных форм цивилистического судопроизводства, повышение ответственности сторон за выбор процессуального поведения; внедрение

минимальных правовых стандартов, связанных с оказанием бесплатного юридического содействия и помощи.

9. Оптимизация гражданской процессуальной политики направлена на модификацию действующего механизма гражданского процессуального регулирования для повышения его эффективности. Комплекс мер оптимизации связан с корректировкой целей и задач современной гражданской процессуальной политики, инвентаризацией ее субъектного состава и средств реализации, исследованием векторных тенденций с учетом международных правовых стандартов, прецедентов Европейского Суда по правам человека и надлежащего зарубежного опыта.

**Теоретическое значение диссертационного исследования.** Результаты настоящего исследования могут быть использованы для последующей теоретической разработки проблемы гражданской процессуальной правовой политики, а также правовой политики в целом.

Выводы и предложения, полученные в результате проведенной работы, могут использоваться в дальнейшей научной разработке различных вопросов науки гражданского процессуального и арбитражного процессуального права, в частности возникающих в сфере целей и задач судопроизводства, его принципов и приоритетов, юридического инструментария, процессуальных правоотношений, имеющих место как в суде первой, так и вышестоящих судебных инстанций.

**Практическая значимость диссертационного исследования** состоит в том, что сформулированные выводы могут быть учтены при совершенствовании цивилистического судопроизводства, взяты за основу развития гражданского процессуального законодательства и правоприменительной практики, прежде всего судебной. Кроме того, материалы исследования возможно использовать при преподавании учебных дисциплин, подготовке учебников и учебно-методических пособий и т.д.

В контексте совершенствования гражданского процессуального законодательства предложены изменения и дополнения в следующие статьи и главы ГПК РФ: ст. 2, 12, 195, 209, а также гл. 6, 12, 23, 26.2 и др. Одновременно обоснована целесообразность модернизации некоторых норм материального законодательства.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация выполнена, обсуждена и прошла рецензирование на кафедре гражданского процесса ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия».

Основные положения проведенного исследования отражены в 16 статьях, 5 из которых опубликованы в журналах, включенных в Перечень ВАК Мини-

стерства образования и науки РФ и рекомендованных для опубликования результатов докторских и кандидатских исследований.

Базовые положения исследования выносились на обсуждение в ходе выступлений на международных, всероссийских, межрегиональных научно-практических конференциях и круглых столах, таких как: Всероссийская ежегодная научная студенческая конференция «Актуальные проблемы реформирования современного законодательства РФ» (24 апреля 2008 г., Саратов, ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»); Круглый стол «Приоритеты формирования правоохранительной политики в современной России: федеральный и региональный аспекты» (15 мая 2008 г., Тамбов, Институт права ГОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», при содействии Саратовского филиала Института государства и права РАН); Международный круглый стол по теме «Правовая политика и правовая жизнь России в начале XXI века» (23 июня 2008 г., Ростов-на-Дону, Юридический факультет Южного федерального университета, при содействии Саратовского филиала Института государства и права РАН); Всероссийская научно-практическая конференция «Тенденции развития цивилистического законодательства и судопроизводства в современной России» (23 октября 2009 г., Саратов, ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»); Всероссийский научно-практический круглый стол «Правовые основы формирования гражданского общества в современной России» (2 ноября 2009 г., Пятигорск, Пятигорский филиал Северо-Кавказского государственного технического университета, при содействии Саратовского филиала Института государства и права Российской академии наук, Ассоциации юридических вузов России); Всероссийский круглый стол «Концептуальные основы российского законодательства» (9 февраля 2010 г., Минеральные Воды, Юридический факультет Северо-Кавказского филиала Московского гуманитарно-экономического института); V Международная школа молодых ученых-юристов «Наследие юридической науки и современность» (26–28 мая 2010 г., Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ); Международная научно-практическая конференция «Политико-правовые технологии взаимодействия власти, общества и бизнеса в регионе» (2–3 июля 2010 г., Саратов, Юридический факультет ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет»); Всероссийская научно-практическая конференция «Современная юридическая наука и правоприменение», Круглый стол «Концепция правовой политики в современной России и развитие юридической науки» (3–4 июня 2011 г., Саратов, ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»); Международная научно-практическая конференция «Политико-правовые технологии взаимодействия

власти, общества и бизнеса: опыт в России и зарубежных стран» (1–2 июля 2011 г., Саратов, Юридический факультет ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет»); круглый стол «Правовое положение участников гражданского и арбитражного процесса в динамике судопроизводства» (11 ноября 2011 г., Саратов, ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»).

Кроме этого, диссертант принимала участие в обсуждении проекта Концепции правовой политики современной России, подготовленного Саратовским филиалом Института государства и права РАН (3–4 июня 2011 г.).

**Структура диссертации** основана на принципах формальной логики и последовательности изложения, в том числе, определена целями, задачами и уровнем научной разработанности исследуемой проблемы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения и списка использованных нормативно-правовых актов, специальной литературы и материалов правоприменительной практики.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, ее теоретическая и практическая значимость. Раскрывается степень научной разработанности, определяется объект и предмет, а также цели и задачи, доказываемая научная новизна. Формируются основные положения, выносимые на защиту, приводится практическая значимость результатов исследования, содержатся сведения об апробации и структуре работы.

**В первой главе «Гражданская процессуальная правовая политика как особая разновидность правовой политики государства»** с разных точек зрения и с учетом определенных исторических этапов развития государства раскрывается многоплановая и комплексная природа правовой политики.

Еще в конце XIX-начале XX вв. учеными-юристами (С.А. Муромцев, Г.Ф. Шершеневич и др.) выделялись отраслевые виды правовой политики – гражданская, уголовная, финансовая, судебная и иные. В связи с этим, диссертант выявляет сущность и значение гражданской процессуальной правовой политики как особой, совершенно новой и малоизученной разновидности правовой политики.

Обобщив различные теоретико-практические подходы (И.А. Майдана, М.А. Фокиной) по поводу рассматриваемого вида правовой политики, автор выделил признаки, по которым гражданская процессуальная правовая политика отличается от прочих видов правовой политики. Одновременно выявляе-

ны критерии гражданской процессуальной правовой политики: цели, средства, принципы, приоритеты, режим осуществления, а также определены ее основные элементы, в частности такие как – предмет, субъект, объект, – демонстрирующие автономность гражданской процессуальной правовой политики.

По мнению диссертанта, практическая значимость гражданской процессуальной правовой политики состоит в реализации системы идей, задач, новаторских программ в сфере цивилистического судопроизводства, направленных на его совершенствование.

В работе доказывается, что научное исследование проблем вышеназванного вида правовой политики перспективно и продуктивно, так как позволяет дать комплексную оценку состоянию цивилистического судопроизводства и гражданского процессуального законодательства, а это в свою очередь позволяет обнаружить и устранить существующие регулятивные недостатки и купировать негативные тенденции.

Диссертантом предложена дефиниция гражданской процессуальной правовой политики, под которой следует понимать научно-обоснованное, последовательное и системное руководство к действию (принятию решений) органами государственной власти, местного самоуправления, их должностными лицами, негосударственными учреждениями и организациями в сфере оптимизации механизма гражданского процессуального правового регулирования, а также принудительного исполнения судебных постановлений и актов других органов, в целях защиты нарушенных и оспариваемых прав, свобод и законных интересов.

**Вторая глава «Гражданская процессуальная правовая политика: цели, задачи и средства, субъекты и объекты»** состоит из двух параграфов.

**Первый параграф «Цели, задачи и средства реализации гражданской процессуальной правовой политики»** посвящен подробному анализу целей, задач и средств реализации указанного вида правовой политики.

Большинство проблем правовой политики вытекает из не вполне четких и конкретных представлений о её целях и задачах. В свою очередь именно в отсутствии ясной стратегии всей гражданской процессуальной правовой политики в современной России заключается основная причина ее непоследовательности, в особенности при определении задач и средств реализации.

Существенное значение для правильного понимания сущности и природы гражданской процессуальной правовой политики имеет научно-обоснованное определение её системы целей и задач.

Автор полагает, что под целью современной гражданской процессуальной правовой политики следует понимать комплексное и системное со-

вершенствование механизма гражданского процессуального правового регулирования, действующих процедур гражданского судопроизводства и принудительного исполнения для наиболее полной защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Вместе с тем цель гражданской процессуальной правовой политики – явление перманентно изменчивое, так как общественные отношения в последние годы переживают период динамичного преобразования и реформирования. Однако в любом случае цель данного вида правовой политики всегда корреспондирует основным целям и задачам гражданского судопроизводства, в частности правильному и своевременному рассмотрению и разрешению судом гражданских дел (ст. 2 ГПК РФ), а также справедливому публичному судебному разбирательству в разумный срок независимым и беспристрастным судом (ст. 2 АПК РФ).

Цели и задачи гражданской процессуальной правовой политики дают возможность высветить социальное предназначение гражданского судопроизводства, а равно общественную направленность действий суда, осуществляемых для удовлетворения коллективных и частных интересов других субъектов гражданских процессуальных правоотношений.

Для полноценной институализации гражданской процессуальной правовой политики немаловажным необходимо признать исследование средств ее реализации, иначе полноценная структура самой политики становится трудно постижимой.

Обобщив мнения ученых–правоведов (С.С. Алексеева, А.В. Малько, Л.И. Петражицкого и др.), автор приходит к выводу, что в качестве средств реализации исследуемой правовой политики прежде всего следует выделить правовые акты. Но в целом набор средств реализации гражданской процессуальной правовой политики понимается гораздо шире – это совокупность прямо дозволенных или юридически незапрещенных приемов, способов и правовых инструментов, используемых субъектами правовой политики, для достижения ее целей и задач.

В диссертации доказывается, что средства реализации классифицируются в зависимости от направленности на – охранительные и регулятивные; от характера норм – организационные и функциональные; по виду правового воздействия – нормативные правовые акты международного и национального уровня, поднормативные правовые акты, принимаемые субъектами в пределах своих полномочий. Наряду с этим выделяются в качестве средств правоинтерпретационные акты, в том числе судебные, а также доктринальные концепты.

В работе обращается внимание на то, что перечисленные правовые средства многообразны и различны по своему имманентному содержанию, поэтому субъектам гражданской процессуальной правовой политики при их использовании таковые нужно грамотно совмещать и комбинировать.

**Во втором параграфе «Субъекты и объекты гражданской процессуальной правовой политики»** обосновывается, что уяснение сущности гражданской процессуальной правовой политики невозможно без определения ее субъектов и объектов.

Прежде всего автор обосновывает мысль, что рассматриваемый вид правовой политики не является абстракцией схоластических научных конструкций, он представляет собой логистически организованную деятельность, которая отражается в конкретно-персонифицированных действиях значительного количества субъектов по созданию эффективного механизма гражданского процессуального правового регулирования.

При исследовании субъектов гражданской процессуальной правовой политики ученые-процессуалисты (С.Ф. Афанасьев, М.А. Фокина и др.), как правило, приводят доводы в пользу того, что субъекты означенной политики образуют один из центральных ее элементов. Диссертант разделяет это мнение и анализирует классификацию субъектов гражданской процессуальной правовой политики, которые подразделяются на – основные (Федеральное Собрание РФ и др.) и субсидиарные (национальные и международные органы правосудия); – обязательные (Президент РФ, Правительство РФ) и факультативные (институты гражданского общества (партии, общественные палаты, негосударственные организации, инициативные объединения граждан) и др.)).

Конституировав субъектов осуществления рассматриваемого вида правовой политики, автор определяет одну из важнейших особенностей гражданской процессуальной правовой политики на современном этапе развития, а именно ее полисубъектность.

Это означает, что не существует и не должно существовать какого-то одного субъекта, который бы обладал монопольной функцией либо абсолютными доминирующими полномочиями по формированию и оптимизации гражданской процессуальной правовой политики. В противном случае будет иметь место не учет общественного мнения и игнорирование объективных социальных потребностей в сфере цивилистического судопроизводства, как следствие низкий уровень доверия к органам судебной власти, что отчасти наблюдается в настоящее время и фиксируется различными социологическими службами.



В идеале все вышеперечисленные субъекты должны быть прямым или косвенным образом взаимосвязаны между собой и обязаны работать гармонично и слаженно на всех уровнях государственной власти и институтов гражданского общества, только так можно достичь авторитета, целостности и унификации гражданской процессуальной политики.

Важно отметить, что приведенный перечень субъектов нельзя воспринимать как исчерпывающий, их количество зависит от многих факторов и обстоятельств, например, субъектный состав предопределяется длительностью и стремительностью развития правоотношений, поставленными целями, влиянием социально-экономических условий, политическими установками того или иного исторического периода.

Субъектно-объектные связи детерминируют друг друга. При этом, исходя из принципов самоорганизации и взаимосвязи элементов в системе гражданской процессуальной правовой политики, каждому из субъектов соответствует свой объект.

Объект гражданской процессуальной правовой политики является собой то, на что направлена предметно-практическая и научно-познавательная деятельность субъектов, ориентированных на оптимизацию механизма гражданского процессуального правового регулирования. Автор выделяет формально зафиксированные (основные) и незафиксированные (сопутствующие) объекты гражданской процессуальной правовой политики. Так, основным объектом является непосредственно гражданское процессуальное право. Сопутствующими объектами выступают общественные отношения, урегулированные нормами гражданского процессуального права; разработки доктринального свойства, программные предложения в контексте стратегии совершенствования действующего законодательства.

**Третья глава «Принципы и приоритеты гражданской процессуальной правовой политики»** включает в себя два параграфа.

**В первом параграфе «Принципы гражданской процессуальной правовой политики»** произведен развернутый анализ принципов гражданской процессуальной правовой политики.

По мнению диссертанта, принципы гражданской процессуальной правовой политики представляют собой социально, политически, экономически и юридически обусловленные базовые концептуально-доктринальные идеи, формируемые субъектами указанного вида правовой политики и реализуемые в области гражданского процессуального законодательства.

Проанализировав основные взгляды ученых, исследовавших принципы правовой политики (Н.В. Исакова, В.А. Рудковского и др.) и гражданского процессуального права (И.М. Зайцева, А.А. Ференс-Сороцкого и др.), автор

полагает, что принципы правовой политики, как и гражданской процессуальной политики, по своему характеру и содержанию отличаются от принципов права в целом и принципов гражданского процессуального права в частности. При этом число первых более обширно и они представляют собой некий вектор развития последних, провоцируя их синтез и перспективное развитие.

Принципы гражданской процессуальной правовой политики не могут восприниматься автономно от принципов гражданского процессуального права (они синкретичны); принципы правовой политики шире по содержанию, чем принципы гражданского процессуального права, они суть ориентир развития отраслевых принципов.

Автор классифицирует все принципы исследуемого вида правовой политики на две группы. Первая из них охватывает фундаментальные общеправовые принципы, которые отражают основные общетеоретические юридические положения и имеют характер исходных правовых сентенций.

Общеправовые принципы гражданской процессуальной правовой политики являют собой ментальные идеи, взятые за основу правовой системы человеческого общества. Они обладают качеством официально признанных и гарантированных государством юридических требований. Без общеправовых принципов сложно представить гражданскую процессуальную правовую политику, так как именно они есть почва для выстраивания всей системы принципов рассматриваемой политики.

В диссертации доказывается, что к общеправовым принципам гражданской процессуальной правовой политики целесообразно отнести: верховенство права, справедливость; законность; гармоничность национальных правовых правил, действующих в области цивилистического судопроизводства и процедуры принудительного исполнения с нормами международного стандарта.

Вторая группа включает формально-организационные принципы гражданской процессуальной правовой политики. Данные принципы лишены качества официального признания государством. Их целесообразность проявляется в вопросах формальной организации деятельности гражданской процессуальной правовой политики. Указанная группа объединяет в себя такие принципы, как: разумность, реалистичность, системность и планомерность, научная обоснованность.

В работе аргументируется, что гражданская процессуальная правовая политика может быть успешной, практически-значимой, реализуемой, если она будет базироваться на системе указанных взаимосвязанных принципов.

**Второй параграф «Приоритеты гражданской процессуальной правовой политики в современной России»** посвящен подробной характеристике приоритетов гражданской процессуальной правовой политики.

Обосновывается, что приоритеты являются неотъемлемым критерием гражданской процессуальной правовой политики. Однако следует стремиться к тому, чтобы они были гармонично и согласованно соединены с целями, задачами, принципами, средствами реализации, а также ориентировались на одни и те же социальные ценности.

В качестве приоритетов названного вида правовой политики могут выступать только те фокусные ориентиры, которые в равной степени были бы важны одновременно как для функционирования судебных органов, так и для последовательного развития гражданского процессуального законодательства и всего механизма гражданского процессуального регулирования.

С учетом взглядов ученых (М.А. Вилкут, А.П. Коробовой, Н.И. Матузова и др.), автор полагает, что приоритеты гражданской процессуальной правовой политики – это наиболее актуальные, первостепенные и базовые ориентиры деятельности субъектов названного вида политики на определенном историческом промежутке времени, осуществление которых возможно и должно под воздействием поставленных целей и задач, а также с учетом эффективности средств реализации.

Суммируя мнения ученых и практиков, диссертант выявляет приоритеты гражданской процессуальной правовой политики, к которым следует отнести ценность прав и свобод индивида, развитие диспозитивных и состязательных начал цивилистического судопроизводства, на которых базируется цивилистическое судопроизводство, дальнейшую специализацию гражданской процессуальной деятельности, введение и совершенствование упрощенных форм цивилистического судопроизводства; повышение ответственности сторон за выбор процессуального поведения; внедрение минимальных правовых стандартов, связанных с оказанием бесплатного юридического содействия и помощи.

Исходя из указанных выше приоритетов, в работе доказывается необходимость осуществления комплекса мер по оптимизации гражданской процессуальной правовой политики, который связан с корректировкой ее целей и задач, инвентаризацией субъектного состава и средств реализации с учетом международных правовых стандартов, прецедентов Европейского Суда по правам человека и зарубежного опыта.

В **заключении** подведены общие итоги диссертационного исследования, обозначены сформулированные дефиниции и основные выводы.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

**I. Научные статьи, опубликованные  
в ведущих рецензируемых журналах и изданиях,  
рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ**

1. *Малько Е.А.* Гражданская процессуальная правовая политика: понятие и необходимость формирования // Арбитражный и гражданский процесс. – М.: Издательская группа «Юрист», 2010. № 1. С. 6–9. (0,2 п.л.).

2. *Малько Е.А.* Гражданская процессуальная правовая политика: необходимость формирования и совершенствования досудебных процедур урегулирования спора // Вестник Саратовской государственной академии права. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. № 3 (73). С. 119–122. (0,2 п.л.).

3. *Малько Е.А.* К вопросу о создании концепции гражданской процессуальной правовой политики как основы для развития гражданского процессуального законодательства // Арбитражный и гражданский процесс. – М.: Издательская группа «Юрист», 2010. № 7. С. 36–39. (0,2 п.л.).

4. *Малько Е.А.* Основные направления гражданской процессуальной правовой политики в современной России // Современное право. – М.: ЗАО Изд-во «Новый индекс», 2011. № 5. С. 99–102. (0,2 п.л.).

5. *Малько Е.А.* Постановления Европейского суда по правам человека и гражданская процессуальная правовая политика в современной России // Современное право. – М.: ЗАО Изд-во «Новый индекс», 2012. № 4. С. 119–121. (0,3 п.л.).

**II. Научные статьи, опубликованные в иных изданиях**

6. *Малько Е.А.* Гражданская процессуальная политика в России: актуальные проблемы // Правовая политика и правовая жизнь России в начале 21 века: Материалы междунар. круглого стола (г. Ростов-на-Дону, 23 июня 2008 г.) / отв. ред. И.А. Иванников, В.Я. Любашин, А.В. Малько. – Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, ООО «РИА-КМВ», 2008. С. 188–192. (0,3 п.л.).

7. *Малько Е.А.* Приоритеты современной российской гражданско-процессуальной политики // Приоритеты формирования правоохранительной политики в современной России: Материалы междун. круглого стола (г. Тамбов, 15 мая 2008 г.) / отв. ред. А.В. Малько. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2009. С. 84–92. (0,4 п.л.).

8. *Малько Е.А.* Гражданская процессуальная политика как особая разновидность правовой политики // Тенденции развития цивилистического процессуального законодательства и судопроизводства в современной России: Материалы Междун. науч.-практич. конф., посвящ. памяти доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ И.М. Зайцева (г. Саратов, 23 октября 2009 г.) / отв. ред. А.И. Зайцев. – Саратов: ИЦ «Наука», 2009. С. 300–304. (0,3 п.л.).

9. *Малько Е.А.* Цели гражданской процессуальной правовой политики в современной России // Правовая политика: проблемы формирования: Сборник научных трудов по итогам работы круглого стола / отв. ред. А.В. Малько. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2010. С. 131–143. (0,6 п.л.).

10. *Афанасьев С.Ф., Малько Е.А.* Гражданская процессуальная правовая политика // Правовая политика: словарь и проект концепции / Под ред. А.В. Малько. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. С. 189–193. (вклад автора – 0,2 п.л.).

11. *Малько Е.А.* Гражданская процессуальная политика как средство формирования гражданского общества // Правовые основы формирования гражданского общества в современной России: Материалы Всероссийского науч.-практич. круглого стола (г. Пятигорск, 2 ноября 2009 г.) / Под ред. А.В. Малько, К.А. Струсь. – Пятигорск–Саратов–Москва: ПГЛУ, 2010. С. 251–254. (0,2 п.л.).

12. *Малько Е.А.* К постановке проблемы: современная гражданская процессуальная политика // Актуальные проблемы современной юридической науки и практики. Выпуск 4 / Под ред. Ф.А. Вестова, С.А. Глотова, Г.Н. Комковой и др. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2010. С. 222–228. (0,4 п.л.).

13. *Малько Е.А.* Концепция гражданской процессуальной политики как основа для развития гражданского процессуального законодательства // Концептуальные основы российского законодательства: Сборник научных трудов по материалам Всероссийского круглого стола (г. Минеральные Воды, 9 февраля 2010 г.) / Под ред. А.В. Малько, Н.В. Исакова, Т.Н. Бицовой. – Саратов–Минеральные Воды: Северо–кавказский филиал Московского гуманитарно–экономического института, ООО «РИА–КМВ», 2011. С. 170–175. (0,4 п.л.).

14. *Малько Е.А.* Арбитражная процессуальная правовая политики и гражданская процессуальная правовая политика: проблемы соотношений //

Политико-правовые технологии взаимодействия власти, общества и бизнеса в регионах: Материалы Междун. науч.-практич. конф. (г. Саратов, 2 – 3 июля 2010 г.) / отв. ред. Г.Н. Комкова. – Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. С. 173–176. (0,2 п.л.).

15. *Малько Е.А.* Формирование гражданской процессуальной правовой политики // Наследие юридической науки и современность: Материалы заседаний V Международной школы–практикума молодых ученых–юристов (г. Москва, 26 – 28 мая 2010 г.) / отв. ред. В.И. Лафитский. – М.: Издательский дом «Юриспруденция», 2011. С. 404–409. (0,4 п.л.).

16. *Малько Е.А.* Значение Постановлений Европейского Суда по правам человека для гражданской процессуальной правовой политики в условиях взаимодействия власти и общества // Политико-правовые проблемы взаимодействия власти, общества и бизнеса: опыт России и зарубежных стран: Материалы Междун. науч.-практич. конф. (г. Саратов, 1 – 2 июля 2011 г.) / отв. ред. Г.Н. Комкова. – Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2012. С. 133–136. (0,2 п.л.).

Подписано в печать 18.06.2012 г. Усл. печ. л. 1,3.  
Бумага офсетная. Формат 60x86. Печать офсетная.  
Гарнитура «Times». Тираж 150 экз. Заказ № 298

Издательство  
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»  
410056, Саратов, ул. Чернышевского, 135.

Отпечатано в типографии издательства

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»  
410056, Саратов, ул. Вольская, 1.