

На правах рукописи

Грачёва Ольга Алексеевна

**ПРОВЕРКА ИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОНА
КАК ОСНОВНАЯ ФОРМА НАДЗОРА ПРОКУРОРА
В ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

12.00.09 – уголовный процесс

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов – 2018

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель **Манова Нина Сергеевна**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Тушев Александр Александрович**
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»,
заведующий кафедрой

Климова Яна Александровна
кандидат юридических наук,
ФГКОУ ВО «Волгоградская академия
Министерства внутренних дел Российской
Федерации», старший преподаватель

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Удмуртский государственный
университет» (институт права, социального
управления и безопасности)

Защита состоится 26 декабря 2018 года в 12:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.239.01 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/26-09-2018-1d.pdf>).

Автореферат разослан « » октября 2018 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Кобзева Елена Васильевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Надзор прокурора за процессуальной деятельностью органов расследования является важнейшей процессуальной гарантией законного и обоснованного разрешения уголовного дела, обеспечения прав и законных интересов его участников и, как следствие, достижения общего назначения уголовного судопроизводства. В 2017 году в ходе осуществления надзорной деятельности в досудебном производстве прокурорами выявлено 5 156 665 случаев нарушения закона, что на 1,8 % больше, чем за аналогичный период 2016 года¹. Подавляющее большинство случаев нарушений закона органами дознания и предварительного следствия выявляются прокурором при проведении им проверок исполнения требований действующего законодательства, которые являются основной формой осуществления прокурором надзора в досудебном производстве по уголовным делам. Однако Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) дает самую поверхностную регламентацию данной деятельности прокурора, как правило, лишь упоминая о том или ином виде проверки, но не устанавливая порядок ее проведения.

Фактическое отсутствие процессуального порядка проведения прокурором проверок деятельности органов расследования вынужденно компенсируется в ведомственных приказах, инструкциях и указаниях, в которых сроки и порядок проведения прокурором проверок часто меняются. Такие законодательные пробелы и коллизии, отсутствие системности в регулировании процедуры проведения прокурором проверок исполнения закона в досудебных стадиях уголовного процесса, отсутствие единства формы их осуществления, четкого указания на итоговые документы, которые должны завершать соответствующую проверку, приводят к существенному

¹ См.: Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь-декабрь 2017 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. URL: <http://genproc.gov.ru/stat/data/1336134/> (дата обращения: 20.02.2018).

снижению эффективности осуществления прокурором надзора в досудебном производстве.

Согласно результатам проведенного в рамках настоящего исследования анкетирования работников органов прокуратуры, абсолютное большинство из них (74,5 %) считает, что в УПК РФ необходимо закрепление понятия «прокурорская проверка исполнения закона» и унифицированной формы ее проведения.

Актуальность темы настоящего диссертационного исследования связана также с тем, что в теории уголовного процесса многие вопросы, связанные с деятельностью прокурора в досудебном производстве, продолжают оставаться весьма дискуссионными. Подобная ситуация является следствием того, что законодатель в последние годы активно ведет поиски наиболее эффективной роли прокурора в досудебном производстве, внося существенные изменения в его процессуальное положение и полномочия². Однако такие изменения закона нередко принимаются без должной подготовки, проработки соответствующей концепции, предварительного обсуждения с учеными и практиками, без оценки возможных рисков. В результате это не только создает дополнительные трудности в правоприменении, но и порождает дискуссии в теории уголовного процесса, в ходе которых высказываются диаметрально противоположные, взаимоисключающие предложения, касающиеся надзорных полномочий прокурора и, в частности, полномочий по проведению им проверок законности досудебного производства.

² См.: Федеральный закон от 05.06.2007 № 87-ФЗ (с изм. и доп. от 04.06.2014, № 145-ФЗ) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 24, ст. 2830; Российская газета. 2014. 6 июня; Федеральный закон от 28.12.2010 № 404-ФЗ (с изм. и доп. от 31.12.2017, № 492-ФЗ) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия» // СЗ РФ. 2011. № 1, ст. 16; 2018. № 1 (ч. I), ст. 76; Федеральный закон от 05.06.2012 № 53-ФЗ (с изм. и доп. от 19.02.2018, № 27-ФЗ) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 24, ст. 3070; Российская газета. 2018. 21 февраля.

Данные обстоятельства (многочисленные законодательные пробелы в регламентации осуществления проверок прокурором соблюдения требований закона органами предварительного расследования и связанные с этим трудности в правоприменении, а также отсутствие специальных комплексных научных исследований сущности и порядка осуществления проверок в сфере уголовного судопроизводства) делают тему настоящего диссертационного исследования актуальной и значимой не только в теоретическом, но и в практическом отношении.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемы деятельности прокурора в досудебном производстве по уголовным делам никогда не выпадали из поля зрения российских ученых-правоведов. Исследованием вопросов, связанных с осуществлением прокурором надзорной деятельности в досудебном производстве, занимались В.И. Басков, Ю.Н. Белозеров, В.В. Гаврилов, Б.А. Галкин, И.А. Гельфанд, Л.Н. Гусев, Н.В. Жогин, В.К. Звирбуль, М.П. Кан, М.П. Маляров, В.А. Михайлов, И.Л. Петрухин, М.Ю. Рагинский, Р.А. Руденко, В.М. Савицкий, Г.И. Скаредов, М.С. Строгович, В.Я. Чеканов, Н.А. Якубович и др.

В последние десятилетия различные аспекты прокурорской деятельности в досудебных стадиях уголовного судопроизводства были предметом научного интереса Ш.М. Абдул-Кадырова, А.Н. Агеева, К.В. Андреева, Г.Г. Анисимова, Б.Т. Безлепкина, Е.А. Буглаевой, Е.Н. Бушковой, В.Г. Бессарабова, Л.В. Веницкого, Ю.Е. Винокурова, С.Э. Воронина, С.И. Герасимова, Н.В. Горак, Е.Р. Ергашева, Д.И. Ережипалиева, А.С. Жабкина, К.В. Капинуса, К.А. Кашаева, Н.А. Кириенко, Я.А. Климовой, Г.Н. Королева, В.Ф. Крюкова, И.В. Кушнир, Е.Г. Лиходаева, Н.С. Мановой, А.Д. Пестова, П.А. Пригорща, Н.В. Субановой, А.В. Сухинина, Д.А. Сычева, А.Г. Тетерюк, М.Е. Токаревой, А.А. Тушева, А.В. Федулова, Э.А. Хайруллиной, А.Г. Халиулина,

Г.П. Химичевой, Т.Ю. Цапаевой, А.В. Чубыкина, А.Ю. Чуриковой, В.С. Шадрина, С.А. Шейфера и многих других.

Изучением сущности и содержания прокурорской проверки в целом занимался В.Д. Ломовский. Заметный вклад в исследование вопросов методики и тактики проведения прокурором проверок внесли Е.А. Бурмистрова, И.И. Головки, Г.В. Дытченко, О.Н. Коршунова, Н.В. Кулик, Е.Л. Никитин, Д.М. Плугарь, К.А. Чуклинов. Отдельные вопросы проведения прокурором проверок освещались также в работах Л.В. Брусницына, А.Ю. Винокурова, Е.Р. Ергашева, А.Ф. Соколова, А.А. Фирсовой, В.А. Шишановой.

Однако вопросы осуществления прокурором проверок традиционно рассматривались в рамках изучения его общенадзорной деятельности. Самостоятельных же исследований проблем осуществления прокурором проверок в сфере уголовного судопроизводства до настоящего времени не проводилось.

Изложенное предопределило выбор темы диссертации и направлений ее исследования, дало возможность разработать рекомендации, которые позволяют преодолеть существующие ныне проблемы осуществления прокурором проверок исполнения закона органами предварительного расследования как на законодательном, так и на правоприменительном уровнях.

Объект и предмет диссертационного исследования. *Объектом исследования* являются регулируемые нормами уголовно-процессуального права общественные отношения, возникающие и развивающиеся при осуществлении прокурором проверок исполнения закона в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Предметом исследования выступают нормы законов, регулирующих деятельность прокурора по проведению проверок процессуальной деятельности органов дознания и предварительного следствия, положения ведомственных нормативных актов, относящихся к этой сфере, источники,

содержащие официальное и доктринальное толкование соответствующих норм и правил, а также материалы практики реализации указанных норм.

Цель и задачи диссертационного исследования. *Цель исследования* заключается в разработке теоретических основ проверки прокурором исполнения закона в досудебных стадиях уголовного процесса, обосновании необходимости её четкого процессуального закрепления, а также формулировании предложений по совершенствованию правовой регламентации и практики осуществления прокурором проверок в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Исходя из поставленной цели, в диссертационной работе разрешаются следующие *задачи*:

- раскрыть ключевые признаки проверок прокурором исполнения закона и выявить отличительные особенности проверок, осуществляемых прокурором в досудебных стадиях уголовного процесса;

- охарактеризовать сущность и значение проверки прокурором исполнения закона органами предварительного следствия и дознания и на этой основе дать определение указанного вида проверки;

- проанализировать генезис деятельности прокурора по осуществлению проверок исполнения закона в досудебном производстве по уголовным делам и ее правового регулирования;

- разработать авторскую классификацию проверок, осуществляемых прокурором в досудебных стадиях уголовного процесса, и проанализировать их виды;

- выявить недостатки правового регулирования проведения прокурором проверок на досудебных стадиях российского уголовного процесса;

- сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования проведения прокурором проверок в уголовном процессе и практики их осуществления.

Научная новизна исследования выражается в том, что впервые на уровне современных уголовно-процессуальных реалий разработаны

теоретические основы проверок законности деятельности органов расследования, проводимых прокурором в досудебном производстве по уголовным делам, позволяющие рассматривать их в виде относительно обособленной совокупности правовых норм, обеспечивающих осуществление надзорной деятельности прокурора, а также предложена детальная уголовно-процессуальная регламентация порядка проведения таких проверок.

Автором раскрыта сущность проверки прокурором исполнения закона в досудебных стадиях уголовного процесса, выявлены ее характерные черты, что позволило отграничить ее от иных видов проверок прокурора, а также дало возможность сформулировать порядок правового регулирования в УПК РФ различных видов проверок исполнения закона в досудебном производстве.

В диссертации дано авторское определение проверки исполнения закона как основной формы надзора прокурора в уголовном судопроизводстве и предложена собственная классификация таких проверок.

Научная новизна находит непосредственное выражение в следующих **основных положениях, выносимых на защиту:**

1. Проверка прокурором исполнения закона органами предварительного расследования, являясь основной формой его надзорной деятельности в уголовном судопроизводстве, имеет следующие наиболее значимые особенности:

- это вид уголовно-процессуальной деятельности, в силу чего четкая регламентация порядка ее проведения должна содержаться в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации. Положения федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», устанавливающие порядок осуществления общенадзорных проверок, не могут в полной мере применяться при проведении проверок исполнения закона при производстве по уголовным делам, так как в последнем случае прокурор вправе осуществлять лишь предоставленные ему УПК РФ

полномочия, и его реакцией на выявленные по итогам проверки нарушения закона может быть только применение мер прокурорского реагирования, влекущих уголовно-процессуальные последствия;

- при осуществлении проверок прокурор выступает как непосредственный участник уголовно-процессуальной деятельности, являясь одновременно лицом, осуществляющим надзор за производством предварительного расследования, и лицом, участвующим в уголовном преследовании подозреваемых и обвиняемых. В силу этого предметом проверки в досудебных стадиях уголовного процесса является не только законность проведенного по делу расследования, но и его полнота и всесторонность, определяющие возможность дальнейшего продолжения прокурором уголовного преследования в суде;

- проверки исполнения требований закона в досудебных стадиях уголовного судопроизводства проводятся прокурором в силу возложения на него законом функции надзора, вне зависимости от наличия сведений о допущенных следователем и дознавателем нарушениях; они носят регулярный, систематический характер, и их проведение является обязательным для прокурора.

2. Проверка прокурором исполнения закона в досудебном производстве по уголовным делам – это осуществляемая в установленном законом порядке уголовно-процессуальная деятельность прокурора по оценке соответствия действий (бездействия) и решений органов дознания и предварительного следствия требованиям федерального законодательства, а также по установлению обоснованности и целесообразности осуществления уголовного преследования с целью защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления, и защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, ограничения ее прав и свобод.

3. В развитии правового регулирования проведения прокурором проверок в досудебном производстве по уголовным делам можно выделить следующие основные этапы:

- 1802 - 1864 гг. – фрагментарная регламентация метода постоянного наблюдения как основы проведения проверок соблюдения требований закона органами расследования без права вмешательства прокурора в ход следственной деятельности;

- 1864 - 1917 гг. – закрепление в законе полномочий прокурора по осуществлению систематических проверок соблюдения требований закона, основанных на методе постоянного наблюдения, который позволял прокурору постоянно получать информацию о ходе и результатах проведенных по уголовному делу процессуальных действий и принятых решениях, в том числе незамедлительно получать материалы находящегося в производстве органа расследования уголовного дела, а в случае необходимости – лично наблюдать за производством процессуальных действий;

- 1917 - 1955 гг. – переходный период, в который полномочия прокурора по проведению проверок исполнения требований закона в досудебном производстве приобретают характер процессуального руководства прокурором всем досудебным производством;

- 1955 - 2007 гг. – процессуальное руководство прокурором деятельностью по расследованию преступлений с правом непосредственного участия в ней;

- 2007 г. - настоящее время – фрагментарная законодательная регламентация проведения прокурором проверок в досудебных стадиях уголовного процесса, регулирование процедуры и сроков осуществления данных проверок, главным образом, ведомственными нормативными актами Генеральной прокуратуры РФ.

4. Исходя из положений УПК РФ, могут быть выделены следующие виды проверок исполнения закона, осуществляемых прокурором в досудебных стадиях уголовного процесса:

1) проверка исполнения закона на стадии возбуждения уголовного дела;

2) проверка исполнения закона, осуществляемая прокурором в ходе проводимого следователем (дознавателем) расследования уголовного дела, поводом для которой является требование закона о постоянном осуществлении им надзора за законностью деятельности указанных должностных лиц, либо поступление к прокурору копий решений органов предварительного расследования и их ходатайств, направляемых в суд, о проведении соответствующих процессуальных действий;

3) проверка исполнения закона, проводимая прокурором в связи с поступлением жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, нижестоящего прокурора, либо в связи с данными о нарушениях уголовно-процессуального законодательства, допущенных в ходе предварительного расследования, полученными прокурором из иных источников;

4) проверка исполнения закона при рассмотрении прокурором ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;

5) итоговая проверка материалов уголовного дела, поступившего к прокурору с обвинительным заключением (обвинительным актом или обвинительным постановлением).

5. Процессуальная регламентация порядка проведения прокурором проверок в ходе уголовного судопроизводства должна содержать указание на поводы для ее проведения, способы осуществления, а также формы реагирования прокурора на результаты проведенной проверки. Подобные составляющие законодательной регламентации осуществления проверок позволят обеспечить эффективность надзорной деятельности прокурора, а с другой стороны оградить органы предварительного расследования от необоснованного и избыточного вмешательства прокурора в их деятельность.

6. Поводами для проведения прокурором проверок в досудебных стадиях уголовного судопроизводства могут являться: а) требования закона о систематическом проведении прокурором проверок в рамках осуществления

им надзора за процессуальной деятельностью следователя и дознавателя; б) обращения и жалобы граждан и организаций, а также полученная от них информация о нарушении действующего законодательства, ограничении их прав и свобод; в) поступление к прокурору копий решений органов предварительного расследования и их ходатайств, направляемых в суд, о проведении соответствующих процессуальных действий; г) данные о нарушениях уголовно-процессуального законодательства, допущенных в ходе предварительного расследования, полученные прокурором из иных источников.

Предложения по совершенствованию законодательства.

В целях оптимизации осуществления прокурором деятельности в досудебном производстве и унификации процессуальной формы осуществления прокурором проверок в досудебном производстве по уголовным делам автором предлагается внести в УПК РФ следующие изменения и дополнения:

а) дополнить п. 27 ст. 5 УПК РФ положением о том, что представление – это акт реагирования прокурора на судебное решение, а также акт его реагирования на систематические нарушения уголовно-процессуального законодательства, допускаемые органами предварительного расследования;

б) изложить п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ в следующей редакции: «требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений закона, допущенных при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, а также в ходе дознания или предварительного следствия»;

в) дополнить ч. 5 ст. 37 УПК РФ указанием на то, что полномочия по проведению проверок в досудебном производстве могут осуществляться иными должностными лицами органов прокуратуры, упомянутыми в Законе о прокуратуре;

г) дополнить УПК РФ статьей 37.1 «Поводы, порядок и пределы проведения прокурором проверки в досудебном производстве» следующего содержания:

«1. Поводами для проведения прокурором проверки по уголовным делам в досудебных стадиях уголовного судопроизводства являются:

а) требования закона и подзаконных нормативно-правовых актов об обязательном систематическом проведении прокурором проверок в рамках осуществления им надзора за процессуальной деятельностью следователя и дознавателя;

б) обращения и жалобы граждан и организаций, предприятий и учреждений, а также полученная от них информация о нарушении действующего законодательства, об ограничении их прав и свобод;

в) поступление к прокурору копий решений органов предварительного расследования и их ходатайств, направляемых в суд, о проведении соответствующих процессуальных действий;

г) данные о нарушениях уголовно-процессуального законодательства, допущенных в ходе предварительного расследования, полученные прокурором из иных источников.

2. В ходе проведения проверок исполнения требований уголовно-процессуального и иного федерального законодательства в досудебном производстве прокурор вправе:

- получать объяснения от должностных лиц органов дознания и предварительного следствия, а также иных участников уголовного судопроизводства и граждан по поводу выявленного нарушения законов;

- получать от должностных лиц органов дознания и предварительного следствия копии материалов уголовных дел, необходимых для проведения прокурором проверки, в течение 24-х часов с момента направления запроса;

- использовать иные способы проведения проверок, предусмотренные ведомственными нормативными актами.

3. Основанием для принятия решения по итогам проведенной прокурором проверки в досудебном производстве являются фактические данные, которые подтверждают наличие (отсутствие) нарушений федерального законодательства, допущенных органами предварительного

расследования в ходе возбуждения уголовного дела и предварительного расследования»;

д) дополнить ч. 4 ст. 146 УПК РФ положением о том, что одновременно с копией постановления руководителя следственного органа, следователя, дознавателя, начальника органа дознания о возбуждении уголовного дела прокурору направляются копии материалов проверки, на основании которых вынесено данное постановление;

е) дополнить ст. 148 УПК РФ положением о том, что руководитель следственного органа, следователь, орган дознания, дознаватель в течение 24 часов с момента вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела направляют прокурору его копию, а также материалы проверки, на основании которых вынесено данное постановление;

ж) изложить ч. 2 ст. 208 УПК РФ в следующей редакции: «О приостановлении предварительного следствия следователь выносит постановление, копию которого вместе с материалами уголовного дела в течение трех суток со дня принятия решения направляет прокурору»;

з) дополнить ч. 1 ст. 213 УПК РФ указанием на то, что копия постановления о прекращении уголовного дела вместе с материалами уголовного дела в течение трех суток со дня принятия решения направляется прокурору.

Теоретическая значимость исследования обусловлена его научной новизной и заключается в том, что на основе полученных результатов формулируются теоретические основы проверок законности деятельности органов расследования, проводимых прокурором в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, и предлагается четкая уголовно-процессуальная регламентация порядка проведения таких проверок.

Содержащиеся в работе выводы и рекомендации позволили расширить сферу научных знаний о сущности проверки прокурором исполнения закона, процедуры её проведения, что развивает общие положения уголовно-процессуальной доктрины.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его положений и сделанных по итогам его выполнения выводов для совершенствования уголовно-процессуального законодательства. Разработанные автором рекомендации могут применяться при подготовке ведомственных разъяснений и указаний о порядке производства прокурором проверок в досудебных стадиях уголовного процесса

Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы в процессе преподавания уголовного процесса, прокурорского надзора и соответствующих дисциплин специализации обучающимся в юридических учебных заведениях, а также слушателям различных курсов и форм повышения квалификации практических работников.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Достоверность результатов диссертационной работы обусловлена использованными автором для достижения поставленных целей и задач методами научного познания, теоретической основой, а также нормативной и эмпирической базами диссертации.

Методологическую основу исследования составил всеобщий метод материалистической диалектики. Уголовно-процессуальные явления в диссертационной работе исследованы во взаимосвязи и историческом развитии. Научными инструментами при подготовке работы явились обще- и частнонаучные методы познания. Из числа первых автором использованы анализ, синтез, сопоставление, системный метод, структурно-функциональный метод; из частно-научных методов в диссертации применены формально-юридический (при анализе норм уголовно-процессуального законодательства и норм иных законодательных актов), историко-правовой (при исследовании генезиса осуществления и регламентации проверок прокурором исполнения закона органами предварительного расследования), сравнительно-правовой (при выявлении особенностей прокурорских проверок в сфере уголовного судопроизводства).

Кроме того, автором использованы методы эмпирического и экспериментального уровня. Так, применение методов анкетирования и интервьюирования позволило получить необходимые данные от работников органов прокуратуры; метод правового моделирования применялся при разработке предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в изучаемой предметной области.

Правовой основой работы послужили положения Конституции Российской Федерации и международно-правовых актов, нормы Уголовно-процессуального и Уголовного кодексов России, отдельных федеральных законов («О прокуратуре Российской Федерации», «О Следственном комитете Российской Федерации», «О полиции» и др.) и ведомственных нормативных актов.

При подготовке диссертации было также использовано законодательство России дореволюционного и советского периодов.

Теоретический фундамент исследования составили работы российских авторов, изучавших проблемы осуществления надзорной деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве. Кроме того, при подготовке диссертации использованы труды в области прокурорского надзора, философии, социологии, теории и истории государства и права, конституционного и уголовного права, криминалистики. В работе также проанализированы правовые позиции, сформулированные Конституционным и Верховным судами Российской Федерации, затрагивающие проблемы диссертационного исследования.

Эмпирический материал, положенный в основу исследования, собирался автором, начиная с 2013 года. Диссертантом изучены, проанализированы и обобщены:

- опубликованная практика органов прокуратуры Российской Федерации и органов предварительного расследования различных ведомств;
- 130 надзорных производств из архивов прокуратур Астраханской, Пензенской, Саратовской областей за 2007, 2013 – 2017 гг.;

- материалы 286 уголовных дел из архивов прокуратур и судов Астраханской, Саратовской и Пензенской областей за период 2013 – 2017 гг.;
- статистическая информация и официальная статистика Генеральной прокуратуры Российской Федерации и прокуратур указанных областей за 2014 – 2017 гг.

По проблемам диссертационного исследования с использованием специально разработанной анкеты опрошены 196 прокуроров, заместителей прокуроров и помощников прокуроров Саратовской, Пензенской, Волгоградской, Кировской и Ульяновской областей, а также помощников прокуроров, работающих в различных регионах Российской Федерации, обучавшихся на курсах повышения квалификации в Саратовской государственной юридической академии в 2016-2018 гг.

Апробация результатов исследования проходила в форме его обсуждения на кафедре уголовного процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Важнейшие положения диссертационной работы были отражены в выступлениях автора на всероссийских и международных научно-практических конференциях, проходивших в Саратовской государственной юридической академии (сентябрь 2013 г., апрель, июль, сентябрь 2016 г., июнь 2017 г.); Саратовском государственном университете им. Н.Г. Чернышевского (апрель, июль 2016 г., апрель 2017 г.); Санкт-Петербургском государственном университете (июнь 2015 - 2017 гг.); Южно-Уральском государственном университете (март 2017 г.); Российском государственном университете правосудия (март 2017 г.); Уральском государственном юридическом университете (апрель 2017 г.); Академии управления МВД России (апрель 2017 г.); Юго-Западном государственном университете (май 2017 г.); Актюбинском юридическом институте МВД Республики Казахстан им. М. Букенбаева (июнь 2017 г.); Воронежском государственном университете (сентябрь 2017 г.); Нижегородской академии

МВД России (октябрь 2017 г.); Новосибирском государственном университете (октябрь 2017 г.).

Теоретические и прикладные результаты диссертационной работы также фрагментарно отражены в 22 статьях, шесть из которых размещены в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Выработанные в процессе исследования выводы, предложения и рекомендации используются в педагогической практике автора в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», а также в деятельности районных прокуратур Саратовской области.

Структура диссертации предопределена авторским замыслом, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, состоящих из шести параграфов, заключения, списка используемых источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определены объект, предмет, цели и задачи исследования, показана степень научной разработанности темы, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы, сформулированы положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации полученных результатов.

Первая глава «Теоретические основы осуществления прокурором проверок исполнения требований закона в досудебных стадиях уголовного судопроизводства» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Сущность и значение проверки прокурором исполнения требований закона в досудебных стадиях уголовного процесса» автор исследует точки зрения ученых и практиков на понятие «проверка прокурором исполнения закона» и приходит к выводу, что в

уголовном судопроизводстве проверка прокурором законности процессуальной деятельности следователя и дознавателя выступает основной формой надзорной деятельности прокурора. Реализация прокурором тех полномочий, которыми он наделен в досудебном производстве, невозможна иначе, как через осуществление им проверок, даже если уголовно-процессуальный закон не говорит напрямую об их проведении. Все надзорные полномочия прокурора на досудебных стадиях процесса имеют своим назначением выявление фактов нарушений действующего законодательства. И единственным способом установить факт нарушения закона является проведение прокурором соответствующей проверки.

В параграфе выделены ключевые (сущностные) признаки проверки прокурором исполнения закона в досудебных стадиях уголовного процесса, отличающие ее от иных видов проверок:

- это вид уголовно-процессуальной деятельности, в силу чего четкая регламентация ее проведения должна содержаться в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации. Положения Закона о прокуратуре, устанавливающие порядок осуществления общенадзорных проверок, не могут в полной мере применяться при проведении проверок исполнения закона при производстве по уголовным делам;

- задачей осуществления прокурором проверок в досудебном производстве по уголовным делам является не только установление законности проведенного по делу расследования и принятых решений, но и полноты и всесторонности расследования, достаточности собранных по делу доказательств для осуществления дальнейшего уголовного преследования. При осуществлении проверок прокурор выступает как непосредственный участник уголовно-процессуальной деятельности, являясь одновременно лицом, осуществляющим надзор за производством предварительного расследования и лично участвующим в уголовном преследовании обвиняемых;

- деятельность прокурора по проведению проверок в досудебном производстве по уголовным делам инициируется не только появлением у него информации о допущенном нарушении закона. По смыслу надзорных полномочий прокурора проверки исполнения требований закона в досудебном производстве должны носить регулярный характер, проводиться систематически, в том числе, по личной инициативе прокурора;

- предмет деятельности прокурора по осуществлению проверок в досудебном производстве по уголовным делам специфичен; им является законность деятельности компетентных государственных органов и должностных лиц (органов дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, следователя, руководителя следственного органа).

Данные отличительные признаки позволили выделить диссертанту проверку прокурором исполнения закона в досудебном производстве по уголовным делам в отдельный вид проверок прокурора и дать ее определение (положение 2, выносимое на защиту).

Во втором параграфе «История становления и современная регламентация осуществления прокурором проверок исполнения закона органами предварительного расследования» проведен гносеологический анализ правового регулирования деятельности прокурора по проверке исполнения закона в досудебном производстве по уголовным делам на разных этапах исторического развития Российского государства.

В результате ретроспективного исследования диссертантом сделан вывод о том, что прокурорский надзор, а, следовательно, и осуществление прокурором проверок в уголовном судопроизводстве исторически были установлены в виде постоянного наблюдения за следствием и дознанием, а также выделены основные этапы в развитии правового регулирования проведения прокурором проверок в досудебном производстве (положение 3, выносимое на защиту).

По мнению автора, прокурорский надзор (и, следовательно, проведение прокурором проверок) за исполнением законов на досудебном производстве должен характеризоваться общностью задач, независимо от формы осуществления предварительного расследования; общими должны быть и правовые формы их решения, безотносительно к ведомственной принадлежности органов, ведущих расследование преступлений. Полномочия прокурора по осуществлению проверок на досудебном производстве не должны ограничивать процессуальную самостоятельность следователя, но при этом прокурор должен обладать действенными властными полномочиями, позволяющими ему добиваться устранения выявленных нарушений закона.

Такого баланса полномочий при правовом регулировании порядка проведения прокурором проверки исполнения закона в досудебном производстве можно добиться, используя исторический российский законодательный опыт, учитывая то, что на протяжении развития отечественного законодательства проверка прокурором исполнения закона в досудебном производстве практически всегда осуществлялась в форме постоянного наблюдения за следствием и дознанием.

В третьем параграфе «Классификация и содержание проверок исполнения требований закона, осуществляемых прокурором в досудебном производстве по уголовным делам» автор, анализируя действующее законодательство и работы ученых, посвященные классификации проверок прокурора, а также сложившуюся прокурорско-следственную практику, выделяет и характеризует пять основных видов проверок исполнения закона в досудебных стадиях уголовного процесса, осуществляемых прокурором:

- 1) проверка исполнения закона на стадии возбуждения уголовного дела;
- 2) проверка исполнения закона, осуществляемая прокурором в ходе проводимого следователем (дознавателем) расследования уголовного дела,

поводом для которой является требование закона о постоянном осуществлении им надзора за законностью деятельности указанных должностных лиц либо поступление к прокурору копий решений органов предварительного расследования и их ходатайств, направляемых в суд, о проведении соответствующих процессуальных действий;

3) проверка исполнения закона, проводимая прокурором в связи с поступлением жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, нижестоящего прокурора, либо в связи с данными о нарушениях уголовно-процессуального законодательства, допущенных в ходе предварительного расследования, полученными прокурором из иных источников;

4) проверка исполнения закона при рассмотрении прокурором ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;

5) итоговая проверка материалов уголовного дела, поступившего к прокурору с обвинительным заключением (обвинительным актом или обвинительным постановлением).

При этом автор выделяет существенные признаки указанных видов проверок и оптимальные способы их проведения, и на основе этого делает практические рекомендации по совершенствованию деятельности прокуроров в соответствующей части.

Глава вторая «Правовое регулирование проведения прокурором проверок исполнения требований закона органами предварительного расследования» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе *«Поводы и пределы проведения прокурором проверок при осуществлении досудебного производства»*, исследуя точки зрения ученых-процессуалистов, рассматривающих повод как юридический факт, либо как источник информации, автор приходит к выводу, что повод в уголовном судопроизводстве – это обязательная предпосылка для осуществления государственными органами и должностными лицами,

ведущими уголовно-процессуальную деятельность, тех или иных процессуальных действий. В качестве такого повода может выступать либо некий источник информации, либо соответствующее законодательное предписание.

В параграфе подчеркивается, что поводы к проведению прокурором проверок в досудебном производстве имеют существенную особенность, связанную с тем, что, во-первых, прокурор является непосредственным участником уголовно-процессуальной деятельности, и, во-вторых, надзорная деятельность прокурора в сфере уголовного судопроизводства осуществляется непрерывно, вне зависимости от наличия информации о фактах нарушения закона в деятельности органов предварительного расследования. В силу этого, исходя из смысла надзорной деятельности прокурора, можно говорить о наличии специфического повода для проведения прокурором проверок в сфере уголовного судопроизводства – требования закона о постоянном, непрерывном осуществлении прокурорского надзора (путем проведения соответствующих проверок) за процессуальной деятельностью следователя и дознавателя.

Кроме того, на основе анализа действующего уголовно-процессуального законодательства и приказов Генеральной прокуратуры РФ диссертантом выделяются иные поводы для проведения прокурором проверок в досудебных стадиях уголовного судопроизводства (положение 5, выносимое на защиту).

Диссертант подчеркивает, что система поводов для проведения прокурором проверок в досудебных стадиях уголовного судопроизводства выступает и как гарантия прав личности (наличие установленного законом повода гарантирует обязательность проведения проверки при поступлении жалобы или иного обращения к прокурору), и как гарантия для органов предварительного расследования от необоснованного и избыточного вмешательства прокурора в их деятельность (установленная законом система

поводов обеспечит проведение прокурорами проверок только в определенных случаях).

Говоря об основаниях, автор предлагает их рассматривать применительно к итогам проверки прокурора в досудебном производстве как достаточную информацию для принятия соответствующих решений прокурором, подтверждающих факт нарушения органом расследования требований уголовного, уголовно-процессуального и иного законодательства, допущенного в ходе возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.

По итогам проведенного в данном параграфе исследования, диссертант делает вывод о необходимости процессуального закрепления процедуры проведения прокурором проверок в ходе уголовного судопроизводства с указанием в законе на поводы для ее проведения, способы осуществления, а так же формы реагирования прокурора на результаты проведенной проверки.

Во втором параграфе «Порядок осуществления прокурорами проверок в досудебных стадиях уголовного процесса» автор, анализируя положения УПК РФ, приходит к выводу о том, что, хотя структурно и содержательно уголовно-процессуальная форма осуществления прокурором проверок в досудебных стадиях уголовного процесса не определена, можно выделить случаи, когда закон прямо упоминает о проведении прокурором проверок в досудебном производстве:

1) проверка исполнения требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, включая проверку законности и обоснованности решения о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении (п. 1 ч. 2 ст. 37, ч. 4 ст. 146, ч. 4, ч.6 ст. 148 УПК РФ);

2) проверка материалов уголовного дела, находящегося в производстве органа расследования, с целью выявления возможных нарушений закона в ходе дознания или предварительного следствия (п. 3, 4, 5, 10, 11, 13 ч. 2, ч. 2.1 ст. 37 УПК РФ), включая проверку законности и обоснованности

решений органа расследования о приостановлении или прекращении уголовного дела (п. 5.1 ч. 2 ст. 37 УПК РФ) и проверку ходатайств следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей либо об отмене или изменении данной меры пресечения, а также ходатайств о производстве иных процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения (п. 8 ч. 2 ст. 37 УПК РФ);

3) проверки, проводимые в связи с поступлением жалоб на действия (бездействие) и решения органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора (ст. 124 УПК РФ), а также проверки, проводимые в связи с участием прокурора в судебном заседании при подаче жалобы в порядке ст. 125, 125.1 УПК РФ (п. 8 ч. 2 ст. 37 УПК РФ);

4) проведение проверки при рассмотрении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 317.2 УПК РФ);

5) итоговая проверка материалов уголовного дела, поступившего к прокурору с обвинительным заключением, обвинительным актом или обвинительным постановлением (п. 14, 15 ч. 2 ст. 37, гл. 31, ст. 226, ст. 226.8 УПК РФ).

Проведя сопоставительный анализ данных видов проверок прокурора по срокам, способам их проведения и процессуальному оформлению решений, принимаемых по итогам проверки, автор констатирует, что УПК РФ регламентирует этот вид деятельности прокурора крайне поверхностно, фрагментарно, что неизбежно приводит к трудностям в правоприменении.

На основании проведенного исследования, в целях повышения эффективности надзорной деятельности прокурора и унификации процессуальной формы осуществления проверок в досудебном производстве по уголовным делам, диссертант считает необходимым внести ряд изменений в УПК РФ и дополнить Кодекс ст. 37.1 «Поводы, порядок и пределы проведения прокурором проверки в досудебном производстве».

В третьем параграфе «Процессуальное оформление результатов проведенной прокурором проверки исполнения законов органами предварительного расследования» автор рассматривает решения, принимаемые прокурором по итогам различных видов проверок в досудебных стадиях уголовного процесса.

Исходя из положений УПК РФ, по итогам осуществления проверок в досудебных стадиях уголовного процесса прокурор вправе вынести такие акты реагирования, как требование, указания, утверждение, согласие и постановление (о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия или дознания, об отмене незаконных или необоснованных постановлений органа расследования, о полном или частичном удовлетворении жалобы и об отказе в удовлетворении жалобы и др.).

Кроме того, на практике прокурорами нередко выносятся такие акты прокурорского реагирования, как представления об устранении нарушений закона, систематически допускаемых в ходе предварительного расследования. В связи с тем, что УПК РФ не придерживается единообразия в понимании сути данного процессуального акта, автором предлагается привести в соответствие понятийный аппарат, используемый в тексте закона, с дефинициями, которые даны в ст. 5 УПК РФ.

Автор отмечает в качестве негативного тот факт, что субъектами осуществления уголовно-процессуальной проверки по общему правилу являются помощники прокуроров, не наделенные в соответствии с УПК РФ процессуальными полномочиями по принятию названных выше решений. В связи с этим по результатам проведения ими проверки составляются акты, которые можно условно назвать промежуточными - рапорты или справки.

Автор считает целесообразным нормативно закрепить сложившуюся правоприменительную практику по промежуточному процессуальному оформлению результатов проведенной прокурором проверки исполнения законов органами предварительного расследования путем составления

соответствующего акта по установленной Генеральным прокурором РФ форме о наличии или отсутствии выявленных нарушений действующего законодательства.

В заключении излагаются основные научные результаты диссертации, формулируются предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики его применения, а также обозначаются перспективы дальнейшей разработки темы исследования.

В приложениях 1-2 к диссертации представлены данные проведенного социологического исследования, обобщенный анализ материалов надзорных производств и уголовных дел; **в приложении 3** предлагается форма плана по проведению проверки исполнения закона в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. *Грачёва, О. А.* Понятие и сущность прокурорской проверки в досудебном производстве [Текст] / О. А. Грачёва // Вестник Поволжского института управления. – 2016. – № 3 (54). – С. 51 – 55 (0,5 а.л.).

2. *Грачёва, О. А.* Генезис правового регулирования проведения прокурором проверок в досудебных стадиях уголовного судопроизводства [Текст] / О. А. Грачёва // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – № 3. – С. 219 – 223 (0,6 а.л.).

3. *Грачёва, О. А.* Метод постоянного наблюдения как системообразующий фактор проведения прокурором проверок в досудебном производстве [Текст] / О. А. Грачёва // Вестник экономики, права и социологии. – 2016. – № 2. – С. 159 – 163 (0,6 а.л.).

4. *Грачёва, О. А.* Прокурорская проверка в досудебном производстве по уголовным делам: история и проблемы правового

регулирования [Текст] / О. А. Грачёва // Российское право: образование, практика, наука. – 2017. – № 2. – С. 14 – 17 (0,6 а.л.).

5. *Грачёва, О. А.* Защита прав граждан в стадии возбуждения уголовного дела посредством проведения прокурором проверок [Текст] / О. А. Грачёва, Е. В. Богатова // Право и современные государства. – 2017. – № 3. – С. 30 – 34 (0,6 а.л.) Авторство не разделено.

6. *Грачёва, О. А.* Прокурорская проверка как гарантия соблюдения законности в стадии возбуждения уголовного дела [Текст] / О. А. Грачёва // Российское право: образование, практика, наука. – 2017 – № 5. – С. 41 – 45 (0,3 а.л.).

II. Статьи в сборниках материалов

международных и российских конференций:

7. *Грачёва, О. А.* Значение осуществления прокурором проверок по уголовным делам [Текст] / О. А. Грачёва // Право и правоохранительная деятельность : матер. междунар. науч.-практ. конф. преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов и аспирантов (СГУ им. Н. Г. Чернышевского, Саратов, 22 апреля 2016 г.) / [ред. кол.: Н. Т. Разгельдеев (отв. ред.) и др.]. – Саратов : Саратовский источник, 2016. – С. 30 – 32 (0,3 а.л.).

8. *Грачёва, О. А.* К вопросу о понятии и свойствах прокурорской проверки в досудебном производстве по уголовным делам [Текст] / О. А. Грачёва // Политико-правовые проблемы взаимодействия власти, общества и бизнеса в условиях экономического кризиса : матер. IX междунар. науч.-практ. конф. аспирантов, преподавателей, практических работников, посвященной 80-летию Саратовской области (1 июля 2016 г.) / Саратовская областная дума [и др.] ; [редкол.: Г. Н. Комкова (отв. ред.) и др.]. – Саратов : Саратовский источник, 2016. – С. 72 – 74 (0,3 а.л.).

9. *Грачёва, О. А.* Некоторые аспекты проведения прокурором проверок в досудебном производстве [Текст] / О. А. Грачёва // Анализ современных проблем в науке : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф.

(г. Самара, 20 марта 2017 г.) / [редкол.: Ю. П. Грабоздин (отв. ред.) и др.]. – Самара : ЦНИК, 2017. – С. 40 – 43 (0,3 а.л.).

10. *Грачёва, О. А.* Правовая природа прокурорской проверки по уголовным делам [Текст] / О. А. Грачёва // Актуальные проблемы права: достижение и перспективы : матер. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию казахстанской полиции и «ЕХРО-2017: Энергия будущего» (2 июня 2017 г.). В 2-х т. / под общ. ред. С.И. Каракушева. – Актюбинск : Актюбинский юридический институт МВД Республики Казахстан им. М. Букенбаева, 2017. – Т. 1. – С. 113 –116 (0,3 а.л.).

11. *Грачёва, О. А.* Правовые основы организации прокурорских проверок по уголовным делам [Текст] / О. А. Грачёва // Право, наука, образование : традиции и перспективы : сб. ст. по матер. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию Саратовской государственной юридической академии (в рамках VII Саратовских правовых чтений, Саратов, 29–30 сентября 2016 г.) / [редкол.: Е. В. Вавилин (отв. ред.) и др.]. – Саратов : Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2016. – С. 514 – 515 (0,3 а.л.).

12. *Грачёва, О. А.* О совершенствовании правового регулирования порядка проведения прокурором проверок в досудебном производстве по уголовным делам [Текст] / О. А. Грачёва // Актуальные проблемы права России и стран СНГ – 2017 : матер. XV междунар. науч.-практ. конф. (Юридический институт Южно-Уральского государственного университета, 31 марта 2017 г.). – Челябинск : Цицеро, 2017. – Ч. II. – С. 38 – 42 (0,3 а.л.).

13. *Грачёва, О. А.* Проблемы правового регулирования организации и проведения прокурорских проверок в досудебных стадиях уголовного процесса [Текст] / О. А. Грачёва // Проблемы уголовного судопроизводства, криминалистики и судебной экспертизы в современном мире : сб. ст. по матер. всерос. заочн. науч.-практ. конф. (23 марта 2017 г.) / СКФ ФГБОУ ВО «РГУП» [редкол.: Е. Б. Овдиенко, Г. Ф. Гараева, Т. Г. Бородинова]. – Краснодар : Изд. дом – Юг, 2017. – С. 57 – 62 (0,5 а.л.).

14. *Грачёва, О. А.* Проведение прокурором проверок в досудебных стадиях уголовного процесса [Текст] / О. А. Грачёва // Эволюция государства и права: история и современность : сб. науч. ст. II междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию юридического факультета Юго-Зап. гос. ун-та. (25–27 мая 2017 г.) / отв. ред. С.Г. Емельянов. – Курск : Юго-Зап. гос. ун-т, ЗАО «Университетская книга», 2017. – Ч. 1. – С. 351 – 355 (0,3 а.л.).

15. *Грачёва, О. А.* Деятельность прокурора по проведению проверки исполнения закона в стадии возбуждения уголовного дела [Текст] / О. А. Грачёва // Новации юридической науки и практики как фактор гармонизации взаимоотношений личности, общества и государства : матер. междунар. науч.-практ. конф. / Новосиб. гос. ун-т; [редкол.: Н. И. Красняков (отв. ред.) и др.]. – Новосибирск : НПЦ НГУ, 2017. – С. 223 – 225 (0,3 а.л.).

16. *Грачёва, О. А.* Организация прокурорских проверок по уголовным делам [Текст] / О. А. Грачёва // Право и правоохранительная деятельность : сб. науч. ст. по матер. IV междунар. науч.-практ. конф. преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей / [редкол.: Н.Т. Разгельдеев (отв. ред.) и др.]. – Саратов : Саратовский источник, 2017. – С. 40 – 43 (0,2 а.л.).

17. *Грачёва, О. А.* О понятии и содержании проверки прокурором исполнения закона органами предварительного расследования [Текст] / О. А. Грачёва // Актуальные проблемы предварительного расследования : сб. матер. всерос. науч.-практ. конф. / под ред. С. А. Грачева. – Кстово : ООО «Финанс Медиа», 2017. – С. 37 – 41 (0,3 а.л.).

18. *Грачёва, О. А.* О сущности и значении прокурорской проверки в досудебном производстве по уголовным делам [Текст] / О. А. Грачёва // Современные проблемы защиты прав человека в судебной и прокурорской деятельности : матер. всерос. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 20–21 апреля 2017 г.) / под ред. В. М. Бозрова, Е. Р. Ергашева. – Екатеринбург : Изд. дом Уральского гос. юрид. ун-та, 2017. – Ч. 1. – С. 168 – 171 (0,2 а.л.).

19. *Грачёва, О. А.* Вопросы организации прокурорских проверок на досудебных стадиях уголовного процесса / О. А. Грачёва // Научная школа уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета : Уголовная юстиция XXI века (к 15-летию практики применения УПК РФ) : сб. ст. по матер. междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербургский государственный университет, 23-24 июня 2017 г.) / под ред. Н. П. Кирилловой, Н. Г. Стойко. – СПб. : ООО «ЦСПТ», 2018. – С. 263 – 267 (0,2 а.л.).

20. *Грачёва, О. А.* Роль прокурорской проверки в досудебном производстве [Текст] / О. А. Грачёва // Противодействие преступлениям и преступности: проблемы межотраслевого взаимодействия (II Саратовские уголовно-правовые чтения) : сб. ст. по матер. II всерос. науч.-практ. конф. (Саратов, 29-30 июня 2017 г.) / под общ. ред. Н. А. Лопашенко. – Саратов : Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2018. – С. 142 – 145 (0,2 а.л.).

III. Статьи в иных научных изданиях:

21. *Грачёва, О. А.* К вопросу о сущности прокурорской проверки исполнения закона в досудебных стадиях уголовного судопроизводства [Текст] / О. А. Грачёва // Международный научный институт «Educatio» : научный журнал. – 2016. – № 2 (20). – С. 52 – 55 (0,5 а.л.).

22. *Грачёва, О. А.* Организация проведения прокурором проверок на стадии возбуждения уголовного дела [Текст] / О. А. Грачёва // Судебная власть и уголовный процесс : научно-практический журнал. – 2017. – № 4. – С. 84 – 86 (0,2 а.л.).