

На правах рукописи

МИРОНОВА Светлана Михайловна

**ДОКТРИНА ФИНАНСОВО-ПРАВОВОГО СТАТУСА
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ**

12.00.04 – финансовое право; налоговое право; бюджетное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Саратов – 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный консультант доктор юридических наук, профессор
Покачалова Елена Вячеславовна

**Официальные
оппоненты:** **Поветкина Наталья Алексеевна**
доктор юридических наук, профессор,
ФГНИУ «Институт законодательства
и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»,
заведующая отделом

Смирнов Дмитрий Анатольевич
доктор юридических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный
университет», заведующий кафедрой,
и.о. директора юридического института

Лагутин Игорь Борисович
доктор юридических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный
университет», заведующий кафедрой

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «**Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)**»

Защита состоится 29 сентября 2021 года в 12:00 на заседании диссертационного совета Д 212.239.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/25-05-2021-1d.pdf>).

Автореферат разослан «__» июля 2021 года.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



Кобзева Елена Васильевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современной финансово-правовой науке муниципальным образованиям как субъектам финансового права уделяется особое внимание, что обусловлено развитием местного самоуправления в России. Базируясь на Европейской хартии местного самоуправления, закрепляющей за органами местного самоуправления право на «собственные достаточные финансовые ресурсы, которыми они могут свободно распоряжаться в рамках своих полномочий»¹, данное положение конкретизируется в Конституции РФ, которая в главе 8 закрепляет финансовые основы местного самоуправления в России. Внесенные в 2020 г. изменения в Конституцию РФ в части регулирования местного самоуправления привели к изменению ряда положений о финансовой деятельности муниципальных образований, в частности о вхождении органов местного самоуправления в единую систему публичной власти и необходимости пересмотра финансовых полномочий муниципальных образований.

Многочисленные проблемы, возникающие в муниципальных образованиях, в первую очередь отсутствие достаточного уровня собственных доходов местных бюджетов, возложение на органы местного самоуправления неограниченного числа государственных полномочий, высокий уровень межбюджетных трансфертов, необходимость совершенствования межбюджетных отношений, предопределили разработку проекта Основ государственной политики развития местного самоуправления до 2030 года, ключевым разделом которых должно стать совершенствование финансовой самостоятельности местного самоуправления.

В соответствии со ст. 10 федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления

¹ Европейская хартия местного самоуправления ETS № 122 (Страсбург, 15 октября 1985 г.) [Электронный ресурс]. Доступ из Справ. прав. системы «Гарант».

в Российской Федерации» (далее – федеральный закон № 131-ФЗ) местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях, муниципальных районах, городских округах, муниципальных округах, городских округах с внутригородским делением и внутригородских районах, на внутригородских территориях городов федерального значения. По состоянию на 1 января 2021 г. в России насчитывается 20 303 муниципальных образования². Каждый из названных видов муниципальных образований имеет свой финансово-правовой статус, обусловленный особенностями создания, кругом полномочий, порядком формирования органов и рядом других вопросов, что вызывает необходимость подробного исследования их финансово-правового статуса. Тенденция последних лет по объединению муниципальных образований требует исследования данного вопроса с финансово-правовой точки зрения – с позиции как причин такого объединения, так и их финансово-правовых последствий.

Интерес для финансово-правовой науки представляют муниципальные образования с особым правовым статусом (моногорода, наукограды, закрытые административно-территориальные образования (далее – ЗАТО), а также расположенные на территориях с особым экономическим статусом, поскольку финансово-правовой статус таких муниципальных образований будет иметь ряд особенностей, связанных с ограниченным периодом действия такого статуса, дополнительной финансовой поддержкой со стороны государства, необходимостью предоставления гарантий при изменении их статуса. Однако комплексные исследования такого рода в финансовом праве отсутствуют.

В целом представляет интерес определение понятия, содержания и структуры финансово-правового статуса муниципального образования, его реализация с учетом современных изменений законодательства и правоприменительной практики. Перспективным направлением

² База данных показателей муниципальных образований [Электронный ресурс] // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/opendata/7708234640-numberofmunicipalities2021> (дата обращения 22.06.2021).

совершенствования местного самоуправления следует назвать межмуниципальное сотрудничество, финансово-правовые аспекты которого будут раскрываться через возможность предоставления «горизонтальных» субсидий, что требует совершенствования бюджетного законодательства. Одним из основных векторов пространственного развития Российской Федерации является становление городских агломераций, что невозможно без установления финансово-правовых связей между муниципальными образованиями, входящими в состав агломерации. В связи с этим актуальным становится исследование финансовых правоотношений между такими муниципальными образованиями.

Другим направлением становления финансово-правового статуса муниципальных образований является расширение возможностей граждан по участию в финансовой деятельности муниципальных образований, в том числе вовлечение их в бюджетный процесс, что при грамотно выстроенной работе способствует повышению доверия населения к органам местного самоуправления и проводимой государством финансово-правовой политике. Исследование форм такого участия в рамках финансового права только начинается и требует своего дальнейшего развития.

С этим неразрывно связано одно из важных требований, которому должна отвечать финансовая деятельность муниципальных образований – открытость деятельности органов местного самоуправления при реализации своих финансовых полномочий. Реализация принципа открытости как непереносимое условие эффективности финансовой деятельности муниципальных образований достигается путем размещения информации на сайтах органов местного самоуправления, в средствах массовой информации, налаживании взаимодействия, в том числе в электронной форме, между гражданами и органами местного самоуправления при реализации последними своих финансовых полномочий.

Как отмечал еще в начале XX века И.Х. Озеров, «при рациональной постановке самоуправления всегда возможны ошибки, и для этого нужен

хороший контроль, и первое условие этого последнего – широкая гласность, развитие прессы, ничем не стесняемой, кроме закона»³. Открытость финансовой деятельности муниципальных образований приведет к повышению общественного контроля за расходованием бюджетных средств, обоснованием принятия финансовых решений органами местного самоуправления, что, в свою очередь, повысит доверие населения к власти. Повышению открытости способствует внедрение цифровых технологий и их использование при осуществлении финансовой деятельности муниципальных образований.

Все перечисленные аспекты свидетельствуют об актуальности концептуального осмысления финансово-правового статуса муниципального образования, направленного на совершенствование его практической реализации.

Степень научной разработанности темы исследования. Муниципальное образование как субъект права является объектом исследования представителей различных отраслевых наук. В общей теории права муниципальное образование исследуется как публично-правовое образование В.Е. Чиркиным («Публично-правовое образование», М., 2013). Правовой статус муниципального образования также подробно раскрывается в рамках конституционного и муниципального права в работах О.И. Баженовой («Муниципальное образование как субъект права», М., 2010), Е.С. Шугриной («Местные бюджеты как финансовая основа для осуществления полномочий органов местного самоуправления», М., 2018), что позволяет на основе данных исследований наиболее полно представить понятие и структуру финансово-правового статуса муниципальных образований. В финансовом праве проведение анализа финансово-правового статуса муниципальных образований можно встретить в рамках общих исследований субъектов финансового права, например в работах Л.Н. Древаль («Субъекты российского финансового права», М., 2008),

³ См.: Озеров И.Х. Большие города. Их задачи и средства управления. М., 1906. С. 134.

Э.Д. Соколовой («Правовое регулирование финансовой деятельности государства и муниципальных образований», М., 2019). Ряд исследований посвящен непосредственно муниципальным образованиям и их финансово-правовому статусу в целом, к ним можно отнести работы С.А. Савостьяновой («Правовое регулирование финансовой деятельности муниципальных образований Российской Федерации», М., 2015), А.Д. Селюкова («Финансовое обеспечение местного самоуправления», М., 2003), В.В. Уксусова («Муниципальное образование как субъект финансового права», М., 2016) и др. Тем не менее данные работы не раскрывают финансово-правовой статус различных видов муниципальных образований в комплексе, исследуя только общие вопросы реализации финансово-правового статуса муниципального образования как публично-правового образования. Кроме того, после опубликования названных работ в российское законодательство были внесены многочисленные изменения, в том числе предусматривающие включение органов местного самоуправления в единую систему публичной власти, появление муниципальных округов, вовлечение граждан в бюджетный процесс. Не затронуты в названных ранее работах и последние реформы бюджетного и налогового законодательства.

Отдельные аспекты финансовой деятельности муниципальных образований можно встретить в рамках общих исследований, посвященных отдельным институтам финансового права:

- доходам бюджетов – работы А.Г. Пауля («Доходы бюджетов: бюджетно-правовое исследование», Воронеж, 2014), С.Я. Боженков («Теоретико-правовые основы регулирования системы доходов государственных и местных бюджетов Российской Федерации», М., 2011), Н.В. Васильевой («Публичные доходы в Российской Федерации: финансово-правовой аспект», М., 2017);

- бюджетной системе в целом – работы Ю.А. Крохиной («Принцип федерализма в бюджетном праве», Саратов, 2001), Е.А. Бочкаревой

(«Правовая модель сбалансированной бюджетной системы в Российской Федерации», М., 2014), Х.В. Пешковой («Бюджетное устройство государства (российская правовая концепция)», М., 2014);

– налоговой системе – работа Д.А. Смирнова («Принципы российского налогового права: теоретические и практические аспекты формирования и реализации», Саратов, 2011);

– финансовому контролю – работа И.Б. Лагутина («Системность бюджетного контроля и бюджетного аудита в Российской Федерации: финансово-правовое регулирование», М., 2014);

– публичному долгу – работа Е.В. Покачаловой («Публичный долг: теоретические и практические аспекты российского финансового права», Саратов, 2007).

Данные исследования затрагивают лишь отдельные элементы финансово-правового статуса муниципальных образований, чаще всего связанного с реализацией ими своих финансовых полномочий, что не позволяет раскрыть особенности реализации финансово-правового статуса муниципальных образований в комплексе с учетом взаимосвязи всех включенных в него элементов.

Несмотря на большое количество работ, посвященных финансовой деятельности муниципальных образований, исследование финансово-правового статуса муниципальных образований нельзя признать достаточным, поскольку, как правило, они касаются общих вопросов и не учитывают особенности отдельных видов муниципальных образований и особенности реализации их финансово-правового статуса.

Особый интерес в литературе вызывают города (административно-территориальные образования, муниципальные образования – городские округа) как субъекты права. Они исследуются и в общей теории права, и в муниципальном, и в финансовом праве В.В. Таболиным («Правовая теория современного российского города», М., 2019), Ю.А. Крохиной («Город как субъект финансового права», Саратов, 2007). В то же время эти

исследования не учитывают последние трансформации городских округов, повлиявшие на их финансово-правовой статус (например, выделение городских округов с внутригородским делением), а также не затрагивают проблем, связанных с формированием городских агломераций и их финансово-правовыми последствиями.

Объектом диссертационного исследования выступают урегулированные нормами финансового права общественные отношения, возникающие в процессе финансовой деятельности муниципальных образований и реализации ими своего финансово-правового статуса.

Предмет исследования составляют юридические нормы, закрепляющие финансово-правовой статус муниципальных образований, материалы правоприменительной, в том числе судебной, практики, аналитические и статистические данные, а также научные работы отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблематике.

Цель диссертационной работы заключается в формировании доктрины финансово-правового статуса муниципальных образований в Российской Федерации и определении основных направлений его реализации на современном этапе развития финансово-правовой науки, а также в выработке практических рекомендаций, направленных на совершенствование финансовой деятельности муниципальных образований.

Цель диссертации обусловила постановку следующих исследовательских **задач**:

- раскрыть содержание понятия финансово-правового статуса муниципального образования и определить его структуру;
- охарактеризовать финансовую деятельность муниципальных образований как основу целевого блока финансово-правового статуса муниципальных образований;
- выявить основные направления финансово-правовой политики как основополагающие начала финансовой деятельности муниципальных образований;

- выделить систему правовых принципов, лежащих в основе финансовой деятельности муниципальных образований в Российской Федерации;
- разработать содержание принципа участия граждан в финансовой деятельности муниципальных образований, проанализировать формы такого участия;
- определить правовую природу средств самообложения граждан и инициативных платежей как инструментов участия граждан в финансовой деятельности муниципальных образований;
- исследовать роль общественного финансового контроля на муниципальном уровне;
- провести разграничение финансовых полномочий органов местного самоуправления и органов государственной власти исходя из места органов местного самоуправления в единой системе публичной власти в РФ;
- выделить особенности реализации бюджетных полномочий муниципальными образованиями;
- выявить особенности механизма контроля за реализацией муниципальными образованиями полномочий в финансовой сфере;
- систематизировать особенности финансово-правового статуса отдельных видов муниципальных образований (городских округов, городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов, муниципальных районов, городских и сельских поселений, внутригородских территорий городов федерального значения);
- определить особенности финансово-правового регулирования процессов преобразования муниципальных образований;
- охарактеризовать особенности реализации финансово-правового статуса муниципальных образований с особым правовым статусом и расположенных на территориях с особым экономическим статусом;
- систематизировать особенности реализации финансово-правового статуса муниципальными образованиями, входящими в городские

агломерации, а также при решении вопросов межмуниципального сотрудничества;

– выработать научные и практические рекомендации по совершенствованию правовых основ финансово-правового статуса муниципальных образований.

Методологическая основа исследования включает комплекс философских, общенаучных и специально-юридических методов, позволивших обеспечить широту и полноту исследования, а также обоснованность и достоверность сделанных выводов.

Диалектический метод позволил показать взаимодействие отдельных элементов финансово-правового статуса, общих тенденций его развития с учетом реализации принципов финансового права и их роли в осуществлении финансовой деятельности муниципальных образований.

Сочетание системного подхода и структурно-функционального метода позволило в системе рассмотреть содержание финансовой деятельности муниципальных образований исходя из общих признаков финансовой деятельности как финансово-правовой категории, а также исследовать особенности реализации финансово-правового статуса различных видов муниципальных образований.

В ходе решения задач широко использовались методы формальной логики (анализа, синтеза, обобщения, индукции, дедукции и др.), получившие наибольшее применение при формулировании выводов по результатам проведенного исследования, их обосновании и доказывании существующими предпосылками. В частности, указанные методы позволили: установить недостаточную обоснованность ряда положений финансово-правовой теории о понятии и структуре финансово-правового статуса муниципальных образований, финансово-правовой политики российского государства в отношении муниципальных образований; обосновать необходимость закрепления в законодательстве и развития в финансово-правовой теории принципа участия граждан в финансовой деятельности

муниципальных образований; сформулировать и уточнить некоторые дефиниции понятий, связанных с финансово-правовым статусом муниципальных образований и его реализацией; осуществить анализ действующего финансового законодательства с позиции совершенствования правового регулирования финансовой деятельности муниципальных образований.

Историко-правовой метод применялся при рассмотрении вопросов об использовании средств самообложения граждан в разные периоды российской истории, что позволило проследить как становление законодательства о данных платежах, так и практику его применения.

С помощью формально-юридического метода были раскрыты основные понятия, входящие в объект исследования; содержание правовых норм, регулирующих финансовую деятельность муниципальных образований, с точки зрения юридической техники, значение их толкования для правоприменительной практики.

Особую роль в исследовании играет сравнительно-правовой метод, который использовался как для сопоставления практики отдельных российских регионов и муниципальных образований по реализации финансово-правового статуса видов муниципальных образований, так и для анализа зарубежного опыта финансово-правового регулирования деятельности муниципалитетов с целью его обобщения и применения для совершенствования российского законодательства.

Теоретическая база диссертационного исследования. Исследование выбранной темы потребовало изучения трудов представителей экономической науки, а также специалистов в области государственного и муниципального управления: В.В. Вагина, Н.В. Гавриловой, И.И. Егорова, В.В. Левиной, А.Н. Леонтьевой, А.И. Мордвинцева, Г.В. Цветовой, М.В. Цуркан, А.С. Чулкова, Н.А. Шаповаловой, И. Шульгой и др.

Теоретические аспекты финансово-правового статуса муниципальных образований были раскрыты на основе анализа работ таких ученых по теории

права и государства, как: С.А. Авакьян, С.С. Алексеев, С.В. Бошно, Л.Д. Воеводин, Н.Н. Вопленко, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, М.С. Строгович, Ю.А. Тихомиров, В.Е. Чиркин и др.

В связи с пересечением отдельных аспектов финансово-правового статуса муниципальных образований с категориями муниципального права автором были изучены труды таких ученых по муниципальному праву, как: О.И. Баженова, И.В. Бабичев, Н.С. Бондарь, Т.М. Бялкина, И.В. Выдрин, Е.В. Гриценко, А.А. Джагарян, А.В. Ильиных, А.Н. Костюков, А.А. Ларичев, И.И. Макаров, С.В. Нарутто, Н.В. Постовой, Д.Б. Сергеев, Н.С. Тимофеев, В.В. Таболин, Е.С. Шугрина и др.

Теоретическую основу исследования составили труды российских ученых по финансовому праву, таких как: Е.М. Андреева, Л.Л. Арзуманова, Н.М. Артемов, О.Ю. Бакаева, Е.Г. Беликов, В.В. Бехер, И.В. Бит-Шабо, Л.Л. Бобкова, О.В. Болтинова, Е.А. Бочкарева, Т.Д. Братко, Н.В. Васильева, Е.Л. Васянина, Т.А. Вершило, Ю.В. Гинзбург, О.Н. Горбунова, Е.Ю. Грачева, Л.Н. Древаль, О.М. Дурманова, О.О. Журавлева, С.В. Запольский, Н.И. Землянская, М.Ф. Ивлиева, А.В. Ильин, М.В. Карасева, А.Н. Козырин, Д.Л. Комягин, А.А. Копина, Ю.А. Крохина, Е.В. Кудряшова, И.И. Кучеров, И.Б. Лагутин, Ю.М. Литвинова, О.С. Морозова, Н.В. Омелехина, А.Г. Пауль, С.Г. Пепеляев, И.В. Петрова, Х.В. Пешкова, А.А. Пилипенко, Е.Г. Писарева, М.И. Пискотин, Н.А. Поветкина, Е.В. Покачалова, Ю.В. Пятковская, М.Б. Разгильдиева, С.В. Рыбакова, С.А. Савостьянова, М.Н. Садчиков, Н.А. Саттарова, А.Д. Селюков, А.А. Ситник, Ю.Л. Смирникова, Д.А. Смирнов, Э.Д. Соколова, Е.А. Тарло, В.В. Уксусов, Н.И. Химичева, И.А. Цинделиани, Н.А. Шевелева, С.О. Шохин, В.Я. Яговкина и др.

Для эффективного использования сравнительно-правового метода привлекались работы зарубежных ученых, посвященные отдельным аспектам реализации финансово-правового статуса муниципальных образований, таких как: Й. Глинецкая, Р. Довгир, А. Дрыва, О.А. Музыка, А.А. Нечай, Е.П. Орлюк, М. Радван, К. Червена, Э. Юхневич и др.

Нормативная база исследования включает в себя Конституцию Российской Федерации, Бюджетный кодекс Российской Федерации (далее – БК РФ), Налоговый кодекс Российской Федерации (далее – НК РФ), федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации (акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, акты министерств), регулирующие вопросы финансовой деятельности муниципальных образований. В работе использованы международные договоры и соглашения, нормативные акты ряда зарубежных государств. Также были востребованы нормативные правовые акты, утратившие к настоящему времени юридическую силу, но необходимые для проведения сравнительного анализа финансово-правового статуса муниципальных образований на разных исторических этапах его становления.

Эмпирическую основу исследования составили акты Конституционного Суда РФ, материалы судебной практики (Верховного Суда РФ, арбитражных судов и судов общей юрисдикции), материалы иной правоприменительной практики (финансовых органов субъектов РФ и муниципальных образований), материалы деятельности органов внешнего публичного финансового контроля (Счетной палаты РФ, контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований); статистические данные (Министерства финансов РФ, Федеральной службы государственной статистики (Росстата) и др.), позволившие отразить реализацию финансово-правового статуса муниципальных образований в России.

Научная новизна диссертационного исследования. Настоящая работа является первым исследованием, в котором сформирована доктрина финансово-правового статуса муниципальных образований и выявлены особенности его реализации в Российской Федерации на современном этапе. В диссертации впервые комплексно представлена структура финансово-правового статуса муниципального образования в целом, определены его элементы, дана их подробная характеристика; обозначены особенности

реализации финансово-правового статуса отдельных видов муниципальных образований (городских и муниципальных округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений и др.), тех из них, которые имеют особый правовой статус (моногорода, ЗАТО, наукограды) или расположены на территории с особым экономическим статусом (территории опережающего социально-экономического развития (далее – ТОСЭР), свободный порт Владивосток (далее - СПВ), а также в рамках межмуниципального сотрудничества и развития городских агломераций; установлена система гарантий реализации муниципальными образованиями своего финансово-правового статуса.

Особое внимание в работе уделено раскрытию социального блока финансово-правового статуса муниципальных образований, представленного механизмом участия граждан в финансовой деятельности муниципальных образований, в том числе вовлечения граждан в участие в бюджетном процессе на муниципальном уровне и осуществление общественного финансового контроля за местными финансами.

Предложенное содержание элементов финансово-правового статуса муниципальных образований позволит осуществить реформирование правового регулирования их финансовой деятельности в рамках разработки общих основ государственной политики по развитию местного самоуправления в Российской Федерации.

Выработаны предложения по совершенствованию финансового законодательства и правоприменительной деятельности, обусловленные необходимостью укрепления финансового положения муниципальных образований в России.

На защиту выносятся следующие новые и содержащие элементы новизны положения:

1. Финансово-правовой статус муниципального образования – это закрепленное Конституцией РФ и финансово-правовыми нормативными актами его положение как публично-правового образования,

характеризующее его задачи, функции, компетенцию, взаимоотношения с иными публично-правовыми образованиями и населением в области финансовой деятельности, принципы и порядок осуществления указанной деятельности, обеспеченное системой применяемой к нему ответственности.

Структура финансово-правового статуса муниципального образования включает следующие элементы: целевой блок, социальный блок, компетенционный блок, организационный блок, гарантийный блок, санкционный блок.

Целевой блок отражает цели и задачи публичной финансовой деятельности, а применительно к финансово-правовому статусу муниципальных образований – цели и задачи финансовой деятельности муниципальных образований, формы и методы ее осуществления.

Организационный блок финансово-правового статуса муниципальных образований учитывает особенности организации местного самоуправления в разных видах муниципальных образований, включая муниципальные образования с особым правовым статусом и на определенных территориях.

Компетенционный блок включает финансовые полномочия, которыми наделяются муниципальные образования как для решения вопросов местного значения, так и для выполнения переданных им отдельных государственных полномочий. Объем полномочий может варьироваться в зависимости от территориальной организации местного самоуправления, а также возможности передачи муниципальным образованием собственных полномочий на другой уровень добровольно или в силу указания закона.

Социальный блок является одним из элементов в структуре финансово-правового статуса муниципальных образований и раскрывает их взаимосвязи с иными субъектами, а также показывает отношение к ним.

Гарантийный блок представлен системой гарантий финансового обеспечения деятельности муниципальных образований как необходимого условия реализации ими своих полномочий.

Санкционный блок раскрывает правовую природу ответственности муниципальных образований в случае возникновения нарушений при осуществлении ими своих финансовых полномочий, а также разграничивает ответственность муниципальных образований и органов местного самоуправления.

Финансово-правовой статус муниципальных образований можно классифицировать по различным основаниям: в зависимости от видов финансовой деятельности муниципальных образований; по видам муниципальных образований; в зависимости от содержания социального блока; исходя из особенностей территориальной организации местного самоуправления. Финансово-правовой статус муниципальных образований в финансовом законодательстве раскрывается неоднородно. Максимально полно правовой статус регулируется бюджетно-правовыми нормами, в первую очередь БК РФ, а также иными актами бюджетного законодательства федерального и регионального уровней, муниципальными правовыми актами в бюджетной сфере, подзаконными нормативными правовыми актами.

2. В настоящее время наблюдаются две противоположные тенденции в развитии финансово-правового статуса муниципальных образований: с одной стороны, максимальное вовлечение граждан в осуществление финансовой деятельности, что происходит преимущественно в муниципальных образованиях низового уровня; с другой стороны, увеличение финансовой поддержки муниципальных образований непосредственно из федерального бюджета.

При осуществлении финансово-правовой политики в отношении муниципальных образований необходимо соблюдать баланс между публичными интересами всего государства (в широком смысле, включая муниципальные образования) и публичными интересами отдельного муниципального образования. Разрабатываемые в настоящее время Основы государственной политики Российской Федерации в области развития

местного самоуправления до 2030 года показывают значимость вопросов местного самоуправления в России, развитие которого невозможно без соответствующей финансовой основы, что должно быть в обязательном порядке отражено в Основах государственной политики в виде отдельного раздела, посвященного финансово-правовому обеспечению местного самоуправления в Российской Федерации, представленного в приложении к диссертационному исследованию.

Основы государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления до 2030 года должны базироваться на реализуемой в России финансово-правовой политике, представленной в Основных направлениях бюджетной и налоговой политики, иных программных документах стратегического характера, национальных проектах.

Финансово-правовая политика в отношении муниципальных образований, реализуемая в настоящее время, может быть разделена на два блока:

– финансово-правовая политика, направленная на совершенствование финансово-правового статуса муниципальных образований (совершенствование межбюджетных отношений, включая расширение бюджетных полномочий отдельных муниципальных образований, и порядка выделения межбюджетных трансфертов; создание условий для повышения доходной части местных бюджетов; совершенствование контроля за использованием бюджетных средств, в том числе муниципального финансового контроля; введение «горизонтальных» субсидий);

– финансово-правовая политика, направленная на совершенствование финансовой деятельности публично-правовых образований всех трех уровней власти в целом (повышение затрат на развитие цифровой экономики; реализация национальных проектов; внедрение системы управления налоговыми расходами (выпадающими доходами бюджета, обусловленными налоговыми льготами), что предопределило включение

Конституцией РФ органов местного самоуправления в единую систему публичной власти.

3. Гарантией осуществления финансовой деятельности муниципальных образований и фактором ее эффективности выступают такие принципы ее осуществления, базирующиеся на трансформации важнейших принципов финансового права, как:

принцип приоритетности общих публичных задач в правовом регулировании финансовой деятельности муниципальных образований, сочетающихся с интересами самого муниципального образования и его жителей;

принцип федерализма и гарантированности предоставления муниципальным образованиям достаточных финансовых ресурсов для выполнения своих задач и функций;

принцип самостоятельности в осуществлении муниципальными образованиями финансовой деятельности;

принцип экономического стимулирования финансовой деятельности муниципальных образований;

принцип финансовой поддержки внедрения цифровых технологий муниципальными образованиями;

принцип прозрачности (открытости) финансовой деятельности муниципальных образований;

принцип участия граждан в финансовой деятельности муниципальных образований;

принцип законности в осуществлении финансовой деятельности муниципальных образований;

принцип плановости при осуществлении финансовой деятельности муниципальных образований.

4. Центральным элементом в структуре финансово-правового статуса муниципальных образований, составляющим его целевой блок, выступает финансовая деятельность муниципальных образований, которая, находясь

в единой взаимосвязи с финансовой деятельностью государства и будучи ее продолжением в системе публично-правовых образований, имеет некоторые особенности. Во-первых, в осуществлении муниципальным образованием финансовой деятельности, реализуемой преимущественно органами местного самоуправления, в отдельных случаях и определенных формах, предусмотренных законом, могут принимать непосредственное участие сами граждане, проживающие на его территории. Такое участие населения осуществляется не во всех муниципальных образованиях и в ограниченном числе случаев, но имеет перспективы распространения в российской практике. Во-вторых, методы осуществления финансовой деятельности муниципальных образований имеют специфику, обусловленную особенностями финансовых правоотношений на местном уровне. В частности, важнейшим источником формирования бюджетов значительного числа муниципальных образований являются межбюджетные трансферты, в связи с чем отмечается необходимость установления муниципальным образованиям гарантий своевременного и в достаточном объеме предоставления средств из вышестоящих бюджетов.

5. Социальный блок как элемент финансово-правового статуса муниципальных образований выражается во взаимоотношениях муниципального образования с населением и гражданами (как членами территориального публичного коллектива) путем участия последних в финансовой деятельности муниципальных образований. Такое участие носит разнообразные формы: публичные слушания по местному бюджету, различные формы инициативного бюджетирования, использование средств самообложения граждан и инициативных платежей, осуществление общественного финансового контроля за деятельностью органов местного самоуправления.

6. Инициативное бюджетирование как одно из перспективных направлений участия граждан в финансовой деятельности муниципальных образований выступает такой формой организации бюджетного процесса

на муниципальном уровне, при которой планирование части расходов местного бюджета осуществляется непосредственно населением (частью населения) муниципального образования при обязательной их связи с достигаемыми результатами, осуществлением контроля соответствия затраченных расходов и полученных экономических и социальных результатов.

Общими признаками инициативного бюджетирования, характерными для всех практик, следует назвать: участие граждан в принятии решений о распределении части средств местного бюджета на финансирование проекта, направленного на решение вопросов местного значения; софинансирование гражданами проекта; выделение средств на реализацию проекта из вышестоящего бюджета в форме межбюджетных трансфертов.

Вовлечение граждан, в том числе через денежную форму участия (в формах добровольных пожертвований, средств самообложения граждан и инициативных платежей), способствует как ответственности населения за принятие решений по данным проектам, так и осуществлению гражданами последующего общественного финансового контроля за расходованием средств органами местного самоуправления на их реализацию.

Добровольность софинансирования проектов населением предполагает проведение разъяснительной работы с гражданами, в связи с чем целесообразно выделить в структуре расходов региональных и местных бюджетов статьи на финансирование такой работы.

7. В связи с недостаточной эффективностью осуществления общественного финансового контроля общественными палатами и советами при органах местного самоуправления обоснована необходимость активизации непосредственного участия граждан в проведении указанного контроля. Предложены направления общественного финансового контроля на муниципальном уровне с участием граждан (за формированием и исполнением местного бюджета в рамках публичных слушаний; за осуществлением закупок для муниципальных нужд; за осуществлением

проектов муниципально-частного партнерства; за осуществлением бюджетных инвестиций; за реализацией проектов инициативного бюджетирования; за реализацией национальных проектов), а также меры стимулирования участия граждан и организаций в его осуществлении.

8. Полномочия муниципальных образований в финансовой сфере обусловлены разграничением полномочий между федеральным, региональным и местным уровнями власти, исходя из сочетания установленных Конституцией РФ единства публичной власти и самостоятельности органов местного самоуправления. Наиболее развернуто указанные полномочия муниципальных образований представлены в бюджетной сфере, существенно ограничены – в налоговой сфере.

В зависимости от направленности бюджетные полномочия муниципальных образований предложено разделить на следующие группы:

- полномочия в отношении собственного бюджета;
- полномочия в отношении бюджетов нижестоящих муниципальных образований при двухуровневом построении местного самоуправления;
- полномочия в отношении населенных пунктов, входящих в состав муниципального образования.

На объем компетенционного блока финансово-правового статуса конкретного вида муниципального образования влияет перечень закрепленных за ним полномочий, возможность их передачи на вышестоящий или нижестоящий уровень, принадлежность муниципального образования к одно- или двухуровневому виду организации местного самоуправления.

9. Сложившаяся непростая ситуация с финансированием муниципальных образований приводит к тому, что представительные органы большинства из них передают полномочия по осуществлению внешнего финансового контроля контрольно-счетному органу муниципального образования вышестоящего уровня или контрольно-счетному органу субъекта РФ. Задача по укреплению местного самоуправления должна

включать и создание эффективной системы финансового контроля именно на местном уровне без передачи ее на уровень субъекта РФ, что предопределяет установление федеральным законом обязательности создания контрольно-счетных органов в муниципальных районах, городских и муниципальных округах, городских округах с внутригородским делением с сохранением для муниципальных образований низового уровня (поселений, внутригородских районов) возможности выбора – создать свой контрольно-счетный орган или передать полномочия по осуществлению внешнего финансового контроля выше. Такая передача полномочий должна быть экономически целесообразна и аргументирована, в связи с чем делается вывод о необходимости разработки на федеральном уровне рекомендаций в части обоснования заключения соглашений по передаче полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля.

10. Организационный блок финансово-правового статуса муниципального образования будет зависеть от вида муниципального образования, а также от наличия у него особого правового статуса. Особенности реализации финансово-правового статуса различных видов муниципальных образований обусловлены перечнем закрепленных за ними финансовых полномочий, объемом наделенных государственных полномочий, территориальными особенностями их расположения и взаимоотношениями друг с другом.

11. Муниципальные округа по содержанию своего финансово-правового статуса наиболее приближены к городским округам. С одной стороны, это обуславливает распространение на муниципальные округа требований по осуществлению финансовой деятельности и особенностей финансово-правового статуса, схожих с городскими округами. С другой стороны, создание муниципального округа на базе поселений определяет необходимость сохранения тех финансово-правовых особенностей, которые реализовывались на поселенческом уровне (например, сохранения для

населения налоговых и иных льгот, связанных с проживанием в сельской местности).

Особое внимание уделено изменениям бюджетного законодательства в части предоставления населенным пунктам, входящим в состав муниципальных округов, права формирования сметы доходов и расходов. В связи с перспективой увеличения числа населенных пунктов, не являющихся самостоятельными муниципальными образованиями, при объединении поселений в муниципальные округа требуется более подробная правовая регламентация данного вопроса бюджетным законодательством.

12. Двухуровневое построение местного самоуправления влияет на организационный блок финансово-правового статуса муниципальных образований как первого, так и второго уровней, особенностью которого выступает возможность передачи полномочий от одного муниципального образования другому. Исходя из анализа взаимодействия муниципального района и поселений в рамках финансовых правоотношений, предложено выделить такие группы полномочий, передача которых возможна (на постоянной или временной основе): 1) полномочия по решению вопросов местного значения, закрепленные за муниципальным образованием, передаваемые другому муниципальному образованию (от муниципального района поселению и обратно) на условиях их финансового обеспечения; 2) бюджетные полномочия, передаваемые другому муниципальному образованию (от муниципального района поселению и обратно); 3) полномочия по осуществлению финансового контроля, передаваемые от поселений муниципальным районам. Полномочия могут передаваться как на временной, так и на постоянной основе.

С одной стороны, возможность передачи полномочий от одного уровня муниципального образования другому объективно обусловлена, поскольку территориальные особенности местного самоуправления на самом низовом уровне не позволяют в полной мере учесть все возможные варианты, связанные с выполнением поселениями вопросов местного значения, а передача таких полномочий может быть предопределена, в том числе,

финансовой экономией. С другой стороны, такая передача полномочий не должна осуществляться без какого-либо предварительного экономического и финансового обоснования, а также требует анализа по итогам такой передачи с целью подтверждения эффективности принимаемых решений.

13. Взаимосвязь содержания финансово-правовых статусов городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов обусловлена двухуровневым построением местного самоуправления в таких городах. С одной стороны, данные муниципальные образования по своему финансово-правовому статусу схожи с муниципальными районами и входящими в их состав городскими и сельскими поселениями. С другой стороны, внутригородские районы в силу существенного ограничения финансовых полномочий фактически не являются самостоятельными субъектами финансового права, а их финансовые ресурсы нельзя признать достаточными для самостоятельного осуществления вопросов местного значения.

Дальнейшее развитие финансово-правового статуса городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов обусловлено перспективой увеличения числа городских агломераций и необходимостью выстраивания финансово-правовых отношений между муниципальными образованиями в рамках агломерации.

14. Российская Федерация, проводя процесс сокращения числа муниципальных образований путем их объединения, следует за многими зарубежными государствами, в которых такие преобразования проходили на протяжении последних десятилетий. Сложившаяся в иностранных государствах и в России практика объединений показывает, что не во всех случаях удается достичь поставленных целей по снижению бюджетных расходов, которые обосновываются в качестве причины сокращения числа муниципальных образований. Необходимо сохранение тех поселений, которые имеют достаточный уровень финансового обеспечения, с

возможностью объединения муниципальных образований с низким уровнем собственной бюджетной обеспеченности.

Необходимо предоставить российским муниципальным образованиям, созданным в процессе их объединения, гарантии сохранения бюджетных ресурсов на том же уровне, что и до объединения. Ответственность за обеспечение сбалансированности вновь создаваемых муниципальных образований должны нести субъекты РФ, в связи с чем целесообразно расходы, связанные с объединением муниципальных образований, осуществлять за счет средств региональных бюджетов.

15. Особенности реализации финансово-правового статуса муниципальных образований с особым правовым статусом и на определенных территориях обусловлены сочетанием элементов нескольких правовых статусов муниципальных образований, а также их срочным характером, возможной передачей части финансовых полномочий от муниципального образования иным субъектам, установлением дополнительного финансирования из федерального бюджета, обусловленного возможными ограничениями в реализации своих полномочий муниципальными образованиями, и установленных иных финансовых гарантий.

Финансово-правовой статус монопрофильных муниципальных образований обусловлен наличием градообразующего предприятия в моногороде, формирующем большую часть доходов местного бюджета, в связи с чем необходим учет его интересов при реализации финансовых полномочий муниципальным образованием. Отсутствие достаточного нормативно-правового регулирования на уровне федерального законодательства правового статуса моногородов приводит к их недостаточному развитию, включая финансовое обеспечение, в связи с чем обоснована необходимость принятия отдельного федерального закона «О монопрофильных муниципальных образованиях (моногородах) в Российской Федерации».

Финансово-правовой статус закрытых административно-территориальных образований определяется их правовым статусом, связанным с особым режимом безопасного функционирования муниципального образования. Такой режим приводит к снижению возможности получения собственных доходов местных бюджетов и увеличению доли безвозмездных поступлений в силу ограничения прав ведения хозяйственной и предпринимательской деятельности, владения, пользования и распоряжения природными ресурсами, недвижимым имуществом и предусматривает право ЗАТО на компенсацию дополнительных расходов и потерь бюджетов из федерального бюджета.

Статус наукограда, обусловленный его научными целями, предопределяет особенности его финансово-правового статуса, связанного с государственной поддержкой таких муниципальных образований. Финансово-правовой статус наукограда характеризуется сочетанием элементов финансово-правового статуса наукограда как муниципального образования и элементов финансово-правового статуса наукограда как города с высоким научно-техническим потенциалом, с градообразующим научно-производственным комплексом. К иным особенностям финансово-правового статуса наукограда следует отнести:

его ограниченный срок действия, обусловленный сроком, на который муниципальное образование получает свой научный статус (с момента присвоения муниципальному образованию статуса наукограда до момента утраты им этого статуса (по истечении срока или досрочно);

предоставление из федерального бюджета межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации для предоставления межбюджетных трансфертов бюджетам наукоградов (в настоящее время в форме субсидий).

16. В Российской Федерации необходимо создание взаимосвязанной системы финансово-правовых инструментов, направленной на совершенствование межмуниципального сотрудничества и развитие

городских агломераций. Востребованность применения муниципальными образованиями «горизонтальных» субсидий в ближайшее время предопределяет необходимость формирования муниципальной правовой базы для их применения, поскольку порядок предоставления таких субсидий должен быть установлен представительным органом муниципального образования. Предлагается разработать на уровне федерации модельное положение для муниципальных образований о предоставлении «горизонтальных» субсидий.

В рамках развития городских агломераций необходимо установление взаимосвязей входящих в них муниципальных образований с разграничением между ними полномочий по управлению имуществом, формируемом в рамках межмуниципального сотрудничества, перераспределения бюджетных средств, налоговых доходов и межбюджетных трансфертов, что позволит выровнять бюджетную обеспеченность муниципальных образований, входящих в состав агломерации.

Городские агломерации как инструмент развития территорий необходимо использовать вместе с другими возможностями как в рамках межмуниципального сотрудничества через софинансирование расходов, так и через применение бюджетных инвестиций, публично-частного партнерства, что повысит эффективность финансового взаимодействия муниципальных образований между собой.

17. Гарантийный блок финансово-правового статуса муниципальных образований включает в себя следующие виды гарантий:

1) общие финансовые гарантии, характерные для всех видов муниципальных образований, в том числе гарантии на закрепление достаточного уровня собственных источников доходов местных бюджетов. В связи с этим необходимо расширить в БК РФ налоговые доходы, закрепляемые на постоянной основе за бюджетами муниципальных образований;

2) гарантии, предоставляемые муниципальному образованию в связи с его особым правовым статусом и предполагающие выделение дополнительного финансового обеспечения из вышестоящих бюджетов, что предполагает необходимость сохранения достаточного уровня финансирования при утрате муниципальным образованием своего особого статуса;

3) гарантии, предоставляемые муниципальным образованиям в связи с участием в процессах преобразования (объединения).

Предложения по совершенствованию законодательства

На основе доктринальных положений, выносимых на защиту, предложены изменения и дополнения в действующее законодательство, способствующие совершенствованию финансово-правового статуса муниципальных образований:

- установить налоговые льготы по земельному налогу для резидентов свободного порта Владивосток и резидентов территорий опережающего социально-экономического развития (ст. 395 НК РФ);

- перераспределить доходы между бюджетами и предоставить муниципальным образованиям часть налоговых доходов, закрепив их на постоянной основе за местными бюджетами (абз. 2 ст. 50, абз. 2,4 ч. 1 ст. 56, абз. 22 ч. 2 ст. 56, п. 2 ст. 61, п. 2 ст. 61.2, п. 2 ст. 61.3, п. 2 ст. 61.5, п. 2 ст. 61.6 БК РФ);

- установить обязательное распределение доли расходов местного бюджета с учетом мнения населения в размере не менее пяти процентов (ст. 86 БК РФ);

- дополнить принцип прозрачности (открытости) положениями об обязательном размещении на сайте в сети Интернет информации о проектах инициативного бюджетирования, муниципально-частного партнерства, их финансировании; информации о проведении мероприятий внешнего муниципального финансового контроля (ст. 36 БК РФ);

– ввести обязательность создания контрольно-счетных органов муниципальных районов, городских и муниципальных округов, а также установить на федеральном уровне возможность передачи полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля от внутригородских районов городским округам с внутригородским делением (п. 2 ст. 34, п. 1 ст. 38 федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; ст. 3 федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее – федеральный закон № 6-ФЗ).

В приложении 2 к работе представлен законопроект, направленный на совершенствование финансово-правового статуса муниципальных образований, в котором содержатся эти и другие предложения по изменению законодательства.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты диссертационного исследования будут способствовать дальнейшей разработке механизма и юридических средств финансового обеспечения местного самоуправления, совершенствованию финансового законодательства и правоприменительной практики. Содержащиеся в работе теоретические выводы и предложения направлены на обогащение науки финансового права новыми знаниями о финансово-правовом статусе муниципального образования как публично-правового образования в целом, так и отдельных его видов.

Благодаря разработанной автором концепции финансово-правового статуса муниципальных образований наука финансового права получит системное развитие исследований субъектов финансового права как в целом, так и отдельных его аспектов, например более всестороннее исследование механизма участия граждан в финансовой деятельности муниципальных образований. Введены в научный оборот новые понятия и категории.

Выводы и практические рекомендации, сформулированные в результате исследования, могут быть использованы в процессе преподавания дисциплин финансового, бюджетного и налогового права, а также иных специальных дисциплин финансово-правового цикла на юридическом и экономическом факультетах; при подготовке учебно-методической литературы по финансовому праву; в дальнейшей научно-исследовательской деятельности по изучению как в целом доктрины финансово-правового статуса, так и отдельных его элементов; при разработке нормативно-правовых актов, регулирующих финансовую деятельность муниципальных образований; при выработке последующих рекомендаций для правоприменительных органов.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обусловлены актуальностью; методологией; сформулированной целью и поставленными задачами; спектром и объемом использованных библиографических источников; эмпирической базой. Основные значимые положения доктрины финансово-правового статуса муниципальных образований исследованы и критически оценены с позиции их соответствия положениям правовой теории, законодательства и правоприменительной практики.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой Саратовской государственной юридической академии.

Результаты исследования нашли свое отражение в 102 научных работах, 30 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России, а 6 – в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science и Scopus. Автором опубликован ряд работ в зарубежных изданиях, в том числе 2 монографии на английском языке.

Результаты диссертационного исследования апробированы в научно-педагогической деятельности автора в Волгоградском институте управления – филиале РАНХиГС при Президенте РФ при преподавании дисциплин «Финансовое право», «Налоговое право», «Правовое обеспечение экономической безопасности», «Налоговые режимы предпринимательской деятельности» по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, в ходе проведения занятий по повышению квалификации для государственных и муниципальных служащих органов государственной власти Волгоградской области и города Волгограда.

Кроме того, полученные в результате исследования положения и выводы нашли свое отражение и использование:

- при привлечении в качестве эксперта к работе Контрольно-счетной палаты Волгограда;
- при выполнении работы по грантовому проекту РФФИ № 18-411-340017 «Создание механизмов, обеспечивающих вовлечение населения муниципальных образований Волгоградской области в бюджетный процесс (инициативное бюджетирование)» (руководитель проекта);
- при реализации научного проекта Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС № 04-2018 ВИУ «Актуальные проблемы защиты прав и свобод в цифровом пространстве» (руководитель проекта);
- при проведении экспертно-аналитического исследования для Государственной Думы Федерального Собрания РФ на тему «Организация деятельности органов местного самоуправления: зарубежный опыт и пути совершенствования законодательства Российской Федерации» (Саратовская государственная юридическая академия).

Выводы и предложения, сформулированные в работе, были представлены на международных и всероссийских конференциях, семинарах, круглых столах (всего более пятидесяти), в том числе: «Финансовая система России: опыт и перспективы правового регулирования» (Красноярск, 2008); «Финансово-правовые и экономические проблемы в условиях мирового

кризиса» (Саратов, 2009); «Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2007 года» (Москва, 2008); «Современная теория финансового права» (Москва, 2011); «Местное самоуправление в России и ФРГ: исторический опыт и современные тенденции развития» (Волгоград, 2011); «Институциональные проблемы современного финансового права» (Саратов, 2011); «Налоговое и бюджетное право: современные проблемы имущественных отношений: материалы международной научно-практической конференции» (Воронеж, 2012); «Финансовая безопасность: экономические и правовые проблемы» (Саратов, 2012); «Худяковские чтения по финансовому праву» (Алма-Ата, 2012); «Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2011 года» (Москва, 2012); «Финансовое право: прошлое, настоящее, будущее» (Саратов, 2014); «Правовая политика: приоритеты и формы реализации» (Ставрополь, 2015); «Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2014 года» (Москва, 2015); «Налоговый суверенитет и защита прав налогоплательщиков: опыт Евразийского экономического союза и Европейского союза» (Воронеж, 2016); «Концептуальные подходы к совершенствованию российской правовой системы» (Волгоград, 2016); «Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2015 года» (Москва, 2016); «Финансовое правоотношение: доктринальные и правоприменительные аспекты» (Саратов, 2016); «Бюджетное законодательство Российской Федерации: теоретические и практические проблемы совершенствования» (Саратов, 2017); «Финансовое право в XXI веке: современное состояние и перспективы развития» (Москва, 2018); «Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2017 года» (Москва, 2018); «Налоговая система Российской Федерации в условиях развития цифровой экономики: правовые и экономические аспекты» (Москва, 2018); «Развитие научных идей профессора Н.И. Химичевой в современной доктрине финансового права», (Саратов, 2018); «Право и современная экономика:

новые вызовы и перспективы» (Санкт-Петербург, 2019); «Взаимодействие власти, бизнеса и общества в осуществлении общественного контроля» (Саратов, 2019); V Саратовские финансово-правовые чтения (Саратов, 2020)»; «Финансовое право перед вызовами XXI века» (Гданьск, 2020) и др.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух разделов, включающих шесть глав, разделенных на двадцать шесть параграфов, заключения, библиографического списка использованных источников и двух приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении изложены актуальность исследования; степень разработанности темы; объект и предмет исследования, цель и задачи диссертации; нормативная, теоретическая и эмпирическая база исследования; описаны методы исследования; изложены научная новизна и положения, выносимые на защиту; обоснована теоретическая и практическая значимость исследования; представлены данные об апробации результатов исследования.

Первый раздел **«Правовое регулирование финансовой деятельности муниципальных образований в Российской Федерации»** состоит из трех глав. Первая глава «Муниципальные образования как субъекты финансового права» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе *«Муниципальное образование: понятие и место в системе субъектов финансового права»* исследование начинается с теоретического понятия муниципального образования и выделения его признаков, которые оказывают влияние на формирование финансово-правового статуса муниципальных образований.

Анализ понятий муниципального образования, представленных в теории права и муниципальном праве, приводит к выводу о таком важном признаке муниципального образования как наличие территориального публичного коллектива, для организации и регулирования жизнедеятельности которого оно и образуется. Констатируется, что

муниципальное образование становится средством обеспечения участия в правовом обороте локального территориального коллектива. Исходя из выделенных признаков обосновывается дальнейшая перспектива развития участия населения и граждан в финансовой деятельности муниципальных образований, что является существенным признаком финансово-правового статуса муниципального образования и неотъемлемым условием реализации этого статуса.

Отмечается, что на формирование финансово-правового статуса муниципальных образований оказывает влияние, с одной стороны, формирование условий для правовой коммуникации между гражданами и органами местного самоуправления, с другой стороны, разработка правовых средств по регулированию отношений между государством и муниципальным образованием.

Особое внимание уделено рассмотрению видов муниципальных образований, поскольку у каждого из них есть особенности финансово-правового статуса, что показано в главе 5 исследования. Также обоснована необходимость исследования финансово-правового статуса муниципальных образований с особым правовым статусом (ЗАТО, моногородов, наукоградов) и на территориях с особым экономическим статусом (свободный порт Владивосток, ТОСЭР), поскольку такие муниципальные образования имеют особенности реализации своих финансовых полномочий, что более подробно раскрыто в главе 6 диссертации.

В ходе анализа финансово-правовой литературы, определено место муниципальных образований в системе субъектов финансового права.

Второй параграф «Понятие и содержание финансово-правового статуса муниципального образования» посвящен исследованию доктрины финансово-правового статуса муниципальных образований с точки зрения теории финансового права.

В ходе анализа основных источников финансового права, содержащих положения о финансовой деятельности муниципальных образований, а также

работ по теории права, раскрывающих признаки правового статуса ряда субъектов, делается вывод об особенностях нормативного регулирования финансово-правового статуса муниципальных образований, его структуре и элементах, сформулировано определение финансово-правового статуса муниципального образования, которое выносится на защиту.

На основе анализа научных позиций об определении финансово-правового статуса различных субъектов финансового права, определена следующая структура финансово-правового статуса муниципального образования: целевой блок; организационный блок; компетенционный блок, социальный блок, гарантийный блок и санкционный блок. Каждый из представленных элементов раскрыт исходя особенностей финансовых правоотношений муниципальных образований.

В работе отмечается, что в финансово-правовом статусе отражается взаимосвязь муниципального образования с другими субъектами финансового права, определенный перечень его полномочий, возлагаемый на муниципальное образование в финансовых правоотношениях.

Основываясь на различных видах классификаций правового статуса, выделяемых в теории права, проведена классификация финансово-правового статуса муниципальных образований по различным основаниям: в зависимости от видов финансовой деятельности муниципальных образований; по видам муниципальных образований; в зависимости от содержания социального блока; исходя из особенностей территориальной организации местного самоуправления.

В третьем параграфе *«Разграничение финансово-правового статуса муниципальных образований и финансово-правового статуса органов местного самоуправления»* проведен анализ бюджетного и налогового законодательства Российской Федерации в части полномочий в финансовой сфере, реализуемых самими муниципальными образованиями или закрепленными за органами местного самоуправления.

Констатируется, что противоречие, складывающееся в законодательстве о том, кого именно следует считать субъектом, реализующим местное самоуправление, а вслед за этим и субъектами финансового права, – органы местного самоуправления или само муниципальное образование, в том числе, возникло из формулировок международных норм, положенных в основу российского законодательства, а именно Европейской хартии местного самоуправления, которая не содержит упоминания муниципального образования, а говорит о местной власти.

Диссертант исходит из того, что, муниципальное образование выступает самостоятельным субъектом финансового права, когда вступает в финансовые правоотношения с иными публично-правовыми образованиями, а также в тех случаях, когда речь идет об ответственности собственника. В остальных случаях муниципальное образование действует через органы местного самоуправления, которые реализуют финансовую компетенцию муниципальных образований.

Вторая глава «Теоретико-методологические аспекты правового обеспечения финансовой деятельности муниципальных образований» состоит из трех параграфов и раскрывает основные элементы финансово-правового статуса муниципальных образований.

В первом параграфе *«Финансовая деятельность муниципальных образований как основа финансово-правового статуса муниципальных образований»* раскрывается целевой блок финансово-правового статуса муниципального образования.

В процессе анализа научных исследований понятия и содержания финансовой деятельности как основополагающей категории финансового права, автор приходит к выводу, что финансовая деятельность муниципальных образований, находясь в единой взаимосвязи с финансовой деятельностью государства и будучи ее продолжением в системе публично-правовых образований, имеет ряд особенностей.

Выделен субъектный состав, который осуществляет финансовую деятельность муниципальных образований. Констатируется, что финансовая деятельность муниципальных образований, наряду с самими муниципалитетами, осуществляется преимущественно органами местного самоуправления. В отдельных случаях, предусмотренных законом, финансовую деятельность на муниципальном уровне могут осуществлять население и граждане (как это закреплено законодательством), которым в ряде случаев предоставлено право быть участниками финансовой деятельности, что показано в главе 3 работы.

Выявлены особенности финансовой деятельности муниципальных образований, исходя из сфер правоотношений по объектному составу, которые осуществляются в рамках финансовой деятельности. Определено, что ограниченность муниципальных образований в круге вопросов местного значения накладывает и ограничения на финансовую деятельность муниципальных образований, которая будет осуществляться в налоговой, бюджетной сферах, сфере финансового контроля, финансовых правоотношений в области муниципального кредита.

В работе обосновывается, что в отношении финансовой деятельности муниципальных образований должны быть пересмотрены методы осуществления финансовой деятельности, поскольку они имеют определенную специфику применения на уровне местного самоуправления. Исходя из высокого уровня межбюджетных трансфертов, отмечается необходимость установления гарантий муниципальным образованиям своевременного и в достаточном объеме предоставления средств из вышестоящих бюджетов, с последующим законодательным закреплением увеличения уровня собственных доходов местных бюджетов.

Во втором параграфе *«Финансово-правовая политика как основополагающее начало финансовой деятельности муниципальных образований»* анализируются основные направления финансово-правовой политики, осуществляемой на федеральном, региональном и местном

уровнях в отношении муниципальных образований. Делается вывод о том, что при реализации финансово-правовой политики необходимо соблюдать баланс между публичными интересами всего государства (в широком смысле, включая муниципальные образования) и публичными интересами отдельного муниципалитета.

Определено, что, исходя из структуры финансовой деятельности муниципальных образований, финансово-правовая политика в отношении муниципалитетов будет складываться в рамках бюджетной политики, налоговой политики и долговой политики.

В ходе анализа посланий Президента РФ, Основных направлений налоговой, бюджетной политики федерального и регионального уровней, иных программных документов, формулируется вывод о том, что финансово-правовая поддержка муниципалитетов не является отдельным приоритетным направлением финансово-правовой политики российского государства, а скорее вписывается в общие проекты федерального уровня. Современную финансово-правовую политику в отношении муниципалитетов в работе предложено разделить на два блока, что нашло отражение в положении, выносимом на защиту.

Разрабатываемые в настоящее время Основы государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления до 2030 года показывают значимость вопросов местного самоуправления в России, развитие которого невозможно без соответствующей финансовой поддержки, что должно быть в обязательном порядке отражено в Основах. Автором приведен ряд рекомендаций для учета при принятии указанных выше Основ.

Анализ региональных и муниципальных нормативно-правовых актов, утверждающих основные направления бюджетной, налоговой, долговой политики субъектов РФ и муниципальных образований, показывает, что эффективная реализации финансово-правовой политики муниципальных образований предполагает включение в соответствующие правовые акты

таких элементов как цели, задачи и принципы финансово-правовой политики, а также определение круга основных мероприятий, направленных на ее реализацию.

В третьем параграфе *«Принципы финансового права и их роль в осуществлении финансовой деятельности муниципальных образований»* показана важность закрепления и реализации принципов финансового права при реализации муниципальными образованиями своего финансово-правового статуса.

На основе принципов финансового права, разработанных саратовской научной школой финансового права, дополнении и расширении их, исходя из современных проблем и отношений в финансово-правовом регулировании, предложена система принципов осуществления финансовой деятельности муниципальных образований. На примере реализации конкретных принципов показана их взаимосвязь и взаимное влияние друг на друга. Так, по мнению автора, развитие цифровых технологий при реализации муниципальными образованиями своих финансовых полномочий способствует расширению участия граждан в финансовой деятельности муниципальных образований, а также более эффективной реализации принципа прозрачности (открытости) их финансовой деятельности.

В работе обращается внимание на важную роль принципа финансовой поддержки развития муниципальными образованиями цифровых технологий, предложены меры финансовой поддержки и стимулирования муниципалитетов по их внедрению и использованию.

Особое внимание уделено принципу приоритетности общих публичных задач в правовом регулировании финансовой деятельности муниципальных образований, сочетающихся с интересами самого муниципального образования и его жителей, поскольку, по мнению диссертанта, данный принцип является основополагающим для иных принципов финансовой деятельности муниципальных образований. Выделены особенности публичного интереса на муниципальном уровне, в том числе применительно

к осуществлению финансовой деятельности муниципальных образований. На примере реализации национальных проектов, показано сочетание публичных интересов государства в целом и публичных интересов муниципального образования.

Третья глава «Правовые основы участия граждан в финансовой деятельности муниципальных образований» состоит из четырех параграфов и посвящена раскрытию социального блока финансово-правового статуса муниципальных образований.

В первом параграфе *«Принцип участия граждан в финансовой деятельности муниципальных образований: понятие и содержание»* через раскрытие данного принципа показывается его значимость для реализации финансово-правового статуса муниципальных образований исходя из тех целей и задач, которые ставятся государством в программных документах федерального уровня.

Обосновывается, что в структуре финансово-правового статуса муниципальных образований одним из основополагающих элементов является социальный блок, который выражается во взаимоотношении муниципального образования с населением и гражданами (как членами территориального публичного коллектива) путем участия последних в финансовой деятельности муниципальных образований.

Выделены формы такого участия: публичные слушания по местному бюджету, различные формы инициативного бюджетирования, использование средств самообложения граждан и инициативных платежей, осуществление общественного финансового контроля за деятельностью органов местного самоуправления. Рассмотрены особенности реализации принципа участия граждан в финансовой деятельности муниципальных образований. Проведена классификация форм участия по субъектному составу.

Особое внимание уделено применению современных технологий, позволяющих гражданам участвовать в финансовой деятельности муниципальных образований. Приведены примеры российского и

зарубежного опыта применения интернет-площадок, сайтов, социальных сетей при применении проектов инициативного бюджетирования.

Сделан вывод, что для более эффективного участия граждан необходимо повсеместное внедрение в деятельность муниципальных образований информационных технологий, с помощью которых граждане смогут взаимодействовать с муниципалитетами в финансовых вопросах, осуществлять финансовый контроль и пр. Обосновывается необходимость выделения в бюджетах субъектов РФ и муниципальных образований финансовых средств, направляемых на создание порталов инициативного бюджетирования, бюджетов для граждан, позволяющих усилить взаимодействие органов местного самоуправления и граждан, наладить обратную связь между ними, что в целом будет способствовать повышению доверия населения к власти и позволит гражданам осуществлять контроль за расходованием средств местных бюджетов.

Во втором параграфе *«Формы участия граждан в финансовой деятельности муниципальных образований: особенности нормотворчества и правоприменения»* раскрываются такие формы участия граждан как инициативное бюджетирование, народный бюджет, программы поддержки местных инициатив, выделены их особенности, и проведен анализ нормативно-правового регулирования и практики применения.

Обращается внимание, что почти во всех случаях используется механизм финансового участия граждан, а также финансовой поддержки из вышестоящих бюджетов, что повышает интерес муниципальных образований к таким практикам. Определена правовая природа такой финансовой помощи и проведен анализ требований законодательства, устанавливающего правила финансового обеспечения проектов.

Особое внимание уделено инициативному бюджетированию как одной из перспективных форм участия граждан в финансовой деятельности муниципальных образований, которое фактически стало объединять все

практики участия граждан в принятии решений по финансированию инициативных проектов на муниципальном уровне.

Предложено рассматривать инициативное бюджетирование как механизм распределения гражданами части бюджетных средств муниципальных образований.

Прогнозируется развитие региональной и муниципальной нормативной базы, устанавливающей особенности реализации инициативных проектов в муниципальных образованиях, что будет способствовать расширению участия граждан в финансовой деятельности муниципальных образований.

Третий параграф «Финансово-правовая природа и особенности средств самообложения граждан и инициативных платежей как форм участия граждан в финансовой деятельности муниципальных образований» посвящен исследованию средств самообложения граждан, инициативных платежей, а также добровольных пожертвований, с помощью которых граждане могут финансово участвовать в осуществлении муниципальных проектов.

Проводится анализ практики применения средств самообложения граждан при проведении проектов по инициативному бюджетированию и программ поддержки местных инициатив. В работе показано, что практика привлечения граждан к административной ответственности за неуплату средств самообложения, появившаяся в ряде субъектов РФ, свидетельствует о нежелании граждан платить данные платежи, особенно в тех случаях, когда они становятся навязанными, а не реальной инициативой граждан. Делается вывод, что проекты инициативного бюджетирования с привлечением средств самообложения не должны носить принудительный характер. Обоснована необходимость проведения разъяснительной работы с гражданами, в связи с чем предлагается предусматривать финансирование на проведение такой работы в региональных и местных бюджетах.

В связи с введением законодателем в 2020 году нового вида неналогового дохода местных бюджетов – инициативных платежей,

проводится анализ сходств и различий данного платежа и средств самообложения граждан. Сделан вывод, что в силу ряда особенностей (порядок введения, расширенный круг субъектов, отсутствие принудительного характера взимания) инициативные платежи представляются более привлекательными для дальнейшего использования при реализации проектов инициативного бюджетирования. Введение таких платежей скорее всего приведет к неостребованности средств самообложения граждан и снижению случаев их введения в муниципальных образованиях.

В то же время многообразие практик инициативного бюджетирования, складывающихся в России, может потребовать различные формы финансового участия граждан и организаций, в связи с чем отмечается целесообразность сохранения всех трех форм как возможности такого участия.

Четвертый параграф *«Общественный финансовый контроль на муниципальном уровне»* показывает, как связь муниципальных образований с гражданами, проживающими на соответствующей территории, выражается в осуществлении населением общественного контроля за финансовой деятельностью муниципальных образований. Дается общая характеристика общественного финансового контроля и выделяются особенности его осуществления в отношении муниципальных образований.

Проведен анализ деятельности общественных палат и советов при органах местного самоуправления, который позволил сделать вывод, что практика их работы не связана с общественным финансовым контролем. Констатируется, что именно гражданам отведена важная роль в реализации социального блока финансово-правового статуса муниципальных образований через осуществление общественного финансового контроля.

Выделены направления общественного финансового контроля за финансовой деятельностью муниципальных образований, такие как: участие в публичных слушаниях по местному бюджету; контроль за осуществлением

закупок для муниципальных нужд за осуществлением проектов муниципально-частного партнерства за осуществлением бюджетных инвестиций и др. Особое внимание уделено проведению гражданами общественного финансового контроля за проектами инициативного бюджетирования. Отмечается важная роль такого контроля и его значение на практике.

На основании анализа нормативно-правовых актов регионального и муниципального уровней определены меры стимулирования общественных организаций и граждан для развития в муниципальных образованиях общественного финансового контроля.

Раздел второй диссертации «Реализация полномочий муниципальных образований в процессе осуществления финансовой деятельности» состоит из трех глав.

Глава четвертая «Особенности реализации полномочий муниципальных образований в процессе осуществления финансовой деятельности» состоит из пяти параграфов и раскрывает компетенционный блок финансово-правового статуса муниципальных образований.

В первом параграфе «Разграничение полномочий между уровнями власти как фактор влияния на осуществление финансовой деятельности муниципальными образованиями» раскрывается, как на осуществление финансовой деятельности муниципальных образований оказывает влияние принцип федерализма.

Диссертант основывает исследование на том, что муниципальные образования являются полноправными субъектами финансового права, имеющими свои полномочия в финансовой сфере. В то же время объем этих полномочий, порядок их осуществления зависит от того, какие государство предоставило возможности муниципалитетам в финансовой сфере, начиная от правового регулирования данного вопроса путем закрепления соответствующих полномочий в нормативно-правовых актах, возможной передачи полномочий на местный уровень и обратно, а также установления

гарантий реализации собственных полномочий муниципальными образованиями путем предоставления достаточного объема средств на их выполнение.

Проводя анализ признаков финансовой устойчивости публично-правовых образований, а также основываясь на данных об исполнении местных бюджетов в РФ, автор делает вывод, что в настоящее время в России отсутствует такой признак финансовой устойчивости как достаточность доходов местного бюджета. Отмечается, что достаточность доходов, наряду с такими факторами, как постоянство, предсказуемость, справедливость, влияют на финансовую устойчивость муниципальных образований.

Разграничение полномочий между уровнями власти предполагает закрепление за муниципальными образованиями самостоятельности в решении финансовых вопросов. В то же время анализ статьи 31 Бюджетного кодекса РФ в части установления принципа самостоятельности местных бюджетов показывает, что данная статья не охватывает всех возможностей реализации независимости местных бюджетов. Диссертант исходит из того, что самостоятельность местных бюджетов определяется, прежде всего, способностью влиять на формирование налоговых и неналоговых доходов, поступающих в бюджет муниципального образования.

Особое внимание уделено проблеме неконтролируемой передачи полномочий на местный уровень, зачастую без соизмерения возможностей муниципалитетов на их выполнение. Обосновано проведение ревизии всех переданных полномочий на муниципальный уровень с целью определения наиболее целесообразного уровня для закрепления такого полномочия.

Во втором параграфе «Особенности реализации бюджетных полномочий муниципальными образованиями» раскрывается понятие и содержание бюджетных полномочий муниципалитетов.

Предложено бюджетные полномочия муниципальных образований определять, как принадлежащие им полномочия (права и обязанности) по

регулированию бюджетных отношений на территории муниципального образования, формированию и исполнению местного бюджета в пределах, установленных законодательством, осуществляемые органами местного самоуправления.

Обращается внимание, что несмотря на то, что ст. 31.1 Бюджетного кодекса РФ закрепляет принцип равенства муниципальных образований, который означает равные права в отношении бюджетов у муниципалитетов, на конкретное содержание и объем принадлежащих им бюджетных прав будет оказывать влияние вид муниципального образования, а также его особый правовой статус.

Анализ бюджетных полномочий, закрепленных ст.ст. 7-9 БК РФ, позволил сделать вывод, что муниципальные образования обладают наименьшим объемом полномочий в области бюджетных отношений, что объективно обусловлено их правовым статусом в целом, в том числе бюджетно-правовым статусом.

Приведен ряд классификаций бюджетных полномочий муниципальных образований.

В третьем параграфе *«Особенности реализации полномочий муниципальных образований в сфере налогообложения»* проводится анализ нормативно-правового регулирования установления и введения местных налогов и сборов, а также обоснована возможность влияния органов местного самоуправления на собираемость налогов и повышения доходов местных бюджетов в связи с этим.

В работе отмечается, что в отличие от многих европейских стран, где представлен широкий спектр местных налогов и сборов, а органы местного самоуправления обладают достаточными полномочиями для их установления и взимания, в России компетенция муниципальных образований в области налогообложения, как по местным налогам, так и по отдельным элементам федеральных и региональных налогов, а также специальных налоговых

режимов, в настоящее время весьма ограничена, что предопределено особенностями российского федерализма.

Анализ местных налогов и сборов, установленных в России в разные исторические периоды, показывает, что в настоящее время муниципальные образования максимально ограничены в собственных полномочиях по установлению и введению местных налогов и сборов, определения их элементов.

Констатируется, что одним из немногих полномочий, используемых органами местного самоуправления, является установление дифференцированных ставок налогов. В то же время обращается внимание на то, что представительные органы муниципальных образований, определяя их, не должны выходить за пределы предоставленных им полномочий. При установлении льгот по имущественным налогам должна обязательно учитываться оценка налоговых расходов во взаимосвязи с реализацией государственных и муниципальных программ.

Особое внимание уделено рассмотрению вопроса о влиянии муниципальных образований на установление и сбор налогов и сборов, которые поступают в местный бюджет, в первую очередь, налога на доходы физических лиц, обозначены примеры влияния муниципалитетов на собираемость НДФЛ.

Приводятся примеры использования современных информационных технологий, которые способствуют повышению собираемости налогов, поступающих в местный бюджет.

В четвертом параграфе *«Реализация муниципальными образованиями полномочий по формированию неналоговых доходов: порядок установления и практика применения»* автор особое внимание уделяет возможности введения муниципальными образованиями платежей, не входящих в систему налогов и сборов, установленных Налоговым кодексом РФ.

Отмечается, что в части реализации полномочий по неналоговым доходам местных бюджетов муниципалитеты имеют больше возможностей

для самостоятельности. При этом наряду с традиционными видами неналоговых доходов, получаемых от муниципальной собственности, платных услуг и пр., обращается внимание на возможность муниципальных образований введения различных платежей на своей территории.

Анализ бюджетного законодательства показывает, что в структуре доходов местных бюджетов выделяют такие неналоговые доходы, как: платежи за пользование природными ресурсами; плата, взимаемая муниципальными образованиями: за использование лесов, за увеличение площади земельных участков, по соглашениям об установлении сервитутов и в ряде других случаев. Приведены примеры, когда в практике финансовой деятельности муниципальных образований можно встретить и другие публичные платежи, поступающие в местный бюджет: компенсация застройщиков местным органам власти за строительство объектов, так называемый «строительный сбор»; средства, которые составляют восстановительную стоимость зеленых насаждений и др.

Особое внимание в работе уделено правовой природе курортного сбора, что обосновывается тем фактом, что, хотя этот платеж находится в ведении субъектов РФ, фактически его следует относить к местным сборам, который направлен именно на финансирование отдельных муниципальных образований.

В пятом параграфе «Механизм контроля за реализацией муниципальными образованиями полномочий в финансовой сфере» исследуются контрольные полномочия муниципальных образований, которые реализуются при осуществлении внешнего и внутреннего финансового контроля за средствами местного бюджета и муниципального имущества. Показано, кем и в каком объеме осуществляется финансовый контроль за деятельностью органов местного самоуправления. Констатируется, что поскольку муниципальные образования оперируют не только собственными средствами, но и получают финансирование из вышестоящих бюджетов, финансовый контроль за финансовой

деятельностью органов местного самоуправления будет осуществляться на всех уровнях власти – федеральном, региональном и местном.

Особое внимание в исследовании уделено внешнему муниципальному финансовому контролю, осуществляемому контрольно-счетными органами муниципальных образований. Показана система организации современной системы внешнего муниципального финансового контроля в разных видах муниципальных образований, обозначены проблемы передачи полномочий по его осуществлению на вышестоящий уровень. Диссертант исходит из того, что, работа контрольно-счетного органа как органа местного самоуправления не должна подменяться работой органов государственной власти в лице контрольно-счетных органов субъектов РФ.

Аргументирована необходимость выстраивания системы помощи, в первую очередь Счетной палаты РФ, в части методической поддержки и создания единого методического центра для муниципальных контрольно-счетных органов в части осуществления внешнего финансового контроля. Особенно это актуально в условиях реализации национальных проектов, финансирование которых осуществляется и через муниципальные образования.

Глава пятая «Особенности реализации финансово-правового статуса различных видов муниципальных образований», содержащая шесть параграфов, раскрывает виды муниципальных образований и присущий каждому из них финансово-правовой статус с особенностями его реализации, а также финансово-правовые последствия преобразования муниципальных образований. В ходе анализа действующего законодательства и научной литературы было определено, что на объем финансово-правового статуса конкретного вида муниципального образования влияет перечень закрепленных за данным муниципальным образованием полномочий, возможность их передачи на вышестоящий или нижестоящий уровень, принадлежность муниципального образования к одно- или двухуровневому построению местного самоуправления.

Первый параграф «Финансово-правовой статус городских округов и особенности его реализации» основан на том, что выделение финансовых средств российским городам должно учитывать размер города, количество жителей, особенности территориального развития.

Анализ бюджетных полномочий городских округов показывает, что их бюджетно-правовой статус определяется одноуровневым построением местного самоуправления. Сделан вывод, что важность городского хозяйства, наличие развитого предпринимательства накладывают отпечаток на формирование доходов городских округов, в структуре которых особое место занимает налог на доходы физических лиц. Показано, что это влияет и на размер дополнительных отчислений по НДФЛ, которые отличаются в зависимости от бюджетной обеспеченности городских округов. Важность финансирования такого направления как дорожное хозяйство (строительство и ремонт дорог) определяет размер отчислений от акцизов, поступающих в местный бюджет, в зависимости от размера городского округа.

В ходе анализа бюджетного законодательства сделан вывод о высокой доле субвенций в структуре межбюджетных трансфертов, передаваемых городским округам, что, с одной стороны, мешает органам местного самоуправления городских округов в должной мере осуществлять свои управленческие функции, а, с другой стороны, подтверждает необходимость пересмотра круга полномочий, закрепляемых за городскими округами.

Автором уделено внимание реализации финансово-правового статуса городов-миллионников, который специально в финансовом законодательстве не обозначен, но важность этого статуса закрепляется программными и стратегическими документами по развитию городов.

Выделены особенности реализации финансово-правового статуса тех городских округов, которые являются административными центрами (столицами) субъектов РФ.

Анализ законодательства во втором параграфе «Особенности реализации финансово-правового статуса муниципальных округов»

обусловлен появлением в 2020 году нового вида муниципальных образований – муниципальных округов, что предопределяет выявление особенностей реализации их финансово-правового статуса.

Диссертант исходит из того, что, муниципальные округа по своему финансово-правовому статусу наиболее приближены к городским округам, что обосновывает распространение в настоящее время на муниципальные округа требований по осуществлению финансовой деятельности и особенностей финансово-правового статуса городских округов.

Подчеркивается, что в тех случаях, когда в муниципальный округ преобразуется городской округ, представляется необходимым сохранение всех финансовых преимуществ при преобразовании городского округа в муниципальный округ. В то же время в силу того, что муниципальные округа преимущественно создаются на базе поселений, обосновывается необходимость установления для населения гарантии сохранения льгот, которые связаны с проживанием в сельской местности.

Особое внимание уделено изменениям бюджетного законодательства в части предоставления населенным пунктам, входящим в состав муниципальных округов, права формирования сметы доходов и расходов. Определяется необходимость более подробной правовой регламентации данного вопроса бюджетным законодательством.

Сделан вывод о нецелесообразности передачи полномочий по осуществлению внешнего финансового контроля на уровень субъектов РФ, как это встречается в отдельных муниципальных округах (например, в Пермском крае). Исходя из того, что само создание муниципальных округов ставило одной из своих задач усиление местного самоуправления при укрупнении муниципальных образований, укрепление их финансово-правового статуса, обосновывается необходимость самостоятельного осуществления муниципальными округами полномочий по осуществлению внешнего финансового контроля.

Исследование в третьем параграфе «*Особенности финансовой деятельности городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов*» обусловлено двухуровневым построением местного самоуправления, с одной стороны, и невостребованностью данных видов муниципальных образований в России, с другой стороны.

В ходе анализа законодательства установлено, что городские округа с внутригородским делением и внутригородские районы по своему финансово-правовому статусу схожи с муниципальными районами и входящими в их состав городскими и сельскими поселениями. Отмечается, что на практике наблюдается почти полное отсутствие финансовой самостоятельности низового уровня – внутригородских районов. Делается вывод, что фактически их создание следует признать искусственным, поскольку их полномочия существенно ограничены, а финансовые ресурсы нельзя признать достаточными для осуществления вопросов местного значения самостоятельно, поскольку они лишены как полномочий по установлению местных налогов, так и возможности формирования неналоговых доходов в отсутствии необходимой муниципальной собственности.

Обращается внимание, что финансовая деятельность внутригородских районов не в полной мере соответствуют принципу прозрачности (открытости), поскольку информация: о принимаемых муниципальных правовых актах в бюджетной сфере, бюджетах внутригородских районов, финансовой деятельности органов местного самоуправления, осуществления финансовых операций, контроля за ними со стороны органов внешнего и внутреннего финансового контроля, представлена в открытом доступе в сети Интернет фрагментарно.

Диссертант исходит из того, что, в условиях перспектив создания городских агломераций городские округа с внутригородским делением могут получить дальнейшее развитие, однако исключительно при условии передачи части финансовых полномочий от городских округов с внутригородским делением на уровень внутригородских районов, т.е. реального разделения

полномочий и финансовых ресурсов между данными муниципальными образованиями.

Исследование в четвертом параграфе *«Особенности организации финансовой деятельности муниципальных районов, городских и сельских поселений»* обусловлено двухуровневым построением местного самоуправления: муниципальный район – поселение, что предопределяет финансовые правоотношения муниципального района, как с поселением, так и с субъектом РФ.

Определено, что несмотря на тот факт, что поселенческий уровень местного самоуправления в наибольшей степени отвечает правовой природе местного самоуправления, именно в данных муниципальных образованиях возникает наибольшее число проблем с реализацией их финансово-правового статуса, а принцип самостоятельности бюджетов наименее реализован на практике.

Исходя из анализа взаимодействия муниципального района и поселений в рамках финансовых правоотношений, предлагается выделить группы полномочий, передача которых возможна (на постоянной или временной основе), что отражено в положении, выносимом на защиту.

Подчеркивается, что, с одной стороны, возможность передачи полномочий от одного уровня муниципальному образованию другому, объективно обусловлена, поскольку территориальные особенности местного самоуправления на самом низовом уровне не позволяют в полной мере учесть все возможные варианты, связанные с выполнением поселениями вопросов местного значения, а передачи таких полномочий может быть обусловлена, в том числе, финансовой экономией. С другой стороны, такая передача полномочий не должна осуществляться без какого-либо предварительного экономического и финансового обоснования, а также требует анализа по итогам такой передачи с целью подтверждения эффективности принимаемых решений.

В пятом параграфе *«Особенности организации финансовой деятельности внутригородских территорий городов федерального значения»* автор обращается к особенностям реализации финансово-правового статуса данных муниципальных образований, обусловленными особым статусом городов федерального значения.

Аргументировано, что закрепленный федеральным законом № 131-ФЗ принцип сохранения единства городского хозяйства, устанавливает такие ограничения местного самоуправления в городах федерального значения, которые существенно сужают финансовые полномочия данных муниципальных образований. Определено, что субъект РФ, устанавливая ограничения, например, полное зачисление местных налогов в бюджет города Москвы, не всегда должным образом обосновывает необходимость таких решений.

Исходя из классификации бюджетных полномочий субъектов РФ, сделан вывод, что в городах федерального значения преобладают регулирующие бюджетные полномочия, поскольку региональные нормативные акты имеют преимущественное значение при определении финансово-правового статуса внутригородских муниципальных образований.

В ходе анализа законодательства Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя, муниципальных правовых актов внутригородских территорий городов федерального значения и научной литературы было определено, что из трех городов федерального значения финансово-правовой статус муниципальных образований наиболее максимально реализуется в Санкт-Петербурге.

Шестой параграф *«Финансово-правовые механизмы преобразования муниципальных образований»* посвящен финансово-правовому исследованию причин и последствий объединения муниципальных образований.

Автор обращает внимание, что одними из основных причин объединения муниципальных образований называют нехватку собственных финансовых ресурсов у поселений, сокращение расходов на содержание

органов местного самоуправления, ликвидацию дублирующих муниципальных учреждений, консолидацию доходов в едином центре, повышение эффективности использования муниципального имущества. В то же время на практике не всегда проводится должный анализ влияния укрупнения муниципальных образований на финансовую эффективность бюджетов муниципальных образований. В обоснование данной позиции приводится зарубежный опыт, апробированный во многих странах, когда объединение муниципальных образований не всегда приводит к снижению бюджетных расходов.

Делается вывод об ответственности субъектов РФ за обеспечение сбалансированности вновь создаваемых муниципальных образований, в связи с чем предлагается расходы, связанные с объединением муниципальных образований, осуществлять за счет средств субъектов РФ. Обосновывается необходимость предоставления вновь созданным муниципальным образованиям гарантий сохранений бюджетных ресурсов, что отражено, как положение, выносимое на защиту.

В шестой главе «Финансово-правовой статус муниципальных образований с особым правовым статусом и на определенных территориях», состоящей из пяти параграфов, автор обращается к таким муниципальным образованиям, у которых их особый правовой статус, а также нахождение на определенной территории, влияет на реализацию финансово-правового статуса, в большей степени урезая финансовые полномочия муниципалитетов и усиливая их финансовую поддержку из федерального бюджета. Исходя из этого делается вывод, что для отдельных видов муниципальных образований, для которых государство устанавливает приоритеты развития и необходимость их дополнительной финансовой поддержки, возможно установление особых правил по участию их в финансовых правоотношениях. Как правило, такие особые правила устанавливаются на ограниченный срок.

В первом параграфе «*Особенности реализации финансово-правового статуса моногородов*» отмечается, что интерес к финансово-правовому статусу моногородов обусловлен повышенным вниманием к развитию моногородов как особых муниципальных образований, возможностью создания в них территорий опережающего социально-экономического развития, оказанием им федеральной финансовой поддержки.

Определено, что финансово-правовой статус моногорода начинается с момента включения в перечень моногородов конкретного муниципального образования и прекращается в момент исключения его из перечня. По времени финансово-правовой статус не обозначен.

Сделан вывод, что необходимость поддержки моногородов выражается в выделении из федерального бюджета денежных средств на социально-экономическое развитие монопрофильных муниципальных образований. Раскрыта существующая система финансовой поддержки моногородов, в том числе через Фонд развития моногородов, показаны ее недостатки и пути совершенствования.

С одной стороны, подчеркивается необходимость пересмотра списка моногородов, чтобы сократить бюджетные расходы в тех случаях, когда в них нет необходимости. С другой стороны, обращается внимание на необходимость при принятии решения об утрате муниципального образования статуса моногорода установления переходного периода, в течение которого бывшим моногородам предусматриваются меры поддержки.

В ходе анализа действующего законодательства и научной литературы было определено, что создание ТОСЭР в моногороде влечет изменения в финансово-правовом статусе муниципального образования, обусловленные принятием на себя нового статуса, возможностью передачи части своих полномочий иным лицам (управляющей компании), а также принятием на себя обязательств по осуществлению финансовой поддержки проектов ТОСЭР. Определены дата начала и окончания финансово-правового статуса

моногорода-ТОСЭР, который носит ограниченный по времени характер, обусловленный временем, на который создается ТОСЭР (10 лет).

С целью реализации принципы прозрачности (открытости) в части финансового обеспечения ТОСЭР в работе обосновывается необходимость выделения на сайте Минэкономразвития РФ специального раздела о создании, деятельности и финансировании таких территорий.

Второй параграф «Особенности реализации финансово-правового статуса ЗАТО» обосновывает такие особенности исходя из общего правового статуса, закреплённого Законом о ЗАТО, статусом городского округа, а также подчиненностью муниципального образования.

Подчеркивается, что финансово-правовой статус закрытых административно-территориальных образований определяется их правовым статусом, связанным с особым режимом безопасного функционирования муниципального образования. Такой режим ограничивает права ведения хозяйственной и предпринимательской деятельности, владения, пользования и распоряжения природными ресурсами, недвижимым имуществом, что сокращает возможность получения собственных доходов местных бюджетов и увеличивает долю безвозмездных поступлений. Это дает ЗАТО право на компенсацию дополнительных расходов и потерь бюджетов из федерального бюджета.

Автором выделены особенности реализации финансово-правового статуса ЗАТО исходя из его подчинённости, поскольку это будет влиять на формирование доходов бюджетов ЗАТО, осуществление дополнительной финансовой поддержки и др. Анализ взаимодействия государственных корпораций и ЗАТО показывает, что соглашения, заключаемые между ними, направлены на социально-экономическое развитие ЗАТО, реализуют публичный интерес и влекут финансово-правовые последствия для муниципалитетов. Делается вывод о необходимости публикации таких соглашений в открытых источниках с целью реализации принципа прозрачности (открытости).

Третий параграф «Особенности реализации финансово-правового статуса наукоградов» основывается на том, что особый статус наукограда, обусловленный его научными целями, предопределяет особенности его финансово-правового статуса, связанного с государственной поддержкой таких муниципальных образований.

Определено, что особенность финансово-правового статуса наукограда заключается в сочетании элементов финансово-правового статуса наукограда как муниципального образования, и элементов финансово-правового статуса наукограда как города с высоким научно-техническим потенциалом, с градообразующим научно-производственным комплексом. Финансово-правовой статус наукограда имеет ограниченный срок действия, обусловленный сроком, на который муниципальное образование получает свой научный статус.

Обоснована необходимость эффективного сочетания финансового обеспечения наукограда как муниципального образования с возможностью предоставления льгот и преференций для отдельных категорий организаций, в т.ч. научной и инновационной направленности, поскольку установление таких льгот может привести к выпадающим доходам бюджета наукограда.

В четвертом параграфе «Финансово-правовые особенности решения вопросов межмуниципального сотрудничества, в том числе в рамках городских агломераций» проведен анализ финансовых форм поддержки межмуниципального сотрудничества, а также перспектив их развития с учетом возможности применения «горизонтальных» субсидий, а также в тех регионах, где получили развитие агломерационные процессы. Обосновано, что активное развитие межмуниципального сотрудничества способствует повышению эффективности расходования бюджетных средств.

Делается вывод о востребованности применения «горизонтальных» субсидий в ближайшее время, что предопределяет необходимость формирования муниципальной правовой базы для их применения, поскольку порядок предоставления таких субсидий должен быть установлен

представительным органом муниципального образования. Предлагается разработать на уровне Федерации модельное положение для муниципальных образований о предоставлении «горизонтальных» субсидий.

Обосновано, что одной из форм финансового и бюджетного взаимодействия между муниципальными образованиями могут стать городские агломерации. Для повышения эффективности финансового взаимодействия муниципальных образований между собой предложены возможности использования городских агломераций, что отражено как положение, выносимое на защиту.

В работе отмечается, что в тех муниципальных образованиях, которые входят в городские агломерации, требуется перераспределение налоговых доходов и межбюджетных трансфертов между ними и субъектом РФ, что позволит выровнять бюджетную обеспеченность муниципальных образований.

В пятом параграфе «Особенности реализации финансово-правового статуса муниципальных образований, расположенных на территориях с особым экономическим статусом» раскрывается, как нахождение муниципального образования на такой территории влияет на его финансово-правовой статус и его реализацию. Сделан вывод, что это выражается в следующих особенностях: передача муниципальными образованиями части своих полномочий управляющим компаниям; передача муниципальными образованиями имущества, находящегося в муниципальной собственности (в т.ч. в качестве вклада муниципального образования в уставный капитал управляющей компании); взятие муниципальным образованием на себя финансовых обязательств по финансовому обеспечению отдельных проектов; установление налоговых льгот по местным налогам. Анализ финансово-правовых особенностей деятельности муниципальных образований на территориях с особым экономическим статусом показывает, что полномочия муниципальных образований ограничиваются с целью достижения экономических результатов деятельности на таких территориях.

Определено, что одним из немногих полномочий, остающихся за муниципальным образованием, является установление льгот по местным налогам, в первую очередь для резидентов территорий с особым экономическим статусом. На примере свободного порта Владивосток показываются возникающие противоречия в установлении льгот по земельному налогу.

В **заклучении** подведены итоги проведенного исследования, сформулированы теоретические выводы и положения, совокупность которых раскрывает сформированную доктрину финансово-правового статуса муниципальных образований и особенности его реализации в Российской Федерации, обозначены перспективы дальнейшей разработки темы.

В **приложениях** приводятся проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием финансово-правового статуса муниципальных образований», а также раздел «Финансово-правовое обеспечение мероприятий по реализации государственной политики в области развития местного самоуправления», который предлагается включить в Основы государственной политики развития местного самоуправления до 2030 года.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Монографии, учебники, учебные пособия:

1. *Mironova, S.* Views on tax regulations on property. Russian and Polish experiences (Вопросы налогового регулирования собственности. Российский и польский опыт [Text] / A. Drywa, S. Mironova. – Gdansk: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, 2020. – 170 p. (8 а.л./4 а.л.).

2. *Mironova, S.* The sources of financing local government in Poland and Russia: Comparative analysis (Источники финансирования местного самоуправления в Польше и России: сравнительный анализ) [Text] / J. Gliniecka, S. Mironova. – Gdansk: Gdańsk University Press, 2019. – 170 p. (8,7 а.л./4,35 а.л.).

3. *Миронова, С.М.* Участие граждан в финансовой деятельности муниципальных образований как принцип финансового права [Текст]: монография / С.М. Миронова. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 224 с. (10,28 а.л.).

Рецензия на монографию:

Покачалова, Е.В., Землянская, Н.И. Рец. на кн.: Миронова, С. М. Участие граждан в финансовой деятельности муниципальных образований как принцип финансового права [Текст]: монография / Е.В. Покачалова, Н.И. Землянская. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 224 с. // Legal Concept. – 2017. – Т. 16. – № 4. – С. 161-164.

4. Право в произведениях художественной литературы [Текст]: практикум / отв. ред. С.М. Миронова. – М.: РУСАЙНС, 2018. – 596 с. (37,5 а.л./13,6 а.л.).

5. Финансовое право [Текст]: учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. С.В. Запольского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – С. 103-156 (глава 4 «Правовые основы финансового контроля») (2,54 а.л.).

Статьи, опубликованные в изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus

6. *Миронова, С.М.* Совершенствование системы внешнего муниципального финансового контроля в условиях реформирования публичной власти [Текст] / С.М. Миронова, А.И. Мордвинцев, И.А. Еременко // Правоприменение. – 2021. – № 1. – С. 96-107 (1,13 а.л./0,4 а.л.). – Web of Science.

7. *Миронова, С.М.* Особенности реализации финансово-правового статуса муниципальных образований, входящих в городские агломерации [Текст] / С.М. Миронова // Правоприменение. – 2020. – Т. 4. – № 1. – С. 85-95 (1,1 а.л.). – Web of Science.

8. *Миронова, С.М.* Правовые коллизии установления налоговых льгот по земельному налогу (на примере Свободного порта Владивосток) [Текст] / С.М. Миронова // Правоприменение. – 2019. – Т. 3. – № 4. – С. 51-62 (1,23 а.л.). – Web of Science.

9. *Mironova, S.* Goal setting in the mechanism of public-legal regulation of finance (Постановка целей в механизме публично-правового регулирования финансов) [Text] / I. Tsindelian, A. Selyukov, E. Bochkareva, S. Mironova // OPCION – Vol. 35 (№ 24). – 2019. – P. 247-259 (0,8 а.л./0,2 а.л.). – Scopus.

10. *Mironova, S.* Digital Transformation of Project Implementation Monitoring in the Regional Public Management (Цифровая трансформация мониторинга реализации проектов в региональном публичном управлении) / M.V. Tsurkan, S.M. Mironova, N.V. Pilipchuk // Proceedings of the 1st International Scientific Conference «Modern Management Trends and the Digital Economy: from Regional Development to Global Economic Growth» (MTDE 2019). – Editors Dr. Anton Nazarov. – Part of series AEBMR. – Vol. 81. – P. 80-85 (0,69 а.л./0,23 а.л.). – Web of Science.

11. *Mironova, S.* Fiscal lawmaking municipalities: the experience of Russian and European states (Фискальное правотворчество муниципалитетов: опыт России и европейских государств [Text] / S. Mironova // Tax Sovereignty and the Concept of Fiscal Rule-Making in the Countries of Central and Eastern Europe:

Conference Proceedings Marina Sentsova (Karaseva), Eugeniusz Ruskowski, Aleksei Paul, Michal Radvan (eds.). – Voronezh: Voronezh State University, Faculty of Law. – 2018. – P. 180-198 (1,25 а.л.). – Web of Science.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России

12. Миронова, С.М. Организация внутреннего финансового аудита в органах местного самоуправления и роль муниципальных контрольно-счетных органов в повышении ее эффективности [Текст] / С.М. Миронова, А.И. Мордвинцев, С.Г. Скворцов // Финансовое право. – 2020. – № 11. – С. 7-13 (0,95 а.л./0,35 а.л.).

13. Миронова, С.М. Правовое регулирование установления льгот по земельному налогу для резидентов ТОСЭР в моногородах [Текст] / С.М. Миронова // Гуманитарные и юридические исследования. – 2020. – № 1. – С. 125-131 (0,88 а.л.).

14. Миронова, С.М. Влияние государственной финансово-правовой политики на муниципальные образования [Текст] / С.М. Миронова // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – Т. 15. – № 2. – С. 44-53 (0,75 а.л.).

15. Миронова, С.М. Финансово-правовой статус закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО) [Текст] / С.М. Миронова // Финансовое право. – 2020. – № 2. – С. 16-25 (1,35 а.л.).

16. Миронова, С.М. Курортный сбор или гостиничный сбор: перспективы изменения законодательства [Текст] / С.М. Миронова // Финансовое право. – 2019. – № 9. – С. 27-32 (0,58 а.л.).

17. Миронова, С.М. Инициативные платежи как новый вид доходов местных бюджетов: перспективы введения [Текст] / С.М. Миронова // Финансовое право. – 2019. – № 5. – С. 8-13 (0,73 а.л.).

18. Миронова, С.М. Правовые формы привлечения частных субъектов для выполнения публичных функций государства (на примере Фонда развития моногородов) [Текст] / С.М. Миронова, В.А. Усанова // Право и экономика. – 2018. – № 10. – С. 30-40 (1,3 а.л./0,8 а.л.).

19. Миронова, С.М. Правовое обеспечение финансового участия населения в реализации проектов инициативного бюджетирования [Текст] / С.М. Миронова // Вестник Сургутского государственного университета. – 2019. – Вып. 2 (24). – С. 85-90 (0,54 а.л.).

20. Миронова, С.М. Нормативное закрепление принципа участия граждан в финансовой деятельности государства и муниципальных образований [Текст] / С.М. Миронова, А.А. Жемчужников // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2017. – № 3 (42). – С. 15-23 (0,58 а.л./0,38 а.л.).

21. Миронова, С.М. Муниципальные банки как инструмент развития муниципальных образований: финансово-правовые аспекты [Текст] /

С.М. Миронова // Бизнес. Образование. Право. – Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2017. – № 3 (40). – С. 146-152 (0,89 а.л.).

22. *Миронова, С.М.* Зарубежный опыт участия граждан в финансовой деятельности муниципальных образований [Текст] / С.М. Миронова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2017. – № 2 (39). – С. 275-280 (0,74 а.л.).

23. *Миронова, С.М.* Финансово-правовые аспекты привлечения населения к эффективному использованию бюджетных средств на муниципальном уровне [Текст] / С.М. Миронова // Бизнес. Образование. Право. – Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2017. – № 1 (38). – С. 222-228 (1 а.л.).

24. *Миронова, С.М.* Формы участия граждан в финансовой деятельности государства и муниципальных образований и практика их реализации [Текст] / С.М. Миронова // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2017. – № 1 (40). – С. 30-35 (0,54 а.л.).

25. *Миронова, С.М.* Финансово-правовые аспекты создания территорий опережающего социально-экономического развития в монопрофильных муниципальных образований (моногородах) [Текст] / С.М. Миронова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2017. – № 1 (114). – С.199-205 (0,52 а.л.).

26. *Миронова, С.М.* Особенности предоставления земельных участков на Дальнем Востоке: актуальные вопросы правового регулирования [Текст] / С.М. Миронова, А.Ю. Чикильдина // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 7. – С. 42-49 (0,9/0,45 а.л.).

27. *Миронова, С.М.* «Народный бюджет» как форма участия граждан в финансовой деятельности государства и муниципальных образований [Текст] / С.М. Миронова // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2016. – № 4. – С. 25-30 (0,55 а.л.).

28. *Миронова, С.М.* Территории опережающего развития: правовое регулирование и перспективы развития [Текст] / С.М. Миронова // Право и экономика. – 2016. – № 3. – С. 24-30 (0,85 а.л.).

29. *Миронова, С.М.* Городские округа с внутригородским делением и внутригородские районы как новые субъекты финансовых правоотношений [Текст] / С.М. Миронова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2016. – № 1 (34). – С. 201-209 (1,15 а.л.).

30. *Миронова, С.М.* Муниципально-частное партнерство в России: современное правовое регулирование и новеллы законодательства [Текст] / С.М. Миронова // Право и экономика. – 2015. – № 8. – С. 16-20 (0,6 а.л.).

31. *Миронова, С.М.* Муниципально-частное партнерство как инструмент развития муниципальных образований: финансово-правовые аспекты [Текст] / С.М. Миронова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2015. – № 4 (33). – С. 300-305 (0,8 а.л.).

32. *Миронова, С.М.* Способы обеспечения гарантий прав проверяемых лиц при проведении финансового контроля на региональном и

муниципальном уровнях [Текст] / С.М. Миронова // Финансовое право. – 2013. – № 8. – С. 25-29 (0,5 а.л.).

33. *Миронова, С.М.* Финансово-правовой статус муниципальных образований [Текст] / С.М. Миронова // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2012. – № 3 (20). – С. 68-77 (0,58 а.л.).

34. *Миронова, С.М.* Практика взаимодействия контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований [Текст] / С.М. Миронова // Вестник ЕААН. – 2012. – № 1 (18). – С. 62-74 (0,8 а.л.).

35. *Миронова, С.М.* Роль публичных слушаний в бюджетном процессе муниципальных образований [Текст] / С.М. Миронова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2012. – № 5. – С. 173-178 (0,43 а.л.).

36. *Миронова, С.М.* Совершенствование системы муниципального финансового контроля [Текст] / С.М. Миронова // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2011. – № 4 (17). – С. 86-96 (0,8 а.л.).

37. *Миронова, С.М.* Передача отдельных бюджетных полномочий муниципальных образований: теория и практика [Текст] / С.М. Миронова // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2011. – № 2 (15). – С. 23-34 (0,7 а.л.).

38. *Миронова, С.М.* Трансформация бюджетных полномочий муниципальных образований в аспекте отдельных направлений бюджетной политики российского государства [Текст] / С.М. Миронова // Философия социальных коммуникаций. – 2010. – №. 4. – С. 87-101 (0,9 а.л.).

39. *Миронова, С.М.* Муниципальные образования как субъекты бюджетного права [Текст] / С.М. Миронова // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2010. – № 3 (12). – С. 112-126 (0,9 а.л.).

40. *Миронова, С.М.* Правовое регулирование плановой деятельности органов местного самоуправления [Текст] / С.М. Миронова // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2008. – № 6. – С. 22-27 (0,5 а.л.).

41. *Миронова, С.М.* Финансово-правовые основы местного самоуправления: теоретико-правовой аспект [Текст] / С.М. Миронова // Юрист-Правовед. – 2008. – № 1. – С. 5-8 (0,5 а.л.).

Статьи, опубликованные в сборниках материалов конференций

42. *Миронова, С.М.* Применение информационных технологий при реализации принципа участия граждан в финансовой деятельности муниципальных образований [Текст] / С.М. Миронова // Развитие научных идей профессора Н.И. Химичевой в современной доктрине финансового права: сб. науч. тр. по матер. междунар. науч.-практ. конф. в рамках III Саратовских финансово-правовых чтений научной школы Н.И. Химичевой, посвящ. 90-летию со дня рождения Нины Ивановны / под ред.

Е.В. Покачаловой. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «СГЮА», 2020. – С. 138-143 (0,35 а.л.).

43. Миронова, С.М. Роль налога на доходы физических лиц в формировании доходов местных бюджетов [Текст] / С.М. Миронова // Повышение финансовой грамотности и финансовой культуры: современные правовые аспекты: сб. науч. тр. по матер. междунар. науч.-практ. конф. в рамках II Саратовских финансово-правовых чтений научной школы Н.И. Химичевой (31 мая 2018 г.) / под ред. Е.В. Покачаловой. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «СГЮА», 2020. – С. 131-136 (0,3 а.л.).

44. Миронова, С.М. Влияние применения цифровых технологий в налоговой сфере на повышение доходов местных бюджетов: российский и зарубежный опыт [Текст] / С.М. Миронова // Цифровая экономика как вектор трансформации правосубъектности участников налоговых отношений в России и за рубежом: сб. науч. тр. по матер. междунар. науч.-практ. конф. в рамках IV Саратовских финансово-правовых чтений научной школы Н.И. Химичевой / под ред. Е.В. Покачаловой, М.Б. Разгильдиевой. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «СГЮА», 2019. – С. 105-111 (0,35 а.л.).

45. Миронова, С.М. Роль общественных палат муниципальных образований в проведении общественного финансового контроля [Текст] / С.М. Миронова // Взаимодействие власти, бизнеса и общества в осуществлении общественного контроля: матер. XII междунар. науч.-практ. конф. (2 июля 2019 г.): сб. науч. ст. – Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2019. – С. 156-160 (0,33 а.л.).

46. Миронова, С.М. Финансово-правовые последствия создания в России муниципальных округов [Текст] / С.М. Миронова // Право и современная экономика: новые вызовы и перспективы: сб. матер. II науч.-практ. конф. с междунар. уч. юрид. фак-та СПбГЭУ (9 апреля 2019 г.) / под науч. ред. Н.А. Крайновой. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. – С. 139-148 (0,7 а.л.).

47. Миронова, С.М. Кадастровая стоимость в системе имущественного налогообложения: конституционно-правовые аспекты [Текст] / С.М. Миронова // Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2017 года: сб. матер. XV междунар. науч.-практ. конф. (13–14 апреля 2018 г.) / под ред. С.Г. Пепеляева. – М.: Статут, 2019. – С. 148-161 (0,76 а.л.).

48. Миронова, С.М. Основные проблемы обеспечения самостоятельности муниципальных образований в сфере формирования бюджетных доходов [Текст] / С.М. Миронова // Право и современная экономика. Ч. II: сб. ст. по матер. I междунар. науч.-практ. конф. юрид. фак-та СПбГЭУ (5 апреля 2018 г.) / под общ. ред. Е.Л. Васяниной, О.В. Аверьяновой. – М.: РУСАЙН, 2018. – С. 161-170 (0,54 а.л.).

49. Mironova, S. Participation of citizens in the financial activities of municipalities: the experience of Russia and other countries (Участие граждан в финансовой деятельности муниципальных образований: опыт России

и других стран) / S. Mironova, M. Kozlova // The Challenges of Local Government Financing in the Light of European Union Regional Policy – (Conference Proceedings) P. Mrkývka, J. Gliniecka, E. Tomášková, E. Juchniewicz, T. Sowiński, M. Radvan (eds.). – Brno 2018. – P. 214-232 (1,06 а.л./0,76 а.л.).

50. *Миронова, С.М.* Роль публичного интереса при осуществлении финансовой деятельности муниципальных образований [Текст] / С.М. Миронова // Финансовое право в XXI веке: современное состояние и перспективы развития: матер. междунар. науч.-практ. конф. (30 ноября – 1 декабря 2017 г.) / под ред. И.А. Цинделиани. – М.: РГУП, 2018. – С. 288-296 (0,43 а.л.).

51. *Миронова, С.М.* Правовые формы и способы участия граждан в финансовой деятельности муниципальных образований [Текст] / С.М. Миронова // Административное и финансовое право в условиях новой экономической реальности: опыт и перспективы: матер. всерос науч.-практ. конф. (14-15 октября 2017 г.): сб. ст. / отв. ред. Е.А. Бочкарева. – Краснодар: Изд. дом – Юг, 2017. – С. 150-155 (0,52 а.л.).

52. *Миронова, С.М.* Общественный финансовый контроль при осуществлении государственных и муниципальных закупок [Текст] / С.М. Миронова, О.И. Бабаева // Публично-правовые механизмы в обеспечении общественного развития: матер. всерос. науч.-практ. конф., посвящ. памяти проф. Нины Антоновны Куфаковой. – М.: РУДН, 2017. – С. 168-182 (0,6 а.л./0,4 а.л.).

53. *Миронова, С.М.* Принцип участия граждан в финансовой деятельности муниципальных образований и его роль в бюджетно-правовом регулировании [Текст] / С.М. Миронова // Право, наука, образование: традиции и перспективы: сб. ст. по матер. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию СГЮА (в рамках VII Саратовских правовых чтений (29-30 сентября 2016 г.) / [редкол.: Е.В. Вавилин (отв. ред.) и др.]. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «СГЮА», 2016. – С. 131-132 (0,25 а.л.).

54. *Миронова, С.М.* Бюджетно-правовой статус городских округов с внутригородским делением и внутригородских районов [Текст] / С.М. Миронова // Бюджетное законодательство Российской Федерации: теоретические и практические проблемы совершенствования: сб. ст. по матер. междунар. науч.-практ. конф. (22 мая 2015 г.) / отв. ред. Е.В. Покачалова. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «СГЮА», 2017. – С. 84-92 (0,53 а.л.).

55. *Миронова, С.М.* Участие граждан в бюджетном процессе муниципальных образований [Текст] / С.М. Миронова // Финансовое правоотношение: доктринальные и правоприменительные аспекты: сб. ст. по матер. междунар. науч.-практ. конф. (28 сентября 2016 г.) / под ред. Е.В. Покачаловой. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «СГЮА», 2018. – С. 143-148 (0,3 а.л.).

56. Миронова, С.М. Возможность дифференциации ставок имущественных налогов местными органами [Текст] / С.М. Миронова // Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2015 года: сб. матер. XIII междунар. науч.-практ. конф. (15-16 апреля 2016 г.) / под ред. С.Г. Пепеляева. – М.: Норма, 2017. – С. 152-163 (0,58 а.л.).

57. Миронова, С.М. Реализация принципа участия граждан в финансовой деятельности государства и муниципальных образований [Текст] / С.М. Миронова // Концептуальные подходы к совершенствованию российской правовой системы: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Волгоград: Изд-во ВИУ – филиала ФГБОУ ВО РАНХиГС, 2017. – С. 96-101 (0,65 а.л.).

58. Миронова, С.М. Правовая природа и особенности средств самообложения граждан [Текст] / С.М. Миронова // Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2014 года: сб. матер. XII междунар. науч.-практ. конф. (17-18 апреля 2015 г.) / под ред. С.Г. Пепеляева. – М.: Норма, 2016. – С. 88-100 (0,75 а.л.).

59. Миронова, С.М. Правовое обеспечение создания и функционирования системы «Электронный бюджет» на муниципальном уровне [Текст] / С.М. Миронова // Правовое обеспечение инновационных технологий в управлении и правосудии: матер. междунар. науч.-практ. конф. (10 декабря 2015 г.). – Волгоград: Изд-во ВФ ФГБОУ ВО РАНХиГС, 2015. – С. 104-108 (0,35 а.л.).

60. Миронова, С.М. Правовая политика государства в сфере налогообложения (на примере введения торгового сбора) [Текст] / С.М. Миронова // Правовая политика: приоритеты и формы реализации: матер. междунар. науч.-практ. конф. (18-19 декабря 2014 г.) / науч. ред. Смирнов Д.А. Ч. 1. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. – С. 190-194 (0,55 а.л.).

61. Миронова, С.М. Структура финансово-правового статуса муниципальных образований [Текст] / С.М. Миронова // Финансовое право: прошлое, настоящее, будущее: сб. ст. по матер. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию Н.И. Химичевой / редкол.: Е.В. Покачалова (отв. ред.) и др. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «СГЮА», 2014. – С. 177-182 (0,25 а.л.).

62. Миронова, С.М. Финансовые правоотношения с участием муниципальных образований [Текст] / С.М. Миронова // Финансовые правоотношения: понятия, состав и основания возникновения, изменения и прекращения: матер. пятой междунар. науч.-теор. конф. «Худяковские чтения по финансовому праву» (31 мая 2014 г.) / под общ. ред. Е.В. Порохова. – Алматы: ТОО «Налоговый эксперт», 2014. – Вып. 5. – С. 35-44 (0,5 а.л.).

63. Миронова, С.М. Кадастровая оценка земли и недвижимости: налогово-правовые последствия [Текст] / С.М. Миронова // Гражданское и налоговое право: проблемы взаимодействия: матер. четвертой междунар. науч.-теор. конф. «Худяковские чтения по финансовому праву» / под общ.

ред. Е.В. Порохова. – Алматы: ТОО «Налоговый эксперт», 2014. – Вып. 4. – С. 139-148 (0,5 а.л.).

64. Миронова, С.М. Программно-целевой принцип организации деятельности органов местного самоуправления как инструмент повышения эффективности бюджетных расходов [Текст] / С.М. Миронова // Конституция Российской Федерации – правовая основа развития современной российской государственности: сб. науч.тр. по матер. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию Конституции Российской Федерации (в рамках VI Саратовских правовых чтений, 19-20 сентября 2013 г.) / под общ. ред. С.А. Белоусова. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «СГЮА», 2014. – С. 151-152 (0,2 а.л.).

65. Миронова, С.М. Особенности исчисления и уплаты налога на имущество физических лиц в свете решений Конституционного Суда РФ [Текст] / С.М. Миронова // Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2011 года: сб. матер. IX междунар. науч.-практ. конф. (20-21 апреля 2012 г.) / под ред. С. Г. Пепеляева. – М.: Волтерс Клувер, 2013. – С. 155-158 (0,5 а.л.).

66. Миронова, С.М. Формы и методы финансовой деятельности муниципальных образований как элемент их финансово-правового статуса [Текст] / С.М. Миронова // матер. третьей междунар. науч.-практ. конф. «Худяковские чтения по финансовому праву» (7 декабря 2012 г.). – Алматы: ТОО «Налоговый эксперт», 2013. – С. 97-104 (0,45 а.л.).

67. Миронова, С.М. Правовая политика государства в сфере финансового обеспечения муниципальных образований [Текст] / С.М. Миронова // Правовая политика и модернизация государственности: матер. междунар. науч.-практ. конф. (13-14 декабря 2012 г.). – Т. 1. – Пятигорск: РИА на Кавминводах, 2012. – С. 282-285 (0,36 а.л.).

68. Миронова, С.М. Земельный налог как источник формирования местных бюджетов [Текст] / С.М. Миронова // Проблемы регулирования земельных отношений: матер. науч.-практ. конф. (29 октября 2012 года). – Волгоград: Изд-во ВИЭСП, 2012. – С. 117-123 (0,35 а.л.).

69. Миронова, С.М. Контрольно-счетные органы муниципальных образований как субъекты финансового права [Текст] / С.М. Миронова // Государственный контроль и надзор: актуальные правовые вопросы: межвуз. науч. сб. / под общ. ред. О.Ю. Бакаевой. – Саратов, 2012. – С. 119-128 (0,5 а.л.).

70. Миронова, С.М. Финансовое обеспечение деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований [Текст] / С.М. Миронова // Юридическая наука и правоприменение (V Саратовские правовые чтения): сб. тез. докл. всерос. науч.-практ. конф. (1-2 июня 2010 г.) / [редкол. : О.Ю. Рыбаков (отв. ред.) и др.]. – Саратов: ФГБОУ ВПО «СГЮА», 2012. – С. 213-214 (0,25 а.л.).

71. Миронова, С.М. Финансовая безопасность муниципальных образований и основные направления ее обеспечения [Текст] /

С.М. Миронова // Финансовая безопасность: экономические и правовые проблемы: сб. науч.тр. по матер. междунар. науч.-практ. конф. (31 мая 2012 г.) / [ред.кол.: Е.В. Покачалова (отв.ред.) и др.]. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «СГЮА», 2012. – С. 117-120 (0,25 а.л.).

72. *Миронова, С.М.* Правовой статус муниципальных образований как субъектов финансового права [Электронный ресурс] / С.М. Миронова // Соотношение публичного и частного в правовом регулировании финансовых и смежных экономических отношений: матер. междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. С.В. Запольский. – М.: РАП, 2012. – С. 213-222 (0,35 а.л.).

73. *Миронова, С.М.* Некоторые вопросы передачи отдельных бюджетных полномочий муниципальных образований [Текст] / С.М. Миронова // Налоговое и бюджетное право: современные проблемы имущественных отношений: матер. междунар. науч.-практ. конф. (29-31 марта 2012 г.) / под ред. М.В. Карасевой (Сенцовой). – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2012. – С. 71-79 (0,45 а.л.).

74. *Миронова, С.М.* Некоторые вопросы обеспечения доступа к информации о деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований [Текст] / С.М. Миронова // Муниципальный контроль в Российской Федерации: матер. науч.-практ. конф. (28 февраля 2012 г.) / под ред. Т.М. Бялкиной. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2012. – С. 105-115 (0,5 а.л.).

75. *Миронова, С.М.* Участие контрольно-счетных органов муниципальных образований в бюджетном процессе [Текст] / С.М. Миронова // Современная юридическая наука и правоприменение (IV Саратовские правовые чтения): сб. тез. докл. по матер. междунар. науч.-практ. конф. (3-4 июня 2011 г.). – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «СГЮА», 2011. – С. 172-173 (0,3 а.л.).

76. *Миронова, С.М.* Муниципальные образования в системе субъектов бюджетного права [Текст] / С.М. Миронова // Институциональные проблемы современного финансового права: сб. науч. тр. по матер. междунар. науч.-практ. конф. (2 июня 2011 г.) / редкол.: Е.В. Покачалова (отв. ред.) и др. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «СГЮА», 2011. – С. 95-99 (0,3 а.л.).

77. *Миронова, С.М.* Контрольно-счетные органы муниципальных образований как участники бюджетного процесса на муниципальном уровне [Текст] / С.М. Миронова // Местное самоуправление в России и ФРГ: исторический опыт и современные тенденции развития: матер. междунар. науч.-практ. конф. (7-8 апреля 2011 г.). – Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2011. – С. 121-124 (0,5 а.л.).

78. *Миронова, С.М.* К вопросу о бюджетных полномочиях муниципальных образований [Электронный ресурс] / С.М. Миронова // Современная теория финансового права: сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. (19-20 марта 2010 г.) / под ред. С.В. Запольского, И.А. Цинделиани. – М.: РАП, 2011. (0,4 а.л.)

79. *Миронова, С.М.* Перспективы развития порталов государственных и муниципальных услуг [Текст] / С.М. Миронова // Проблемы

совершенствования предоставления государственных услуг в электронном виде органами кадастрового учета и государственной регистрации прав: матер. науч.-практ. конф. (24 ноября 2010 г.). – Волгоград: Изд-во ВИЭСП, 2010. – С. 102-111 (0,5 а.л.).

80. *Миронова, С.М.* Проблемы и перспективы развития российского законодательства в области муниципального финансового контроля [Текст] / С.М. Миронова // Конституция Российской Федерации и развитие современной государственности (к 15-летию Конституции Российской Федерации): сб. тез. докл. по матер. междунар. науч.-практ. конф. (3-4 октября 2009 г.) / [редкол.: О.С. Ростова и др.]. – Саратов: ГОУ ВПО «СГЮА», 2009. – С. 25-27 (0,4 а.л.).

81. *Миронова, С.М.* Осуществление финансового контроля в условиях кризиса: некоторые проблемы правового регулирования [Текст] / С.М. Миронова // Финансово-правовые и экономические проблемы в условиях мирового кризиса: сб. науч. ст. по матер. междунар. науч.-практ. конф. (27 мая 2009 г.) / редкол.: Е.В. Покачалова (отв. ред.) и др. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «СГЮА», 2009. – С. 35-38 (0,3 а.л.).

82. *Миронова, С.М.* Правовые основы муниципального финансового контроля [Текст] / С.М. Миронова // Финансовая система России: опыт и перспективы правового регулирования: матер. междунар. науч.-практ. конф. (4-5 сентября 2008 г.). – Красноярск: ИПК СФУ, 2008. – С. 176-182 (0,5 а.л.).

83. *Миронова, С.М.* Правовое регулирование предоставления бюджетных кредитов муниципальным образованиям [Текст] / С.М. Миронова // Проблемы правопонимания и правоприменения: матер. межрег. науч.-практ. конф. (16-17 мая 2008 г.). Ч. 2. / редкол. А.Э. Ушамирский (отв. ред.) и др. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2008. – С. 276-285 (0,5 а.л.).

84. *Миронова, С.М.* Бюджетные полномочия органов муниципального финансового контроля (на примере контрольно-счетной палаты г. Волгограда) [Текст] / С.М. Миронова // Ученые записки: сб. ст. – Вып. 9, ч. 2. – Волгоград: Изд-во ВИЭСП, 2008. – С. 68-73 (0,4 а.л.).

85. *Миронова, С.М.* Основы правового регулирования бюджетных отношений в муниципальных образованиях [Текст] / С.М. Миронова // Проблемы правопонимания и правоприменения: теория и практика: матер. межрег. науч.-практ. конф. (12-13 апр. 2007 г.) / редкол.: А.Э. Ушамирский (отв. ред.) и др. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2007. – С. 554-564 (0,6 а.л.).

86. *Миронова, С.М.* Некоторые пути преодоления проблем финансового обеспечения местного самоуправления [Текст] / С.М. Миронова // Тенденции развития современного права: теоретические и практические проблемы: сб. ст. по матер. междунар. науч.-практ. конф. (19 мая 2007 г.). – Т. 3. – Краснодар, 2007. – С. 34-38 (0,3 а.л.).

87. *Миронова, С.М.* О развитии бюджетного законодательства субъектов Российской Федерации (на примере Волгоградской области) [Текст] / С.М. Миронова // Методологическое, методическое и нормативно-

правовое обеспечение совершенствования бюджетного законодательства на региональном и муниципальном уровнях в условиях реформирования бюджетной сферы РФ: матер. кр. стола (13 декабря 2006 г.) – Волгоград: Волгоградское науч. изд-во, 2006. – С. 5-9 (0,3 а.л.).

Статьи в иных научных изданиях, включая зарубежные

88. *Миронова, С.М.* Современное правовое регулирование публичных неналоговых платежей в Российской Федерации [Текст] / С.М. Миронова, И.В. Куркин // Парадигмы управления, экономики и права. – 2020. – № 2. – С. 203-210 (0,5 а.л./0,25 а.л.).

89. *Mironova, S.* Financial and Legal Mechanisms for Municipal Entity Transformation: Experience of Russia and Other Countries (Финансово-правовые механизмы трансформации муниципальных образований: опыт России и других стран [Text] / S. Mironova // Financial Law Review. – 2020 – Iss. 19 (3). – P. 53-68 (1,04 а.л.).

90. *Mironova, S.* The use of information technologies to involve citizens in the budget process at the municipal level: experience of Russia and foreign countries (Использование информационных технологий для вовлечения граждан в бюджетный процесс на муниципальном уровне: опыт России и зарубежных стран) [Text] / S. Mironova // Financial Law Review. – 2019. – Iss. 15 (3). – P. 86-104. (1,25 а.л.).

91. *Миронова, С.М.* Развитие инициативного бюджетирования в умном городе: российский опыт [Текст] / С.М. Миронова // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Политология и социология. – 2019. – № 2. – С. 24-28 (0,45 а.л.).

92. *Mironova, S.* The use of digital technologies in the financial activities of municipalities: the experience of Russia and European countries (Использование цифровых технологий в финансовой деятельности муниципальных образований: опыт России и стран Европы) [Text] / S. Mironova // Financial Law Review. – 2019. – Iss. 14 (2). – P. 59-75 (1,06 а.л.).

93. *Миронова, С.М.* Бюджетно-правовой статус городских поселений [Текст] / С.М. Миронова, В.А. Дымшиц // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Юриспруденция. – 2017. – № 1. – С. 34-38 (0,5 а.л./0,3 а.л.).

94. *Миронова, С.М.* Общественный финансовый контроль на муниципальном уровне: правовое регулирование и практика применения [Текст] / С.М. Миронова // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Политология и социология. – 2017. – № 1. – С. 54-58 (0,55 а.л.).

95. *Миронова, С.М.* Средства самообложения граждан в системе формирования доходов местных бюджетов: правовая природа [Текст] / С.М. Миронова // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. – Серия: Юриспруденция. – 2016. – № 1. – С. 31-36 (0,58 а.л.).

96. *Миронова, С.М.* Обеспечение интересов муниципальных образований при формировании финансово-правовой политики российского государства [Текст] / С.М. Миронова // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2013. – № 1. – С. 17-19 (0,35 а.л.).

97. *Миронова, С.М.* Гарантии как элемент финансово-правового статуса муниципальных образований [Текст] / С.М. Миронова // Вестник Сибирской академии права, экономики и управления. – 2012. – № 2(6). – С. 28-30 (0,4 а.л.).

98. *Миронова, С.М.* Муниципальный финансовый контроль как фактор противодействия коррупции [Текст] / С.М. Миронова // Правовой аспект. – 2011. – № 1 (9). – С. 16-24 (0,7 а.л.).

99. *Миронова, С.М.* Перспективы правового регулирования финансового обеспечения предоставления государственных и муниципальных услуг [Текст] / С.М. Миронова // Актуальные проблемы экономической науки и хозяйственной практики в современных условиях: коллективная монография / под общ. ред. С.Н. Морозовой, В.С. Телятниковой. – Волгоград: Изд-во «Парадигма», 2011. – С. 27-38 (0,5 а.л.).

100. *Миронова, С.М.* Развитие системы муниципального финансового контроля как одно из направлений повышению эффективности бюджетных расходов [Текст] / С.М. Миронова // Правовой аспект. – 2011. – № 2-3. – С. 36-45 (0,8 а.л.).

101. *Миронова, С.М.* Правовые основы финансового контроля: проблемы и перспективы развития [Текст] / С.М. Миронова // Финансовое право. – 2009. – № 4. – С. 6-9 (0,5 а.л.).

102. *Миронова, С.М.* Правовое регулирование бюджетных отношений в муниципальных образованиях (на примере г. Волгограда) [Текст] / С.М. Миронова // Философия социальных коммуникаций. – 2007. – № 3. – С. 46-57 (1 а.л.).