

На правах рукописи

СЕЙДЕМЕТОВА Роза Есеновна

**ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ИДЕИ
И. БЕНТАМА, Б. КОНСТАНА, Л. ФОН ШТЕЙНА:
ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

12.00.01 — теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов — 2011

Диссертация выполнена на кафедре истории государства и права
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель — доктор юридических наук,
доктор философских наук, профессор
РЫБАКОВ Олег Юрьевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
ЛЕТЯЕВ Валерий Алексеевич

доктор юридических наук,
доктор исторических наук, профессор
САЛОМАТИН Алексей Юрьевич

Ведущая организация — Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского
(Национальный исследовательский
университет)

Защита состоится 26 сентября 2011 года в 14.00 на заседании диссертационного совета Д-212.239.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, ауд. 102.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия».

Автореферат разослан «___» _____ 2011 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук



О.С. Ростова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Обращение к изучению государственно-правовых идей объясняется их значимостью как в конкретно-историческом ракурсе рассматриваемого нами периода, так и ценностью в современных условиях, и прежде всего, для России. Идеи известных мыслителей И. Бентама, Б. Констана, Л. фон Штейна лежат в основе развития государственной и правовой мысли Европы, имеющей безусловное мировое значение. Особенно актуален, с точки зрения диссертанта, анализ государственных и правовых идей каждого из названных мыслителей в сравнительном аспекте по основным позициям созданных ими учений. Такой анализ поможет раскрыть не только центральные положения либеральных государственно-правовых идей, их самоценность, но и выявить ключевые элементы рассматриваемых учений, их значение для дальнейшего развития правовой теории.

Современное российское общество, постоянно изменяющееся, значительно отличается от европейского. Вместе с тем опыт прошлого играет важную роль в законодательной политике, в прогнозировании возможных последствий принятия тех или иных законов. К тому же характер и особенности социально-экономического и политического обновления нынешней России во многом созвучны тому курсу, который проводился в Западной Европе XIX в.

Актуальность выбранной темы вызывает необходимость глубокого изучения неразработанных аспектов истории правовых и политических учений, суть которой сводится к тому, что при попытке выстроить общую логическую цепочку развития либеральной правовой мысли возникают трудности, связанные с отсутствием комплексного сравнительного анализа идей европейских мыслителей.

Либерализм в современной России представляет интерес как для общественных и политических движений, так и для исследователей данной проблематики. Такой интерес иногда сопровождался подменой понятий и ценностей истинного либерализма. Наше исследование призвано показать трудный путь становления и развития либерализма на основе известных, но в совокупности и в сравнении малоизученных государственно-правовых идей И.Бентама, Б. Констана, Л. фон Штейна. Важно отметить, что либерализм — это не только политическое направление, но и процесс становления значимости индивида в историческом развитии, определение его роли и самооценочного начала в обществе и государстве. Это путь одновременно индивида и общества, осуществляющих поиск гармоничного соразвития и самоопределения как на конкретно-историческом этапе, так и в перспективе благополучного и взаимоприемлемого прогресса.

Понимание значимости индивидуальных прав, добровольное их самоограничение и учет прав иных субъектов общественных отношений — одна из основ рассматриваемых учений представителей либеральной мысли. Такой подход в его критическом и позитивном восприятии позволяет по-новому оценить процесс эволюции либеральной мысли, провозглашаемые нормы и ценности, в связи с чем представляется особенно актуальным анализ учений И.Бентама, Б.Констанса и Л. фон Штейна — ярких представителей либерализма XIX в.

Исследование взглядов И.Бентама, Б.Констанса и Л. фон Штейна, известных государствоведов, правоведов, публицистов, творчество которых приходится на XIX в., вызывает научный интерес в плане переосмысления доминирующей роли государства в жизни личности и общества. В центре внимания мыслителей стояла проблема государственно-правовых реформ, затрагивавших все сферы жизни общества.

Хронологические рамки исследования охватывают период жизни и творчества И. Бентама (1748–1832), Б. Констанса (1767–1830) и Л. фон Штейна (1815–1890). Однако автор диссертационного исследования вскрывает факторы, предшествующие расцвету либерализма в его «классической» форме, показывает социально-политическую атмосферу XVII–

XVIII вв. Кроме того, развитие либеральной идеологии XIX в., по мнению диссертанта, связано с его дальнейшим влиянием на правовую мысль и процесс перерождения в иные течения (например, «социальный» либерализм) в конце XIX в.

Объектом исследования являются либеральные государственно-правовые идеи Западной Европы XIX в.

Предметом исследования выступают государственно-правовые проблемы, получившие отражение в либеральных учениях И.Бентама, Б.Констана и Л. фон Штейна.

Цель и задачи исследования. Цель диссертации заключается в проведении историко-правового анализа государственно-правовых идей И. Бентама, Б. Констана, Л. фон Штейна по вопросам эволюции государства, права, соотношения личности и государства.

Исходя из поставленной цели решались следующие задачи:

рассмотреть процесс формирования государственно-правовых взглядов в Западной Европе с учетом социально-экономической и политической обстановки рассматриваемого периода и их развитие в учениях И.Бентама, Б.Констана, Л. фон Штейна;

выявить особенности развития либерализма в Западной Европе XIX в., изучить специфику интерпретации основных норм и ценностей либерализма, имеющих государственно-правовое значение;

раскрыть содержание категории «либерализм», его влияние на проводимые государственно-правовые реформы;

исследовать предложения европейских мыслителей относительно государственно-правового развития; провести анализ их взглядов на взаимоотношение государства и личности, выбор оптимальной формы государственного устройства, на систему представительства, идею разделения властей, на реформы в области законодательства с последующим выявлением общего и особенного в понимании личности, свободы, государства и права;

определить актуальность дальнейшего изучения идей европейского либерализма в свете распространения и трансформации либеральных идей и установок в современной России.

Методологическая база исследования основывается на использовании общенаучных и частных методов познания общественных явлений: логического, диалектического, исторического, системного, формально-юридического, сравнительно-правового, метода контент-анализа и обобщения фактов и выявления закономерностей.

Степень разработанности темы и теоретическая основа исследования. Труды о праве и государстве И. Бенгтама, Б. Констана и Л. фон Штейна считаются либеральными. Либерализм — явление многоплановое, имеющее богатое историческое прошлое, рассматривающееся в работах отечественных и зарубежных авторов всех отраслей гуманитарного знания, в особенности юристов, политологов, историков, обществоведов, социологов.

К изучению таких исторических феноменов, как «государство», «власть», «личность», «свобода» обращались еще античные мыслители. Значительный интерес в их работах вызывали взаимоотношения личности и государства, понятия права, морали, справедливости. Постепенно зарождались учения о невмешательстве государства в отношения по защите права собственности, права на свободу личности, вероисповедания и пр. В трудах, посвященных проблемам права и государства XVIII в., можно встретить факты, подтверждающие завершение процесса формирования идеологии либерализма в Европе.

На рубеже XVIII–XIX вв. И. Бенгтам, Б. Констан, Л. фон Штейн являлись «переходными фигурами», мыслящими более широко и прогрессивно, оказавшимися у истоков нового, социального либерализма XIX–XX вв., внесшими неопределимый вклад в развитие европейской правовой мысли.

Изучение западной государственно-правовой теории связано с определенными трудностями, например, с почти полным отсутствием переводных изданий ведущих и известнейших западных государствоведов и правоведов, занимавшихся изучением жизни и творчества названных ученых.

В дореволюционной России проблемы либерализма остаются малоизученными. Специфика работ того периода заключалась в стремлении к освящению происходящих в стране перемен, отсюда и явное пренебрежение

к исследованию западной литературы. Среди немногих ученых, посвятивших свои сочинения либеральной проблематике, рассмотрению влияния идей западных мыслителей на российскую действительность, необходимо выделить А.Л. Блока, С.Н. Булгакова, П.А. Гейдена, А.И. Гучкова, М.М. Ковалевского, П.Я. Левенсона, Н.Н. Львова, В.А. Маклакова, П.Н. Милюкова, С.А. Муромцева, М.А. Стаховича, А.Н. Фатеева, Б.Н. Чичерина.

Советский этап политико-правового развития России представил классическую западную трактовку феномена «либерализм» в духе идеологии того периода. Так, В.И. Приленский в своей работе «Опыт исследования мировоззрения ранних русских либералов» указывал на недостаточное внимание к изучению проблем либерализма. А.Я. Аврех, В.Ф. Пустарнаков, В.В. Шелохаев рассматривали либерализм сквозь призму критики буржуазных течений политической мысли, доказывая невысокий уровень ее потенциала в развитии страны. Воззрения И.Бентама, Б. Констана и Л.фон Штейна в этот период представляются малоизученными; в основном дается анализ отдельных положений их трудов. Ценным вкладом в изучение наследия западноевропейских либеральных мыслителей XVII–XIX вв. является коллективная монография Института философии РАН, изданная под редакцией профессора А.А.Кара-Мурзы «Очерки истории западноевропейского либерализма», которая все же носит не правовой, а философский и политологический характер.

К концу XX в. увеличивается число исследований, посвященных идеям либерализма. Среди ученых того периода следует выделить таких авторов, как Б.Г. Капустин, И.М. Клямкин, Т.И. Зайцев, которые отмечали недостаточную степень освещения либеральных идей применительно к российским условиям.

На современном этапе значительный вклад в разработку государственно-правовых проблем власти, свободы личности, ее взаимодействия с государством внесли С.С. Алексеев, Г.В. Атаманчук, В.К. Бабаев, М.И. Байтин, В.М. Баранов, Н.А. Власенко, В.Г. Графский, В.Д. Зорькин, И.А. Иванников, И.А. Исаев, В.Т. Кабышев, В.Н. Каргашов, Д.А. Керимов,

В.Н. Кудрявцев, И.Ю. Козлихин, О.Е. Кутафин, В.В. Лазарев, О.Э. Лейст, В.А. Летяев, Н.И. Матузов, В.С. Нерсесянц, М.Ф. Орзих, В.Б. Романовская, О.Ю. Рыбаков, А.Ю. Саломатин, В.А. Сапун, А.П. Семитко, И.Н. Сенякин, В.М. Сырых, Н.Н. Тарасов, Ю.А. Тихомиров, Т.Я. Хабриева, А.С. Шабуров, В.М. Шафиров, А.И. Экимов.

И.Н. Сиземская, Б.Г. Капустин рассматривали самобытность становления русского либерализма и его отличия от «классического» западного. И.М. Клямкин, К.С. Гаджиев, В.В. Согрин уделяли внимание изучению природы и особенностям развития либерализма, специфике его отечественных форм, практике внедрения западных либеральных идеалов и ценностей в российскую действительность.

Изучением западного, в частности английского, либерализма XIX в. занимались такие ученые, как М.М. Антонович, В.Н. Борисенко, Н.Н. Деев, А.В. Валоженич, А.Н. Загородников и многие другие. Отсюда разнообразие подходов к анализу либеральной мысли: либерализм как политико-юридическая концепция (К.С. Гаджиев, В.В. Кузин, В.С. Нерсесянц), как философское направление и социальная теория (М.М. Антонович, А.Б. Гофман). Ряд исследований посвящен более детальному изучению творчества рассматриваемых нами мыслителей (Н.Н. Деев, В.В. Кузин, В.Н. Борисенко, Г.Н. Леонова, Е.В. Осипова и др.).

Проблемы эволюции западноевропейского либерализма нашли свое отражение в диссертационных исследованиях по юридическим, политологическим, историческим специальностям. Эти работы были использованы нами при характеристике либерализма в целом. Однако основной акцент был сделан на историко-правовых подходах к исследованию наследия западноевропейских мыслителей — И.Бентама, Б. Констана, Л. фон Штейна. В частности, рассмотрены диссертационные работы: А.Н. Остроух «Учение Бентама о праве», С.Е. Жичкиной «Личность, общество, государство и право в политико-правовых воззрениях Лоренца фон Штейна», А.Э. Евстратова «Генезис идеи социального государства: историко-теоретические проблемы».

При написании диссертации автор опирался на работы наиболее характерных представителей американской, английской, французской и немец-

кой политико-правовой науки, таких как А. Арбластер, Дж. Карбонье, Дж. Корн, Дж. — Л. Халперин, Р. Овертон, К. Бринтон, А. Дайси, Д. Дункан, Г. Самуэль, У. Беджгот, А. Гофман и др.

Изучение литературы позволило сделать вывод о том, что, несмотря на достаточную изученность соотношения и взаимообусловленности таких понятий, как «государство», «власть», «личность», «свобода», отсутствуют специальные комплексные историко-правовые исследования, содержащие сравнительный анализ идей И. Бентама, Б. Констана, Л. фон Штейна, а также посвященные проблемам эволюции либерализма как одного из ведущих направлений европейской правовой мысли XIX в.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

впервые комплексно проанализированы либерально-правовые учения И. Бентама, Б. Констана, Л. фон Штейна, что способствует полноценному представлению о западной либеральной государственно-правовой мысли;

установлены социально-экономические, политические условия формирования государственно-правовых идей, сложившихся к XIX в., нашедших отражение в учениях И. Бентама, Б. Констана, Л. фон Штейна;

показан генезис взглядов И. Бентама, Б. Констана, Л. фон Штейна на проблему соотношения понятий «государство», «власть», «личность», «свобода»;

определены основные черты сходства и различия в воззрениях обозначенных ученых по проблемам основных либерально-правовых ценностей, во взглядах на взаимоотношения государства, личности, права;

исследованы ключевые направления правовой трансформации либеральной идеологии в Англии, Франции и Германии, показаны этапы ее развития, специфика реализации;

установлена преемственность между мировоззренческими позициями представителей западно-европейского либерализма с момента его зарождения вплоть до трансформации в иные течения;

обосновано, что И. Бентам, Б. Констан, Л. фон Штейн являлись разработчиками прогрессивной либерально-правовой идеологии. Их предложения по совершенствованию государственного и правового устройства ста-

ли фундаментом коренных изменений мировоззрения европейцев, реализовавшихся в процессе государственно-правового развития.

Научная новизна находит непосредственное выражение в следующих **основных положениях, выносимых на защиту:**

1. Условия формирования европейских либеральных идей при всей их схожести, с точки зрения эволюции индивидуальных ценностей, имели определенное отличие. Оно состояло в бурном прорыве к идеалам приоритета прав и свобод личности в буржуазных революциях Франции. Торжество личности над давлением французского государства в отношении ее свободы нашло яркое отражение во взглядах Б. Констана.

Англия символизирует опыт постепенного, восходящего и неуклонного, хотя и ограничиваемого консерватизмом, процесса становления нового понимания места и роли личности в соотношении с государством. Утилитаризм И. Бентама — одна из закономерностей этого процесса.

Поиск национального единства, идеи правопорядка в гражданском обществе максимально воплощен в немецкой философии рассматриваемого периода. В частности, Л. фон Штейн смог по-новому, в отличие от признанных философов, отразить проблему государственности и правопонимания сквозь призму либеральной идеологии.

2. Возникновение прогрессивных идей всеобщего равенства, возможностей предоставления социальных благ для всех членов общества, развитие избирательного права, переход от абсолютизма к конституционным монархиям и, следовательно, ограничение государственной власти, зарождение свободного рынка и принципов конкуренции как гарантов неприкосновенности собственности в государстве, навеянных духом революций и реформ XVI–XVIII вв., стали необходимой социально-исторической базой для формирования и развития либеральной мысли, достигшей своего апогея в XIX в. и нашедшей отражение в трудах И. Бентама, Б. Констана, Л. фон Штейна.

3. Либерализм — образ мысли, противоположный догматизму, схематизму, одномерности, нетерпимости. Это одновременно мировоззрение, теория, доктрина, политическая практика, представляющая собой гибкую

и динамичную систему, открытую влиянию со стороны других течений, чутко реагирующую на изменения в общественной жизни и модифицирующуюся в соответствии с новыми реалиями.

4. Основные характеристики названных учений, имеющих либерально-правовое значение, конституируются в следующих положениях:

а) власть государства, по мнению И. Бентама и Б. Константа, должна быть ограничена индивидуальными правами граждан, что, по сути, определяет приоритет прав индивида над правами государства. В свою очередь, Л. фон Штейн утверждает, что государство выполняет сервильную функцию, служит всему обществу, предупреждает столкновение интересов различных индивидов. Государственная власть должна отвечать интересам отдельных лиц, подчинять частную волю всеобщим целям. Интересы всего общества, таким образом, имеют зависимость от интересов и соответственно прав отдельного лица;

б) идея народного представительства по-разному воплощена в учениях названных мыслителей. И. Бентам и Б. Констант придерживались мнения о возможности реализации двухпалатного парламента; Л. фон Штейн выступал против наличия самой идеи выборного представительства, полагая, что наследственная, конституционная монархия в большей степени отражает интересы отдельных индивидов;

в) Б. Констант и Л. фон Штейн признавали самостоятельность местного самоуправления, а Л. фон Штейн подчинял его государству, рассматривал его как элемент государства, Б. Констант, в свою очередь, считал муниципальное управление одним из проявлений свободы личности, желая ограничить централизацию государства;

г) принципиально отличны взгляды И. Бентама и взгляды Б. Константа и Л. фон Штейна, касающиеся целесообразности института войны. Так, И. Бентам считал, что война допустима лишь при возникновении непосредственной угрозы существования государства, что отражало идею буржуазного пацифизма. Б. Констант и Л. фон Штейн признавали армию в качестве необходимого элемента государства и не отрицали необходимость ведения войны;

д) И.Бентам и Б.Констан считали частную собственность неприкосновенной. В противоположность им Л. фон Штейн — ярый сторонник обобществления собственности; государство, по его мнению, должно выступать гарантом собственности как основы индивидуальной свободы граждан;

е) И.Бентам полагал, что право — это всегда выражение воли государства, закон — форма выражения права. В то же время он не признавал закона, который мог бы ограничить принцип личной пользы. Для Б.Констана закон — это гарантия личной свободы. Он должен исходить из легитимного источника и иметь справедливые границы. Л. фон Штейн относил законодательство к неотъемлемым органам государства. Сущность закона, считал он, состоит в том, что граждане участвуют в определении государственной воли;

ж) И.Бентам выступал за проведение кодификации международного права и создание единого международного органа, поддерживал принцип равенства государств и их полную независимость во внутренних делах. По Л. фон Штейну, международное право отлично от интернационального; международное право, с его точки зрения, — это совокупность юридических принципов и положений, определяющих отношение самостоятельных государств и вытекающих из понятия «государственный суверенитет».

5. Эволюция либеральных идей И.Бентама, Б.Констана, Л. фон Штейна во второй половине XIX в. связана с социализацией либерализма, обращением к истокам демократии. Наиболее полно идеи социального либерализма нашли свое отражение в Англии, став государственной идеологией на долгие годы. Во Франции особенности исторического развития привели к конфронтации различных его форм (орлеанизма и демократического либерализма). В Германии судьба либерализма сложилась трагично. Он не смог противостоять национал-социалистическим воззрениям конца XIX в., что в дальнейшем привело к трагическим последствиям не только для самой Германии, но и для всего мира.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что выводы, содержащиеся в работе, могут быть полезными в процессе совершенствования основ государственно-

правовой политики, выработки путей оптимизации прогрессивной координации политической и социальной жизни общества. Положения диссертационного исследования дополняют представления о либерализме как одном из основных идейно-политических учений современности; проведенный автором анализ трактовки проблем власти И. Бенхамом, Б. Констаном и Л. фон Штейном позволяет определить степень влияния их идей на становление и развитие науки о праве и государстве, в том числе и в России.

Авторские выводы могут послужить источником для дальнейших специально-юридических исследований как непосредственно научного наследия И. Бенхама, Б. Констана, Л. фон Штейна, так и других работ авторов на темы, связанные с исследуемой.

Отдельные положения диссертации могут быть использованы при подготовке учебной, методической и научной литературы по специальным курсам истории политических и правовых учений.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена, обсуждена и одобрена на кафедре истории государства и права Саратовской государственной юридической академии.

Основные положения диссертационной работы отражены в публикациях автора. Результаты исследования получили апробацию в докладах на следующих международных и всероссийских научно-практических конференциях: Третьей международной научно-практической конференции «Тенденции развития государства, права и политики в России и мире» (г. Калуга, 2010 г.); Всероссийской научно-практической конференции III Саратовские правовые чтения «Современная наука и правоприменение» (г. Саратов, 2010 г.); II Международной научной конференции студентов и аспирантов «Ответственность в праве и ее реализация» (г. Саратов, 2010 г.); X Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы российского права на современном этапе» (г. Пенза, 2011 г.); Международной научно-практической конференции IV Саратовские правовые чтения «Современная наука и правоприменение» (г. Саратов, 2011 г.); Международном молодежном научном форуме «Ломоносов–2011» (г. Москва, 2011 г.). Кроме того, некоторые положения диссертаци-

онного исследования нашли отражение в материалах ежегодных круглых столов «Актуальные проблемы истории государства и права, политических и правовых учений», проводимых в Саратовской государственной академии права в 2010 и 2011 гг., а также апробированы на методических семинарах для аспирантов.

Структура диссертации определяется ее целями и задачами. Работа состоит из введения, четырех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и библиографического списка.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются выбор темы диссертационного исследования, ее актуальность, степень научной разработанности и новизна; определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, его теоретическая и практическая значимость; формулируются основные положения, выносимые на защиту; приводятся данные об апробации результатов исследования.

Глава первая *«Формирование либеральных государственно-правовых идей в Западной Европе к началу XIX века»* состоит из двух параграфов.

Первый параграф *«Социально-исторические факторы становления либеральных государственно-правовых идей в Англии, Франции, Германии»* посвящен анализу основных социально-исторических реалий, способствующих в дальнейшем становлению либерально-правовой идеологии в Западной Европе. Историческое развитие Западной Европы в XVIII–XIX вв. оказало влияние на последующую эволюцию человеческой цивилизации. В обществе зарождаются учения, пропагандирующие обретение индивидом веры в собственный опыт, знания, разум. Формируются новые государственные институты, власть акцентируется в руках абсолютных монархов. Несомненно, данные теории стремились представлять интересы тех социальных слоев, которые принимали непосредственное участие в торговом обмене.

Возникновение новых идей всеобщего равенства в возможностях достижения социальных благ для всех членов общества, развитие избирательного права, переход от абсолютизма к конституционным монархиям и, следовательно, ограничению государственной власти, зарождение свободного рынка и принципов конкуренции как гарантов неприкосновенности собственности в государстве, навеянные духом революций и реформ XVI–XVIII вв., стали необходимой социально-исторической базой для формирования и развития либеральной мысли, достигшей своего апогея в XIX в. и нашедшей выражение в трудах многих западноевропейских ученых, в частности Иеремии Бентама, Бенжамена Констана и Лоренца фон Штейна.

Во втором параграфе «Особенности развития либеральной государственно-правовой идеологии» прослежена эволюция в развитии представлений о правах и свободах личности, повлекших становление либерально-правовой теории, в основе которой лежит идея об обществе с индивидуальной свободой действий, ограниченной властью правительства, свободой вероисповедания, предпринимательства и частной собственности.

Идейные истоки либерализма уходят корнями в античность. Уже в то время в учении Лао-Цзы прослеживается идея целесообразности защиты собственности и прав граждан. В Древней Греции получили развитие идеи об индивиде и обществе, о поиске «наилучшего закона». В эпоху Возрождения и развития капиталистических отношений преобладали учения о справедливом государственном устройстве, выдвигались требования соблюдения законности, свободы, поощрялись благотворительность, великодушие.

В XIX в. особое значение приобретают государственно-правовые воззрения на способы распределения властных полномочий верховной власти государства, на роль личности в государстве, для которой высшими ценностями являются свобода, идеи о народном представительстве, в частности, о выборности парламента и его верховенстве в системе государственных органов. Особо актуальными были учения о государственном невмешательстве в хозяйственную жизнь общества. Яркими представителями, развивающими либеральные идеи в этот период, явились И. Бентам, Б. Констан, Л. фон Штейн.

На рубеже XIX–XX в. западный либерализм приобретает социальный характер, а многие положения «классического» либерализма заимствуются консерваторами.

Глава вторая «Проблема государства в либеральных правовых учениях И. Бентама, Б. Константа, Л. фон Штейна», состоящая из трех параграфов, посвящена исследованию воззрений английского, французского и немецкого мыслителей на вопрос взаимоотношений личности и государства, свободы и власти.

Первый параграф «Представления Иеремии Бентама о государственном устройении» направлен на изучение идей английского мыслителя об оптимальном функционировании государства.

Иеремия Бентам (1748–1832) в условиях перехода Англии на капиталистический путь развития стал выразителем интересов английской буржуазии. Будучи весьма одаренной личностью, он рано начал осознавать всю закоренелость юридической науки и практики, нецелесообразность учения о естественном праве, системы образования в целом, учения об общественном договоре, которое он считал фикцией. Критике таких проблем и поиску средств борьбы с ними и посвящал свои труды английский мыслитель.

Принцип пользы Бентам считал универсальным ключом в разрешении любых проблем. Особое внимание в его трудах уделялось рассмотрению Декларации прав человека и гражданина. В частности, Иеремия Бентам подвергал критике содержащийся в ней принцип разделения властей и формулу «закон есть выражение общей воли». В вопросах организации государственной власти он придерживался демократических принципов, осуждал монархию и наследственную аристократию, выступал сторонником республиканского устройства государства, в котором три основные ветви власти (законодательная, исполнительная и судебная) должны были быть разделены. Однако мыслитель настаивал на их взаимодействии, разделял идею сохранения обеих палат парламента, считал, что таким способом возможно укрепить государственную мощь.

Как и многие «классические» либералы, И.Бентам выступал за усложнение способа формирования верхней палаты, сохранение имущественно-

го ценза, отстаивал введение ответственности министров перед парламентом и высказывался за то, чтобы премьер-министр избирался представительным органом. Ирония судьбы заключалась в том, что Бентам скончался в 1832 г. — в год принятия билля о парламентской реформе, за которую он так ратовал. Как и Бенжамен Констан, он считал нежелательным и опасным вмешательство органов государства в хозяйственную жизнь общества. Развивая принцип пользы, Бентам выступал решительным противником обобществления имущества. Занимаясь вопросами ведения войны и взаимоотношений государств, он выдвигал идею буржуазного пацифизма, кодификации норм международного права и образования единого международного конгресса из представителей всех государств.

Подводя итог рассмотрению государственных преобразований Иеремии Бентама, диссертант отмечает, что не было ни одной сферы общественной жизни, которую бы он не затронул в своем учении. Через все его труды красной нитью проходит принцип пользы, самостоятельность индивида, целесообразность предоставления как можно больше прав отдельной личности.

Во втором параграфе «*Идеальное государство*» в учении Бенжамена Констана» представлены воззрения ученого о возможности создания «идеального» государства при существующих социально-исторических реалиях. Труды Бенжамена Констана посвящены исследованиям незыблемых принципов свободы и справедливости, для которых условия времени не имеют значения. В своих сочинениях он высказывался против революционной диктатуры якобинцев и «крайностей» революции, против феодальной реакции, активно выступал в защиту конституционной монархии как политической формы компромисса между дворянством и буржуазией. Особое место в трудах мыслителя уделялось вопросам государственного строя и текущей политики. По его мнению, государственный строй — лишь гарантия свободы личности. Любая власть, нарушающая права личности, нелегитимна. Основываясь на данных тезисах, Б. Констан отстаивал представительную систему правления как «идеальную» для Франции и заявлял, что для свободы индивида необходимо, прежде всего, чтобы власть, кому бы она ни принадлежала, была ограничена индивидуальными

правами граждан. Государство по Констану — хранитель справедливости и мира, это его законная область. В случае выхода за эти пределы, оно наносит вред обществу и самому себе, ослабляя значение личности.

Кроме того, Б. Констан отстаивал необходимость существования народного представительства. По его мнению, в конституционной монархии монарх выступает своего рода арбитром, обеспечивающим согласованную деятельность ветвей власти. В его компетенции находится управление внешней и внутренней политикой государства.

Мыслитель утверждал, что свобода личности может быть реализована только благодаря праву. По его мнению, права гражданина, вытекающие из свободы, неподвластны государству.

В своих сочинениях Бенжамен Констан, подобно Иеремии Бентаму, отстаивал идею «невмешательства» государства в хозяйственную жизнь общества, которая способствовала созданию условий для свободной конкуренции предпринимателей.

Для своего «идеального государства» он, как и Иеремия Бентам, яро отстаивал существование двух палат: одной, избираемой через каждые пять лет и назначаемой непосредственно собственниками, и другой — наследственной, которая обеспечивала бы постоянство государственного строя и соблюдение традиций. Введением палаты наследственных пэров Констан стремился ограничить в деятельности палату народных представителей. Под лозунгом свободы он требовал введения достаточного имущественного ценза для избирателей и избираемых. В основе либеральной конституционной монархии как «идеального государства» у Констан лежало разделение власти королевской и власти министров и именно при монархии это являлось главным условием конституционной свободы.

«Идеальное государство» Констана отражает настроения, характерные для либеральной буржуазии того времени. Его можно назвать противником народного суверенитета, искажающего смысл индивидуальных прав и свобод. Являясь сторонником разделения властей, он фактически оставался на позициях необходимого и самодостаточного статуса королевской власти как власти «нейтральной», но в то же время возвышавшейся над другими видами власти.

В третьем параграфе «Теория «надклассовой» монархии Лоренца фон Штейна («органическая модель государства» Лоренца фон Штейна)» рассматривается модель политико-правового порядка, желательная, с точки зрения Лоренца фон Штейна, для Германии. Немецкий либерализм существенно отличался от французского и английского либерализма своей яркой социальной направленностью, что было обусловлено социально-историческими реалиями. Лоренцу фон Штейну принадлежит научное первенство в разработке первой теоретической концепции, содержащей новаторские для своего времени идеи о возможностях и средствах государственной политики. Его считают родоначальником термина «социальное государство». По Штейну, это государство балансирует над интересами как различных общественных классов, так и отдельной личности благодаря своему «надклассовому» характеру. Либерализм Штейна ярко проявляется в том, что основной идеей его социально-политической доктрины является вопрос об индивиде, его правах и собственности. Все, что производится личностью, принадлежит ей, и соответственно неприкосновенно, как и сама личность. Благо, соединенное с личностью посредством права, становится ее собственностью. Лоренц фон Штейн полагал, что индивидуальная свобода станет новой ступенью развития буржуазного общества.

Высшей формой общества, по Штейну, является государство, имеющее отличные от общества организацию, цели и задачи. Государство он называет «организмом», поэтому его теорию о праве и государстве зачастую называют «органической моделью». Оно представляет собой единство людей, которое не зависит от интересов и произвола отдельных лиц, а должно служить только всеобщему благу. Именно государство, обладая высшей властью, согласно его теории, приводит общество к прогрессу. Таким образом, Штейн подчеркивает «надклассовую» сущность государства, его социальную направленность.

Оптимальной формой государства для мыслителя является конституционная монархия, в которой центральной фигурой выступает монарх как арбитр над частными противоположными интересами. Он считал, что именно «надклассовое» государство способно увеличить жизненные возможности индивида.

Следует отметить, что учение Штейна о государстве и об управлении оказало большое влияние на все последующее развитие государственных наук. Лоренц фон Штейн впервые в истории создает учение о средствах государственной политики. Само же учение о государстве представляет поиск ухода от социальной конфронтации и государственных переворотов, революций, так необходимый в тот период для Германии.

Государство, по Л.Штейну, есть высшая материальная форма личности; оно имеет не только назначение, но и жизнь. Желание видеть в нем совокупный необходимый организм уравнивания и стабилизации интересов всех классов и отдельных индивидов по существу составляет основу учения Лоренца фон Штейна о государстве.

Глава третья «Проблема права в учениях И. Бентама, Б. Константа, Л. фон Штейна», состоящая из трех параграфов, направлена на исследование правовых взглядов мыслителей.

Первый параграф «Представления Иеремии Бентама о содержании права» посвящен анализу правовых воззрений английского ученого.

С опорой на принцип пользы И. Бентам определял социальную роль и назначение государства и законодательства — создание условий для достижения пользы и счастья каждого человека. Законодатель, по его мнению, должен посредством сочетания наказаний и поощрений направлять поведение человека к достижению собственной пользы.

Он также отмечал, что никакого права или прав, в том числе и природных, предшествующих государствам и правительствам, нет. С его точки зрения, наличие естественных, неотчуждаемых и священных прав несовместимо с сохранением Конституции. Кроме того, Бентам отрицал идею различения права и закона, иначе праву придается антизаконный смысл.

Бентам считал, что право частной собственности — одно из фундаментальных прав индивида, а сама частная собственность — благо для всего общества. Законодатель, согласно его убеждению, должен избегать неправомерного посягательства на частную собственность, стремясь установить имущественное равенство. В противном случае это повлечет нарушение другого фундаментального права индивида — безопасности.

Квалифицирующим признаком права, по Бентаму, является санкция. Подлинным установлением права может признаваться только такое правило, которое предусматривает наказание в случае его нарушения или поощрение в качестве вспомогательной меры. Бентам воспринимал законодательство не только как определенную систему правил, но и как мощное средство воздействия на общество, борьбы со злом, как политику, стратегию.

Закон в учении Иеремии Бентама должен быть общедоступным и отличаться ясностью и простотой изложения. Связывая право всецело с волей суверена, он не признавал иерархии норм. Закону, по его мнению, присущ императивный характер, зависимость от воли суверена. Признавая в качестве совершенной формы права только закон, мыслитель критиковал систему прецедентного права Англии. Недостаток прецедентного права заключается в том, что оно создается без какого-либо участия народа и народу неизвестно. Писанные законы он называл истинными, они уже не зависят ни от противоречивого обычая, ни от переменчивого толкования, ни от имеющихся знаний, которые могут быть ложными. Бентам выступал сторонником кодификации права, видя в ней средство преодоления недостатков системы прецедентного права.

Особое внимание в своих трудах ученый уделял преобразованиям в сфере гражданского и уголовного законодательства. Главной целью уголовного законодательства, по Бентаму, является уменьшение вреда от совершенного преступления настолько это возможно до единого знаменателя, который сможет быть компенсирован денежным вознаграждением, а также произвести такое «врачевание», как он любил это называть, за счет субъектов преступления. Рассуждая о гражданском законодательстве, Бентам предложил заключать сделки на гербовой бумаге, с указанием на полях выдержек из статей, применимых к данному договору. Он также утверждал, что всякие нововведения приносили бы больше пользы, если бы законодатель сопровождал закон комментариями о его целесообразности, причинах, вызвавших его принятие.

Идеи Иеремии Бентама считаются прогрессивными для его эпохи, многие положения правового учения мыслителя рецепированы современными законодательствами мира.

Второй параграф «Право в учении Бенжамена Констана» раскрывает его взгляды на правовое обеспечение прав личности.

Всю свою творческую жизнь Б. Констан посредством своих сочинений стремился привить уважение к законам и судам, поднять значение судебного звания и придать судьям политическую власть. Он критиковал высказываемые в то время правовые идеи, подрывающие авторитет суда, нарушающие беспристрастность судей, восставал против принимаемых законов о чрезвычайных положениях, направленных на ущемление прав человека. Кроме того, Констан выступал против ссылки без суда, против закрытого расследования, нарушения принципа гласности, против усиления тяжести наказаний и придавал особое значение изучению института суда присяжных.

В своей либерально-правовой теории Бенжамен Констан проповедовал идеи личной свободы как высшей ценности, которую должно гарантировать государство, уделял особое внимание естественно-правовой теории.

Особого внимания заслуживают взгляды Бенжамена Констана на сущность и предназначение закона в жизни общества и государства. Он предлагал ограничить власть законом, подчеркивая идею предотвращения негативных последствий от абсолютизма. Границей закона служит та точка, где с ним сталкиваются нравственность и мораль. Подобно философам, основывающим свободу воли на существовании нравственного закона в человеческом сердце, Констан на этом же законе и на невозможности для человека отрешиться от него основывает свободу политическую. Он определяет высшее предназначение закона в его справедливости и рассматривает закон как основную гарантию прав и свобод человека. Именно поэтому мыслитель критикует декларативность законов и утверждает, что до тех пор, пока власти, созданные конституцией, будут считать, что достаточно их сотрудничества для того, чтобы легитимизировать уничтожение юридических гарантий, обеспечиваемых этой конституцией, любая конституция будет иллюзорной.

Третий параграф «Юридическая теория Лоренца фон Штейна» посвящен изучению взглядов Штейна-младшего на роль права в обществе.

Смена эпох, трансформация правовых взглядов, по мнению диссертанта, оставили заметный след на формирующейся юридической теории Штейна, долгое время остающейся относительно нейтральной к мнениям субъективистов и объективистов. Уникальность его учения состоит в попытках применить базовые начала в изучении права к существовавшим реалиям. Как и Бентам, Штейн полагал, что существующее юридическое образование не соответствует духу времени и в своей юридической теории выделял науку о праве и философию права. По его мнению, наука о праве — это составная часть науки о жизни (государствоведения). Предметом выступает рассмотрение права как результата производящих сил личности и объективной природы. Наука права закрепляет систему подлинного права в сопоставлении с системой явлений жизни личности (личное, хозяйственное, общественное и публичное право). В то же время философия права устанавливает систему общего равного права, вытекающую из основных отношений между индивидами и состоящую из неправа, оборота и совместной жизни людей. Штейн выделяет из неправа уголовное право, из оборота — гражданское, из совместной жизни — публичное право.

Наука права, как уже отмечалось, устанавливает систему действительного права, элементами которой, по Штейну, выступают общественное право (право классов и общественных форм), публичное право, гражданское право.

Основания существующего права, как считает Лоренц Штейн, можно отыскать в личностной активности, поэтому и право всегда различно.

Компетенция правоведения устанавливать систему действующего права, согласующуюся с реалиями жизни личности, охватывающими следующие сферы: 1) сферу телесной жизни, включающую отношения собственно лица; 2) сферу хозяйственной жизни, содержащую отношение лица к миру благ; 3) сферу общественной жизни, содержащую отношения лица к духовному порядку совместной жизни; 4) сферу государственной жизни, состоящую из отношений лица к личному единству совместной жизни (государству).

Право, по Штейну, действует там, где волевое действие одного затрагивает внешнюю сферу жизни другого, где один индивид выступает против другого. По его мнению, все правопонятия по своей форме равны, а по

содержанию различны. При юридическом неравенстве классов господствуют две системы права: 1) система права свободного и 2) система права несвободного. В этих системах низший класс лишается юридической возможности принимать участие в государственной воле.

Как считает автор диссертационного исследования, это ключевые элементы правовых воззрений Лоренца фон Штейна, научные труды которого пользовались огромным успехом в западных научных кружках.

В главе четвертой «Сравнительно-правовой анализ учений И. Бентама, Б. Констана, Л. фон Штейна и их влияние на дальнейшее развитие либеральных государственно-правовых идей второй половины XIX века» сопоставляются взгляды И. Бентама, Б. Констана и Л. фон Штейна по ключевым вопросам государственно-правового развития в XIX в., а также рассматривается влияние созданных ими теорий на последующую эволюцию либерально-правовой идеологии.

В заключении диссертации подводятся итоги проведенного исследования, в обобщенном виде формулируются основные выводы, а также отмечается значение либерально-правовых теорий Иеремии Бентама, Бенжамена Констана и Лоренца фон Штейна для современности.

**По теме диссертации
автором опубликованы следующие работы:**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,
рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:*

1. *Сейдеметова Р.Е.* Традиции становления и развития политико-правовой идеологии либерализма в Западной Европе // Вестник Саратовской государственной академии права. Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2011. № 1 (77) (0, 3 п.л.).

2. *Сейдеметова Р.Е.* Представления Иеремии Бентама о государственном устройстве // Журнал «Юристъ-Правоведъ» ФГОУ ВПО «Ростовский

юридический институт МВД России». Ростов н/Д.: ФГОУ ВПО «Ростовский юридический институт МВД России», 2011. № 4 (204) (0,42 п.л.).

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

3. *Сейдеметова Р.Е.* К вопросу о становлении либеральной политико-правовой идеи во Франции. Учение Бенжамена Констана // Тенденции развития государства, права и политики в России и мире: материалы Третьей международной научно-практической конференции. Калуга: Полиграф-Информ, 2010 (0,2 п.л.).

4. *Сейдеметова Р.Е.* К вопросу о роли политико-правовых идеологий в обществе. Либеральное сознание // Право. Законодательство. Личность. Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. № 3 (10) (0,2 п.л.).

5. *Сейдеметова Р.Е.* К вопросу о становлении и развитии политико-правовых идей либерализма // Право. Законодательство. Личность. Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. № 2 (9) (0, 2 п.л.).

6. *Сейдеметова Р.Е.* К вопросу о зарождении либерально-правовой идеологии в Великобритании. Роль учения Иеремии Бентама // Ломоносов–2011: материалы Международного молодежного научного форума. М.: МАКС Пресс, 2011 (0,41 п.л.).

7. *Сейдеметова Р.Е.* Социально-исторические предпосылки возникновения либеральной мысли в Западной Европе // Ответственность в праве и ее реализация: материалы II Международной научной конференции студентов и аспирантов. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2011 (0,15 п.л.).

8. *Сейдеметова Р.Е.* К вопросу о содержании права по Лоренцу фон Штейну // Право. Законодательство. Личность. Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2011. № 1 (11) (0,3 п.л.).

9. *Сейдеметова Р.Е.* К вопросу о становлении политико-правовой идеи во Франции. Учение Б. Константа // Современная юридическая наука и правоприменение (III Саратовские правовые чтения): сборник тезисов докладов (по материалам Всероссийской научно-практической конференции, г. Саратов, 3–4 июня 2010 г.) / отв. ред. О.Ю. Рыбаков. Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010 (0,21 п.л.).

10. *Сейдеметова Р.Е.* Британские постлиберальные учения XIX века // Современная юридическая наука и правоприменение (IV Саратовские правовые чтения): сборник тезисов докладов (по материалам Международной научно-практической конференции, г. Саратов, 3–4 июня 2011 г.) / отв. ред. О.С. Ростова. Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2011 (0,22 п.л.).

11. *Сейдеметова Р.Е.* К вопросу о переосмыслении европейской либерально-правовой мысли XIX века // Актуальные проблемы российского права на современном этапе: материалы X Международной научно-практической конференции. Пенза: Приволжский Дом знаний, 2011 (0,15 п.л.).

Подписано в печать 17.08.2011 г. Формат 60x84 $\frac{1}{16}$.
Бумага офсетная. Гарнитура «Times». Печать офсетная.
Усл. печ. л. 1,63. Уч.-изд. л. 1,20. Тираж 100 экз. Заказ № 408.

Отпечатано в типографии издательства
ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия».
410056, Саратов, ул. Вольская, 1.

