

*На правах рукописи*

**ЛЕБЕДЕВА Елена Сергеевна**

**ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
ПРОИЗВОДСТВА И ОБОРОТА АЛКОГОЛЬНОЙ  
ПРОДУКЦИИ В СССР (1917 – 1985 гг.)**

12.00.01. - теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

Диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Саратов 2009

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего  
профессионального образования  
«Саратовская государственная академия права»

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент  
**Понихин Юрий Матвеевич**

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор  
**Смыкалин Александр Сергеевич**

кандидат юридических наук, доцент  
**Лобанов Андрей Викторович**

Ведущая организация: **ГОУ ВПО «Саратовский государственный  
университет им. Н.Г. Чернышевского»**

Защита диссертации состоится «26» мая 2009 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д - 212.239.02 при Государственном образовательном учреждении Высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права» (410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, ауд. 102).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права».

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2009 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор юридических наук,  
доцент

И.С. Барзилова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Проблема регулирования производства и оборота алкогольной продукции была и остается одной из самых обсуждаемых тем общественности. На протяжении многих столетий общество пыталось решить данный вопрос.

В период существования советского государства правительством неоднократно делались попытки выработать наиболее эффективные методы регулирования в исследуемой сфере. На протяжении десятилетий в СССР существовала монополия государства на производство и оборот алкогольной продукции, а борьба с самогонварением и алкоголизацией общества рассматривалась как политическая задача. В связи с этим закономерным является тот факт, что предупреждение и пресечение правонарушений в данной сфере традиционно считались одним из приоритетных направлений деятельности различных органов государственной власти.

Рассмотрение вопросов регулирования производства и оборота алкогольной продукции является особенно актуальным в настоящее время в связи с отсутствием практических мероприятий, разработанных государственными органами в сфере правового регулирования производства и оборота алкогольной продукции.

Для решения стоящих проблем в целях помощи практике большое значение имеет изучение истории. Исследование законодательства в сфере регулирования производства и оборота алкогольной продукции, используя исторический аспект, позволит выделить положительные и отрицательные черты алкогольной политики советского государства в период с 1917 по 1985 г., что в свою очередь поможет правильно определить пути и формы совершенствования существующего законодательства.

Среди разнообразных механизмов государственного регулирования значительное место принадлежит правовым средствам. При этом проблемы правового регулирования производства и оборота алкогольной продукции представляют интерес сразу нескольких отраслей права: административного,

финансового, уголовного.

**Хронологические рамки работы** охватывают период с октября 1917 по 1985 гг. Нижняя временная граница была обусловлена образованием Советского государства, установлением новой власти и созданием норм советского законодательства. Верхняя хронологическая граница определялась началом распада существовавшей на протяжении десятилетий советской системы, обновлением экономических основ, политического устройства и изменением законодательства.

В основе деления лежали определенные исторические, экономические и законодательные критерии, предопределившие государственно-правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции в целом.

Финансово-правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции условно подразделяется на три этапа. Первый этап – с октября 1917 по 1929 гг. характеризовался выбором путей экономического развития, разрешением государства производства и оборота спиртных напитков предприятиям спиртовой промышленности, восстановлением системы налогообложения, в частности косвенных налогов, в период новой экономической политики, что дало государству увеличение доходной базы бюджета.

Период 1930 – 1940 гг. был выделен в связи с коренными изменениями экономических отношений, построенных на усилении влияния государства во всех сферах экономики. В основу заложена налоговая реформа, перестроившая всю ранее существовавшую систему налогообложения.

Третий этап (1941 – 1985 гг.) определялся политикой государства, направленной на сдерживание объемов производства и оборота алкогольной продукции.

Уголовно-правовое регулирование также можно разделить на три этапа. Каждый этап определялся принятием и действием уголовных кодексов. Этап с октября 1917 по 1925 гг. характеризуется наличием большого числа нормативных актов в сфере уголовно-правового регулирования и вступлением

в действие первого советского Уголовного кодекса РСФСР 1922 г. Годы 1926 – 1960 обуславливаются принятием и функционированием УК 1926 г. Третий этап 1961 - 1985 гг. – период действия статей УК РСФСР 1961 г., предусматривающие ответственность за незаконное производство и оборот спиртных напитков.

**Степень разработанности темы.** Исследуемая в рамках диссертации тема представлена работами теоретиков и историков отечественного государства и права, ученых, изучавших проблемы административного, финансового и уголовного регулирования производства и оборота алкогольной продукции.

Изучение научной и периодической литературы свидетельствует о том, что исследованию административного и финансового регулирования производства и оборота алкогольной продукции в СССР 1917 – 1985 гг., в силу специфики предмета регулирования, уделялось мало внимания.

Среди работ в области финансового регулирования можно выделить монографическое исследование В.А. Альтшулера «Налоги (промысловый, подоходный, гербовый сбор и акцизы)», изданное в 1926 г. и посвященное исследованию сущности указанных налогов. Акцизы автором рассматриваются на примере спиртных напитков.

На вопросы административно-правового регулирования, в частности исследование административно-правовых мер борьбы с пьянством, обращали внимание Д.Н. Бахрах, А.П. Ключниченко и Ю.М. Ткачевский. Следует выделить диссертационные исследования Н.М. Дорогих, изучавшего вопросы административной ответственности за нарушение противоалкогольного законодательства, и А.П. Ключниченко, рассматривавшего проблемы административной ответственности за хулиганство и проступки, совершенные на почве пьянства.

Наиболее разработанным в научной юридической литературе советского периода является уголовно-правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции. В уголовно-правовой литературе обсуждались

вопросы деятельности советской милиции по борьбе с пьянством и алкоголизмом в период 1917 – 1930 гг. (А.Г. Пархоменко), самогонварения и мер борьбы с ним (С.П. Толкачев), уголовной ответственности за преступления, способствующие распространению пьянства и алкоголизма (А.В. Бриллиантов), уголовной ответственности и мер борьбы с самогонварением (П.Я. Кравченко), уголовно-правовой борьбе со спекуляцией (А.М. Собко-Нестерук), уголовной ответственности за нарушение правил торговли (Н.А. Гаража) и др. Но уголовно-правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции 1917 – 1985 гг. никогда не являлось предметом комплексных диссертационных исследований.

Особого внимания заслуживают монографические работы Г.И. Вольфмана «Борьба со спекуляцией по советскому законодательству» и «Правонарушения против советской торговли», в которых на основе законодательства союзных республик и судебной практики рассматриваются вопросы уголовной ответственности за спекуляцию и нарушение правил торговли.

Кроме того, большой вклад в изучение проблемы уголовно-правового регулирования спиртных напитков внес журнал «Еженедельник советской юстиции», на страницах которого велась научная дискуссия о проблемах совершенствования мер уголовного регулирования производства и оборота алкогольной продукции (С. Аскарханов, Т. Иванов, Н. Канчинский, Мурашев, Отечун, Панкратьев, С. Проходящев, М. Розен и др.).

Изложенная ситуация позволяет сделать вывод о том, что проблема государственно-правового регулирования производства и оборота алкогольной продукции в СССР 1917 – 1985 гг. была недостаточна разработана. Все указанные обстоятельства повлияли на выбор темы, свидетельствуют о ее актуальности и являются основой для обозначения предмета, цели и задач исследования.

**Объектом диссертационного исследования** является государственно-правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции в

СССР 1917 – 1985 гг.

**Предметом исследования** являются закономерности развития административного, финансового и уголовного правового регулирования производства и оборота алкогольной продукции в СССР 1917 – 1985 гг.

**Цель диссертационного исследования** заключается в комплексном, теоретико-методологическом, историческом анализе и систематизации существующих теоретических и научно-практических разработок, затрагивающих вопросы государственно-правового регулирования производства и оборота алкогольной продукции в СССР 1917 – 1985 гг.

Поставленная цель достигается путем решения следующих взаимосвязанных **задач**:

- исследовать понятие алкогольной продукции как предмета правового регулирования;
- изучить нормативно-правовую базу регулирования производства и оборота алкогольной продукции;
- изучить развитие норм административного права в сфере государственного производства и оборота алкогольной продукции;
- исследовать финансово-правовые аспекты регулирования производства и оборота алкогольной продукции в период новой экономической политики;
- изучить систему налогообложения после реформы 1930 г. и проследить изменения в регулировании производства и оборота алкогольной продукции;
- проанализировать политику сдерживания производства и оборота алкогольной продукции;
- изучить уголовное законодательство и выявить основные тенденции уголовно-правовой политики государства в области производства и оборота алкогольной продукции;
- выявить основания привлечения к уголовной и административной ответственности в сфере незаконного производства и оборота алкогольной продукции.

**Методологическую основу диссертации** составляют общенаучные

методы познания социальных явлений в их историческом развитии, диалектическое понимание взаимоотношений теории и практики, системный подход к изучению объектов исследования. Частные методы, использованные в работе, включают сравнительно-правовой метод, формально-логический метод, технико-юридический, метод толкования и исторический метод.

В качестве **теоретической основы диссертационного исследования** использованы труды по вопросам общей теории и истории государства и права. Среди них исследования С.С. Алексеева, И.Б. Берхина, В.М. Курицына, А.В. Малько, Н.И. Матузова, Ю.М. Поникидина, В.В. Похлебкина, О.Ю. Рыбакова, С.А. Черноморца.

Анализ развития административного регулирования производства и оборота алкогольной продукции, установления норм ответственности за административные проступки построен на изучении работ Д.Н. Бахраха, П.Ю. Егорова, А.П. Ключниченко, М.В. Кочкиной, А.Е. Лунева, В.М. Манохина, Г. Мендельсона, С. Митричева, Ю.М. Ткачевского, Б.Б. Хангельдыева и др.

Исследование автором вопросов финансово-правового регулирования производства и оборота алкогольной продукции основывалось на работах А.М. Александрова, В.А. Альтшулера, М. Буланже, А.А. Майоровой, И.В. Мамаева, А.В. Немцова, В.Т. Рязанова, А.В. Толкушкина, В.М. Фокина, В.А. Язева, Г.Г. Ячменева и др.

При рассмотрении уголовно-правового регулирования производства и оборота алкогольной продукции использованы труды Б.С. Бейсенова, Н.Я. Бернштейна, А.В. Бриллиантова, М.Н. Гернета, А. Герцензона, Б.В. Даниэльбека, Э. Дейчмана, Г.Г. Заиграева, М.Н. Исаева, И.И. Ковалева, П.Я. Кравченко, П.И. Люблинского, В.Д. Меньшагина, П.Г. Мишунина, А.В. Наумова, П.Т. Некипелова, А.Г. Пархоменко, А.А. Рейгаса, В. Сафронова, Ю.М. Ткачевского, Т.С. Тоболкина, С.П. Толкачева, А. Учеватова, В.К. Ширяева, О.Ф. Шишова, А.В. Ястребова и др.

**Нормативно-правовая база исследования** представлена Уголовными кодексами РСФСР 1922, 1926 и 1961 годов, Основными началами уголовного



законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 года, Основами законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях 1980 года, Кодексом об административных правонарушениях РСФСР 1985 года, нормативно-правовыми актами центральных органов государственной власти (декретами, постановлениями, распоряжениями Всероссийского центрального исполнительного комитета, Совета народных комиссаров и пр.).

**В работе использованы материалы архивных фондов** Государственного архива Саратовской области. Впервые в научный оборот введены материалы Межобластной конторы Главного управления торговли винами, водкой и ликеро-водочными изделиями (Главторгвино) Министерства торговли СССР (1953 – 1954 гг.), Саратовской краевой конторы Государственного объединения розничной торговли (1925 – 1940 гг.), Спиртотреста (1925 – 1965), Сарвинтреста.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что производство и оборот алкогольной продукции в Советском государстве 1917 – 1985 гг. впервые рассматривается в комплексном историко-правовом диссертационном исследовании, на основе широкого круга источников, в том числе архивных материалов, большинство из которых впервые вводятся в научный оборот. Впервые дан историко-правовой анализ государственно-правового регулирования производства и оборота алкогольной продукции с точек зрения различных отраслей права: административного, финансового и уголовного.

В качестве научного критерия периодизации в диссертационном исследовании использованы действующее законодательство и основополагающие идеи экономической политики государства.

В результате проведенного исследования разработаны следующие **положения, выносимые на защиту:**

1. Алкогольная продукция, являясь предметом правового регулирования различных отраслей права, обладает рядом особенностей: относится к пищевым продуктам; используется только в жидком состоянии; на нее существует

высокий потребительский спрос. В силу этого специфические черты алкогольной продукции должны учитываться законодательством в сфере ее регулирования.

Проблема государственно-правового регулирования производства и оборота алкогольной продукции имеет два взаимосвязанных аспекта. Во-первых, обеспечение поступлений налоговых платежей от реализуемой алкогольной продукции в доходную часть бюджета. Во-вторых, сокращение производства нелегальной алкогольной продукции, и, как следствие, охрана жизни и здоровья населения.

2. Административно-правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции началось с восстановления акцизного обложения в период НЭП. Административные взыскания являются универсальными регуляторами общественных отношений, складывающихся в процессе производства и оборота алкогольной продукции. Они устанавливают ответственность за проступки в сфере финансового регулирования и являются первичными для установления уголовной ответственности.

3. Период проведения в стране новой экономической политики характеризуется возрождением косвенного налогообложения, развитием торгового аппарата. Введение акцизного обложения на спиртные напитки относится к августу 1921 г. Тогда же санкционируется государством производство и оборот спиртных напитков, ассортимент которых увеличивается. Данные действия государства вызывают необходимость развертывания торговой сети на всей территории страны. Все эти действия обусловили значение алкогольной продукции как стабильного источника доходов государственного бюджета.

4. В 1930 – 1931 гг. в СССР проводилась налоговая реформа, означавшая коренную реконструкцию системы платежей предприятий в бюджет. В результате были отменены акцизы, и введен налог с оборота. Однако это не упростило, а усложнило систему косвенного налогообложения. Данным налогом облагался оборот по продаже товаров у отраслевых объединений

государственных предприятий, не входящих в объединения, смешанных акционерных обществ и кооперативных организаций. В соответствии с этим, доходы предприятий ликеро-водочной промышленности облагались налогом с оборота. Продолжают проводиться мероприятия по усилению развертывания розничной торговой сети в целях успешной реализации спиртных напитков, выпускаемых государственными предприятиями.

5. Период с 1941 по 1985 гг. характеризуется попытками государства, на основе законодательства, сократить объемы производства и оборота алкогольной продукции. Проведение такой политики было обусловлено ростом употребления спиртных напитков среди населения. Учитывая социальный фактор, государство начинает постепенно сокращать места продаж крепких спиртных напитков, а затем и ограничивает их производство. Мероприятия государства сократили поступления налога с оборота от предприятий ликеро-водочной промышленности в государственный бюджет. В результате увеличились размеры дефицита бюджета. Что стало одной из причин начала затяжного экономического кризиса.

6. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. явился итогом всей предшествующей законодательной деятельности советского государства в области уголовного права. Кодификация 1922 г. воплотила в себе опыт практики народных судов и революционных трибуналов. УК РСФСР имел огромное значение в сфере регулирования незаконного производства и оборота алкогольной продукции. Это был единственный кодекс за всю историю советского уголовного права, который содержал в себе пять статей, посвященных тайному винокурению. Формулировки статей вызывали вопросы и затруднения в применении, но учитывая ту экономическую и политическую обстановку, в которой действовал кодекс, это были одни из самых всесторонне разработанных статей в советском законодательстве.

7. Период с 1917 по 1925 гг. принято называть «сухим законом». Исходя из определений «сухого закона», исследования указанного исторического периода и законодательно-правовой базы, высказываются сомнения

относительно наличия в проводимой политике государства в сфере государственно-правового регулирования производства и оборота алкогольной продукции характерных черт «сухого закона».

8. В УК РСФСР 1926 г. вопрос об уголовной ответственности за незаконное производство и оборот алкогольной продукции не получил столь детального рассмотрения как в УК 1922г. Законодателем были включены только три статьи, посвященные незаконному производству и обороту спиртных напитков, и уменьшены сроки уголовной ответственности за их совершение.

9. В период действия Уголовного кодекса 1960 г. были устранены пробелы ранее действующего уголовного законодательства в сфере незаконного производства и оборота алкогольной продукции. Законодатель увеличил количество видов спиртных напитков домашней выработки, производство и оборот которых преследовались в уголовном порядке. В судебной практике нередко отмечались случаи неверной квалификации преступлений и применения мягких мер наказания, чем установлено в санкциях статей.

**Теоретическая значимость исследования.** В работе сформулированы положения и выводы, дополняющие и расширяющие область научного знания не только историко-правовых дисциплин, но и административного, финансового и уголовного права.

Исследование особенностей административного, финансового и уголовного регулирования производства и оборота алкогольной продукции в период с октября 1917 по 1985 гг. позволяют привлечь внимание к наиболее важным и перспективным направлениям научных исследований в указанной области.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования результатов диссертационного исследования в дальнейших научных разработках по данной проблематике и другим полемичным вопросам истории отечественного государства и права, проблемам административного,

финансового и уголовного права.

Обобщение законодательства, регулирующего производство и оборот алкогольной продукции, и практики его применения позволяют выявить достоинства и недостатки правовой политики советского государства. На основании этого использовать опыт государственно-правового регулирования производства и оборота алкогольной продукции советского периода для современности.

**Апробация результатов исследования.** Основные теоретические положения и выводы диссертации докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры истории государства и права ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». Сформулированные в диссертационном исследовании положения были изложены и опубликованы автором в 4 научных статьях.

**Структура диссертации** обусловлена целями и задачами настоящего исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** раскрывается актуальность темы, степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования; обосновываются методологическая основа, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов и их апробация. Формулируются основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту.

**Глава I «Алкогольная продукция как предмет государственно-правового регулирования в сфере ее производства и оборота в СССР (1917 – 1985 гг.)** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе указанной главы **«Алкогольная продукция как предмет правового регулирования»** на основе законодательства СССР, современного российского законодательства и специальной литературы исследуется понятие «алкогольная продукция», выявляются характерные для

такой продукции особенности, а также проводится нормативная классификация такой продукции по различным основаниям.

В науке выделяется ряд существенных особенностей, которыми обладает алкогольная продукция: 1) она относится к пищевым продуктам; 2) в товарном виде она используется только в жидком состоянии и 3) в современном мире имеет место постоянно высокая потребность людей в алкогольной продукции и широкое ее применение в народном хозяйстве.

Согласно современного законодательства, главным критерием алкогольной продукции является наличие в ней этилового спирта, превышающее 1,5 % объема готовой продукции.

Критерий отнесения пищевой продукции к алкогольной в зависимости от процентного выражения содержания этилового спирта существовал не всегда. В советский период развития производства и оборота алкогольной продукции главным критерием выступала крепость такой продукции, санкционированная государством, и измеряемая в градусной мере по шкале Траллеса.

Общественные отношения, возникающие в процессе производства и оборота алкогольной продукции, настолько многогранны, что по своей природе являются предметом регулирования различных отраслей права. При этом единого основания для определения нормами какой отрасли права должно осуществляться правовое регулирование выделить сложно. Так как на одно общественное отношение в области производства и оборота алкогольной продукции может воздействовать правовое поле сразу нескольких правовых отраслей: административное, финансовое и уголовное.

Основными задачами правового регулирования производства и оборота алкогольной продукции являются: 1) охрана жизни и здоровья людей, в том числе защита прав потребителей алкогольной продукции; 2) защита и обеспечение экономических интересов Российской Федерации и 3) поддержка отечественной ликероводочной и винодельческой промышленности.

Автор отмечает, что на протяжении развития производства и оборота алкогольной продукции в период СССР и в настоящее время доминирующей

задачей является вторая – защита и обеспечение экономических интересов государства. При этом для решения поставленной задачи не важно нормами какой отрасли права она будет выполняться.

В параграфе втором первой главы **«Административно – правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции в СССР (1917 – 1985 гг.)»** исследуются тенденции развития административного законодательства в сфере производства и оборота алкогольной продукции в СССР с 1917 по 1985 год.

Значение административно-правовых норм в рассматриваемой сфере менялось в зависимости от стоящих перед государством задач, политической, экономической и социальной обстановки. В соответствии с этим роль административного регулирования производства и оборота алкогольной продукции изменялась с переменами исторической действительности.

В первые годы советской власти борьба с социально опасными для государства лицами выступала одним из приоритетных направлений государственной деятельности. В связи с этим действия лиц в сфере нарушения законодательства о производстве и обороте спиртных напитков подлежали только уголовной ответственности.

С введением новой экономической политики происходит возрождение косвенной системы налогообложения, государством официально разрешена продажа виноградного, плодового и изюмного вина. Все это предопределило развитие административного регулирования в сфере производства и оборота алкогольной продукции.

Следует отметить, что начиная с 1921 г. законодатель пошел по пути смягчения ответственности за нарушения в сфере производства и оборота спиртных напитков. Широкое распространение получают меры административного воздействия.

В сфере налогообложения административные меры воздействия выполняли различные функции в отношении различных видов налоговых обязательств.

Административные взыскания в области производства алкогольной продукции чаще всего налагались за несвоевременное перечисление сумм акцизов в государственный бюджет обязанными субъектами.

В рассматриваемый период отсутствовали границы между административным и уголовным законодательством. Так за нарушение акцизных правил предусматривалась ответственность по ст. 139 УК РСФСР 1922 г., но при наличии определенных условий данные нарушения должны были рассматриваться в административном порядке.

В 1925 году государством была санкционирована свободная продажа 40 градусной водки и водочных изделий. Широкое распространение данной алкогольной продукции на территории СССР вызвало необходимость в принятии нормативного акта, содержащего нормы ограничительного характера.

Нарушение данных норм влекло за собой в первый раз административное взыскание: предупреждение, штраф, принудительные работы, административная высылка.

За виды деяний в сфере незаконного производства и оборота спиртных напитков, которые уголовными кодексами не были предусмотрены, устанавливалась ответственность в административном порядке.

Административно-правовое регулирование в сфере незаконного производства и оборота алкогольной продукции изменилось с началом Великой Отечественной войны. Действия, которые до войны являлись наказуемыми в административном порядке, стали регулироваться нормами уголовного права.

В послевоенное время наиболее широко в борьбе с правонарушениями, связанными со злоупотреблением спиртными напитками, их изготовлением и распространением, стали использоваться меры административной ответственности. Число правонарушений, за совершение которых применялись меры административного воздействия, стало значительно выше числа преступлений, связанных с пьянством и алкоголизмом. Это свидетельствовало о направленности законодательства на то, чтобы борьба с правонарушениями, связанными с пьянством и алкоголизмом, велась прежде всего



административными мерами, менее строгими, чем уголовно-правовые.

**Глава II « Финансово-правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции в СССР (1917 – 1985 гг.)»** состоит из трех параграфов.

Параграф первый **«Финансово-правовое регулирование производства и оборота спиртных напитков в СССР в 1917 – 1929 гг.»** освещает регулирование производства и оборота спиртных напитков с 1917 по 1929 год.

Финансово-правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции в советском государстве началось с запрета на производство алкоголя и иной алкогольной продукции. Прежде всего это было вызвано нестабильной экономической и общественной обстановкой в стране после вооруженного переворота 1917 года.

Проведение новой экономической политики обусловило введение акцизного обложения на спиртные напитки и развитие торгового аппарата для их продажи.

Алкогольная продукция облагалась двумя видами налогов. На стадии производства и хранения уплачивался косвенный налог – акциз, который в зависимости от вида алкогольной продукции мог быть простым (только основной акциз) и сложным (основной и дополнительный). Стадия реализации спиртных напитков облагалась прямым промысловым налогом. Этот вид налога также имел сложную структуру и состоял из видов сборов патентного и уравнительного. Подобная многократность обложения позволяла государству контролировать доходы производителя и продавца спиртных напитков и иметь устойчивый источник доходов бюджета.

В 1925 г. в СССР была введена абсолютная государственная фискальная монополия, предметом регулирования которой стали спиртные напитки. Абсолютную государственную фискальную монополию спиртных напитков можно трактовать следующим образом: исключительное право государства, осуществляя полный контроль, производить и реализовывать спиртные напитки с целью получения акцизов.

Автор соглашается с мнением ученых, что нужда советского государства в денежных средствах для ускорения проведения политики индустриализации явилась причиной введения государственной монополии на производство и продажу спиртных напитков.

Государственная политика в сфере торговли, вытесняя частника, не сокращала числа торговых заведений. В связи с чем в стране функционировала разветвленная сеть торговых предприятий различных видов. Одновременно с этим государство санкционировало увеличение ассортимента спиртных напитков, а также их крепости. Спиртные напитки получили широкое распространение на территории СССР, что обусловило наступление вредных последствий: подрыв трудовой дисциплины, пьянство и алкоголизм и т.п.

Финансово – правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции получило значительное развитие в период новой экономической политики. Восстановление системы налогов, в частности акцизов, дало государству увеличение доходной базы бюджета. Наибольшие суммы акцизных поступлений исходили как раз от производства спиртных напитков, что определило их значение как стабильного источника доходов. Этот же период характеризуется разрешением государства производства и оборота спиртных напитков и постоянным увеличением ассортимента изготавливаемой продукции.

В параграфе втором **«Изменения финансово-правового регулирования производства и оборота алкогольной продукции в СССР в 1930 – 1940 гг.»** изучаются изменения, связанные с проведением налоговой реформы.

Для внесения в налоговую систему четкости и ясности были произведены преобразования. С 1 октября 1930 г. прекращали действие 55 государственных и местных налогов и сборов, неналоговых платежей.

Налоговая реформа привела к установлению для государственных предприятий и организаций новой системы изъятия доходов в форме налога с оборота и отчислений от прибыли.

Сектор по производству и обороту алкогольной продукции относился к

пищевой промышленности, соответственно доходы винно-водочной промышленности также облагалась налогом с оборота.

Законодательно закреплялись основные положения о налоге с оборота. В частности, давалось понятие облагаемого оборота, определялись ставки налога, порядок его исчисления и уплаты, изъятия и льготы по налогу и т.д.

Автором отмечается важным в проведении налоговой реформы установление принципа однократности уплаты налога с оборота независимо от числа звеньев, через которые проходил продукт к потребителю.

Налог с оборота уплачивали непосредственно предприятия производители. Цены на спиртные напитки и ставки налога устанавливались правительством.

Значение для государственного бюджета поступлений от реализации спиртных напитков подтверждается тем, что оплата счетов Главликерводки за водку и водочные изделия производилась в порядке первоочередности, наравне со счетами на соль и хлебопродукты.

Для каждого ликерно-водочного завода устанавливались ежедневные платежные ставки налога, которые должны были применяться филиалами Госбанка, независимо от места реализации продукции или места оплаты счета. Например, размер ежедневной ставки Саратовского ликерно-водочного завода составлял 80 % к обороту.

В литературе отмечается, что ежедневно уплата налога производилась наиболее крупными плательщиками и происходила на третий день по совершении оборота

Финансово – правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции в период налогового реформирования претерпело существенные изменения. Отмена существовавшей ранее системы налогообложения упростила построение отношений по уплате налогов между предприятиями ликеро-водочной промышленности и финансовыми органами государства.

Параграф третий **«Финансово-правовое регулирование производства и**

**оборота алкогольной продукции в СССР в 1941 – 1985 гг.». Существенные изменения в промышленном производстве и торговле произошли с началом Великой Отечественной войны. Это внесло коррективы в развитие экономики в военный период. Спиртовая и винодельческая промышленность были переведены на военное производство и изготавливали продукцию для нужд фронта.**

Начало восстановительного периода производства и реализации спиртных напитков можно отнести к 1945 году.

Производство и оборот алкогольной продукции относились к ведению двух всесоюзных министерств, взаимодействующих между собой. В ведении Министерства промышленности продовольственных товаров СССР находились предприятия, изготавливающие спиртные напитки, на основе ежегодных производственных планов. В свою очередь Министерство торговли осуществляло через соответствующие организации последующую реализацию продукции потребителю.

Количество продукции, подлежащее реализации, устанавливалось планами поставки, исходя из производственных программ, утверждаемых Правительством и Министерством промышленности продовольственных товаров СССР, с учетом переходящих остатков готовой продукции на начало планируемого года.

Отпуск винодельческой продукции, водки и ликеро-водочных изделий оптово-сбытовым базам Главторгов производился по оптовым ценам (без налога с оборота) со скидкой по установленным ценам.

В свою очередь отпуск товаров покупателям базы производился по единым государственным розничным ценам с предоставлением установленной торговой скидки. Моментом реализации товара являлось выставление базами платежных требований на инкассо в банк. Налог с оборота начислялся финансовым органом лишь после оплаты счета покупателем.

В сентябре 1965 года состоялся Пленум ЦК КПСС, на котором были обсуждены вопросы улучшения управления промышленностью,

совершенствования планирования и усиления экономического стимулирования промышленного производства. Суть экономической реформы в промышленном производстве определялась возвратом к отраслевому управлению.

Преобразования в управлении и планировании деятельности предприятий промышленности не могли не затронуть финансово-правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции. Предприятия основывали производство исходя из предписаний новых планов реализации и распределения продукции. Введение данных видов планирования изменило метод исчисления налога с оборота в доход государственного бюджета.

Сумма платежей в форме налога с оборота стала зависеть от выполнения производственного плана по количественным показателям и плана реализации продукции на предприятии.

Постоянный рост производства и реализации спиртных напитков вызвал негативные последствия в обществе. В связи с этим в 1972 г. правительством впервые было признано необходимым осуществить меры по сокращению производства водки и крепких водочных изделий и их продажи населению.

Госплану СССР, Министерству пищевой промышленности и Советам Министров союзных республик вменялось предусмотреть в годовых планах осуществление мероприятий по обеспечению сокращения производства и потребления крепких спиртных в 1972 – 1975 гг. Сокращение производственных оборотов ликерно-водочной промышленности предполагалось за счет значительного расширения производства безалкогольных напитков.

В целях наведения порядка в торговле алкогольными напитками и сокращения их продажи населению Совет Министров СССР обязал Советы Министров союзных республик, Министерство торговли СССР, Центросоюз и другие министерства и ведомства, имеющие торговую сеть рассмотреть вопрос о сокращении числа магазинов по продаже алкогольных напитков, запретить торговлю ими в мелкой розничной торговой сети, во всех столовых и буфетах, а также специализированных продовольственных магазинах. Исключением были

лишь специализированные магазины по торговле плодоовощами, рыбой и консервами, в которых могла быть допущена продажа шампанского, виноградного и плодово-ягодного вина и других алкогольных напитков крепостью до 30 процентов.

В мае 1985 г. Советом Министров СССР было принято постановление обязывающее соответствующие ведомства решительно усилить борьбу с пьянством и алкоголизмом. С принятием данного нормативного акта в стране была начата так называемая антиалкогольная кампания. Нормы, закрепленные в постановлении, явились продолжением мероприятий правительства по сокращению производства и продажи алкогольной продукции начатой в 1972 году.

Совокупность принятых правительством мер привело к снижению товарооборота по реализации спиртных напитков.

Мероприятия государства по сокращению производства и оборота алкогольной продукции сократили поступления налога с оборота от предприятий винно-водочной промышленности в государственный бюджет. Данный вид изъятий всегда являлся одним из самых доходных частей бюджета. Поступающие средства направлялись государством на финансирование планов по развитию промышленности. Нехватка денежных средств для продолжения проведения экономической политики, направленной на ускорение социально-экономического развития страны, привела к снижению темпов развития и объемов производства промышленности. В результате увеличились размеры дефицита государственного бюджета. В стране наступил затяжной экономический кризис.

**Глава III «Уголовно – правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции в СССР (1917 – 1985 гг.)** состоит из трех параграфов.

В параграфе первом **«Уголовно – правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции в СССР в 1917 – 1925 гг.»** исследуется уголовное законодательство в сфере регулирования производства и

оборота алкогольной продукции с октября 1917 года по 1925 год.

Незаконное производство и продажа спиртных напитков была одним из наиболее распространенных видов преступлений рассматриваемого периода. Все проводимые мероприятия в стране были направлены на установление общественного правопорядка и одним из способов проведения этого мероприятия был запрет на производство и торговлю спиртными напитками.

В условиях гражданской войны и военного коммунизма были особенно нетерпимы пьянство и связанное с ним самогонование. В этой связи в декабре 1919 г. советское правительство декретом «О воспрещении на территории РСФСР изготовления и продажи спирта, крепких напитков и неотносящихся к напиткам спиртосодержащих веществ» ввело в стране «сухой закон».

Декрет закрепил новые неизвестные советскому законодательству в области уголовно-правового регулирования незаконного производства и оборота крепких спиртных напитков виды преступных деяний. В этом, на наш взгляд, заключается главное достоинство данного нормативного акта.

С окончанием гражданской войны, в условиях политики нэп в августе 1921 г. было разрешено производить и продавать виноградное, плодово-ягодное и изюмное вино крепостью не более 14° (позднее крепость была увеличена до 20°).

Решение государства о выпуске в продажу вин крепостью не свыше 20° преследовало, на наш взгляд, две основные цели. Во-первых, это предоставление возможности сбывать основной продукт производства виноградарей, а тем самым пополнить государственный бюджет. И, во-вторых, это мера государства, способствовавшая борьбе с самогонованием.

1 июня 1922 года на всей территории РСФСР был введен в действие первый Уголовный кодекс РСФСР. С момента вступления его в силу было отменено действие всех иных норм, устанавливавших до момента его введения основания и размер уголовных наказаний.

Автором детально анализируются статьи УК РСФСР, посвященные

незаконному производству и обороту спиртных напитков.

Статьи Уголовного кодекса, предусматривающие ответственность за незаконное производство и оборот спиртных напитков, подвергались частым и существенным изменениям.

Уголовный кодекс 1922 г. имел огромное значение в сфере регулирования незаконного производства и оборота алкогольной продукции. Это был единственный кодекс за всю историю советского уголовного права, который содержал в себе пять статей, посвященных тайному винокурению. Формулировки статей вызывали вопросы и затруднения в применении, но учитывая ту экономическую и политическую обстановку, в которой действовал кодекс, это были одни из самых всесторонне разработанных статей во всем законе.

Народный комиссариат юстиции указывал на необходимость решительной борьбы с изготовлением, хранением и продажей самогона. В циркуляре НКЮ, разработанном совместно с НКЗ, отмечалось, что практические результаты могут быть достигнуты лишь при том условии, если эта борьба не будет ни на минуту ослабляться и широкие слои населения проникнутся сознанием необходимости решительно покончить с указанным злом. В виду этого было предложено следующее. Во-первых, дела о самогоне (ст.ст. 140, 140-а, 140-б) назначались в срочном порядке. Во-вторых, на местах организовывались показательные процессы. В циркуляре отмечалось, что преимущественно эти процессы необходимо проводить в волостях и уездных городах, чтобы они могли иметь агитационное значение в крестьянской среде, где наиболее развито изготовление самогона.

28 августа 1925 года ЦИК и СНК СССР было принято «Положение о производстве спирта и спиртных напитков и торговле ими». С принятием нормативно-правового акта в СССР была введена государственная винная монополия, что повлияло на последующую уголовно-правовую политику государства.

С введением в действие данного Положения утратили силу ранее



действующие узаконения, в частности, декрет от 19 декабря 1919 г. «О воспрещении на территории РСФСР изготовления и продажи спирта, крепких напитков и не относящихся к напиткам спиртосодержащих веществ», которым на территории советской республики был введен так называемый «сухой закон».

Ряд авторов (А.В. Клочкова, А.Г. Пархоменко, А.В. Ястребов) называют исторический период с 1917 г. по 1925 г. периодом действия «сухого закона». Исходя из определений «сухого закона», исследования указанного исторического периода и законодательно-правовой базы необходимо выразить сомнения относительно наличия в период 1917 – 1925 г.г. на территории СССР «сухого закона».

Во-первых, «сухой закон» - это закон о запрещении производства и продажи спиртных напитков на территории всей страны. Действительно подобный закон был принят советским правительством, но последующие законодательные акты, согласно которым государство санкционировало производство и продажу спиртных напитков, пусть с ограничением крепости, свидетельствуют о том, что декрет не действовал и имел номинальное значение.

Во-вторых, закон вводится в целях искоренения пьянства, улучшения здоровья нации и укрепления правопорядка. Введение «сухого закона» в СССР породило массовое самогонование, число которого не снижалось и после поступления в продажу государственных спиртных напитков (настоек, наливок, вин, водки). Разрешение продажи которых было направлено как раз на уменьшение незаконной выкурки самогона. Наряду с этим государство устанавливало уголовно-правовые меры борьбы с самогонованием. Однако и самогон и настойки, наливки, вина и водки являлись и являются спиртными напитками, потребление которых приводит к пьянству и алкоголизму, и как следствие к нарушению общественного порядка.

На основании приведенных выше доводов следует сделать вывод, что политика государства в 1917 – 1925 г.г. в сфере производства и оборота

алкогольной продукции не носила в себе черт, характерных при введении «сухого закона». Действия государства в этой области носили скорее вынужденный ограничительный характер, продиктованный экономическими, политическими и социальными процессами, протекающими в обществе данного исторического периода.

Параграф второй **«Уголовно-правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции в СССР в 1926 – 1960 гг.»** содержит анализ статей УК РСФСР 1926 г. в сфере незаконного производства и оборота алкогольной продукции.

В РСФСР Уголовный кодекс был принят в 1926 г. и вступил в действие с 1 января 1927 г.

В УК 1926 г. вопрос об уголовной ответственности за незаконное производство и оборот алкогольной продукции не получил столь детального рассмотрения как в УК 1922 г. Новый кодекс включал в себя только три статьи, посвященных этим видам преступлений (ст.ст. 101 – 103). Данные статьи не содержали каких-либо новых для уголовного права составов, законодателем были фактически полностью воспроизведены диспозиции статей уголовного кодекса редакции 1922 года. Существенным изменениям подверглись только санкции, установленные за совершение этих преступлений. Здесь законодатель пошел по пути смягчения наказаний за рассматриваемые незаконные действия.

Уголовный кодекс 1926 года не предусматривал ответственность за изготовление, хранение спиртных напитков без цели сбыта. Таким образом, основная масса изготавливаемого самогона для личного потребления, оставалась вне воздействия уголовного закона, непреследуемой и поэтому дозволяемой.

В 1927 г. в целях усиления борьбы с самогонварением и установлением единства в законодательстве союзных республик о борьбе с этими преступлениями ЦИК и СНК СССР приняли постановление «О мерах к усилению борьбы с самогонварением». Во исполнение данного постановления в январе 1928 г. ВЦИК и СНК приняли дополнительное постановление, в

котором указали деяния, не закрепленные ранее уголовными кодексами, и административный порядок наложения взысканий за эти действия. На основании этого официально было воспрещено изготовление и хранение самогона, хотя бы и без цели сбыта; сбыт самогона, хотя бы и не в виде промысла, а также изготовление, хранение, ремонт и сбыт, хотя и не в виде промысла, аппаратов, специально служащих для изготовления самогона.

Наряду с самогонованием в этот период широкое распространение получило шинкарство или спекуляция спиртными напитками, особенно развившееся после выпуска в продажу в октябре 1925 года 40° водки.

В связи с этим в апреле 1929 года было принято постановление СНК «О мерах борьбы с шинкарством». Законодательно было определено два вида шинкарства: злостное и шинкарство, лишенное злостности. Соответственно, в зависимости от вида совершенного шинкарства устанавливалась мера уголовной ответственности.

Меры социальной защиты, установленные в УК за приготовление, хранение и сбыт спиртных напитков, на практике не применялись. Например, ст. 101 УК не предусматривала в числе мер социальной защиты принудительных работ, но на практике за данное преступление в качестве наказания назначались именно принудительные работы.

Следует также отметить случаи неправильной квалификации незаконного оборота алкогольной продукции правоохранными органами.

Уголовная политика в сфере регулирования незаконного производства и оборота спиртных напитков изменилась с началом Великой Отечественной войны.

В условиях Отечественной войны важнейшее значение приобретало бережное и рациональное использование продовольственных ресурсов, а всякое разбазаривание и преступное их использование требовали применения суровых мер наказания. Одним из видов преступного использования предметов продовольствия являлось самогонование, особо недопустимое в военное время.

Между тем, как отмечалось в руководящем постановлении Пленума Верховного суда СССР от 24 декабря 1942 г. «О судебной практике по делам о самогоноварении», судебная практика показала, что суды в ряде случаев формально подходили к толкованию закона, не проявляли достаточной твердости в борьбе с этими преступлениями и не применяли в полном объеме предусмотренных законом мер наказания.

В связи с этим Пленумом ВС СССР были даны судам соответствующие указания, ужесточившие меры уголовной ответственности.

В апреле 1948 г. был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об уголовной ответственности за изготовление и продажу самогона». Издание Указа преследовало следующие цели: установление единства законодательства об уголовной ответственности за изготовление и продажу самогона, и усиление борьбы с этими преступлениями.

Согласно Указу самогоноварение с целью сбыта, сбыт самогона, а равно изготовление и сбыт в виде промысла аппаратов, специально служащих для изготовления самогона, наказывались лишением свободы в исправительно-трудовом лагере на срок от шести до семи лет с конфискацией всего или части имущества. Изготовление самогона без цели сбыта каралось лишением свободы на срок от одного до двух лет с конфискацией самогона и орудий его изготовления.

Несмотря на высокие санкции, предусмотренные Указом об уголовной ответственности за изготовление и продажу самогона, данные об их применении показывают, что основная масса осужденных за это преступление приговаривалась к более мягким наказаниям, чем было предусмотрено.

Учитывая неприменимость на практике установленных Указом 1948 г. санкций, уже в 1958 г. было принято постановление «Об усилении борьбы с пьянством и о наведении порядка в торговле крепкими спиртными напитками», на основании которого в союзных республиках были изданы нормативные акты об ответственности за самогоноварение. Наряду с мерами уголовного наказания за эти преступления устанавливались также меры административного и

общественного воздействия.

Уголовное наказание применялось лишь после того, когда меры общественного или административного воздействия оказывались безуспешными. Санкции статей Указа были значительно ниже санкций соответствующих статей Указа 1948 года.

Установленные этими указами нормы об уголовной ответственности за самогонование были включены в новые УК союзных республик.

Параграф третий **«Уголовно-правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции в 1961 – 1985 гг.»** содержит анализ законодательства и правоприменительной практики в сфере регулирования производства и оборота алкогольной продукции в указанный период.

В РСФСР новый Уголовный кодекс вступил в действие 1 января 1961 г.

Некоторые статьи, устанавливающие ответственность за незаконные действия в области производства и оборота алкогольной продукции, по сравнению с уголовным кодексом 1926 г., были упразднены, формулировки диспозиций других изменены и объединены с диспозицией иной статьи. В результате подобных изменений и дополнений в УК была закреплена только одна статья, регулирующая незаконное изготовление, сбыт, хранение спиртных напитков.

Исследование нового уголовного законодательства в сфере регулирования производства и оборота алкогольной продукции позволило выявить особенности, отличающие от ранее принятых нормативных актов уголовно-правового характера.

Во-первых, наличие в УК 1960 г. всего одной статьи, посвященной незаконному изготовлению, сбыту, хранению спиртных напитков, значительно сузило число уголовнонаказуемых деяний в рассматриваемой сфере. Так, например, УК 1922 и 1926 гг. содержали статью, устанавливающую ответственность за приготовление с целью сбыта вин, водок и вообще спиртных напитков и спиртосодержащих веществ без надлежащего разрешения или свыше установленной крепости или сбыт, или незаконное хранение с

целью сбыта таких напитков или веществ, то по новому УК данные действия находились вне сферы действия уголовного законодательства. На наш взгляд, частично это можно объяснить полной монополией государства в сфере алкогольного производства, изменением производственных технологий, воспроизведение которых невозможно в кустарных условиях и т.д., но в связи с чем законодатель исключил из сферы влияния уголовно-правовую норму, регулирующую отношения в сфере торговли спиртными напитками, выпускаемых государством, неясно. Долгое время данная норма не была закреплена УК 1960 г., и только в 1972 г. в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета РСФСР в него была введена ст. 156<sup>1</sup>, предусматривающая уголовную ответственность за нарушение работниками торговых предприятий или предприятий общественного питания правил торговли водкой и другими спиртными напитками.

Во-вторых, законодатель увеличил количество видов спиртных напитков домашней выработки, производство и оборот которых преследовались в уголовном порядке. Следует отметить, что вопрос увеличения числа спиртных напитков домашней выработки обсуждался практиками еще после принятия Уголовного кодекса 1922 г., но законодательно урегулирован не был.

Новым законодательством было увеличено число субъектов, подлежащих уголовной ответственности за незаконное изготовление, хранение и сбыт спиртных напитков. Это явилось третьей особенностью нового законодательства в рассматриваемой сфере. Причиной обусловившей увеличение числа лиц, виновных в рассматриваемом преступлении, стали многочисленные предложения и просьбы трудящихся о необходимости проведения более эффективных мер борьбы с самогонварением.

В целях усиления эффективности борьбы с незаконным производством и сбытом алкогольной продукции Президиумом Верховного Совета РСФСР был принят Указ «Об усилении ответственности за самогонварение и изготовление других спиртных напитков домашней выработки». Указом была предусмотрена категория лиц, подлежащая уголовной ответственности. Лица, действия

которых выражались в предоставлении транспорта, помещения, аппаратов для изготовления самогона и других крепких спиртных напитков, а также в отпуске для этих целей зерна, картофеля, свеклы и т.п., рассматривались как соучастники (п. 3). В отношении соучастников наказание налагалось в соответствии со ст. 158 УК РСФСР и с ссылкой на ст. 17 Общей части УК РСФСР с учетом степени и характера участия каждого из них в совершении преступления.

Изучение судебной практики показало, что суды и исполнительные органы резко ослабили борьбу самогоноварением и допускали грубые ошибки, свидетельствующие о том, что рассмотрению этих дел и правильному их разрешению не придавалось должного значения.

Суды же, как отмечалось в Постановлении № 3 Пленума Верховного Суда РСФСР «О судебной практике по делам о самогоноварении», в ряде случаев не учитывали общественной опасности самогоноварения и нередко в отношении злостных самогонщиков применяли мягкие меры наказания. Недостаточно критически относились к материалам предварительного расследования по делам о самогоноварении и при рассмотрении их не всегда устанавливались все лица, виновные в изготовлении или продаже самогона. К уголовной ответственности нередко привлекались и осуждались второстепенные лица, а организаторы изготовления самогона и другие соучастники оставались безнаказанными. Суды не учитывали воспитательного и предупредительного значения судебных процессов по делам о самогоноварении, редко рассматривали их в выездных сессиях по месту совершения преступлений. Иногда несвоевременно исполнялись приговоры в отношении лиц, привлеченных к ответственности за самогоноварение, что создавало чувство безнаказанности, подрывало авторитет приговоров и снижало их воспитательное воздействие.

Дальнейшее развитие уголовно-правовое законодательство в сфере производства и оборота алкогольной продукции получило в 1972 году, когда было принято постановление Совета Министров СССР «о мерах по усилению

борьбы против пьянства и алкоголизма». Изменения в законодательстве коснулись не только ответственности за изготовление, сбыт, хранение и приобретение крепких спиртных напитков домашней выработки, но и ответственности за нарушение правил торговли спиртными напитками в государственной сфере.

В соответствии с Указом в УК РСФСР и союзных республик были внесены изменения и дополнения. Например, УК РСФСР был дополнен статьей 156<sup>1</sup>, устанавливающей уголовно-правовую ответственность работников торговых предприятий или предприятий общественного питания за нарушение правил торговли спиртными напитками. Статья 158, предусматривающая ответственность за изготовление, сбыт, хранение крепких спиртных напитков домашней выработки, была изложена законодателем в новой редакции. В частности, в нее были введены ч.2 и ч.4, предусматривающие наказание за те же действия, совершенные повторно.

Статья 158 УК РСФСР была изложена в новой редакции, в соответствии с которой была дополнена ч.2 и ч.4, предусматривающими уголовную ответственность за изготовление, сбыт, хранение крепких спиртных напитков домашней выработки и аппаратов для их выработки, совершенные повторно. Это было новшеством в сфере уголовно-правового регулирования производства и оборота алкогольной продукции. Ранее действующее уголовное законодательство не знало такого квалифицирующего признака как «повторность» применительно к рассматриваемому составу преступления.

Открытым оставался вопрос о недостатках в применении судами законодательства по борьбе с пьянством и алкоголизмом. Неоднократно в постановлениях Пленум ВС СССР указывал на них и требовал устранения случаев неправильного применения закона или необоснованного освобождения от ответственности лиц, виновных в незаконном изготовлении, сбыте и хранении спиртных напитков домашней выработки, в нарушении правил торговли спиртными напитками и спекуляции ими. Учитывая важное значение правильного рассмотрения дел о самогонварении, обязывал суды



неукоснительно руководствоваться законодательством за эти виды преступлений, обеспечивать применение к виновным наказаний соразмерно содеянному и повысить эффективность судебных решений по предупреждению указанных правонарушений.

В 1985 г. в стране начинается широкомасштабная антиалкогольная кампания по борьбе с пьянством и алкоголизмом. Проводимые государством мероприятия в большей степени имели социальную и экономическую направленность.

В сфере уголовно-правового регулирования органам внутренних дел было предписано повысить ответственность за организацию в каждом микрорайоне борьбы с пьянством и профилактической работы в этом направлении. Обеспечить своевременное выявление лиц, занимающихся самогонварением, сбытом, приобретением и хранением крепких спиртных напитков домашнего изготовления, особенно в сельской местности, а также спекуляцией спиртными напитками, привлекать их к ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Итогом антиалкогольной кампании стало резкое сокращение государственного производства и оборота алкогольной продукции, что привело к увеличению роста незаконного изготовления спиртных напитков.

В **заключении** диссертации подводятся итоги исследования, сформулированы основные выводы, к которым пришел автор диссертации.

**По теме диссертационного исследования автором опубликованы  
следующие работы**

**Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных  
ВАК Министерства образования и науки РФ:**

1. *Лебедева Е. С.* О результатах антиалкогольной кампании 1985 – 1988 гг. // Вестник Саратовской Государственной Академии Права. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская Государственная Академия Права», 2007. № 1 (53). – С. 228 – 230 (0,3 п.л.).

**Статьи, опубликованные в научно-практических изданиях:**

2. *Лебедева Е.С.* Уголовно-правовые мероприятия по борьбе с незаконным производством и оборотом алкогольной продукции в первые годы советской власти // Актуальные проблемы правоведения: сборник научных трудов. Вып. 2. – Тольятти: ТГУ, 2007. – С. 280 – 290 (0,5 п.л.).

3. *Лебедева Е.С.* Уголовно-правовые аспекты преследования незаконного производства и оборота спиртных напитков по Уголовному Кодексу РСФСР 1922 г. // Новая правовая мысль. – Волгоград: ГОУ ВПО «Волгоградская академия государственной службы», 2007. № 4. – С. 61 – 64 (0,5 п.л.).

4. *Лебедева Е.С.* Особенности уголовно-правового регулирования производства и оборота алкогольной продукции по УК 1961 г. // Вестник Волжского Университета им. В.Н. Татищева. Вып. 70. – Тольятти. Изд-во ВУиТ, 2008. – С. 149 – 156 (0,5 п.л.).