

На правах рукописи

Захарова Кристина Сергеевна

**СИСТЕМНЫЕ СВЯЗИ ПРИНЦИПОВ ПРАВА:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ**

**12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Саратов - 2009

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении
высшего профессионального образования

«Самарский государственный экономический университет»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Павлушина Алла Александровна

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Цыбулевская Ольга Ивановна

доктор юридических наук, профессор
Липинский Дмитрий Анатольевич

Ведущая организация - **ФГОУ ВПО «Самарский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний РФ»**

Защита диссертации состоится «22» сентября 2009 года в 14-00 часов
на заседании диссертационного совета Д-212.239.02 в государственном
образовательном учреждении высшего профессионального образования
«Саратовская государственная академия права» по адресу: 410056,
г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, аудитория 102.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Саратовская государственная академия
права».

Автореферат разослан «15» июля 2009 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент

И.С. Барзилова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Изучение принципов права предполагает анализ понятия, системы и классификации принципов права, а также вопросов их реализации и взаимосвязи в различных проявлениях. Однако, несмотря на значительный объем исследований существующих на современном этапе развития правовой науки, можно с полной уверенностью констатировать, что принципы изучены недостаточно.

Так, в правовой науке отсутствует единство методологических подходов к понятию принципа права, их классификации и системе. Важно также определить соотношение принципов с другими правовыми категориями, определить их место в системе права и правовой системе.

До настоящего момента отсутствовали теоретические работы, специально посвященные изучению системных связей принципов права. Недостаток в специальном исследовании поставленной проблемы приводит к одностороннему подходу в изучении принципов, так как взаимосвязи принципов права порождают новые свойства и качества принципов, которые нуждаются в глубоком научно-теоретическом анализе.

В свое время, известный дореволюционный ученый, правовед-цивилист К. Малышев, отмечал: «... принципы права, замечаемые в отдельных его отраслях, должны быть тщательно сверены, определены и поставлены в связь между собою»¹. Значение каждого принципа обуславливается не только собственным содержанием, но и функционированием всей системы принципов. Система принципов предполагает их взаимосвязь, взаимообусловленность, согласованность содержания и форм реализации.

Кроме того, в современных условиях важное значение приобретает концепция разграничения права на частное и публичное. Думается, что в

¹ Малышев К. Курсъ общего гражданского права России. Т. 1. – СПб., 1878. – С. 6.

настоящее время, необходимо не просто признать основополагающий характер такого деления (этот период российской наукой успешно пройден), но и переходить к исследованию влияния этих элементов системы права на свойства принципов права.

Степень научной разработанности темы.

Специальные исследования системных связей принципов права не проводились ни в советский период развития отечественной юридической науки, ни в более позднее время. Сказанное, однако, не означает, что данная тема в том или ином ракурсе вовсе не затрагивалась теоретиками права. Концептуальные идеи, связанные с анализом принципов права, отражены в трудах многих отечественных ученых: С.С. Алексеева, В.К. Бабаева, М.И. Байтина, В.М. Баранова, П.П. Баранова, В.М. Ведяхина, Н. В. Витрука, Н.Н. Вопленко, В. Н. Карташова, Д. А. Керимова, В. В. Лазарева, О.Э. Лейста, Е. А. Лукашевой, А. В. Малько, Г. В. Мальцева, Н.И. Матузова, А.С. Мордовца, А.С. Пиголкина, С.В. Полениной, В.П. Сальникова, И.Н. Сенякина, В. Н. Синюкова, О. И. Цыбулевской, А. И. Экимова и др.

Пристального внимания заслуживают работы молодых ученых. Принципы права за последнее время исследовали Ю. Р. Барышникова, Н. М. Вагина, К.В. Ведяхина, В. М. Реуф, К. А. Чернов, А. Н. Чураков, С.Ю. Лаврусь и др. Интересны монография Е.В. Скурко «Принципы права» (конец 2008 г.), и монография С.А. Мосина «Презумпции и принципы в конституционном праве» (2009 г.).

Но при этом большинство работ все же касалось понятия принципов права, их классификации, проявлений отдельных принципов в правовой действительности, особенностей реализации принципов права, факторов, воздействующих на возникновение принципов права и их формулирование т.д. Вопросы комплексного взаимодействия принципов права, взаимосвязи принципов, их системные свойства оказывались вне пристального внимания ученых. Данный пробел, безусловно, влияет на качество законодательства, эффективность реализации права, развитие теоретической правовой науки.

Все изложенное предопределило как выбор темы настоящей работы, так и постановку цели и задач исследования.

Объектом исследования являются российская правовая система на современном этапе развития общества, ее сущность, основные черты, внутрисистемные связи, выраженные в том числе и в принципах права, частное и публичное право, отрасли, подотрасли, институты и нормы как элементы системы российского права.

Предметом исследования служат принципы российского права и их взаимосвязи.

Цель и задачи настоящего исследования.

Работа проводилась главным образом с целью комплексного теоретического осмысления системных связей принципов права. Изучение взаимосвязей принципов имеет своей целью углубление теоретических знаний о принципах права, а также привлечение внимания ученых-теоретиков и юристов-практиков к этой проблеме, так как системные связи принципов права является малоизученным моментом в отечественном правоведении. Цель данного исследования конкретизируется в следующих задачах:

- выявление, уточнение, углубление, методологическое обоснование понятия принципов права, их сущности;
- определение исходных методологических и теоретических основ исследования системных связей принципов права;
- критический анализ доктринальных систем принципов права;
- классифицировать системные связи принципов права;
- охарактеризовать внешние системные связи принципов права;
- проанализировать особенности отдельных разновидностей внутрисистемных связей принципов права.

Теоретическая основа исследования. Диссертация основывается на исследованиях российских правоведов дореволюционного, советского и современного периодов. В работе широко используются труды правоведов по

проблемам понятия и системы принципов права (Н.Г. Александров, С.С. Алексеев, В.К. Бабаев, М.И. Байтин, А.И. Бобылев, В.В. Болгова, Г.А. Борисов, А.М. Васильев, В.М. Ведяхин, Н.Н. Вопленко, Л.И. Дембо, Р.Л. Иванов, В.Н. Карташов, В.В. Лазарев, Р.З. Лившиц, Н.С. Малеин, А.В. Малько, Г.В. Мальцев, Н.И. Матузов, М.Н. Марченко, А.С. Мордовец, В.С. Нерсисянц, П.М. Рабинович, В.К. Самигуллин, А.Ф. Черданцев, О.И. Цыбулевская, Б.В. Шейндлин, А.Ф. Шебанов, А.И. Экимов, Л.С. Явич и другие), законности (С.С. Алексеев, В.С. Афанасьев, М.И. Байтин, Н.В. Витрук, А.Ф. Ефремов, М.Ю. Зиновьева, В.Н. Кудрявцев, О.Э. Лейст, Д. А. Липинский, А.Б. Лисюткин, Е.А. Лукашева, Н.И. Матузов, А.А. Павлушина, В.Н. Протасов, П.М. Рабинович, И.В. Ростовщиков); правовой системы и системы права (С.С. Алексеев, М.И. Байтин, М.Н. Марченко, Н. И. Матузов, С.В. Поленина, Ю.С. Решетов, В.П. Реутов, А.Х. Саидов, В.Н. Синюков, В.В. Сорокин, Р.О. Халфина), понятия и сущности права (С.С. Алексеев, М.И. Байтин, А.Б. Венгеров, В.Л. Кулапов, О.Э. Лейст, Р.З. Лившиц, Г.В. Мальцев, В.О. Мартышин, В.С. Нерсисянц, А.В. Поляков, И.Н. Сенякин, В.М. Сырых, Р.О. Халфина, Л.С. Явич), взаимодействия частного и публичного права (С.С. Алексеев, И.П. Асланян, В.А. Бублик, В.В. Голубцов, Д.Н. Горшунов, А.Р. Дарвина, С.В. Дорохин, К.М. Маштаков, В.В. Ровный, Е.А. Суханов).

Поскольку исследование взаимосвязей принципов носит общеправовой характер, оно связано с необходимостью изучения материалов отраслевых юридических дисциплин. Диссертация базируется на трудах правоведов, специализирующихся в конституционном праве (М.В. Баглай, Н.А. Боброва, Л.Д. Воеводин, Г.А. Гаджиев, О.Е. Кутафин, В.Е. Чиркин), в уголовном праве (Т.Н. Добровольская, С.Г. Келина, В.Н. Кудрявцев, Т.А. Кригер, В.В. Мальцев), в административном праве (А.П. Алехин, Н.Д. Бахрах, С.Д. Князев, Ю.М. Козлов, Ю.Н. Стариков), в процессуальном праве (Н.А. Громов, В.М. Жуйков, В.В. Николайченко, В.А. Смирнов, И.В. Решетникова, М.С. Строгович, А.А. Павлушина, Д.А. Фурсов, М.С. Шакарян, В.В. Ярков).

Нормативная и эмпирическая основа исследования. Работа над диссертацией проводилась на основе изучения обширного нормативно-правового материала, прежде всего Конституции и законов Российской Федерации, РСФСР и СССР, а также судебной практики. Кроме того, анализировались основные законопроекты, находящиеся на момент исследования в работе Федерального Собрания РФ. Учитывалось также и получило отражение в работе законодательство Самарской области.

Методологическая основа исследования. Методологической основой работы является диалектико-материалистическое познание объективной действительности. На этой основе определена объективность принципов права, утверждается их познаваемость.

Широко и в тесном сочетании, опираясь на исторический и логический методы, автор, сообразно характеру исследования, использовал преимущественно абстрактно-теоретические формы рассмотрения и изложения материала, открывающие простор для широких научных обобщений. Соответственно анализ объекта проводился на основе логической последовательности: от логически предыдущего к логически последующему. В этом смысле логический метод доминировал над историческим.

В работе использовались такие общенаучные методы как анализ и синтез, позволившие путем анализа расчленить целое на части, составные элементы, изучить их, а с помощью синтеза обобщить полученные знания.

Характер объекта и сформулированные цели диссертации предопределили выбор системного подхода к изучению правовых понятий в качестве ведущего частно-научного метода, позволяющего установить такие свойства правовых норм, которые возникают лишь при взаимодействии отдельных элементов единого целого, каковым является система права. Системный метод использовался также при построении системы принципов права и определении взаимосвязей принципов права.

При анализе теоретической базы, различных точек зрения и других сторон исследуемого материала использовались методы моделирования и сравнительного правоведения. Метод сравнительного правоведения применялся для обобщения знаний о принципах права других стран и сравнения с принципами отечественного права. Метод моделирования позволил из большого количества принципов права разных уровней выстроить систему принципов права.

Автор исходит из того, что каждый из методов позволяет «схватывать» лишь часть действительности, но ни один не сможет это сделать полностью, в связи с чем в диссертации методы применены комплексно.

Научная новизна работы обусловлена поставленными целями и задачами и заключается в том, что диссертация представляет собой первое монографическое исследование теоретических и методологических проблем реализации системного подхода к исследованию принципов права на уровне общей теории права. В работе реализована задача комплексного рассмотрения теоретических правовых проблем, составляющих конструкцию данной темы.

Одним из основных результатов обобщения и систематизации проблемных вопросов выполненного исследования явились сформулированные в диссертации выводы и предложения относительно практических и теоретических перспектив применения системного подхода к исследованию взаимодействия принципов права. С учетом данных общей теории государства и права, конституционного права, административного права, уголовного права, гражданского права, других отраслей права, а также философии и логики в диссертации намечены нетрадиционные подходы, трактовки и решения рассматриваемых проблем.

В частности, обосновано представление о характере и типах системных связей между принципами права, проанализировано влияние внешних факторов на формирование системы принципов права, установлены связи между доктринальными и фактическими системами принципов права,

сформулированы квалификационные признаки системных связей принципов права.

В диссертации сформулирована методика системного анализа принципов права, намечены основные элементы такого исследования, показана их значимость для юридической практики.

Предложено уточнить определения понятий «принципы права», «система принципов права», «системные связи принципов права», «функции системы принципов права», «среда системы принципов права», «генетические связи принципов права», «структурные связи принципов права», «субординационные связи принципов права», «координационные связи принципов права», «конфронтационные связи принципов права».

Формулируются новые выводы и подходы, вносящие определенный вклад в исследование проблем правопонимания, системного строения права, теории юридической практики.

Научная новизна проявляется также в следующих положениях диссертационного исследования, *выносимых на защиту*:

1. Принципы права можно определить как идеи, выраженные в фундаментальных правовых понятиях, отражающих существующий уровень представлений о праве, детерминирующие юридическую деятельность и возникающие в ходе нее правоотношения.

2. Под системой принципов права понимается суммативное, структурно упорядоченное единство принципов права, обладающее системной связью, относительной самостоятельностью, устойчивостью, автономностью функционирования в целях урегулирования общественных отношений.

Существенной характеристикой системы принципов права является вариативность ее компонентов, не влияющая на общие свойства самой системы.

3. Функционирование системы принципов права предполагает возникновение системных связей двух уровней (порядков): внешние связи

или связи со средой (прямые и обратные) и внутрисистемные связи (то есть связи внутри системы принципов права). Внутрисистемные связи могут быть классифицированы на генетические, структурные (связи строения), координационные, субординационные и конфронтационные.

4. В качестве внешней среды, воздействующей на систему принципов права необходимо рассматривать правовую систему, под которой предлагается понимать совокупность внутренне организованных, взаимосвязанных, социально однородных юридических явлений, способных оказать влияние на общественные отношения и другие явления, существующие в данном государстве с помощью убеждения, принуждения, запрещения, стимулирования и других средств воздействия.

5. В процессе взаимодействия с внешней средой объективируются два типа внешних связей системы принципов права. Связи первого порядка – это результат воздействия среды на систему, прямые связи. Характеризуя их, можно говорить об отражении признаков и принципов романо-германской правовой семьи в национальной специфике системы принципов российского права. Связи второго порядка – это воздействие системы принципов на среду, то есть реакция правовой системы на формирующиеся и реализующиеся принципы права. Терминологически подобные связи можно обозначить как обратные.

6. Генетические внутрисистемные связи принципов права предопределяются общностью идеологии и/или доктрины, в результате развития которых они в конечном итоге сформировались. При этом, в России в настоящий момент, отсутствует идеологическая идентификация, в связи с чем в правовой системе находят отражение различные принципы, иногда конкурирующие по природе и содержанию. Идеи, сформировавшиеся в результате идеологического описания действительности, носят оценочный характер и по природе своей предполагают дополнительную интерпретацию принципа в процессе его применения. Формализация принципов, основанных

на конкурирующих идеологиях, является основой для конфронтационных связей внутри системы, и выступает дестабилизирующим для нее фактором.

7. Структурные внутрисистемные связи (связи строения) характерны для всех принципов права, так как их содержание раскрывается и в теории, и в законодательстве через ряд суждений, объединенных по смыслу. В отличие от генетических, субординационных, координационных связей, связи строения обусловлены не объективными факторами, а особенностями форм мышления, в процессе которого любое понятие раскрывается через последовательный ряд взаимосвязанных суждений.

8. Основой субординационных внутрисистемных связей принципов российского права являются нормы в ст. 15 Конституции РФ, а также юридическая доктрина.

Необходимым является принятие Постановления Конституционного Суда РФ в порядке толкования ст. 15 Конституции РФ с целью конкретизации тех общепризнанных принципов и норм международного права, которые Российская Федерация считает частью своей правовой системы.

10. Координационные связи принципов права определяются: 1) уровнем в системе принципов, который они занимают; 2) взаимной обусловленностью идей, которые они выражают; 3) системным применением соответствующих принципов права. Не допустимой является проекция координационных связей принципов одной подсистемы права на другую.

11. Конфронтационные связи принципов права могут предопределяться объективными и субъективными факторами. Конфронтационные связи, возникающие под влиянием внешней среды, следует признать непреодолимыми в конкретных исторических условиях. Эти связи можно назвать объективно обусловленной или истинной конфронтацией.

Конфронтационные связи принципов, возникающие под влиянием субъективных и юридико-технических факторов, можно отнести к

субъективным конфронтационным или случайным связям. Конфронтация такого рода является преодолимой.

Научная и практическая значимость работы. Работа направлена на укрепление методологической основы научного понимания одного из основных вопросов правоведения - принципов права. Настоящим исследованием автор вносит посильный вклад в дело совершенствования категориального аппарата теории государства и права и юридической науки в целом.

Результаты исследования способствуют уяснению понятия принципов, их классификации, системы, и особенностей взаимосвязи, а также их места и роли в системе правового регулирования. При этом содержащиеся в диссертации теоретические обобщения, способствуют более углубленному познанию многих отраслевых наук.

Теоретические положения диссертации имеют значение для совершенствования законодательства и его систематизации, толкования права, его реализации. В частности, результаты исследования могут быть использованы при разработке Свода законов РФ, Закона о нормативных правовых актах РФ и др.

Результаты диссертации могут быть положены в основу условий для формулирования решения задач по устранению несогласованности нормативных актов, помогут глубже уяснить сходство и различия в предмете и методе правового регулирования различных отраслей права.

Многие положения и выводы диссертации целесообразно практически использовать в преподавании курсов «Теория государства и права», «Проблемы теории права», «Философия права», «Теория и реализация прав человека», отраслевых юридических дисциплин.

Апробация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 12 статей (общий объем – 5,34. л.).

Основные теоретические положения и выводы диссертации докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры теории и истории

государства и права Института права Самарского государственного экономического университета, применялись автором в учебном процессе. Кроме того, результаты диссертационного исследования активно внедряются в учебном процессе Волгоградского юридического института и в учебном процессе юридического факультета Волгоградского государственного университета (справка об апробации результатов диссертационного исследования №46 от 24.10.2006 г., выдана Волгоградским юридическим институтом и юридическим факультетом Волгоградского государственного университета).

Отдельные положения работы нашли свое отражение в докладах на научных международных, всероссийских, межвузовских конференциях и в выступлениях на ежегодных итоговых научных конференциях, проводимых в СГЭУ.

Структура работы. Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, подразделенных на десять параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, его цели и задачи, формулируются основные положения диссертации, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации «Теоретические и методологические основы исследования системных связей принципов права» формулируются выводы, определяющие основные аспекты и структуру диссертационного исследования. Раскрывается понятие принципов права, анализируется методология системного анализа применительно к исследованию системы принципов права, рассматриваются доктринальные системы принципов права и их значение для построения реальных систем принципов.

В первом параграфе первой главы «Понятие принципов права» формулируется авторская позиция по проблеме определения категории «принципы права».

В результате анализа сложившихся в настоящее время точек зрения относительно понятия принципов права, диссертант приходит к выводу о возможности их классификации на философский, объективистский, нормативный и идеологический подходы. Подробно останавливаясь на содержательных аспектах каждого из подходов, диссертант подчеркивает, что их классификация в значительной степени условна и отмечает тенденцию интегрированного восприятия принципов права на основе синтеза всех возможных теоретических подходов.

В диссертации обоснована мысль о том, что основным стратегическим направлением в процессе исследования принципов права на современном этапе должно стать именно интегративное восприятие всех характеристик данного правового явления.

При этом конструкция определения природы права в целом, и принципов права, в частности, несводима лишь к тому, что они являются результатом восприятия человеком условий общественной жизни, внешних по отношению к праву. В принципах отражается также логика и закономерности собственно правового развития.

Принципы права не могут сводиться к деятельности законодателя и к формам их внешнего выражения. Следует признать определяющую роль науки в их формировании и изучать процессы мышления, как форму конкретизации правовых понятий, получающих статус принципов права.

В диссертации формулируется вывод, о том, что принципы права необходимо понимать как идеи, выраженные в фундаментальных правовых понятиях, отражающих существующий уровень представлений о праве, детерминирующие юридическую деятельность и возникающие в ходе нее правоотношения.

Во втором параграфе первой главы «Методология анализа системных связей принципов права» рассматриваются общие характеристики системного подхода как методологии системного анализа, формулируются общие системные характеристики системы принципов права, необходимые для анализа взаимодействия между отдельными принципами права.

Основными характеристиками системы принципов права являются следующие:

1. Система принципов права обладает признаком целостности, ее свойства не сводимы к свойствам отдельных элементов системы. Не случайными, и вполне верными, в связи с этим представляются высказанные в литературе позиции, согласно которым все принципы права, например, являются основой юридической практики.

2. Система принципов права относится к числу суммативных систем, не предполагающих возникновения интеграционных свойств и интеграционного единства ее компонентов. Такие свойства системы определяют возможности применения, например, отдельных принципов права в ходе правоприменительной или интерпретационной практики.

3. Система принципов права обладает способностью существенно видоизменять составляющие ее компоненты (подсистемы) и создавать новые компоненты (подсистемы), в пределах своего единства.

5. Система принципов права необходимо связана с внешней средой, ощущая ее воздействия и реагируя на них.

6. Природа и особенности структурного единства принципов права предполагают возможность многовариантного ее описания, что определяет необходимость выбора системообразующего критерия для описания.

Таким образом, система принципов права – это суммативное структурно упорядоченное единство принципов права, обладающее системной связью, относительной самостоятельностью, устойчивостью,

автономностью функционирования в целях урегулирования общественных отношений.

Для анализа системных связей принципов права важное значение имеет их функциональная классификация. В процессе функционирования системы принципов права возникают системные связи двух уровней (порядков): внешние связи или связи со средой (прямые и обратные) и внутрисистемные связи (то есть связи внутри системы принципов права). Внутрисистемные связи принципов права могут быть классифицированы на генетические, структурные (связи строения), координационные, субординационные и конфронтационные.

В третьем параграфе первой главы «Доктринальные системы принципов права как теоретическая основа исследования системных связей принципов права» рассматриваются различные теоретические подходы к определению подсистем принципов права.

Наибольшее распространение в данный момент имеет построение системы принципов права в зависимости от системного уровня связей между нормами права.

Признавая такой подход теоретически обоснованным и продуктивным в аспекте формирования адекватной теоретической основы для изучения системных связей принципов права, полагаю, что в современных условиях основные параметры доктринальной системы принципов права должны учитывать следующие обстоятельства: 1) отраслевой принцип классификации нормативного материала не является единственным. В связи с этим, необходимым представляется выделение принципов материального и процессуального права, публичного и частного права; 2) элементом правовой системы России являются общепризнанные принципы международного права, которые составляют особый системный уровень; 3) форма существования принципов права не является определяющим фактором, поэтому возможно выделение как позитивных, так и надпозитивных принципов права.

Во второй главе работы «Внешние связи системы принципов права» рассматриваются различные теоретические и практические аспекты процессов взаимодействия системы принципов права с внешней средой – правовой системой.

Первый параграф второй главы «Правовая система как внешняя среда системы принципов права» посвящен анализу понятия и строения правовой системы в аспекте исследования правовой системы как внешней среды для системы принципов права. В широком смысле «средой» для системы принципов права будет неопределенное множество явлений, которые по природе своей к принципам права не относятся. В данном случае речь может идти и о системе общественных отношений, и о политической системе, и о нормах права и т.д.

В узком смысле «средой» для принципов права выступает правовая система как элемент правовой действительности. В гносеологическом плане исследование взаимодействия системы принципов права и правовой системы представляется наиболее продуктивным.

Понятие правовой системы в современной теории связывается в основном с решением следующих задач: 1) с разрешением споров по проблеме понятия права, достижением компромисса между разными подходами к праву; 2) с решением ряда проблем, возникающих в методологии научного исследования, таких как обеспечение синтеза знаний о правовых явлениях, широкое применение системного подхода в изучении правовой действительности, рассмотрение генетического аспекта правовой системы; 3) с развитием общих представлений о разных правовых явлениях, а также понятийного аппарата юридической науки.

В диссертации обоснована мысль о том, что при конструировании понятия «правовая система» необходимо учитывать следующие обстоятельства: 1) понятие не должно восприниматься как универсальное средство разрешения всех теоретических и методологических проблем, такие

функции ему не присущи; 2) правовая система является частью правовой реальности и существует также объективно как правовая реальность.

В диссертации предлагается понятие «правовая система» определять как упорядоченную совокупность внутренне организованных, взаимосвязанных, социально однородных юридических явлений, способных оказать влияние на общественные отношения и другие явления, существующие в данном государстве с помощью убеждения, принуждения, запрещения, стимулирования и других средств воздействия.

Качественные характеристики национальной правовой системы являются основанием для ее типологической характеристики как элемента правовой семьи. Российскую правовую систему необходимо рассматривать как часть семьи романо-германского права.

Во втором параграфе второй главы «Общая характеристика связей системы принципов права с внешней средой (внешних связей)» анализируются особенности взаимодействия системы принципов права и правовой системы.

Все внешние связи системы принципов права можно классифицировать на два типа. Связи первого порядка – это воздействие среды на систему, прямые связи. Данные связи проявляются в отражении признаков и принципов романо-германской правовой семьи в национальной специфике системы принципов. Связи второго порядка – это воздействие системы принципов на среду, то есть реакция правовой системы на формирующиеся и реализующиеся принципы права, обратные связи.

Характеристика прямых связей системы принципов права в диссертации дается на примерах принципов верховенства закона, а также принципа разграничения права на публичное и частное.

Обратные связи системы принципов права характеризуются на примерах взаимодействия системы принципов права с законодательством и юридической практикой. В диссертации обоснована и подтверждена

примерами идея об определяющей роли принципов права, нашедших отражение в актах Конституционного Суда РФ.

В третьей главе работы «Внутрисистемные связи принципов права» характеризуются генетические, структурные, субординационные, координационные и конфронтационные связи принципов права.

Первый параграф третьей главы «Генетические связи принципов права» посвящен анализу взаимодействия принципов права, в основе которых лежат общие идеологические или догматические конструкции.

Генетические связи принципов права предопределены общностью идеологии и/ или доктрины, в результате развития которой они в конечном итоге сформировались. При этом сам процесс формирования принципов права и в случае с идеологией, и в случае с доктриной представляется весьма схожим. Идея, сформировавшаяся в результате определенного описания познаваемой действительности, формулируется как понятие, приобретает таким образом некую законченную форму, и затем, в силу ее массового признания, обусловленного, как правило, объективными факторами, приобретает характер собственно принципа права.

Однако, принципиальное отличие между доктриной и идеологией все же есть, что, так или иначе, сказывается, в конечном итоге, на содержании принципов права.

Характеризуя генетические связи принципов права, в основе которых лежит идеология, диссертант полагает, что: 1) в России в настоящий момент отсутствует идеологическая идентификация, в связи с чем в правовой системе находят отражение различные принципы, иногда конкурирующие по природе и содержанию; 2) идеи, сформировавшиеся в результате идеологического описания действительности, носят оценочный характер и по природе своей предполагают дополнительную интерпретацию принципа в процессе его применения; 3) формализация принципов, основанных на конкурирующих идеологиях, является основой для конфронтационных связей внутри системы, выступает дестабилизирующим для нее фактором.

Характеризуя в целом генетические связи принципов, в основе которых лежит юридическая доктрина, можно сделать следующие выводы: 1) такие принципы, как правило, всегда существуют в позитивной форме; 2) содержание таких принципов всегда конкретизировано и не допускает оценочных суждений; 3) принципы, в основе которых лежит правовая доктрина, могут находиться в структурных, субординационных, координационных связях, но между ними, как правило, нет конфронтационных связей.

Второй параграф третьей главы «Общая характеристика структурных связей (связей строения) принципов права» посвящен анализу структуры принципов права.

Необходимость исследования структурных связей принципов права предопределяется как академическими, так и практическими целями. С одной стороны, структурный анализ принципов позволяет углубить представления об основах взаимодействия идей и понятий, которые по своим признакам могут быть отнесены к числу принципов права. С другой стороны, решаются проблемы, связанные с системным применением принципов права, так как выявляются идеи, структурно связанные друг с другом общим содержанием.

Структурные связи характерны для всех принципов права, так как их содержание раскрывается и в теории, и в законодательстве через ряд суждений, объединенных по смыслу.

В отличие от генетических, субординационных, координационных связей, связи строения обусловлены не объективными факторами, связанными с воздействием среды на систему принципов права, а с явлениями субъективного плана.

Основой и для построения, и для выявления структуры отдельных принципов права являются формы мышления познающего субъекта. Такими формами являются: понятие, суждение и умозаключение.

Любой принцип права выражается в юридически значимых понятиях. Понятие – это мысль, в которой отражаются общие, существенные свойства предметов и явлений. Любое понятие не только отражает общее, но и расчленяет вещи, группирует, классифицирует их в соответствии с их различиями.

Кроме того, существование понятий предполагает и восприятие их в определенной связи – в виде суждений. Суждение – это такая форма мысли, в которой посредством понятий утверждается (или отрицается) что-либо о чем-либо. Таким образом, сами формы мышления, результатом которых и становится система принципов права, предопределяют необходимость существования системных связей. Это связи суждений в рамках общего понятия, которым выступает сам принцип права.

В работе подробно проанализированы структурные связи принципа равенства и принципа законности.

В третьем параграфе третьей главы «Общая характеристика субординационных связей принципов права» анализируются проблемы, связанные с выстраиванием иерархических зависимостей между принципами, выступающими основой для разрешения возможных правовых коллизий.

В диссертации отмечается, что на доктринальном уровне субординационные связи описываются неоднозначно. Однако любые построения иерархии должны иметь под собой объективные основания.

В диссертации формулируется вывод о том, что объективным основанием для построения и исследования иерархических зависимостей принципов права могут быть положения ст. 15 Конституции РФ, в соответствии с которой принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются частью правовой системы России, причем определяющей по отношению к внутреннему содержанию.

В результате исследования особенностей иерархических зависимостей принципов права, в диссертации делается вывод о том, что целесообразным является наделение Конституционного Суда РФ полномочиями по установлению содержания и источников закрепления общепризнанных принципов и норм международного права. В рамках реализации компетенции по толкованию положений Конституции РФ, необходимым и целесообразным является издание единого, обобщенного постановления Конституционного Суда РФ, в котором аккумулировались бы те общепризнанные принципы и нормы международного права, которые Российская Федерация считает частью своей правовой системы.

В четвертом параграфе третьей главы «Общая характеристика координационных связей принципов права» рассматриваются проблемы взаимодействия отдельных принципов права в процессе их системного применения.

В диссертации отмечается, что природа координационных связей принципов права определяется: 1) уровнем в системе принципов, который они занимают; 2) взаимной обусловленностью идей, которые они выражают; 3) системным применением соответствующих принципов права.

Сам факт координационных связей отдельных принципов права предопределяет необходимость их системного применения к конкретным общественным отношениям, в связи с чем необходимо с определенностью устанавливать тот системный уровень, к которому непосредственно относятся принципы права.

На примерах в диссертации показано, что в процессе правоприменительной деятельности, судебные органы России, верно выявляя и применяя координационные связи принципов добросовестности и недопустимости злоупотребления правом, без достаточных на то оснований распространили их действие на всю систему праву, не учитывая при этом особенности частноправовых и публично-правовых отношений.

В пятом параграфе третьей главы «Общая характеристика конфронтационных связей принципов права» дается характеристика причин и последствий коллизий принципов права, предлагаются варианты их преодоления.

Анализ конфронтационных связей принципов права предполагает уяснение нескольких моментов. В первую очередь, подобного рода связи – это одна из разновидностей юридического конфликта. Во-вторых, необходимо иметь в виду, что конфронтационные связи принципов права могут предопределяться различными факторами.

На такие связи оказывает влияние среда (правовая система), в основе которой всегда лежит некая сумма конфликтных элементов, например, конфликт системы права и системы законодательства, конфликты интересов, конфликты законности и целесообразности и т.д. Подвергаясь влиянию среды, принципы права как идеи охватывают различные сферы, относящиеся к правовой системе, и, в связи с этим, столь же объективно возникают конфронтационные связи между ними. С достаточной степенью условности эти связи можно назвать объективно обусловленной или истинной конфронтацией.

Существенное влияние на принципы права оказывает их субъективная природа. Выступая специфическим отражением действительности, они несут на себе и отпечатки происхождения (особенности идеологии или доктрины), и следы мировоззренческих установок создателей соответствующей генетической основы, и, что также не редкость, результаты субъективного усмотрения законодателей и судей. К числу таких конфронтационных связей можно отнести, например, соотношение принципа защиты конкуренции как выражения идеологии либерализма и принципа государственной защиты естественных монополий, как выражения идеологии солидаризма. Такие конфликтные связи между принципами можно отнести к субъективным конфронтационным или случайным связям.

Если конфликты первого рода не устранимы, и возможно говорить о различных формах преодоления коллизий между принципами, то вторая группа связей в силу своей природы весьма сильно зависит от конкретно-исторических условий существования той или иной правовой системы и успешно устраняется благодаря усилиям правотворцев и правоприменителей.

В диссертации рассматриваются конкретные примеры конфронтационных зависимостей между принципами права, предлагаются определенные варианты преодоления коллизий принципов права.

Заключение диссертации посвящено подведению итогов исследования. В нем сделаны необходимые обобщения, сформулированы основные выводы, предложения по совершенствованию законодательства, а также определен круг тем для дальнейших исследований по проблемам системных связей принципов права.

Основные положения диссертации отражены в следующих работах автора:

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований:

1. *Захарова К.С.* Правовая система России и ее значение для принципов права / К.С. Захарова // *Законы России. Опыт. Анализ. Практика.* 2007. № 5. (0, 63 п.л.);
2. *Захарова К.С.* Система принципов права: понятие, структура, взаимосвязи / К.С. Захарова, А.Л. Захаров // *Законы России. Опыт. Анализ. Практика.* 2007. №11. (0,5/0,25 п.л.).

Иные научные публикации:

3. *Захарова К.С.* Правовая система России и общепризнанные принципы международного права / К.С. Захарова // Политико-правовая система России: Материалы всероссийской научно-практической конференции / Отв. ред. Ф.В. Глазырин, А.Г. Егоров. – Волгоград: Станица-2, 2006. (0,2 п.л.);

4. *Захарова К.С.* Принципы права как внешняя форма выражения права / К.С. Захарова // Правовое регулирование инноваций в экономике региона: Материалы “круглого стола” международной научно-практической конференции “Роль высших учебных заведений в инновационном развитии экономики регионов” 10-12 октября 2006г. / Отв. ред. А. Е. Пилецкий. – Самара: Изд-во Самарск. гос. эк.ун-та, 2006. (0, 2 п.л.);

5. *Захарова К.С.* Правовая система и принципы права / К.С. Захарова // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. Серия “Юриспруденция”. Выпуск шестьдесят второй. Тольятти: ВУиТ, 2007. (0,5 п.л.);

6. *Захарова К.С.* Взаимосвязи принципов частного права / К.С. Захарова // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. Серия “Юриспруденция”. Выпуск шестьдесят второй. Тольятти: ВУиТ, 2007. (0, 63 п.л.);

7. *Захарова К.С.* Справедливость как принцип юридической ответственности / К.С. Захарова // Материалы международной научной конференции “Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики” // Правоотношения и юридическая ответственность.- Тольятти: Волжский университет им.В. Н. Татищева, 2007. (0,3 п.л.);

8. *Захарова К.С.* Понятие принципов права / К.С. Захарова, А.Л. Захаров // Проблемы преступления и наказания в праве, философии и культуре: материалы Международной научно-практической конференции

(25-26 апреля 2007г.) / Под общ. ред. А.В. Горожанина: в 2 кн. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2007. Кн. 1. (0,4/0,2 п.л.);

9. *Захарова К.С.* Коллизии принципов права и способы их разрешения в процессе деятельности хозяйствующего субъекта / К.С. Захарова // Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта. Материалы 6-й Международной научно-практической конференции “Проблемы развития предприятий: теория и практика”, 10-12 октября 2007г. Ч. 3 / Отв. ред. А. Е. Пилецкий. – Самара: Изд-во Самарск. гос. экон. ун-та, 2007. (0,25 п.л.);

10. *Захарова К.С.* Эффективность принципов права при реализации в процессе деятельности хозяйствующего субъекта // Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта . Материалы 6-й Международной научно-практической конференции “Проблемы развития предприятий: теория и практика”, 10-12 октября 2007г. Ч. 3 / Отв. ред. А. Е. Пилецкий. – Самара: Изд-во Самарск. гос. экон. ун-та, 2007. (0,2 п.л.);

11. *Захарова К.С.* Принципы конституционного права / К.С. Захарова // Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта. Материалы 7-й Международной научно-практической конференции “Проблемы развития предприятий: теория и практика”, 27-28 ноября 2008г. Ч. 3 / Отв. ред. А. Е. Пилецкий. – Самара: Изд-во Самарск. гос. экон. ун-та, 2008. (0,33 п.л.);

12. *Захарова К. С.* Принципы права в правовой системе России/К. С. Захарова; Федеральное агентство по образованию РФ; Самар. гос. экономический ун-т. -Самара: Самар. отд-ние Литфонда, 2009. (1,86 п.л.).

Общий объем опубликованных работ – 5,34 п.л.