

На правах рукописи

Ноянова Алтана Артуровна

**ПРАВСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ НАЧАЛА
АРБИТРАЖНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

12.00.15 – гражданский процесс, арбитражный процесс

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов – 2016

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Григорьева Тамара Александровна

Официальные оппоненты: **Филиппов Петр Мартынович**
доктор юридических наук, профессор,
ФГКОУ ВО «Волгоградская академия Министрства внутренних дел Российской Федерации», профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин

Щербакова Лилия Геннадиевна
кандидат юридических наук,

Поволжский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», доцент кафедры гражданского права и процесса

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет)»

Защита состоится «27» мая 2016 г. в 11-00 часов на заседании диссертационного совета Д-212.239.03 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, ауд. 104, зал диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru.diss.phtml>).

Автореферат разослан «__» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук



Колодуб Григорий Вячеславович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Нравственные начала являются одним из важнейших социальных регуляторов, генетически связанных с духовной жизнью и определяющих, наряду с правом, фактическое содержание различных поведенческих актов, мотивов, личностных черт субъектов общественных отношений. Нравственные представления и понятия являются нормативным выражением общественного сознания, действующим через оценку поступков людей, механизм общественного сознания. Посредством нравственных начал в общественном сознании формируются оценочно-нормативные представления о том, какие типы возможного поведения могут и должны восприниматься в обществе как положительные и, в силу этого, поощряемые обществом, иногда вменяемые в особую заслугу, а какие типы поведения должны восприниматься как отрицательные.

Благодаря важной роли, которую нравственные начала играют в сфере норм, осознаваемых человеком, законодательная и правоприменительная практика не могут не учитывать данный фактор при достижении целей по упорядочению общественной жизни. Эффективность общественных отношений, понимаемая как наиболее оптимальный, не затратный и результативный способ социального взаимодействия, в полной мере зависит от того, насколько слажено функционируют различные механизмы социального регулирования – морально-нравственные и правовые. Однако необходимо учитывать, что нравственные и правовые нормы, при всем их глубоком единстве, обусловленном общностью социальной нормативной системы, представляют собой два своеобразных, самостоятельных и равнозначных инструмента социального регулирования. Нельзя поэтому рассматривать взаимодействие нравственных и правовых начал как соотношение главенствующей и подчиненной систем.

Актуальность темы исследования обусловлена социальной значимостью интеграции нравственных начал в систему правового регулирования, объективными условиями использования регулятивного потенциала морально-нравственных норм для преодоления пробелов законодательст-

ва, возможностями применения нравственных представлений для конкретизации содержания оценочных понятий в праве при разрешении фактических отношений между субъектами и т.д.

Особенно важным представляется разрешение этих вопросов применительно к сфере арбитражного процессуального права. Данная отрасль характеризуется высокой степенью свободы участников правоотношений, в основу которой положены принципы диспозитивности и равноправия участников арбитражного процесса; разнообразием средств регулятивного воздействия на отношения субъектов, в том числе, на основе обычаев делового оборота, корпоративных норм, договорных условий и т.п. Все эти обстоятельства создают объективные предпосылки для интеграции нравственных норм в правоприменительную практику арбитражных судов. В отдельных случаях, например, при применении оценочных понятий, такая интеграция может приводить к практике отказа при разрешении дел от средств правового регулирования в пользу норм нравственности. Результатом может стать, например, утрата фактических оснований обжалования решения арбитражного суда в той части, где средством регулирования отношений были не правовые, а нравственные нормы.

Существует и другой аспект проблемы взаимодействия нравственных и правовых норм в сфере арбитражного судопроизводства. Речь идет о единообразном толковании и применении права. В этом случае нравственные нормы могут выступать критерием справедливости закона, подлежащего применению, средством мотивации правомерного поведения субъектов гражданского или арбитражного процессуального правоотношения, способом оценки фактического поведения субъекта правоотношения и т.п.

Таким образом, изучение проблем регулятивного воздействия нравственных начал на общественные отношения в сфере арбитражного судопроизводства представляет значительный научно-практический интерес.

Исследование нравственных начал арбитражного судопроизводства имеет множество теоретических и практических аспектов. Поэтому рассмотрение данной темы должно опираться на всесторонний комплексный научный подход, предполагающий анализ различных ее аспектов.

Указанные обстоятельства обусловили выбор темы настоящего диссертационного исследования, круг изучаемых проблем и подходы к их освещению, рассмотрение философских, теоретико-правовых и отраслевых аспектов нравственных начал.

Степень научной разработанности проблемы. Особенность теоретической разработки темы настоящего исследования обусловлена значительным количеством работ, посвященных исследованию как самого содержания и форм проявления нравственных начал, так и соотношению данного феномена с правом, включая правоприменительный аспект.

Проблемы определения сущности нравственных начал, понятия и классификации нравственных норм, соотношения нравственности с правом, обоснования форм взаимодействия систем права и морали, выявления и определения содержания отдельных нравственных норм неоднократно становились объектом изучения со стороны специалистов в области философии, психологии, социологии и права.

С точки зрения философии, основным направлением исследований является определение категориальной сущности, понятийного аппарата и методологических основ исследования начал нравственности во всех своих проявлениях. В этом аспекте нравственность представляется как проявление диалектики форм общественного сознания, обеспечивающее социально-требуемое поведение как необходимое условие существования общества (О.Н. Крутова).

В социологической науке основное внимание сосредоточено на функциональном аспекте нравственных начал. В соответствии с данным подходом нравственность выступает формой взаимосвязи между людьми, оказывая влияние на социальные отношения и, в свою очередь, подвергаясь влиянию со стороны системы социальных ценностей субъектов взаимоотношений (М.Н. Руткевич).

В психологии нравственные начала рассматриваются с точки зрения субъектно-релятивного анализа жизнедеятельности людей. В связи с этим нравственные начала определяются как опосредованная личностью связь ее общения и жизнедеятельности, особая форма индивидуальной деятельности, связанная со взаимоотношениями людей (К.А. Абульханова-Славская).

Среди правоведов распространен подход, согласно которому нравственные начала изучались в виду возможности влияния этих начал на мотивацию поведения субъекта правоотношений. Так, один из представителей этого направления, В.Н. Кудрявцев, указывал на скрытый характер действия нравственных норм, справедливо отмечая, что в этом заключается отличие морально-нравственного механизма от правового в области регулятивного воздействия на субъекта (В.Н. Кудрявцев).

Теоретико-правовые аспекты интеграции нравственных начал в нормы права рассматривались в трудах К.С. Юдельсона, М.И. Байтина, И.Е. Фарбера, В.В. Лазарева, С.В. Липеня, И.Б. Морейна, К.А. Чернова, С.С. Алексеева, Л.С. Явича, А.Т. Боннера, Д.А. Керимова, Р.З. Лившица, В.М. Ведяхина, О.Е. Сурковой, Н.М. Вагиной, А.В. Овода, В.М. Реуфа, Д.А. Липинского и др.

Взаимосвязь нравственных начал с принципами различных отраслей права была предметом обсуждения в работах таких авторов, как Д.А. Смирнов, Ф.Н. Багаутдинов, А.Д. Бойков, И.И. Карпец, М.О. Баев, Р. Крикшунас, В.А. Лазарева, И.Ю. Панькина, О.А. Кузнецова, И.К. Дмитриев и др.

В последние годы отмечается рост числа публикаций по вопросам соотношения нравственных и правовых начал в области судопроизводства. Одним из направлений научной деятельности стало рассмотрение вопросов нравственности как составной части института судебного усмотрения. Работы по данному вопросу опубликовали такие авторы, как Р.С. Данелян, В.Д. Подмосковский, В.Г. Антропова, Ю.В. Грачева, А.П. Севастьянов, Л.Н. Берг, А.В. Аверина, Р.Р. Рафикова и др.

Нравственные начала рассматриваются и как составная часть современных исследований по вопросам сущности, значения и формы реализации принципа целесообразности (дискреционности). К числу авторов, работающих в данном направлении, относятся Н.Н. Апостолова, К.В. Пронин, А.В. Аверин и др. Ряд авторов, в частности Я.М. Браинин, Я.С. Михалык, П.Е. Недбайло и др. объектом исследований определили взаимодействие нравственных и правовых норм на различных стадиях правоприменения.

Несмотря на весомый вклад вышеперечисленных авторов в разработку теории нравственных норм, а также проблем взаимодействия нравст-

венных норм с правовыми, указанные вопросы рассматривались лишь постольку, поскольку были составной частью более масштабных исследований. Специальных работ монографического уровня, посвященных рассмотрению вопросов интеграции нравственных норм в правоприменительную практику арбитражных судов в настоящее время не существует. Вместе с тем, неопределенность в вопросах определения нравственных норм и возможности применения их в практике арбитражных судов негативно отражается на реализации задач единообразного понимания и применения законодательства в арбитражном судопроизводстве. В связи с этим представляется вполне обоснованным и своевременным обращение к исследованию проблемы нравственных начал в арбитражном судопроизводстве.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является всесторонний анализ нравственных начал как системы социального регулирования и различных аспектов взаимодействия данной системы с нормами права при осуществлении арбитражными судами полномочий по рассмотрению и разрешению дел.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи**:

- изучить и обобщить имеющиеся научные материалы, определить степень и уровень теоретической разработанности темы;
- проанализировать нормативное содержание системы нравственных категорий;
- исследовать социально-правовую природу целей арбитражного судопроизводства и их соотношение с целеполаганием системы нравственных норм;
- выявить соотношение понятий «нравственность» и «право»;
- установить социально-нравственное содержание функций арбитражного судопроизводства;
- определить взаимообусловленность нравственных и правовых принципов рассмотрения и разрешения дел в арбитражных судах;
- исследовать правовой механизм оценочных понятий и их роль в интеграции нравственных начал в арбитражное судопроизводство;
- выработать практические рекомендации по учету нравственных требований с целью повышения эффективности судебной защиты юридиче-

ских лиц и предпринимателей и защиты отношений в сфере арбитражного судопроизводства от злоупотреблений правом.

Объект исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в процессе реализации нравственных начал в арбитражном судопроизводстве.

Предметом исследования являются нормы нравственности, интегрированные в общественное сознание и взаимодействующие с нормативно-правовыми регуляторами производства в арбитражных судах.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания общественных явлений. Использовались логические приемы познания: анализ, синтез, гипотеза, а также философские категории, такие как форма и содержание, общее и частное. Применялись частнонаучные методы изучения частноправовых явлений: статистический, социологический и исторический методы, логико-юридический анализ законодательства, метод сравнительного правоведения и обобщения судебной практики и др.

Эмпирическую базу исследования составили материалы судебной практики Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и арбитражных судов различных уровней судебной системы.

Нормативную базу исследования образуют национальные и международные правовые акты различной юридической силы: Всеобщая декларация прав человека, Декларация прав человека и гражданина Европейская Конвенция о защите прав и основных свобод, Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека, Конституция РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Кодекс судейской этики и др.

Нормативную базу исследования составили также отдельные законы Российской Федерации и иные нормативные правовые акты, такие как Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Федеральный закон «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов РФ», Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и др.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что автором в предлагаемом ракурсе проведено системное и всестороннее изучение актуальной проблемы реализации нравственных начал в арбитражном судопроизводстве и праве. Настоящая работа является первым диссертационным исследованием указанной проблемы, выполненным на базе действующего арбитражного процессуального законодательства России.

Автором предложено новое понимание взаимодействия нравственных и правовых норм в арбитражном судопроизводстве, определяется понятие нравственных принципов арбитражного судопроизводства, анализируются нравственные аспекты реализации прав и исполнения обязанностей различными участниками арбитражного судопроизводства. С учетом современного понимания нравственных начал диссертантом разработана новая теоретическая модель деятельности арбитражного суда в условиях неисполнения обязанностей и злоупотребления правами участниками арбитражного судопроизводства.

Научная новизна диссертационного исследования отражена в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. Перманентное развитие социальных представлений о нравственных началах человека и человеческого сообщества постепенно привело к осознанию того, что отдельные нравственные начала могут существовать не только в ментальной форме, но и подлежат формальному закреплению, прежде всего в области правосудия, призванного действительно защищать и охранять права, свободы и законные интересы субъектов различных материальных правоотношений. Такая формализация нравственных начал, как правило, происходит через систему принципов правосудия или отрасли права, что применительно к арбитражному процессу означает, что, с одной стороны, правосудие по гражданским делам гарантирует реализацию отдельных формализованных нравственных начал, а с другой – эти начала придают самому арбитражному процессу гуманистическую направленность.

2. В контексте избранной тематики эффективная защита прав, свобод и законных интересов субъектов материально-правовых отношений может рассматриваться как один из общеправовых принципов современного российского арбитражного процессуального права. Анализируемый

принцип в полной мере корреспондирует совокупному восприятию национальным законодательством, судебной практикой и доктриной принципа доступности правосудия по гражданским делам, который институализирован п. 1 ст. 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

3. Арбитражный суд при осуществлении правосудия по гражданским делам выполняет сразу несколько базовых взаимодополняющих функций, а именно функции, связанные с формальным правоприменением в целях защиты участников предпринимательской и иной экономической деятельности, а также функции, сопряженные с реализацией нравственно-воспитательных и информационно-ориентирующих аспектов. При этом нравственно-воспитательный и информационно-ориентирующий оценочный аспект арбитражного процессуального права (и судопроизводства) имеют единый объект воздействия – сознание и психологию людей, для того чтобы сформировать у них социально полезную, положительную направленность поведения в судопроизводстве при рассмотрении и разрешении гражданского дела по существу.

4. Правовые идеи-принципы, обладающие наибольшей социальной и гуманистической ценностью в арбитражном процессуальном праве, являются объективными регуляторами поведения правоприменителя (суда) и всех остальных лично заинтересованных и незаинтересованных участников судопроизводства. Отсюда становится понятным, что нравственно-оценочные понятия являются своеобразным средством или инструментом, обеспечивающим единообразное толкование и применение норм материального и процессуального права в зависимости от условий практического воплощения законодательных предписаний в конкретных общественных отношениях.

5. При анализе отдельных институтов арбитражного процессуального права важно более широко использовать базовые нравственные начала. В частности, далеко не всякое действие (бездействие) участников судопроизводства можно и должно расценивать как злоупотребление арбитражным процессуальным правом, поскольку здесь недостаточно исключительно формальных критериев оценки; субсидиарно нужно исходить не только из наличия неправомерности в действиях, но и из таких понятий как совесть, долг, справедливость, необходимость, ответственность

и др. В этом случае оценка того или иного института арбитражного процессуального права будет более полной, т.к. в оценку имплементируется элемент социально-нравственной приемлемости или неприемлемости субъективного поведения.

6. Нравственные начала арбитражного процессуального права должны более активно использоваться не только в ходе судопроизводства, но и по его итогам. К примеру, арбитражные суды в рамках подготовки судебных постановлений обязаны добиваться возможно более полного тождества, эквивалентности между формальным смыслом материального и процессуального закона и реальными обстоятельствами конкретного гражданского дела, что позволит избежать неиндивидуального подхода арбитражных судов к тем или иным разрешаемым спорам (делам).

7. С точки зрения наиболее полного осуществления нравственных и воспитательных начал в арбитражном процессуальном праве обосновывается необходимость законодательного закрепления обязанности суда по вынесению частных определений в случаях установления нарушений закона гражданами-предпринимателями, должностными лицами и организациями. В связи с чем предлагается ввести в Арбитражный процессуальный кодекс РФ норму, обязывающую суды заносить в протокол судебного заседания и в судебное решение сведения о совершенных нарушениях закона с целью превенции и предотвращения возможных правонарушений в будущем.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

В теоретическом плане диссертационное исследование содержит ряд новых теоретических выводов и положений, направленных на совершенствование судебного правоприменения и контроля в области арбитражного судопроизводства. Указанные теоретические выводы и положения могут быть использованы в дальнейшей научно-исследовательской работе.

В практическом плане выводы и предложения могут быть использованы в правоприменительной практике арбитражных судов, чтении курса лекций по арбитражному процессу, деятельности законодательных органов по дальнейшему совершенствованию российского арбитражного процессуального права.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре арбитражного процесса ФБГОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», где проведены ее рецензирование и обсуждение.

Положения диссертационного исследования нашли свое отражение в выступлениях на межвузовских и региональных конференциях. В частности автор принял участие в Международной научно-практической конференции «Перспективы реформирования гражданского процессуального права» (Саратов, февраль 2015 г.); III Международная научная конференция «Право: история, теория, практика» (Санкт-Петербург, июль 2015 г.); II Международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы юриспруденции в современных условиях» (Казань, июль 2015 г.) и др.

Отдельные положения и выводы диссертации освещались в статьях, опубликованных в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и образования РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, а также в статьях, опубликованных в сборниках научных и научно-практических конференций.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих пять параграфов, заключения и списка нормативно-правовых актов, специальной литературы и правоприменительной практики.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, ее теоретическая и практическая значимость. Определяются цели, задачи, методология исследования. Формулируются основные положения, выносимые на защиту и подтверждающие научную новизну. Отмечается апробация результатов исследования и структура работы.

Первая глава диссертационного исследования – «Развитие социальных представлений о нравственных нормах» – посвящена изучению генезиса культурно-психологического феномена нравственности на различных этапах становления общественных институтов и государства.

Автор проводит сравнение христианских нравственных норм с предшествующими им античными нормами, показывает отличия их содержания в оценке добра и истины.

Отмечается, что нравственная цель античного философа классических времен заключалась в том, чтобы указать путь разумного самоопределения личности.

Христианство, используя многие нравственные постулаты античной философии, претворило нравственную ориентацию в массовое сознание. Однако разрыв между нравственными идеалами и жизнью признавался неизбежным и самими христианскими теологами. Тем не менее, нельзя не отметить роль христианства во внедрении в массовое общественное сознание такого нравственного мерила, как совесть, и таких нравственных постулатов, как, праведность, чувство моральной правоты перед Богом, непротивление злу насилием, самоотречение, отказ от счастья и благополучия, сострадание и любовь к ближним и др.

Также в первой главе, согласно которой нравственные нормы прошли длительный путь развития, прежде чем стать современным регулятором общественного и личного аспектов поведения правоспособного субъекта.

Источником норм нравственности в этот период стало психологическо-эмоциональное раздвоение личности человека, связанное с дуалистичностью материальных и духовных потребностей человека и, соответственно, с формированием категорий «должное» и «желаемое».

При этом категории «должное» и «желаемое» приобретали различное толкование, в зависимости от конкретно-исторического периода.

Доказывается, что именно период Нового времени сформулированы первые идеи о том, что право и все формы его проявления, в том числе и закон, должны включать в свое содержание нравственные нормы. Это включение необходимо для выполнения законодательством функций духовного ориентира общества.

Наряду с этим в данном разделе исследования устанавливается взаимосвязь нравственных и правовых принципов при регулировании деятельности арбитражных судов. Нравственные начала включаются в регламентирующее судебную деятельность законодательство как на международном, так и национальном уровнях. Доказывается, что нравственно-правовые принципы, включенные в арбитражное процессуальное законодательство, выступают в качестве путей интеграции ряда этических норм в деятельность, связанную с отправлением правосудия арбитражными судами.

Во второй главе – «Нравственные основы системы арбитражного процессуального права» – исследуются цели, функции и принципы арбитражного судопроизводства как социально-правовые ценности.

В первом параграфе – Цели арбитражного судопроизводства как социально-правовые ценности – подчеркивается актуальность вопроса о закреплении в законодательстве социально значимых целей и задач судопроизводства, наделении судов функциями, которые отвечают требованиям защиты прав и свобод субъектов экономической и иной предпринимательской деятельности, правовой политике государства в разрешении экономических споров между хозяйствующими субъектами.

Обосновывается, что методологически правильным в изучении вопроса о нравственных аспектах целей судопроизводства в арбитражных судах является разграничение понятия арбитражного судопроизводства с понятиями судебной власти, правосудия и арбитражного процесса.

Судопроизводство понимается как средство осуществления судебной власти, процессуальная форма правосудия по гражданским делам (Г.А. Жилин); форма принудительного осуществления нарушенных или оспоренных гражданских прав (А.Т. Боннер); деятельность суда и других

субъектов процессуальных правоотношений (А.П. Вершинин); разновидность государственной деятельности, осуществляемой судом (Н.А. Чечина). Автор обосновывается позицией, согласно которой судопроизводство представляет собой сложную систему правоотношений, где обязательным субъектом является суд, состоящий в правовых связях с участниками процесса. В рамках этих правоотношений действует не только суд, но и участники дела, и вся эта совокупная деятельность, регулируемая нормами процессуального права, включается в гражданское судопроизводство. Однако правосудие осуществляет только суд (ст. 118 Конституции РФ). Поэтому представляется неправильным отождествление судопроизводства и судебной власти.

Обращается внимание на то обстоятельство, что в арбитражном процессуальном законодательстве указываются не цели, а задачи арбитражного судопроизводства.

Автор обосновывает вывод о том, что так называемые промежуточные цели правосудия (Г.А. Жилин) являются не целями, а задачами деятельности судов в арбитражном судопроизводстве.

Во втором параграфе второй главы – «Социально-нравственное значение функций арбитражного судопроизводства» – исследуются понятие, сущность и нравственное содержание функций.

Исходя из содержания норм арбитражного процессуального законодательства автор приходит к выводу, что понятием «функции судопроизводства в арбитражных судах» охватываются такие виды реализации судебных полномочий, как деятельность по рассмотрению и разрешению арбитражных дел по существу; осуществление вышестоящими судами обязанностей пересмотра судебных актов на предмет выявления и устранения возможных ошибок и противоречий законодательству; деятельность, осуществляемая на стадии исполнения судебных актов арбитражного суда.

Состав функций арбитражного суда включает функции правоприменения, контроля, воспитания и правотворчества, информационно-ориентирующую и оценочную.

Указывается, что основные подходы к определению содержания функций должны учитывать ряд таких теоретических положений, как наличие целей, на достижение которых направлена та или иная функ-

ция, а также правовых средств достижения данных целей. Наряду с этим, к перечню основных условий необходимо отнести соответствующие законодательные нормы, обеспечивающие реализацию данных функций.

При этом анализ норм арбитражного процессуального законодательства показывает, что существует разграничение функций судопроизводства и функций арбитражного суда, как участника арбитражного процесса. Данное разграничение вытекает из самого существа судопроизводства, которое охватывает как действия самого арбитражного суда, являющегося участником судопроизводства, так и действия иных, участвующих в деле лиц, в том числе действий, осуществляемых истцом, ответчиком, третьими лицами, экспертом и др.

Воспитательная функция неразрывно связана с функциями информационно-ориентирующей и оценочной. Сущность информационной функции определяется посредством описания эскиза запланированной законодателем цели правовых норм (Ф.Н. Фаткуллин). Наряду с этим, информационно-ориентирующая функция может проявляться в виде указания на повторяющиеся типы жизненных ситуаций, по поводу и вследствие которых возникают, изменяются, прекращаются соответствующие общественные отношения. Еще одним проявлением данной функции является обозначение (маркирование) общеобязательных правил поведения участников данных общественных отношений, а также обобщенный масштаб (мера) юридических средств, направленных на обеспечение соблюдения таких правил. Наконец, данная функция проявляется в установлении состава субъектов, на которых распространяются данные нормы права.

Усваивая информацию о социальных последствиях конкретного поведения в рамках существующего правопорядка, субъекты выбирают свой вариант социально приемлемого поведения.

Реализация оценочной функции связана с установлением нормами процессуального права образцов и правил поведения, которые выступают как масштаб дозволения и приемлемости (т.е. правомерности и неправомерности) поведения субъектов права. Установление ценности или, напротив, неприемлемости поведенческих актов в юридическом процессе определяется на основании указанных норм. Выявление масштаба мер

государственного принуждения, применяемых в рамках юридического процесса, также связано с регулированием на основе норм процессуального права.

Воспитательная, информационно-ориентирующая и оценочная функции процессуального права (включая судопроизводство) направлены на общий объект воздействия – сознание и психологию людей. Данные функции направлены на достижение цели формирования социально полезной, положительной направленности субъективной стороны индивидуального поведения. Указанные функции призваны взаимно дополнять друг друга. Иными словами, эффективность одной функции усиливается при условии реализации другой. Реализация, уполномоченными органами норм процессуального права обеспечивает выполнение функции социального контроля и установленную степень единообразного поведения граждан, согласно требованиям правовых предписаний. Индивидуальные потребности, не причиняющие ущерба обществу, обеспечиваются защитой процессуального права. Соответствующие этим потребностям индивидуальные интересы и субъективные цели также поощряются и защищаются государственными органами.

Третий параграф второй главы – «Нравственные принципы арбитражного процесса: понятие и содержание» – посвящен анализу субъективных и объективных аспектов содержания принципов права.

Диссертант поддерживает точку зрения, согласно которой принцип можно признать категорией правосознания. Однако отмечается, что принципы объективируются и становятся содержанием не только правосознания, но иной правовой реальности.

Нравственные ориентиры законодателя вбирают в себя обычаи, традиции, ценности, базовые идеи человечества о морали и справедливости, т.е. то, что на уровне общественного сознания во все времена представляется наиболее ценным. Следует также отметить и то, что принципы представляют собой продукт сознательного творчества законодателя

Исходя из названных субъективных оснований принципов, можно говорить о возможности выбора законодателем пути дальнейшего развития законодательства исходя из потребностей общества и из выбранной им системы принципов.

Подчеркивается, что для эффективного функционирования правовой системы субъективный выбор законодателя должен быть наиболее близок к объективным закономерностям общественного развития данной исторической эпохи.

Диссертант аргументирует вывод, что законодательное закрепление принципа эффективности и доступности судебной защиты в арбитражном судопроизводстве, не осуществляется из-за наличия субъективного усмотрения законодателя, который, безусловно, учитывает и объективные факторы, такие, как уровень экономического развития и финансовые возможности государства, его отношение к защите прав и свобод определенных социальных слоев общества, уровень развития судебной системы и т.д.

В параграфе обосновывается положение о том, что в настоящее время важнейшие правовые идеи-принципы, обладающие наибольшей социальной ценностью, присутствуют в правосознании правоприменителей и становятся реальной судебной практикой.

Подтверждением тому могут служить как решения Европейского Суда по правам человека, так и акты системы арбитражных судов Российской Федерации.

В третьей главе – «Нравственные аспекты реализации прав и исполнения обязанностей участниками арбитражного судопроизводства» – раскрывается роль правосознания судей и иных участников судопроизводства в разрешении дел, возникающих из предпринимательской и иной экономической деятельности.

Первый параграф третьей главы – «Нравственные аспекты правоприменения в арбитражном судопроизводстве» – посвящен исследованию проблемы применения нравственных принципов и категорий правосознания в деятельности судей.

Отмечается, что основу совершения тех или иных действий судьи в арбитражном процессе составляют не только профессионализм, знание законов, но и выполнение закрепленной в рамках процессуального закона обязанности суда по обеспечению равных процессуальных возможностей сторонам, объективность и беспристрастность, учет мнений обеих сторон при рассмотрении и разрешении дела.

Поэтому отдельного внимания заслуживают проблемы нравственных основ активности суда в установлении действительных обстоятельств дела, вынесения на основе правосознания справедливых судебных решений, содействующих развитию партнерских отношений и соблюдению норм этики делового оборота.

Обосновывается точка зрения, согласно которой идеи морали отражаются в судопроизводстве не только в применении нравственных принципов, но и в использовании иных категорий правосознания. Важную роль в регулировании как материальных, так и процессуальных правоотношений играют оценочные понятия.

В российской юридической науке данное правовое явление принято называть «оценочными понятиями» (С.И. Вильянский), «оценочными категориями» (Р.С. Джинджолия) «оценочными терминами» (А.Ф. Черданцев) «оценочными признаками» (В.В. Питецкий).

Автор приходит к выводу, что оценочные понятия, используемые в юридических конструкциях, обладают свойством функциональности, т.к., во-первых, выражают зависимость средств правового воздействия и объекта правовой регламентации. Во-вторых, функциональность выражается в том, что оценочные понятия являются юридически нормированным передаточным звеном, которое обеспечивает результативное воздействие на общественные отношения в объеме и масштабах, достаточных для защиты, упорядочения, и развития этих отношений в соответствии с целями и задачами арбитражного процессуального права.

Значимость оценочных понятий заключается в том, что они являются важным инструментом, обеспечивающим единообразное толкование и применение норм в зависимости от условий практического воплощения законодательных предписаний в конкретных общественных отношениях. Иными словами, оценочные понятия в праве представляют собой такого рода юридические конструкции, содержание которых определяется обстоятельствами рассматриваемого дела.

Реализация функций оценочных понятий не основывается на возможности подмены правовых норм морально-нравственными. Функция оценочных понятий заключается в том, чтобы предоставить государственному органу, осуществляющему правоприменительную деятельность, воспользоваться всем арсеналом правовых средств, в том числе и прави-

лами наиболее обобщенных норм – так называемых норм-принципов, и применить их к конкретному фактическому отношению. Только такая форма осуществления функций оценочных понятий обеспечит надлежащие гарантии единства правовой системы и каждого случая применения права к конкретному общественному отношению, а также соответствия образа действий субъектов оспоренного правоотношения общим и специфическим правилам, установленным законом. В этой связи представляется важным и еще один ключевой аспект рассматриваемой проблематики. Функции оценочных понятий арбитражного процессуального законодательства реализуются в решении арбитражного суда посредством санкционирования государством правовых норм, примененных к оспоренному правоотношению и конкретизированных соответственно обстоятельствам дела. Очевидно, что государство может наделить юридической силой только акт применения права. Факт применения морально-нравственных норм к общественному отношению государство может санкционировать лишь постольку, поскольку указанные морально-нравственные нормы интегрированы в содержание нормы права, подлежащей применению. Таким образом, морально-нравственные нормы могут стать основой реализации функции оценочных понятий, но лишь в той степени, в какой эти нормы входят в состав правовых предписаний.

Во втором параграфе третьей главы – «Морально-этические проблемы неисполнения обязанностей и злоупотребления правами участниками арбитражного судопроизводства» – раскрывается роль правосознания в разграничении должного и фактического поведения участников судопроизводства.

Диссертант указывает, что злоупотребление правом стороной арбитражного процесса может быть определено как правомерное, но противоречащее нравственным требованиям долга, совести, справедливости и ответственности и, в силу этого, характеризующееся как социально неприемлемое поведение субъекта.

Автором отмечается, что воспитательная функция арбитражного суда не имеет закрепления ни в нормах процессуального и процедурного характера, ни в нормах организационного характера.

В связи с этим предлагаются изменения и дополнения в действующее арбитражно-процессуальное законодательство. Указывается, что арбитражно-процессуальное законодательство.

ражные суды в процессе подготовки судебных постановлений должны добиваться возможно более полного тождества, эквивалентности между смыслом определения и суждением о характере и направлении деятельности, формирующимся в сознании субъекта, которому адресовано указание суда.

Обосновывается необходимость законодательного закрепления обязанности вынесения частных определений в случаях установления нарушений закона гражданами-предпринимателями, должностными лицами и организациями

Предлагается ввести в АПК РФ норму, обязывающую суды заносить в протокол судебного заседания и в судебное решение сведения о совершенных правонарушениях.

Уточняется формулировка соответствующих статей АПК РФ, согласно которым целью подготовки дела к судебному разбирательству должно являться не только обеспечение его своевременного и правильного разрешения, но и задача по предупреждению правонарушений и воспитанию граждан.

В заключении сделаны обобщающие выводы по работе.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. *Ноянова, А.А.* Нравственные начала активности суда в арбитражном процессе [Текст] / А.А. Ноянова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2012. – № 4. – С. 9-11 (0,5 п.л.). ISSN 1812-383X;

2. *Ноянова, А.А.* Нравственные проблемы участия суда в доказывании по экономическим спорам [Текст] / А.А. Ноянова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2012. – № 4 (87). – С.139-144. (0,25 п.л.). ISSN 2227-7315;

3. *Ноянова, А.А., Сергеева, О.Ю.* Оценочные понятия в арбитражном процессе [Текст] / А.А. Ноянова, О.Ю. Сергеева // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. – № 9. – С. 2-7 (0,5 п.л.). ISSN 1812-383X;

4. *Ноянова, А.А.* Морально-этические проблемы неисполнения обязанностей и злоупотребления правами участниками арбитражного судопроизводства [Текст] / А.А. Ноянова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 8. – С. 8-13 (0,6 п.л.). ISSN 1812-383X;

Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:

5. *Ноянова, А.А.* Морально-этические аспекты осуществления прав и обязанностей участников арбитражного судопроизводства [Текст] / А.А. Ноянова // III Международная научная конференция «Право: история, теория, практика» (г. Санкт-Петербург, июль 2015 г.). Под общ. ред. Г.Д. Ахметовой. – СПб.: Реноме, 2015. (0,25 п.л.);

6. *Ноянова, А.А.* Правовые и морально-этические гарантии беспристрастности судей [Текст] / А.А. Ноянова // II Международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы юриспруденции в современных условиях» / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – № 2 – г. Казань: ИЦРОН, 2015 г. – С. 62-64 (0,25 п.л.).