

На правах рукописи

Фролов Алексей Александрович

**КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И СТРАНАХ СНГ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ
ИССЛЕДОВАНИЕ**

12.00.02 — конституционное право; конституционный судебный процесс;
муниципальное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов - 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент
Хижняк Вероника Сергеевна

Официальные оппоненты: **Астафичев Павел Александрович**
доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры конституционного и
международного права ФГКОУ ВО «Санкт-
Петербургский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Чуксина Валентина Валерьевна
доктор юридических наук, профессор
заведующая кафедрой правового обеспечения
национальной безопасности
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный
университет»

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный университет»

Защита состоится 24 декабря 2021 г. в 15.30 на заседании диссертационного совета Д 212.239.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/20-09-2021-1d.pdf>).

Автореферат разослан « ____ » ноября 2021 года.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук,
доцент



В.В. Нырков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Наличие жилища всегда было и остается одним из главных условий благополучия человека, влияющим на его качество жизни, здоровье и безопасность. Поэтому в любой цивилизованной стране, как на международном, так и на внутригосударственном уровне особое значение придается обеспечению права на жилище. Не является исключением и Российская Федерация, закрепившая данное право в Конституции 1993 года.

Страны Содружества независимых государств прошли длительный путь совместного развития, на протяжении которого Россия играла ведущую роль в определении основных принципов и направлений правового регулирования, в том числе в жилищной сфере. Общность развития интересов обусловила создание в 1991 году Содружества независимых государств на условиях суверенного равенства его членов. В этот момент государствами бывшего СССР были приняты новые конституции, закрепившие права и свободы человека в качестве высшей ценности. Одним из таких прав является право на жилище. Важным в данном контексте является не только возможность иметь жилье, но и то, что оно должно быть достойным.

Как отмечается в Докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, в рейтинге наиболее значимых прав конституционное право на жилище и его справедливую оплату занимает третье место, уступая лишь праву на бесплатную медицинскую помощь и праву на образование¹. Эту свою позицию оно не сдало и в 2019 году². Согласно Докладу Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2020 год, проблема реализации конституционного права на

¹ См.: Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 г. // Российская газета. 2019. 11 июня.

² См.: Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2019 г. // Российская газета. 2020. 14 апр.

жилище, а именно «медленное обеспечение социальным жильем», также осталась острой для многих граждан РФ³.

Проблема реализации права на жилище, остро стоявшая в Советском Союзе, не перестает быть актуальной и в настоящий период развития стран СНГ, поскольку ее решение зависит от финансовых возможностей конкретного государства. Поэтому закрепление этого права в конституциях постсоветских стран имеет значительные различия, что позволяет судить о том, какую ответственность в данной сфере берет на себя государство и проследить зависимость формы закрепления права на жилище в Конституции РФ от реальной его реализации. Это подчеркивается и в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития России до 2024 года», в котором указано, что при разработке программ в сфере жилья и городской среды должно исходить из «целей обеспечения доступным жильем семей со средним достатком, увеличить объемы жилищного строительства, переход к новым формам финансирования жилищного строительства, обеспечивающим защиту прав граждан и снижение рисков для них»⁴. В итоге ежегодно должны улучшаться жилищные условия не менее пяти миллионов граждан России⁵. Президент РФ не обошел данную проблему вниманием и в своем ежегодном послании в 2021 году. В частности, он указал на «особую поддержку индивидуального строительства за счет субсидий»⁶. Это указывает на стратегию развития конституционно-правового

³ См.: Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2020 г. // Российская газета. 2021. 02 апр.

⁴ См.: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития России до 2024 года» // СЗ РФ. 2018. № 20. Ст. 2817.

⁵ См.: Там же.

⁶ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021 «Послание Президента Федеральному Собранию» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382666/ (дата обращения: 23.04.2021).

регулирования права на жилище, усиление его гарантий на современном этапе.

При этом сохраняется множество проблем, связанных с реализацией и защитой данного конституционного права, таких как обеспечение жильем малоимущих граждан, детей-сирот и иных категорий населения, которые не в состоянии улучшить свои жилищные условия без помощи государства.

Как справедливо отмечает Астафичев П.А., пандемия COVID-19 , добавила проблем в реализацию конституционных прав и свобод человека, в том числе, и права на передвижение и свободу выбора местожительства. С одной стороны, меры принятые со стороны государства усилили конституционные гарантии на охрану жизни и здоровья, с другой, привели к ограничению на свободу передвижения, что в свою очередь приводит к нарушению конституционного права на жилище⁷.

Не решены проблемы с защитой прав обманутых дольщиков, ростом цен на жилье, спровоцированным в 2020 году страхом россиян потерять свои сбережения в условиях пандемии COVID-19 и желанием вложить их в недвижимость. Эти и многие другие факторы требуют дальнейшего совершенствования конституционно-правового регулирования права на жилище в Российской Федерации, для чего необходимо изучение зарубежного опыта наших ближайших соседей.

В то же время принцип экономической свободы большую часть ответственности за жилищные условия накладывает на самого человека. В обязанности государства входит лишь создание условий для самостоятельной реализации гражданами данного права. Изучение этого аспекта позволяет провести сравнительный анализ правового регулирования данной области общественных отношений в России и странах СНГ, оценить его

⁷ См.: Астафичев П. А. Проблемы реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина в условиях пандемии COVID-19 // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 1 (89). С. 42–53.

эффективность и выбрать наиболее оптимальный вариант, который может быть впоследствии воспринят другими государствами.

Экономические возможности стран СНГ и их граждан имеют значительные отличия, в связи с чем не все из них провозгласили себя социальными государствами. Различные варианты решения жилищных проблем малоимущих граждан в странах СНГ представляют интерес не только для изучения зависимости реализации права на жилище этой группой граждан от провозглашения государства социальным, но и от степени ответственности за них государства и общества в целом. Это обусловлено тем, что даже те страны СНГ, которые не признали себя в качестве социальных, восприняли международные нормы в отношении малообеспеченных лиц и предусмотрели варианты решения данного вопроса, анализ которых позволяет оценить эффективность реализации права на жилище этой категорией граждан. К такому выводу позволяет прийти не только анализ конституционно-правовых норм стран СНГ в сфере обеспечения и защиты права на жилище, но и Заявление глав государств-участников СНГ по случаю 70-летия со дня принятия Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года. В нем отмечено, что государства «убеждены, что поощрение и защита одной категории прав не должны служить предлогом или оправданием для освобождения государств от обязанности поощрять и защищать другие права в соответствии с целями и принципами Устава ООН, общепризнанными принципами и нормами международного права»⁸.

Несмотря на то, что право на жилище является, бесспорно, конституционным правом, имеющим свое место и в международном праве, на сегодняшний день в конституционном законодательстве России и других государств-членов СНГ отсутствует само понятие «жилище», что осложняет понимание содержания исследуемого права. Разнится понимание и правовых

⁸ См.: Официальный сайт Исполнительного комитета СНГ. URL: <http://www.cis.minsk.by/news.php?id=10051> (дата обращения: 30.01.2021).

возможностей права на жилище в международном праве, конституционном праве России и стран СНГ, что затрудняет его обеспечение.

Таким образом, выявление общих и отличительных признаков в рамках исследуемого права имеет значение не только для развития конституционного права на жилище каждой из стран СНГ, но и в целом для науки конституционного права.

Степень научной разработанности темы. Жилище всегда являлось и будет являться впредь одним из важнейших условий жизни любого человека, влияющих на ее качество. В силу своей злободневности вопросы, касающиеся конституционно-правовых основ права на жилище, как в России, так и странах СНГ привлекают внимание многих ученых. Данный вид права рассматривается учеными не только в рамках конституционного права, но также в рамках гражданского, жилищного права, в теории государства и права и других отраслях права. Все это свидетельствует о многоаспектности права на жилище.

В диссертационном исследовании использовались работы, посвященные теоретическим вопросам содержания, реализации, гарантий и защиты прав и свобод человека. Это труды С.А. Авакьяна, С.С. Алексеева, М.В. Баглая, Н.С. Бондаря, А.Л. Буркова, Н.В. Витрука, В.Д. Зорькина, О.Е. Кутафина, Ю.И. Лейбо, Е.А. Лукашевой, В.О. Лучина, А.В. Малько, Н.И. Матузова, Л.А. Окунькова, Е.А. Отставновой, У.А. Старшовой, М.Л. Давыдовой, В.В. Чуксиной, П.А. Астафичева, Б.Н. Топорнина, Л.М. Энтина.

Проблемам непосредственно жилищного права были посвящены исследования С.И. Аскназия, В.А. Иваненко, В.С. Иваненко, Г.А. Жилина, Л.О. Красавчиковой, П.В. Крашенинникова, В.Н. Литовкина, И.Б. Мартковича, П.И. Седугина, В.Р. Скрипко, И.А. Фаршатова.

В процессе изучения возникновения и развития права на жилище автором использовались работы советских ученых: Ю.Г. Басина, В.М. Горшенева, В.П. Грибанова, Х.А. Заривайской, В.С. Нерсесянца, П.А. Чеберяк, В.Ф. Чигира.

Общетеоретические аспекты конституционно-правовых основ права на жилище исследованы в трудах правоведов О.Е. Алексиковой, Р.А. Герасимова, Л.Ю. Грудцыной, Л.О. Красавчиковой, Л.М. Пчелинцевой, Л.В. Сотниковой и др. При этом все указанные работы посвящены отдельным проблемам реализации права на жилище.

В ходе представленного диссертационного исследования были изучены диссертационные работы, посвященные конституционному праву на жилище в части содержания, обеспечения, реализации и защиты данного права. В первую очередь следует назвать таких авторов, как В.З. Абдрашитов, О.Е. Алексикова, Е.В. Бадулин, Т.П. Водкина, К.К. Гасанов, Р.А. Герасимов, М. А. Долгошеев, Е.В. Захаров, Б.Е. Стрельцын и др.

Однако при большом количестве диссертационных работ, посвященных исследованию конституционного права на жилище, в них отсутствует комплексный подход в процессе сравнительно-правового анализа конституционных основ права на жилище в Российской Федерации и странах СНГ. Следует отметить труды, авторы которых частично предпринимают попытки сравнения конституционного закрепления права на жилище в странах СНГ. К ним можно отнести работы Б.Е. Стрельцына, А.К. Умурзаковой, О.Е. Алексиковой, Н.В. Вечкановой.

Вместе с тем полного сравнительного анализа содержания права на жилище, конституционно-правового регулирования исследуемого права в России и странах СНГ, тенденций конституционно-правовой политики этих стран ни в одном из трудов проведено не было. В данном диссертационном исследовании попытка сравнительно-правового анализа предпринята впервые.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения как объект конституционно-правового регулирования права на жилище, его реализации, охраны и защиты в Российской Федерации и странах СНГ.

Предметом исследования является совокупность норм российского конституционного права и конституционного права стран СНГ, устанавливающих понятие права на жилище и регулирующих порядок его реализации, а также практика реализации данного конституционного права в рассматриваемых государствах.

Цели и задачи исследования. Цель диссертационной работы — на основе сравнительно-правового анализа конституционно-правового регулирования права на жилище в России и странах СНГ сформулировать авторское понятие данного права, отражающее его конституционно-правовую природу, выявить наиболее эффективные способы его обеспечения, а также разработать предложения по совершенствованию конституционного законодательства в жилищной сфере и заимствованию Российской Федерацией положительных сторон правоприменительной практики в области права на жилище в других странах СНГ.

В соответствии с обозначенной целью перед автором диссертации были поставлены следующие задачи:

провести анализ возникновения и развития права на жилище в конституционном праве в историко-правовой ретроспективе;

выявить социальную сущность понятий и юридическую природу права на жилище в Российской Федерации и в странах СНГ;

рассмотреть конституционно-правовой механизм регулирования конституционного права на жилище в России и в странах СНГ, предложить изменения законодательства Российской Федерации на примере положительного опыта стран СНГ;

охарактеризовать правовые методы и способы реализации конституционного права на жилище в целях их совершенствования в Российской Федерации;

провести сравнительный анализ судебных гарантий защиты права на жилище, позиций органов конституционного контроля стран СНГ по данному вопросу и сделать выводы сравнительно-правового характера;

определить основные направления правовой политики государств СНГ в жилищной сфере в целях совершенствования подобной конституционно-правовой политики в Российской Федерации;

рассмотреть вопрос об особом порядке реализации права на жилище отдельными категориями граждан, нуждающихся в особой защите с точки зрения обеспечения рассматриваемого права;

выявить особенности влияния норм международного права на становление и развитие права на жилище в странах СНГ;

выявить дальнейшие тенденции развития конституционного права на жилище в Российской Федерации и странах СНГ.

Методологическая основа исследования. Для достижения цели диссертационного исследования автором работы использована совокупность методов научного познания. Среди них можно выделить общенаучные и частно-научные методы.

Методология исследования основана на использовании системного, историко-правового, формально-логических (анализ, синтез, дедукция) методов, формально-юридического, функционального и сравнительно-правового анализа при изучении теоретического материала, официальных нормативных правовых актов, посвященных вопросам конституционно-правовых основ права на жилище в России и в странах СНГ.

Историко-правовой метод помог выявить истоки возникновения и развития права на жилище в конституционном праве в тот или иной исторический период.

Формально-логические методы использованы для определения основных правовых категорий данного диссертационного исследования и для выявления их характерных черт.

Формально-юридический метод послужил основой для анализа норм российского законодательства и стран СНГ в части конституционного закрепления права на жилище.

Функциональный метод дает возможность рассматривать динамику процесса конституционно-правового регулирования права на жилище с точки зрения влияния на него функций государственных органов.

Особое внимание в данном исследовании было уделено методу сравнительно-правового анализа, что позволило провести обобщающий теоретический анализ, выявить общее и различное в конституционно-правовом регулировании права на жилище в России и в странах СНГ, выработать способы совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Нормативную и эмпирическую базу диссертационного исследования составили: международные пакты и декларации, принятые в рамках ООН И СНГ; договоры, заключенные в рамках Совета Европы, и двусторонние соглашения государств-членов СНГ; Конституция Российской Федерации; конституции стран СНГ; законы Российской Федерации и стран СНГ; постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации и правительств стран СНГ; специальные программы развития жилищной сферы стран СНГ; судебная практика органов конституционной юстиции изучаемых государств; практика Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) — статистические данные, приводимые в официальных изданиях, а также в работах российских ученых и ученых стран СНГ.

Научная новизна работы состоит в том, что в науке конституционного права впервые предпринята попытка комплексного исследования и проведения сравнительно-правового анализа конституционно-правового регулирования права на жилище в Российской Федерации и в странах СНГ.

В диссертации сформулированы новые и уточнены существующие определения основных понятий, используемых в науке конституционного права и относящихся к предмету исследования. Даны авторские дефиниции таких понятий, как «жилище», «конституционно-правовой механизм регулирования конституционного права на жилище», «конституционно-

правовая политика в сфере обеспечения жильем». Выявлено основное правомочие в содержании конституционного права на жилище — право иметь жилье.

Особое внимание в работе уделено сравнительно-правовому анализу конституционного права на жилище в странах СНГ, конституционно-правовому регулированию его реализации и защиты с целью обобщения опыта соответствующего правового регулирования и определения возможности его заимствования.

На основе анализа изученной литературы, законодательства и правоприменительной практики сформулированы предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства и практического обеспечения реализации и защиты права на жилище.

На защиту выносятся следующие **основные положения**:

1. Исследование генезиса права на жилище позволило выявить три этапа его зарождения и развития в России, а в последующем в странах, входивших в СССР, что оказало значительное влияние на становление изучаемого понятия в странах СНГ:

дореволюционный этап: право на жилище не рассматривалось в качестве самостоятельной отрасли права, а являлось частью права собственности. Данный этап характеризуется тенденцией к выделению права на жилище как личного сервитута, под которым понимали право подданных пользоваться жилым собственным или наемным помещением;

советский период: собственник жилья — государство; условия и объем реализации права на жилище устанавливались исключительно государством. Закрепляя право на жилище в Конституции 1977 года, государство полностью взяло на себя обязанность по обеспечению граждан жильем;

современный этап: право на жилище — конституционное право каждого человека, определяющее его право на достойную жизнь. Сущность права на жилище значительно изменилась. Государство сняло с себя обязательства по обеспечению жильем всех граждан, население стало решать

свои жилищные проблемы самостоятельно (за исключением ряда категорий). Все страны СНГ установили приоритет самостоятельной реализации гражданами права на жилище (за исключением некоторых категорий).

2. Выявлено, что на современном этапе общими чертами в формировании данного права в странах СНГ, обусловленными длительным периодом совместного развития, являются следующие:

опора на нормы международного права;

приоритет самостоятельной реализации гражданами права на жилище (за исключением некоторых категорий), в связи с чем государства обязались лишь содействовать жилищному строительству, принимать специальные меры для создания условий реализации права на жилище, установили гарантии защиты права на жилище и признали право на неприкосновенность жилья;

в законодательствах стран СНГ перечни категорий малоимущих и граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, различаются, что обусловлено историческими, национальными, культурными и экономическими особенностями государств.

3. Даны авторские определения ряда понятий, используемых в конституционном праве:

жилище — помещение, оснащенное современным инженерным оборудованием, предназначенное для проживания человека и обеспечивающее ему комфорт, безопасность и защиту от неблагоприятных воздействий внешней среды. В данном случае «жилое помещение» можно рассматривать как составную часть жилища (комната, квартира);

конституционно-правовой механизм регулирования конституционного права на жилище — это совокупность юридических средств, основанных на конституции: конституционно-правовых норм; складывающихся на их основе конституционных правоотношений; правоприменительной практики в данной сфере, что в комплексе позволяет гражданам реализовать конституционное право на жилище;

в содержании права на жилище выделено основное правомочие — право иметь жилище, реализуемое через его приобретение в собственность, наем и т.д., и производные от него правомочия — право пользования и распоряжения жильем, право на его неприкосновенность (которое является одновременно и самостоятельным конституционным правом), право на улучшение жилищных условий, защиту жилища, поскольку для того, чтобы воспользоваться производными правомочиями, необходимо первоначально иметь пригодное для проживания помещение. В свою очередь, право на жилище является одним из правомочий права на достойную жизнь;

«конституционно-правовая политика в сфере обеспечения жильем» — разновидность правовой политики, направленной на совершенствование механизма конституционно-правового гарантирования права на жилище, которая выражается в системной и научно обоснованной деятельности ее субъектов (федеральных, региональных, местных органов власти, должностных лиц), направленной на обеспечение возможности реализации права на жилище.

4. Выявлено три способа конституционного закрепления права на жилище в странах СНГ: 1) прямое закрепление в конституции государства в качестве самостоятельного права (Российская Федерация, Республика Беларусь, Туркменистан, Кыргызстан); 2) опосредованное закрепление в конституции через право на достойный уровень жизни, одним из правомочий которого является право на жилище (Молдова Азербайджан), 3) опосредованное закрепление через установление в конституции принципа неприкосновенности жилища (Казахстан) и права на неприкосновенность жилища (Армения). Наиболее широкие гарантии этого права закрепляются в конституционном праве Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан. Не закреплено данное право в Конституции Республики Узбекистан.

5. Установлено, что на реализацию конституционного права на жилище в странах СНГ оказывают влияние следующие факторы:

экономическое состояние общества и государства, степень развития институтов демократии;

особенности исторического развития и национальные традиции;

советские традиции патернализма в обеспечении жильем;

наличие эффективных государственных программ в сфере обеспечения населения жильем;

наличие или отсутствие возможности обращения в органы конституционного контроля за защитой данного права. При этом не во всех странах СНГ граждане могут самостоятельно обратиться в такие органы. Так, в республиках Беларусь, Молдова, Узбекистан обратиться с жалобой в Конституционный Суд возможно только через органы, имеющие право на прямое обращение в орган конституционного контроля. В Республике Казахстан граждане не обладают правом на обращение в Конституционный Совет.

6. Выявлено, что основными способами реализации права на жилище в странах СНГ являются следующие:

приобретение жилья в собственность на основании договора купли-продажи (для обеспеченных граждан);

приобретение жилья в собственность на основании договора дарения, наследования (для всех слоев населения);

приобретение жилья в собственность на основании приватизации, ссуды, жилищного кредитования, ипотеки (для большинства граждан среднего класса);

предоставление жилья из государственного и муниципального фондов (для малоимущих и категорий граждан, которые имеют на это право в соответствии с законодательством государства);

предоставление жилья из фондов предприятий, организаций, общественных организаций, специализированного жилья без права приватизации (для малоимущих граждан).

7. Разработана авторская классификация конституционных гарантий права на жилище. Это гарантии общие и специальные, относящиеся непосредственно к праву на жилище. Они включают в себя гарантии реализации конституционного права на жилище, которые, в свою очередь, можно классифицировать на прямые и косвенные, гарантии охраны исследуемого права и гарантии защиты. Прямые гарантии непосредственно направлены на приобретение и улучшение жилищных условий человека, в то время как косвенные гарантируют это право опосредованно, через реализацию других прав и свобод человека, а также через других субъектов, участвующих в жилищных правоотношениях (банковская система, строительные компании и др.).

8. Анализ конституционно-правовой политики в сфере обеспечения жильем в Российской Федерации и в других странах СНГ дал возможность выделить ее основные особенности:

осуществление государственного содействия в реализации конституционного права на жилище гражданам России;

совершенствование содержания, реализации и защиты права на жилище является приоритетом конституционно-правовой политики во всех рассматриваемых государствах;

особым приоритетом является обеспечение жилищем нуждающихся категорий граждан, для которых самостоятельная реализация данного права по какой-либо причине значительно осложнена;

цель конституционно-правовой политики в области реализации права на жилище — создать условия для реализации гражданами права на жилище путем принятия для этого необходимых экономических, правовых, организационных мер;

основы конституционно-правовой политики в рассматриваемой сфере в странах СНГ заложены в конституциях и законодательствах государств, а направления ее реализации — в специальных программах, разработанных главой государства или правительством;

наиболее разработанную конституционно-правовую политику в рассматриваемой сфере имеют Республика Беларусь, Республика Казахстан и Республика Туркменистан, опыт которых предлагается заимствовать для развития соответствующей конституционно-правовой политики в Российской Федерации. В частности, следует делать упор на совершенствование нормативно-правовой основы; укрепление экономических инструментов; государственную поддержку и мониторинг; адресность жилищной политики; предоставление каждому гражданину широкого выбора способов решения жилищного вопроса; установление прозрачности в отношении расходования средств и предоставления жилья. В более конкретном выражении автором диссертационного исследования предлагаются следующие меры реализации конституционно-правовой политики в жилищной сфере:

одноразовое предоставление безвозмездных субсидий на строительство (реконструкцию) или приобретение жилых помещений;

финансовая помощь государства молодым семьям при рождении детей в погашении задолженности по кредитам;

льготные условия кредитования жилищного строительства в сельской местности;

установление Единой национальной системы учета нуждающихся в жилье и доступность данной информации в сети Интернет;

обеспечение жильем на льготных условиях государственных служащих и лиц, осуществляющих трудовую деятельность в бюджетных организациях.

9. Выявлены особенности влияния норм международного права на развитие содержания права на жилище и его реализацию в Российской Федерации и в странах СНГ. В частности, оно выражается в следующем:

страны СНГ имеют общие для них международные обязательства в рассматриваемой сфере в силу того, что зачастую являются участниками одних и тех же международных соглашений;

в таких странах, как Российская Федерация, Азербайджан, Армения и Молдова, предусмотрена субсидиарная гарантия права на жилище, проистекающая из членства этих государств в Совете Европы;

действие норм, содержащихся в нормативно-правовых актах СНГ, может быть осложнено тем, что законодательство соответствующих государств не является унифицированным.

10. Установлено, что для совершенствования конституционно-правового механизма реализации права на жилище как в Российской Федерации, так и в странах СНГ особое значение имеют региональные нормы, принятые в рамках этой организации. При этом, несмотря на продолжающуюся экономическую интеграцию между государствами СНГ, нет сближения их законодательств по вопросам конституционно-правового регулирования реализации права на жилище. Это вызвано различиями в их экономическом развитии, однако определенная унификация в этой сфере представляется необходимой.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в следующем:

проведен комплексный сравнительно-правовой анализ конституционного права на жилище, что способствует более полному и глубокому пониманию тенденций и закономерностей развития конституционного права на жилище в Российской Федерации и странах СНГ;

введены в научный оборот авторские определения понятий «жилище», «конституционно-правовой механизм регулирования конституционного права на жилище», «конституционно-правовая политика в сфере обеспечения жильем»;

проведена классификация конституционных гарантий права на жилище;
проанализированы различные способы реализации конституционного права на жилище, используемые в странах СНГ, и дана оценка их эффективности.

проведен анализ содержания и особенностей конституционно-правовой политики в сфере обеспечения жильем, что дает возможность сформулировать предложения по совершенствованию подобного вида правовой политики в России.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования полученных результатов, а также заимствования между странами СНГ положительного опыта по совершенствованию законодательства в сфере жилищного права. Положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин конституционного права, конституционного права зарубежных стран, жилищного права.

Кроме того, практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что автором сделаны предложения по совершенствованию конституционного законодательства в отношении регулирования права на жилище. В частности, автором предложено:

по опыту Республики Казахстан ввести жилищно-строительные сбережения на всей территории РФ, что поможет решить проблему приобретения жилья тем, у кого есть стабильный относительно невысокий заработок, но нет достаточной суммы на покупку новой квартиры. Система стройсбережений позволит обрести достойное жилье и людям с более скромными возможностями;

установить перечень малоимущих граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, внести в него лиц, впервые вступивших в брак и не имеющих собственного жилья (независимо от его наличия у родителей);

для категорий граждан, имеющих специальный статус, сформировать специальный жилищный фонд, принадлежащий государству или общественным объединениям граждан, без права приватизации по примеру коммунального жилищного фонда Республики Узбекистан и общественного жилищного фонда Республики Таджикистан;

дополнить понятие «жилищный фонд социального использования» в Жилищном кодексе Российской Федерации положением о том, что такое

жилье предоставляется лицам, нуждающимся в социальной защите; в этом случае конституционное право на жилище будет детализировано и получит дополнительные гарантии реализации через отраслевое законодательство;

предпринять конкретные меры для повышения эффективности реализации данного конституционного права в Российской Федерации: уменьшить сумму первого взноса по ипотечному кредиту до 5–10%, предоставить кредитным организациям государственные гарантии за граждан-заемщиков на недостающие суммы; по примеру Республики Азербайджан установить льготные кредиты на строительство жилых помещений в размере до 90% стоимости строительства сроком на 20 лет со ставкой 5%; предоставить коммерческим ипотечным банкам совокупность льгот, в том числе и налоговых, позволяющих снизить процентные ставки по ипотечным кредитам; развивать конкуренцию в строительной сфере путем снижения цен на недвижимость;

предлагается рекомендовать Исполнительному комитету СНГ разработать Соглашение о жилищной политике стран СНГ, в котором закрепить основные ее принципы и направления; механизм ее реализации должен устанавливаться каждым государством-членом СНГ самостоятельно с учетом экономических и традиционных особенностей;

создать в России Единую модель жилищного развития, региональную систему учета очередников на арендное жилье, установить прозрачность расходования средств и предоставления жилья, обеспечить предоставление бюджетникам жилья в аренду с правом последующей его приватизации или выкупа по льготной цене по примеру Республики Казахстан.

Апробация полученных результатов проводилась по следующим направлениям:

обсуждение и одобрение диссертации на кафедре конституционного права имени профессора Исаака Ефимовича Фарбера ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

опубликование тринадцати публикаций, в том числе пяти в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования для публикации основных результатов диссертационных исследований;

участие в научно-практических конференциях: Международной заочной научно-практической конференции «Современные проблемы юридической науки и практики: материалы» (27 января 2015 года, г. Энгельс); ежегодной научной конференции аспирантов и молодых ученых «Модернизация российской экономической и правовой системы» (27 марта 2015 года, г. Энгельс); научно-практической конференции в рамках Чаяновских чтений «Перспективные научные исследования и разработки в кооперативном секторе экономики» (19 ноября 2015 года, г. Ярославль — г. Москва); Международной научно-практической конференции «Вопросы инновационной экономики и правовой политики: взгляд молодых ученых» (16 мая 2016 года, г. Энгельс); Международной заочной научно-практической конференции «Интеграционные процессы в праве, экономике, культуре и образовании в рамках Евразийского пространства Таможенного союза» (29 ноября 2016 года, г. Энгельс); XI Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (26 апреля 2018 года, г. Саратов); Международной заочной научно-практической конференции «Тенденции развития науки и образования» (30 ноября 2020 года), г. Самара; Саратовском молодежном юридическом форуме «Юридическая наука и правоприменение: взгляд молодых ученых», посвященном 90-летию Саратовской юридической академии (21-22 апреля 2021 года).

Структура и содержание диссертационной работы обусловлены целями и задачами настоящего исследования: работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, библиографии и двух приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; формулируется научная задача; определяются цель и задачи, объект и предмет исследования; характеризуется степень научной разработанности проблемы; раскрывается научная новизна, определяется методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основа; приводятся положения, выносимые на защиту; определяется теоретическая и практическая значимость работы; приводятся сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе **«Генезис и юридическая природа конституционного права на жилище»** рассматривается история возникновения и развития конституционного права на жилище, его закрепление в международных документах и в конституциях стран-членов СНГ, а также его содержание.

В первом параграфе данной главы **«Возникновение и развитие права на жилище в конституционном праве Российской Федерации и странах СНГ»** проанализированы генезис данного права в советском законодательстве, влияние на этот процесс международно-правовых стандартов, формы его закрепления в современных конституциях стран-участниц-СНГ: Российской Федерации, Республики Беларусь, Туркменистана, Кыргызстана, Молдовы, Азербайджана, Казахстана и Армении.

Проведенный анализ позволил выявить три этапа развития конституционного права на жилище в СССР и на постсоветском пространстве, выявить общее и различия в подходах к его закреплению в странах СНГ на современном этапе. Рассмотрев возникновение и развитие права на жилище и его конституционно-правовое закрепление необходимо отметить, что общий исторический период советского бытия определил общие черты его формирования. Это обусловлено тем, что Конституции республик, входивших в состав СССР, принимались на основе и в

соответствии с союзной конституцией и не могли ей противоречить. Следовательно, право на жилище гарантировалось и обеспечивалось в республиках в том же объеме, что содержалось в соответствующей Конституции СССР.

Изучение нормативно-правового регулирования жилищной сферы в советский период развития государств позволило прийти к выводу, что экономическим причинам возникновения советского жилищного права было формирование качественно новых имущественных отношений, связанных с уравнительным обеспечением трудящихся жильем, преобладание государственной собственности, искоренение частной собственности. Это, прежде всего, основывается на новом политическом и государственном строе, формировании новой идеологии.

В работе отмечено, что впервые право на жилище было закреплено в Конституции 1977 г., где государство полностью взяло на себя обязанность по обеспечению граждан жильем. Новые жилищные отношения были связаны с равным обеспечением права на жилище всех граждан. Полное отрицание частной собственности, приоритет государственной формы собственности – таковы были реалии советского времени. Весь городской жилищный фонд, все инструменты влияния в жилищной сфере были сосредоточены в руках государства.

Следует отметить, что в СССР, с одной стороны, государство полностью брало на себя обязательства по обеспечению жильем граждан, а с другой стороны, не могло гарантировать обеспечение жильем всех нуждающихся. К тому же, законодательно, не было закреплено других способов реализации права граждан на жилище. Вследствие чего у граждан практически отсутствовала возможность решить свои жилищные проблемы, не прибегая к помощи государства.

В настоящее время, все страны СНГ отказались от ведущей роли государства в обеспечении граждан бесплатным жильем (за исключением некоторых категорий), признали право на неприкосновенность жилья,

обязались содействовать жилищному строительству, принимать специальные меры для реализации права на жилище, установили гарантии защиты права на жилище.

Второй параграф данной главы **«Понятие и конституционно-правовая природа права на жилище в Российской Федерации и странах СНГ»** посвящен сравнительному анализу права на жилище, закреплённого в конституциях государств-членов СНГ и его соотношению с международными стандартами в данной сфере.

Автором рассмотрено содержание конституционного права на жилище в Российской Федерации и в странах СНГ, что позволило выявить различия в подходах как к самому определению этого права, так и к объёму обязанностей по его обеспечению, которые берут на себя государства.

Анализ конституционных норм права на жилище в Конституциях стран СНГ показал, что конституционное закрепление «права каждого на жилище» выделено как самостоятельное право не во всех Основных законах. В основном данная норма позиционируется через призму «права на достойный уровень жизни». Таким образом, оно закреплено в Конституции Республики Молдова и в Конституции Республики Азербайджан. В Конституции Армении говорится только о неприкосновенности жилища. В Конституциях Беларуси и Кыргызстана закрепляется право социально-незащищенных категорий граждан на жилье. Согласно Конституции Республики Казахстан, оно предоставляется за доступную плату.

Кроме того, определение «жилья» в конституциях не раскрывается, поэтому при анализе данного права нужно рассматривать иные нормы конституции и других законов. Большое значение для понимания этого права и его содержания имеют другие права, например, право на социальную защиту, достойный уровень жизни и т. д.

Автор приходит к выводу, что для разрешения данного пробела необходимо принятие модельного закона СНГ, касающегося жилищной политики государств, в котором четко прописать понятие «жилище» как

«помещение, оснащенное современным инженерным оборудованием, предназначенное для проживания человека и обеспечивающее ему комфорт, безопасность и защиту от неблагоприятных воздействий внешней среды».

Таким образом, сегодняшнее право на жилище не следует толковать в ограниченном смысле, что подразумевало бы исключительно предоставление крова, крыши над головой. Жилище подразумевает не только физическую структуру дома, но и сопутствующие ему права. В современном понимании «право на жилище» — это возможность каждого человека выбирать место жительства, приобретать жилье в собственность или на условиях социального или коммерческого найма, беспрепятственно пользоваться им, иметь право на его неприкосновенность.

Вторая глава **«Конституционно-правовое регулирование конституционного права на жилище в России и в странах СНГ»** посвящена рассмотрению таких вопросов, как конституционно-правовой механизм регулирования права на жилище в России и в странах СНГ, анализу способов реализации данного права, а также гарантий его реализации.

Первый параграф второй главы **«Конституционно-правовой механизм регулирования права на жилище в России и странах СНГ»** посвящен рассмотрению понятия конституционно-правового механизма регулирования конституционного права на жилище, его структуре, а также действию в странах СНГ. В связи с этим проанализированы нормы конституционного и других отраслей внутригосударственного права государств-членов СНГ, регулирующих реализацию права на жилище, особенности возникновения и прекращения правоотношений, связанных с его реализацией. В частности, рассмотрены особенности правоотношений, возникающих в связи с приватизацией жилья и ее прекращением, ипотекой, предоставления социального жилья, системой стройсбережений, строительством или переустройством жилых помещений и т. д.

На основе изученного материала автор приходит к выводу, что конституционно-правовой механизм регулирования конституционного права на жилище во всех странах СНГ находится на стадии развития, характеризующегося переходом от законодательного гарантирования права жилища к гарантиям помощи со стороны государства по приобретению или постройки жилья. Так же, он характеризуется установлением защиты прав определенных категорий физических лиц, например несовершеннолетних, бывших членов семьи, после прекращения семейных отношений и др.

Эффективность реализации права на жилище в странах СНГ зависит от качественного состояния данного механизма. А оно, в свою очередь, от степени развития демократии в стране, финансово-экономических условий.

В тех странах, в конституциях которых право на жилище закреплено как самостоятельное, более развита законодательная база, детально урегулированы вопросы его реализации и гарантий. Этому способствует работа органов конституционной юстиции. Правовые позиции последних, связанные с толкованием содержания и защиты конституционного права на жилище, используют схожие выводы и аргументы. Данные выводы и аргументы основаны на принципах неотчуждаемости прав и свобод, невозможности ограничения ряда личных прав и свобод, возможность ограничений прав и свобод должна быть соразмерно целям ограничений. В тех государствах, где отсутствуют органы конституционного контроля или их деятельность носит формальный характер, реализация права на жилище, не имеет достаточных гарантий (Таджикистан, Туркменистан).

В государствах, где обеспечение жильем является составной частью социального государства, его реализация зависит от экономического состояния общества и государства, степени развития институтов демократии (Армения, Молдова).

В Конституции Узбекистана право на жилище и принцип социального государства отсутствует полностью. Однако, жилищная сфера урегулирована специальными законами. В то же время механизм правового регулирования

права на жилище в стране нельзя назвать качественным в связи с недостаточностью последней и отсутствием решений Конституционного Суда Республики Узбекистан в данной сфере. Поэтому в Узбекистане отсутствует конституционно-правовой механизм регулирования права на жилище, но существует правовой.

Кроме того, на основе проведенного анализа были сформулированы рекомендации по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере конституционно-правового регулирования реализации права на жилище.

Второй параграф данной главы **«Способы реализации конституционного права на жилище в Российской Федерации и странах СНГ»** посвящен анализу существующих способов реализации рассматриваемого права. В связи с этим проанализировано конституционное и жилищное законодательство стран-участниц СНГ и практика его реализации. В результате было выявлено, что эти способы можно подразделить в зависимости от правового положения граждан-участников конкретных жилищных правоотношений, в зависимости от основания возникновения жилищных правоотношений, в зависимости от характера субъективных прав в отношении жилого помещения.

Было уделено особое внимание рассмотрению реализации данного права малообеспеченными гражданами. Отмечено, что все государства СНГ, независимо от того, признали они себя социальными или нет, в той или иной степени взяли на себя ответственность за обеспечение жильем малоимущих и некоторых других категорий граждан. Их перечень зависит от экономических возможностей государства, а также исторического развития и традиций государств СНГ. В Республиках Средней Азии до сих пор сохраняются некоторые элементы советского принципа патернализма в обеспечении жильем. Это связано с низкими доходами населения, невозможностью самих граждан решить вопрос обеспечения себя и своей семьи благоустроенным жильем.

Особое внимание автором уделено способам приобретения жилья на средства кредитов, в том числе ипотечных, субсидий, при помощи государственных программ. Автор приходит к выводу, что реализация права на жилище в странах СНГ зависит не столько от законодательной базы государства, сколько от разрабатываемых на ее основе специальных программ в этой сфере. А их содержание, а, следовательно, и способы реализации изучаемого права зависят от экономического развития страны, ее финансовых возможностей, уровня жизни населения.

В процессе исследования российского законодательства автором выявлены пробелы и противоречия в регулировании жилищной сферы. Так, ч. 2 ст. 40 Конституции РФ предусматривает создание органами местного самоуправления условий для реализации гражданами конституционного права на жилище, в том числе, путем поощрения строительства в жилищной сфере. При этом отсутствует исчерпывающий перечень условий, определяющих действия органов местного самоуправления. Поэтому представляется необходимым внесение в российское законодательство перечня мероприятий, которые должны проводить органы местного самоуправления, чтобы способствовать реализации конституционных прав граждан на жилище.

Кроме того, в законодательстве, как федеральном, так и региональном, отсутствует понятие «социальное жилье». Условия и порядок предоставления социальной помощи малоимущим гражданам определяется законодательством субъекта Российской Федерации. Следовательно, и порядок определения нуждающихся в улучшении жилищных условий. Это на взгляд нарушает принцип равенства прав и свобод граждан. Для исправления ситуации необходимо в Жилищном кодексе установить перечень «малоимущих граждан, нуждающиеся в улучшении жилищных условий», а также понятие «социальное жилье».

Анализ российского законодательства позволяет говорить о том, что социальное жилье бесплатно должно предоставляться двум категориям

граждан: малоимущим и установленным другими нормативными актами лицам (работника образования, военнослужащим, судьям и т.д.). Последние разбросаны по многим нормативно-правовым актам, что затрудняет ориентацию правоприменителя в жилищных вопросах. На наш взгляд, необходимо всех их перечислить в ч. 3 ст. 49 Жилищного кодекса РФ.

Кроме того, «социальное жилье» на наш взгляд включает в себя жилищный фонд, находящийся в государственной и муниципальной собственности, предоставляемое безвозмездно вышеперечисленным категориям граждан, а также жилье эконом-класса, которое доступно для приобретения для большинства семей со средними доходами. Это, также, необходимо закрепить в Жилищном кодексе России.

Третий параграф **«Гарантии реализации конституционного права на жилище»** посвящен анализу конституционно-правовых и иных гарантий конституционного права на жилище, их нормативному закреплению.

Автором выделены две группы гарантий: прямые и косвенные.

Прямые гарантии реализации права на жилище могут быть разнообразны и представляют собой выражение социальной функции государства. К ним относятся деятельность государственных органов и органов местного самоуправления по обеспечению граждан жилыми помещениями. Это может осуществляться через предоставления жилых помещений в пользование по договорам социального найма, договорам найма специализированного жилого помещения, безвозмездного предоставления денежных средств из соответствующего бюджета для приобретения в собственность или строительства жилья. К этим гарантиям относят и предоставление субсидий и льгот некоторым категориям граждан на приобретение, либо строительство достаточного жилья.

Косвенные гарантии призваны помочь самостоятельной реализации гражданами конституционного права на жилище, путем установления конкретных мер. Например, развития жилищного строительства, уменьшение

налогового бремени для хозяйствующих субъектов, расширение перечня налоговых льгот, развитие рынка жилья и т.д.

С этой точки зрения были проанализированы гарантии права на жилище, установленные странами СНГ.

На основании проанализированных Конституций стран СНГ можно сделать вывод, что одни государства, такие как Россия, Беларусь, Казахстан берут на себя роль социальных государств, и закрепляют прямые гарантии реализации конституционного права на жилище для социально незащищенных слоев населения в своих Основных законах, другие государства, такие как Азербайджан, Туркменистан, Таджикистан, не предусмотрели данной гарантии в своих Конституциях. В Республиках Армении и Молдовы жилище является основой удовлетворительного существования личности. А в Конституции Узбекистана, данное право не упоминается, ни в какой форме. Отсюда следует, что для граждан России, Беларуси, Казахстана гарантии реализации конституционного права на жилище шире, чем в других странах СНГ.

Особое внимание в работе уделено анализу такой гарантии, как неприкосновенность жилища, которая закреплена во всех, рассматриваемых конституциях.

Кроме того, подвергнуты анализу и судебные гарантии конституционного права на жилище. Право на судебную защиту прав человека гарантировано во всех Конституциях стран СНГ. При сравнительно-правовом анализе конституционных норм стран СНГ в возможности судебной защиты права на жилище обнаруживаются некоторые отличия: одни страны (Российская Федерация, Азербайджан, Кыргызстан, Беларусь) закрепляют право на судебную защиту в качестве конституционной гарантии, а другие страны СНГ используют позитивный способ закрепления на судебную защиту (Армения, Молдова, Казахстан). В связи с этим проанализирована практика органов конституционной юстиции стран СНГ.

На основании изложенного можно сделать вывод, что механизм реализации судебных гарантий защиты данного права гораздо эффективней и возможностей для этого у граждан России, Кыргызстана, Армении и Азербайджана больше, в связи с возможностью граждан обращаться напрямую в органы конституционной юстиции и Европейский Суд по правам человека за защитой нарушенного права на жилище.

Положительный опыт данных стран должен быть учтен другими странами в определении круга субъектов с правом обращения в орган конституционного контроля, а именно: он должен быть расширен за счет включения в него граждан.

Третья глава **«Тенденции развития конституционного права на жилище в Российской Федерации и странах СНГ»** посвящена анализу конституционно-правовой политики в области регулирования права на жилище в Российской Федерации и в странах СНГ и влиянию норм международного права на развитие конституционного права на жилище в Российской Федерации и в странах СНГ.

В первом параграфе данной главы **«Конституционно-правовая политика в области регулирования права на жилище в Российской Федерации и странах СНГ»** анализируется конституционно-правовая политика России и других стран-участниц СНГ по вопросам конституционно-правового регулирования права на жилище. В работе отмечается значение правовой политики в современном обществе.

В параграфе дается определение конституционно-правовой политики, и рассматриваются ее особенности по вопросам регулирования права на жилище. Выделены такие особенности конституционно-правовой политики как:

- близость к политике, но и Конституция - важнейший политико-юридический документ, в котором политика и право должны быть представлены в органически целостном виде;

- цель – выработка юридических идей стратегического плана для совершенствования конституционного законодательства;
- функция организации процесса конституционного строительства в России;
- содержание стратегии конституционно-правового развития;
- приоритетность по отношению к другим видам правовой политики.

Указывается, что субъектами конституционно-правовой политики в области права на жилище является государство, его органы и должностные лица, федеральные, региональные и местные органы власти. Объектом является право на жилище, а цель – развитие конституционного и вслед за ним жилищного законодательства таким образом, чтобы гарантировать возможность реализации и защиты этого права на территории соответствующих государств.

В параграфе рассмотрены приоритеты и направления конституционно-правовой политики в области регулирования права на жилище, а также ее особенности в разных государствах СНГ. Отмечено, что основы правовой политики государств заложены в их Конституциях и законодательстве и являются ее целью, которая достигается путем разработки соответствующих программ в жилищной сфере. Последние предусматривают способы достижения этих целей. Отмечено, что, несмотря на существование таких Программ почти во всех государствах СНГ, жилищная правовая политика в них находится на стадии становления. Это связано с низким уровнем экономического развития некоторых государств.

В Республике Армения направления такой политики полностью отсутствуют. В связи с противоречиями между обязательствами государства в жилищной сфере и наличием для этого финансовых ресурсов в Республике Таджикистан до настоящего времени не принят новый Жилищный кодекс. В Узбекистане конституционно-правовая политика в жилищной сфере только начинает разрабатываться и действовать. До настоящего момента в Республике отсутствовали экономические возможности для решения

насуточных проблем в этой области, и как следствие право на жилище реализовывалось гражданами самостоятельно по возможности, в большинстве своем путем хаотичного индивидуального строительства жилья. Наиболее благоприятная для граждан правовая политика проводится в Туркменистане в рамках Национальной программы по преобразованию социально-бытовых условий населения до 2020 года.

Во втором параграфе третьей главы **«Влияние норм международного права на развитие конституционного права на жилище в Российской Федерации и странах СНГ»** рассматривается влияние международных обязательств государств конституционно-правового закрепление и реализацию права на жилище в странах СНГ.

Автором диссертационного исследования подробно проанализированы способы взаимодействия международного и внутригосударственного права изучаемых государств.

Все конституции стран-членов СНГ признают приоритет международных норм и их влияние на внутригосударственное право. Но, вопрос взаимодействия внутригосударственного и международного права решается в них по-разному.

В одних государствах международные договоры считаются частью действующего права. Примером может служить Конституция Казахстана. В других странах СНГ, международные договоры рассматриваются как часть внутренней правовой системы. В таком виде данная норма закреплена в Конституции Российской Федерации, Конституции Республики Армения, Конституции Республики Кыргызстан. В Конституции Азербайджанской Республики в этом плане используется следующая формулировка - «часть системы законодательства», что говорит о том, что они не должны противоречить национальной конституции, в других – их место вообще не определено (Узбекистан).

Автором отмечено, что принятие Всеобщей декларации прав человека и Международного пакта об экономических, социальных и культурных

правах стало поводом для придания праву на достаточное жилище статуса общепризнанного права каждого человека. Но, постепенно границы понятия права на жилище были расширены, и к нему были добавлены новые смысловые оттенки.

Среди международных документов, принятых в рамках ООН и закрепляющих право на жилище, можно выделить такие как: Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г., Конвенция о правах ребёнка 1989 г., Конвенция о статусе беженцев 1951 г., Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г., Конвенция о правах инвалидов 2006 г. и др.

Основными документами СНГ в исследуемой сфере являются: Протокольное решение Экономического совета СНГ «О состоянии конкуренции на рынке жилья экономического класса в государствах - участниках СНГ» 2018 г., Модельный закон о социальной защите инвалидов 20018 г., Концепция формирования правовых основ и механизмов реализации социального государства в странах Содружества 2007 г.

Однако, в международном праве нет единого подхода к определению комплекса элементов, составляющих содержание права на жилище, несмотря на наличие достаточно большого количество документов, содержащих его элементы. Это не способствует, а скорее препятствует эффективной реализации права граждан на жилище. В связи с этим отсутствует и единый подход к определению содержания права на жилище в странах СНГ.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы и предложения, а также раскрываются перспективные направления дальнейших научных изысканий по теме диссертации.

В **приложениях** сформулированы предложения по совершенствованию действующего жилищного законодательства в Российской Федерации и проект модельного Закона «О жилищных строительных сбережениях в Российской Федерации».

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих опубликованных автором работах:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. *Фролов, А. А.* Конституционно-правовое закрепление права на жилище в России и в странах СНГ [Текст] / А.А. Фролов // Вестник Российского университета кооперации. 2016. № 1 (23). С. 143-146. (0,5 п.л.).

2. *Фролов, А. А.* Проблемы реализации конституционного права граждан на жилище в рамках «Федеральной целевой программы «Жилище» [Текст] / А.А. Фролов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД. 2016 г. №4 (72). С. 72-76. (0,6 п.л.).

3. *Фролов, А. А.* Конституционное право на жилище в СССР и в странах СНГ: историко-правовой анализ [Текст] / А.А. Фролов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД. 2017 г. №3 (75). С. 30-33. (0,4 п.л.).

4. *Фролов, А.А.* Конституционно-правовое регулирование осуществления жилищных программ на примере Саратовской области [Текст] / А.А. Фролов // Вестник Саратовской государственной юридической Академии. 2019 г. № 2 (127). С. 96-102. (0,8 п.л.).

5. *Фролов, А.А.* К проблеме определения понятия «жилище» в российском конституционном праве [Текст] / А.А. Фролов // Вестник Саратовской государственной юридической Академии. 2021 г. № 4 (141). С. 53-58. (0,8 п.л.).

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

6. *Фролов, А. А.* Актуальные проблемы реализации конституционного права на жилище в Российской Федерации [Текст] / А.А. Фролов // Современные проблемы юридической науки и практики: материалы

Междунар. заоч. науч.-практ. конф. 27 января 2015 года – Энгельс: РИЦ ПКИ. 2015. С. 77-78. (0,13 п. л.).

7. *Фролов, А. А.* Модернизация конституционного права человека на жилище в Российской Федерации в современных условиях [Текст] / А.А. Фролов // Модернизация российской экономической и правовой системы: материалы ежегодной науч. конф. аспирантов и молодых ученых 27 марта 2015 года. – Энгельс: РИЦ ПКИ. 2015. С. 16-18. (0,2 п. л.).

8. *Фролов, А.А.* Гарантии реализации конституционного права на жилище [Текст] / А.А. Фролов // Перспективные научные исследования и разработки в кооперативном секторе экономики: Материалы междунар. научн.-практ. конференции в рамках Чаяновских чтений (19 ноября 2015г.). Часть 2. – Ярославль– Москва: Издательство «Канцлер». 2015. С. 79-82. (0,25 п. л.).

9. *Фролов, А.А.* Способы реализации конституционного права на жилище в российской федерации и странах СНГ [Текст] / А.А. Фролов // Вопросы инновационной экономики и правовой политики: взгляд молодых ученых: материалы Межд. Научно-практ. конференции 16 мая 2016 года. - Энгельс: РИЦ ПКИ. 2016. С. 30-31. (0,13 п. л.).

10. *Фролов, А.А.* Становление и развитие права на жилище в России [Текст] / А.А. Фролов //«Интеграционные процессы в праве, экономике, культуре и образовании в рамках Евразийского пространства Таможенного союза»: материалы международной заочной научно-практической конференции от 29 ноября 2016 года. - Энгельс: РИЦ ПКИ. 2017. С. 69-70. (0,15 п. л.).

11. *Фролов, А.А.* Правоохранительная деятельность государства, выраженная в гарантиях реализации права на жилище [Текст] / А.А. Фролов // «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России»: Материалы XI Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей (26 апреля 2018 г.) - Саратов: Издательство «Саратовский источник». 2018. С. 242-244. (0,2 п. л.).

12. *Фролов, А.А.* Право на жилище в практике решений Конституционного суда РФ [Текст] / А.А. Фролов // Рецензируемый научный журнал «Тенденции развития науки и образования». Ноябрь 2020 г. №67, Часть 6. – Самара: Изд. НИЦ «Л-Журнал». 2020. С. 112-115. (0,3 п.л.).

13. *Фролов, А. А.* Проблемы судебной защиты конституционного права на жилище в Российской Федерации [Текст] / А.А. Фролов // Конституционное развитие России: межвузовский сборник научных статей / под ред. Т.В. Заметиной; Саратовская государственная юридическая академия. Саратов: Изд-во Сарат. гос. юрид. акад. 2021. Вып. 20. С. 185-191. (0,4 п.л.)