

*На правах рукописи*

**Супрун Алексей Николаевич**

**РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ  
АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ  
И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**

12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

**АВТОРЕФЕРАТ**

на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Саратов – 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

- Научный руководитель** доктор юридических наук, доцент  
**Верина Галина Владимировна**
- Официальные оппоненты:** **Николаева Юлия Валентиновна**  
доктор юридических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»,  
профессор
- Купирова Чулпан Шеукатовна**  
кандидат юридических наук,  
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный  
университет им. И.Н. Ульянова», доцент
- Ведущая организация** Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение высшего  
образования «**Московская академия  
Следственного комитета Российской  
Федерации**»

Защита состоится 24 июня 2021 г. в 14:00 на заседании диссертационного совета Д 212.239.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/14-04-2021-1d.pdf>).

Автореферат разослан «\_\_» апреля 2021 года.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета**



**Кобзева Елена Васильевна**

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** На протяжении многих десятилетий практически во всем мире наблюдается рост алкоголизации населения. По данным Всемирной организации здравоохранения, в 2018 г. на каждого человека старше 15 лет приходилось 6,6 л чистого спирта в год; начиная с 2014 г. этот показатель ежегодно увеличивался на 0,2%<sup>1</sup>.

По оценкам экспертов названной организации, опасное потребление алкогольной продукции представляет собой разовое потребление более 60 мл чистого этанола (этилового спирта, безводного алкоголя) для мужчин и более 50 мл для женщин (60 мл этанола соответствует 150 мл водки, 500 мл вина, 1,3 л пива; 50 мл этанола соответствует 125 мл водки, 417 мл вина, 1,1 л пива). Разовое потребление более 100 мл этанола (250 мл водки, 0,83 л вина, 2,2 л пива) создает высокий риск для здоровья. Смертельно опасной дозой алкоголя является единовременный прием 400 мл этанола, что соответствует 1 л водки, 3,3 л вина или 8,9 л пива<sup>2</sup>. Превышение допустимого уровня потребления алкогольной продукции (из расчета 8 л абсолютного алкоголя (безводного спирта) в год на душу населения) крайне опасно для здоровья нации, а потребление сверх данного предела каждого литра отнимает 11 месяцев жизни у мужчин и 4 месяца – у женщин. Согласно мировой статистике, потребление алкогольной продукции является причиной смерти почти 2 млн человек и возникновения 4 % болезней во всем мире ежегодно<sup>3</sup>.

Данная проблема для России традиционно имеет особую значимость и остроту. Среднедушевое потребление спиртного в России из года в год показывает превышение допустимого уровня на несколько литров (в 2018 г. – 16,2 л, в 2019 г. – 11,1 л, в 2020 г. – 11,5 л<sup>4</sup>).

---

<sup>1</sup> См.: Рейтинг самых пьющих стран в мире [Электронный ресурс] // Рейтинг самых пьющих стран в мире. URL: <http://bezokov.com/faq/spirtnoe/piyushie-strany-mira> (дата обращения: 16.03.2019).

<sup>2</sup> См.: Приказ Минздрава России от 30 июня 2016 г. № 448 «Об утверждении Концепции по информированию населения Российской Федерации о вреде злоупотребления алкоголем» [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.10.2019).

<sup>3</sup> См.: Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2009 г. № 2128-р «О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года» // Собр. законодательства Рос. Федерации (далее СЗ РФ). 2010. № 2, ст. 264.

<sup>4</sup> См.: Черемисина Н.В., Ивлев М.И., Талалаев Д.Д. Алкоголизм: глобальная проблема современной России // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 10. С. 164; Самые пьющие страны мира [Электронный ресурс] // VisaSam.ru. URL: <https://visasam.ru/samotur/marshrut/samye-piushie-strany.html> (дата обращения: 21.02.2021); Названы самые пьющие страны мира [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20191111/1560786997.html> (дата обращения: 21.02.2021).

Актуальность вопросов продажи и потребления спиртного возросла в обстановке пандемии COVID-19. Новые условия быта россиянина, такие как самоизоляция, удаленная работа или ее отсутствие, внесли свои коррективы. По данным Минздрава России, в период самоизоляции вырос объем продаж алкоголя, потребление алкогольных напитков россиянами увеличилось на 2-3 % и, в конечном счете, начала расти смертность от алкоголя<sup>1</sup>. Несомненно, дополнительный новый импульс в период самоизоляции получила проблема потребления алкогольной продукции несовершеннолетними, в том числе в качестве одного из способов разнообразия досуга, что требует принятия дополнительных мер, направленных на сокращение потребления алкоголя среди несовершеннолетних.

Известные события конца 80-х – начала 90-х гг. прошлого столетия, крушение социалистической системы и последовавшее становление новой России ознаменовались бурным ростом алкоголепотребления как населением в целом, так и несовершеннолетними в частности. Если в 2000 г. официальное количество больных алкоголизмом и наркоманией среди подростков составляло 18,1 % на каждые 100 тыс. населения, то в 2011 г. аналогичная цифра достигла 20,7 %, в 2017 г. – 20,8 %; в 2018 г. рассматриваемый показатель несколько снизился и составил 18,7 %<sup>2</sup>. За последние 30 лет пик массового знакомства подростков с алкоголем опустился с 16–17 лет в еще более младшую возрастную группу: если в 1991 г. молодые люди начинали употреблять спиртное в среднем с 15,5 лет, то в 2001 г. – уже с 11, а в настоящее время – с 14–15 лет<sup>3</sup>.

Серьезных попыток противодействия этим процессам на уровне уголовного законодательства не предпринималось практически до начала второго десятилетия XXI века.

---

<sup>1</sup> Минздрав заявил о росте смертности от алкоголя во время карантина в России [Электронный ресурс] // Meduza. URL: <https://meduza.io/news/2020/05/13/minzdrav-zayavil-o-rote-smertnosti-ot-alkogolya-v-rossii> (дата обращения: 21.02.2021); Вкус депрессии: как карантин меняет паттерны потребления алкоголя [Электронный ресурс]. URL: <https://pro.rbc.ru/demo/5ee8c2ba9a7947980cdcaa25> (дата обращения: 21.02.2021).

<sup>2</sup> См.: Печальная статистика [Электронный ресурс]. URL: [http://studbooks.net/680849/sotsiologiya/pechalnaya\\_statistika](http://studbooks.net/680849/sotsiologiya/pechalnaya_statistika) (дата обращения: 16.03.2018); Статистика алкоголизма [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stopnark.com/statistika-alkogolizma.html> (дата обращения: 25.07.2019).

<sup>3</sup> См.: Пьянство и алкоголизм среди подростков: динамика и особенности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nirsi.ru/articles/103-2/> (дата обращения: 16.03.2018); Алкоголизм среди молодежи статистика в России [Электронный ресурс]. URL: <https://alkostopmsk.ru/alkogolizm-sredi-molodezhi-statistika-v-rossii.html#i-16> (дата обращения: 21.02.2021).

В 2011 г. в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее УК РФ) была введена ст. 151<sup>1</sup>, впервые (после советского периода) установившая ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции<sup>1</sup>. Эта норма представляет собой одно из звеньев в системе государственных мер, направленных на снижение потребления спиртного как несовершеннолетними, так и населением России в целом. Однако на уровне уголовного законодательства целостная система мер до сих пор еще не выработана, противодействие алкоголизации страны осуществляется точечными методами. Поэтому научные исследования, предполагающие разработку таких мер, объективно необходимы.

С криминализацией розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции связано немало проблем самого различного свойства. Сам факт присутствия ст. 151<sup>1</sup> в УК РФ праведы оценивают весьма неоднозначно – одобрительно, прохладно-скептически и резко отрицательно. Иногда указывают на неэффективность и декларативность названной нормы.

Проблема ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции нуждается в комплексном исследовании с позиции различных институтов уголовного права. Ее важно представить с точки зрения социально-правовой обоснованности оснований криминализации, а также дифференциации ответственности (как уголовно-правовой, так и межотраслевой). Наличие в ст. 151<sup>1</sup> УК РФ административной преюдиции предполагает необходимость научного анализа данного феномена и отграничения уголовно-правового явления от смежного административно-деликтного.

Статья 151<sup>1</sup> УК РФ вернула к жизни целый пласт научно-прикладных вопросов, сходных с уже забытыми вопросами теоретического анализа и практического применения ст. 156<sup>1</sup> УК РСФСР 1960 г. Речь идет об объекте и предмете преступления, субъекте и субъективной стороне, а также ряде спорных аспектов объективной стороны преступления. Все они пока не получили целостного освещения в научной литературе. Взвешенный анализ обоснованности и эффективности нормы, содержащейся в ст. 151<sup>1</sup> УК РФ, предполагает необходимость познания советского доктринального

---

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 21 июля 2011 г. № 253-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления мер по предотвращению продажи несовершеннолетним алкогольной продукции» // СЗ РФ. 2011. № 30, ч. 1, ст. 4601.

и практического опыта, связанного с толкованием и реализацией ст. 156<sup>1</sup> УК РСФСР 1960 г.

Недостаточно полно исследовано становление и развитие в российском праве норм об ответственности за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции.

Научное осмысление общественной опасности преступления «розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции» позволит определить правильное направление совершенствования системы мер, направленных на оздоровление общества, на снижение уровня криминальной активности несовершеннолетних в состоянии алкогольного опьянения.

Освещение в уголовно-правовой литературе заявленной проблемы осуществлялось без оценки степени эффективности уголовно-правовых норм, без учета общественной обстановки, в которой они действовали, общих направлений государственной политики того времени и иных немаловажных факторов. Это существенным образом обедняет научные знания в данной сфере. Монографическое исследование проблемы уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции с учетом обозначенных аспектов будет способствовать расширению системы научных знаний в данном правовом пространстве.

Изложенное подтверждает актуальность избранной темы диссертационного исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** В советский период проблема ответственности за продажу алкогольной продукции несовершеннолетним в различных ракурсах рассматривалась в научных трудах Г.В. Антонова-Романовского, Н.А. Бабия, Б.С. Бейсенова, В.Б. Боровикова, А.В. Бриллиантова, А.В. Галаховой, Н.А. Гаражи, П.С. Елизарова, Н.М. Жданова, Г.Г. Заиграева, В.Г. Кучера, Г.М. Миньковского, Г.М. Самилыка, Ю.П. Соловья, В.В. Сташиса, В.Я. Тация, Ю.М. Ткачевского, С.Я. Улицкого, С.С. Яценко и др. ученых.

В то же время практически не имелось монографических работ, полностью посвященных ответственности за нарушение правил торговли спиртными напитками, а также частному проявлению такого нарушения – продаже спиртных напитков несовершеннолетним (позднее – лицам, не достигшим возраста 21 года). Соответствующие вопросы рассматривались, к тому же обычно предельно кратко, в литературе учебного либо

комментаторского толка, на уровне отдельных статей или же в рамках глав (разделов) изданий, посвященных более широкой проблематике. Исключение в 1993 г. из УК РСФСР 1960 г. статьи 156<sup>1 1</sup> естественным образом приостановило дальнейшее доктринальное осмысление данной темы.

Вопрос об ответственности за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции вновь стал привлекать внимание исследователей лишь во втором десятилетии XXI в. Введение в 2011 г. в УК РФ 1996 г. статьи 151<sup>1</sup> вызвало определенный, однако не очень бурный интерес в научных кругах. Более живой отклик получила тесно связанная с этой нормой проблема административной преюдиции в уголовном праве. Проблематика же уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151<sup>1</sup> УК РФ) уходила в тень, на второй план и находила отражение преимущественно на уровне учебных и комментаторских изданий, а также отдельных научных статей.

Наряду с этим по исследуемой проблеме защищены кандидатские диссертации Е.А. Герасимовой (2016 г.) и А.А. Берндт (2017 г.). В 2016 г. была опубликована монография В.О. Сытникова «Уголовная ответственность за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции».

Однако в данных исследованиях рассмотрена лишь часть вопросов столь емкой проблемы, а сделанные авторами выводы в ряде случаев носят дискуссионный характер.

Анализ разнообразных вопросов, связанных с ответственностью за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, представлен в научных публикациях также В.А. Авдеева, Р.Ш. Ахундова, М.В. Баранчиковой, А.А. Берндта, А.Г. Блинова, Т.К. Бойко, Г.В. Веринной, Р.Р. Галимова, В.И. Гладких, О.А. Глухих, И.Г. Иванова, Л.А. Камалиевой, Н.Р. Косевича, В.С. Курчеева, В.С. Лапина, С.Н. Никулина, Т.Н. Нуркаевой, О.С. Одоева, С.С. Перминова, И.А. Савенко, Н.Ю. Скрипченко, В.О. Сытникова, М.О. Телятниковой, А.С. Урузбиева и др. Необходимо отметить наличие ряда публикаций сравнительно-правового толка, затрагивающих данную тему, в т.ч. работы В.А. Берзина, И.В. Понкина, Н.Н. Щербаковой и др.

---

<sup>1</sup> См.: Закон РФ от 29 апреля 1993 г. № 4901-1 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Исправительно-трудовой кодекс РСФСР» // Российская газета. 1993. 17 мая.

Вместе с тем в отечественной науке уголовного права целостному исследованию вопросов уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции посвящено крайне мало работ. Поэтому проблема уголовной ответственности за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции продолжает оставаться одной из наименее исследованных. В контексте данной проблемы важно поднять вопросы социально-правовой обоснованности и дифференциации уголовной ответственности.

**Теоретическую основу исследования** составили научные труды отечественных и зарубежных специалистов в области уголовного права, истории государства и права, криминологии, медицины, педагогики, социологии: И.Е. Андреевского, Г.В. Антонова-Романовского, М.М. Бабаева, Б.С. Бейсенова, А.В. Бриллиантова, В.Б. Боровикова, Н.А. Бондаренко, Г.В. Вериной, Н.А. Гаражи, Е.А. Герасимовой, А.А. Гребенькова, Ф.И. Григорец, И.О. Грунтова, Н.М. Дорогих, А.Э. Жалинского, Н.М. Жданова, Г.Г. Заиграева, Г.А. Злобина, Я.А. Канторовича, П.Д. Калмыкова, А.Г. Кибальника, А.Ф. Кистяковского, А.И. Коробеева, А.Н. Красикова, Ч.Ш. Купировой, А.И. Лукашова, В.П. Малкова, Ч.Ф.о. Мустафаева, Ю.В. Николаевой, Ф.Н. Петровой, С.В. Познышева, Н.Н. Полянского, Ю.Е. Пудовочкина, Б.Т. Разгильдиева, А.А. Рерихт, Н.Д. Сергеевского, В.Д. Спасовича, Ю.П. Соловья, Н.С. Таганцева, В.Я. Тация, Н.И. Трофимова, С.Я. Улицкого, В.В. Устименко, В.Ф. Фефиловой, И.Я. Фойницкого, М.Д. Шаргородского, Е.А. Шахунянц и других ученых.

Для уяснения социальной значимости тех или иных норм, касающихся противодействия алкоголизации несовершеннолетних, общественной и государственно-правовой обстановки, в которых эти нормы существовали (либо отсутствовали) и действовали, изучались также исторические труды таких авторов, как: А.Г. Быкова, М.Ф. Владимирский-Буданов, А.В. Гаплыкова, Н.Е. Горюшкина, В.М. Грибовский, А.В. Дорошенко, Г.А. Жолобова, В.О. Ключевский, И.В. Курукин, А.В. Николаева, Ф.Н. Петрова, Н.Н. Полянский, И.Г. Прыжов, И.А. Шевченко и др.

**Объектом диссертационного исследования** выступают уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с совершением преступления «розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции»,

и многогранное явление уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции.

**Предметом диссертационного исследования** являются исторические истоки и особенности феномена уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции в отечественном законодательстве, современное состояние осмысления данной проблемы в российской уголовно-правовой доктрине, законодательство России и зарубежных стран, уголовно-правовые понятия и категории, материалы практики применения норм об ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, данные официальной статистики в обозначенной сфере.

**Цель диссертации** состоит в разработке теоретической модели феномена уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции с точки зрения истории и современности, законодательства России и зарубежных стран, антиалкогольной политики российского государства, новых концептуальных теоретических подходов и правоприменительной практики.

Достижение указанной цели обеспечивается постановкой и решением следующих **задач**:

– представить исторический анализ и синтез отечественного опыта уголовной и иной правовой ответственности за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции;

– выявить зарубежный опыт юридической ответственности за содействие алкоголизации несовершеннолетних путем продажи им алкогольной продукции;

– показать социальную опасность потребления несовершеннолетними алкогольной продукции и ее значимость для криминализации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции;

– обосновать значимость объекта и предмета преступления «розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции» для характеристики его общественной опасности;

– сформировать систему научных воззрений и сформулировать выводы относительно обоснованности криминализации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции и эффективности уголовной ответственности за подобные деяния;

– выявить и раскрыть теоретические и правоприменительные проблемы уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (в частности, связанные с административной преюдицией и дифференциацией уголовной ответственности), а также предложить пути решения данных проблем;

– сформировать возможные направления и разработать конкретные предложения по совершенствованию законодательства, устанавливающего ответственность за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции.

**Нормативно-правовая база исследования.** Диссертационное исследование основывается на международно-правовых актах, Конституции Российской Федерации 1993 г., Уголовном кодексе Российской Федерации 1996 г., иных отечественных нормативно-правовых актах и ряде законопроектов. Использовалось законодательство досоветского и советского периодов. Изучалось и анализировалось зарубежное уголовное законодательство (Болгарии, Бразилии, Великобритании, Израиля, Испании, Нидерландов, Польши, Сербии, США, Франции, Швейцарии и др. стран).

**Эмпирической базой исследования** служат данные, полученные в результате изучения материалов правоприменительной практики судов г. Москвы, Московской, Нижегородской, Самарской и Саратовской областей за 2011 – первое полугодие 2020 гг. по ст. 151<sup>1</sup> УК РФ (190 приговоров) и ст. 14.16 КоАП РФ (230 постановлений по делам об административных правонарушениях), анкетирования ученых и преподавателей кафедр антикриминального цикла юридических вузов (ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», ОАНО ВО «Волжский университет имени В.Н.Татищева» (институт), ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России», ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского», ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)») в количестве 35 человек, сотрудников правоохранительной сферы (судьи, следователи и дознаватели) в количестве 105 человек, 364 учащихся школ, колледжей и техникумов г. Саратова; статистические данные информационного центра ГУ МВД России по Саратовской области за 2011 – январь-сентябрь 2020 гг., статистические данные информационного центра МВД России за 2007–2020 гг., Судебного департамента при Верховном Суде

РФ за 2011 – первое полугодие 2020 гг., сведения из публикаций средств массовой информации и электронных ресурсов.

**Методологической основой диссертационного исследования** являются общенаучные методы познания объективной действительности: диалектический, формально-логический, системного анализа, а также частно-научные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, грамматического толкования, контент-анализ публикаций в средствах массовой информации и др.

**Научная новизна исследования.** Диссертация является монографическим исследованием, посвященным научно-прикладной проблеме уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, ранее не получившей должной комплексной разработки в уголовно-правовой науке. В диссертационном труде представлена новая теоретическая модель феномена уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции. Проведен комплексный анализ сего правового явления.

Определены возможные перспективы дальнейшего развития и совершенствования ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции. Новый концептуальный подход предопределил систему предложений по совершенствованию уголовного и иного отраслевого законодательства России. Разработан комплекс мер по дифференциации уголовной ответственности за исследуемое преступление.

Познаны исторические традиции установления в отечественном праве ответственности в рамках исследуемой сферы с учетом общественной и государственно-правовой обстановки в стране. Выявлен и обобщен опыт ряда зарубежных стран по противодействию алкоголизации несовершеннолетних.

Научная новизна находит отражение также в **основных положениях, вынесенных на защиту:**

**1.** Процесс становления и эволюции уголовной ответственности за продажу алкогольной продукции несовершеннолетним отличался прерывистым характером и происходил в семь этапов:

I этап (1845-1885 гг.) и его основные черты: возникновение в отечественном праве ответственности за продажу подросткам спиртного; неcodифицированность норм до 1864 г. и их нахождение в специализированном акте административно-правового характера (Устав о питейном сборе);

появление в 1864 г. кодифицированного акта (Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями); ограничения по количеству мест розничной продажи спиртного, по выдаче разрешений на открытие трактирных заведений, по времени торговли, по кругу лиц;

II этап (1903 г.) и его основные черты: нормы об ответственности за продажу алкогольной продукции несовершеннолетним приобрели уголовно-правовую природу (содержались в Уголовном уложении 1903 г.);

III этап (1927-1929 гг.) и его основные черты: наличие ответственности за нарушение правил реализации спиртных напитков, в том числе за продажу алкоголя несовершеннолетним, установление административной преюдиции (закреплялись постановлением СНК РСФСР от 4 марта 1927 г. «О мерах ограничения продажи спиртных напитков»);

IV этап (1958-1972 гг.) и его основные черты: введение в УК ряда союзных республик (но не в УК РСФСР) нормы об уголовной ответственности за нарушения правил торговли спиртными напитками;

V этап (1972-1985 гг.) и его основные черты: начало антиалкогольной кампании 1972 г., в ходе которой нормы об уголовной ответственности за нарушение правил торговли спиртными напитками приобрели общесоюзный характер и были включены в уголовные кодексы всех союзных республик, в том числе в УК РСФСР;

VI этап (1985-1993 гг.) и его основные черты: усиление санкций (наказание в виде лишения права работать в торговых предприятиях и предприятиях общественного питания утратило свой альтернативный характер, верхний предел срока исправительных работ был поднят с одного года до двух лет, минимальный размер штрафа был увеличен в четыре раза); введение запрета на продажу спиртного лицам, не достигшим 21 года;

VII этап (2011 г. – настоящее время) и его основные черты: введение в 2011 г. в УК РФ 1996 г. статьи 151<sup>1</sup>, установившей уголовную ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции; преимущество правовой системой Российской Федерации правового опыта советского государства; излишняя мягкость санкции за данное деяние.

**2.** Наличие ответственности за продажу несовершеннолетним спиртного характерно практически для всех развитых стран мира. Данный факт не находится в строгой зависимости как от социально-экономического строя, так и от вида правовой системы. Дифференциация запретов и ответственности за их

нарушение проводится в зависимости от следующих признаков: 1) возрастные ограничения; 2) форма продажи и потребления алкоголя; 3) крепость и вид алкогольных напитков; 4) места продажи спиртного; 5) количество спиртного; 6) отраслевая принадлежность норм; 7) виды и размеры санкций.

**3.** Систематизация способов уголовно-правового запрета продажи несовершеннолетним алкоголя в зарубежных странах позволяет выделить следующую специфику ответственности:

а) наличие предпосылок для последующего установления уголовной ответственности за продажу алкоголя (Австрия, Азербайджан, Албания, Бельгия, Германия, Дания, Испания, Китай, Южная Корея);

б) наличие запретов на употребление алкоголя несовершеннолетними, которые в основном сводятся к установлению уголовной ответственности за вовлечение детей в употребление алкогольных напитков, за приведение (доведение) в состояние опьянения (Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Латвия, Литва, Молдавия, Польша, Сан-Марино, Украина, Франция, Швейцария и др.);

в) наличие уголовной ответственности за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (Болгария, Бразилия, Великобритания, Израиль, Италия, Косово, Македония, Нидерланды, Сербия, США, Турция, Финляндия, Чехия, Эстония и др.).

**4.** Регламентация ответственности за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции в различных правовых системах имеет ряд основных особенностей:

а) страны континентальной (романо-германской) правовой системы (Болгария, Бразилия, Израиль, Италия, Косово, Македония, Нидерланды, Сан-Марино, Сербия, Финляндия, Франция, Швейцария и др.): уголовно наказуемы не только розничная продажа алкоголя несовершеннолетним, но и иные способы его передачи детям; нормы об уголовной (административной) ответственности за продажу несовершеннолетним алкоголя могут находиться как в кодифицированном акте, так и в отраслевых законах, как в разделах о преступлениях против несовершеннолетних, так и в других подразделениях нормативных актов – о преступлениях против общественного порядка, против нравственности, о нарушении правил торговли; присутствуют квалифицирующие признаки продажи алкоголя несовершеннолетним (систематичность, совершение в отношении несовершеннолетнего,

находящегося в состоянии опьянения, в отношении малолетнего); выделяется состав преступления, в соответствии с которым лицо при совершении преступления и в дальнейшем при назначении ему наказания находится в более привилегированном положении – совершение по неосторожности; наличествует повышение уголовной ответственности в зависимости от места продажи спиртного, т.е. внутри какого-либо школьного или воспитательного учреждения, на подступах к ним, а также наступление уголовной ответственности в зависимости от количества проданного напитка;

б) страны англосаксонской правовой системы (Великобритания, США): присутствие ответственности за продажу алкоголя несовершеннолетним; предусмотрена ответственность как для продавца, так и для покупателя; установлен возраст в 21 год для приобретения спиртного; предусмотрен квалифицирующий признак «причинение смерти»;

в) правовым системам стран Балтии (Латвия, Литва, Эстония) свойственно отсутствие уголовно-правового запрета за продажу спиртного несовершеннолетним и характерно наличие уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в его потребление;

г) правовым системам стран постсоветского пространства (Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Украина) характерна уголовная ответственность за вовлечение детей в употребление алкогольных напитков, за их приведение (доведение) в состояние опьянения;

д) странам религиозной (мусульманской) правовой системы (Афганистан, Бангладеш, Бруней, Иран, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, северная часть Судана) характерен запрет на употребление спиртного всем населением.

Общей чертой зарубежного уголовного законодательства выступает наказуемость нарушения ограничений продажи алкоголя несовершеннолетним: санкции представлены штрафом или краткосрочным (не более одного года) лишением свободы, а также лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве одного из основных видов уголовного наказания.

**5.** Нормы об уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции с административной преюдицией – проявление «возвратного» правотворчества, при котором новую жизнь получает ряд ранее отвергнутых законодателем норм и правовых конструкций.

**6.** Административная преюдиция не повышает степень общественной опасности деяния, она свидетельствует об учете законодателем «опасного состояния» личности, что приводит к коллизиям уголовно-правовых норм и принципа вины. Поэтому административную преюдицию, как далеко не лучшее средство уголовно-правового нормотворчества, следует исключить из диспозиции ст. 151<sup>1</sup> УК РФ.

**7.** Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции обладает высокой степенью общественной опасности, поэтому важно сохранить за данным деянием статус преступления. Для трансформации данного деяния в уголовный проступок отсутствуют объективные основания.

**8.** Параллельное сосуществование «уголовного проступка» и «административной преюдиции» в рамках ст. 151<sup>1</sup> УК РФ невозможно, ибо административная преюдиция выступает результатом учета законодателем не общественной опасности деяния, а «опасного состояния» личности правонарушителя; научная категория «уголовный проступок» придает деянию характер малозначительности и вовсе выводит его из сферы уголовно-правового регулирования.

**9.** Современное состояние межотраслевой дифференциации ответственности за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции обладает рядом существенных недостатков: 1) неуместное использование в уголовном праве административной преюдиции; 2) отсутствие объективно необходимых квалифицирующих признаков в административно-правовых нормах; 3) идентичность и сопоставимость уголовно-правовых санкций по сравнению с санкциями административно-правовыми.

**10.** Практика применения ст. 151<sup>1</sup> УК РФ являет собою пример правоприменительной (фактической) декриминализации, ибо фактически назначаемое уголовное наказание сопоставимо, равно или много меньше наказания административного.

**11.** Основным непосредственным объектом розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151<sup>1</sup> УК РФ) является комплекс общественных отношений по обеспечению нормального, всестороннего развития и воспитания несовершеннолетних как подрастающего поколения, отвечающее существующим в обществе физическим, нравственным, социально-экономическим и другим нормам, предметом которых выступают такие блага, как нормальное физическое, духовное, психическое, нравственное

развитие и воспитание несовершеннолетних, становление их как полноценных, социально полезных и адаптированных личностей. Дополнительный объект данного преступления – общественные отношения, возникающие по поводу порядка розничной продажи алкогольной продукции. Есть основания отнести рассматриваемое деяние к двухобъектным преступлениям.

**12.** С целью придания российской правовой политике противодействия преступлениям и иным правонарушениям, совершаемым в состоянии опьянения, завершенности, комплексности и системности, а также в целях повышения эффективности практики применения правовых норм целесообразно реализовать следующую систему мер:

а) исключить административную преюдицию из диспозиции ст. 151<sup>1</sup> УК РФ;

б) расширить предмет преступления, предусмотренного ст. 151<sup>1</sup> УК РФ, посредством включения в него спиртосодержащей пищевой продукции, внося соответствующие коррективы в диспозицию уголовно-правовой нормы названной статьи российского уголовного закона, а также в диспозицию ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ;

в) установить дифференцированную уголовную ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции посредством:

– выделения квалифицированных составов преступления на основе следующих признаков: возраст покупателя; место совершения преступления; использование средств массовой информации, информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»; количества проданного спиртного;

– использования потенциальных возможностей привилегированных признаков: целесообразно установить привилегированную ответственность за розничную продажу лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, алкогольной и (или) спиртосодержащей пищевой продукции для поминок (поминания усопших);

– видов и размеров уголовных наказаний (предусмотреть в санкции ст. 151<sup>1</sup> УК РФ наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, принудительных работ и лишения свободы в качестве альтернативных

основных видов уголовного наказания, повысить размеры штрафа, исключить из санкции наказание в виде исправительных работ);

г) скорректировать административное и иное законодательство:

– насытить административно-правовые нормы квалифицирующими признаками, что позволит отказаться от использования административной преюдиции в уголовном законодательстве;

– усовершенствовать административно-правовые санкции за розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетним;

– внести коррективы в федеральный закон от 22 ноября 1995 г. №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», дополнив его дефинициями ликероводочного изделия, ликера, виски, рома и безалкогольного пива;

д) обеспечить широкое освещение практики применения ст. 151<sup>1</sup> УК РФ в статистических источниках и средствах массовой информации;

е) установить запрет на рекламирование «безалкогольного пива» и иных безалкогольных напитков с использованием средств индивидуализации продукции (товарных знаков), предназначенных для обозначения алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 0,5 % объема готовой продукции;

ж) в целях устранения популяризации в молодежной среде алкогольной продукции следует на законодательном уровне ввести ограничения на внешнее сходство «вовлекающих» коктейлей с излюбленными детьми безалкогольными газированными напитками (в отношении цвета самого напитка, яркости оформления этикетки, использования молодежного сленга и атрибутики молодежной культуры в наименовании напитка и в оформлении его этикетки).

В развитие положений, вынесенных на защиту, разработаны **предложения по совершенствованию законодательства:**

**I.** Статью 151<sup>1</sup> УК РФ необходимо изложить в следующей редакции:

**Статья 151<sup>1</sup>. Розничная продажа лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, алкогольной и (или) спиртосодержащей пищевой продукции**

1. Розничная продажа алкогольной и (или) спиртосодержащей пищевой продукции лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, в крупном размере –

наказывается штрафом в размере от ста двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от полутора до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от шести месяцев до одного года, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот пятидесяти часов с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от шести месяцев до одного года.

2. Розничная продажа алкогольной и(или) спиртосодержащей пищевой продукции лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, в особо крупном размере –

наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от одного года до двух лет, либо обязательными работами на срок от двухсот пятидесяти до четырехсот восьмидесяти часов с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от одного года до двух лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, –

наказываются принудительными работами на срок от четырех месяцев до одного года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до трех лет либо лишением свободы на срок от трех месяцев до одного года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до трех лет.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные в отношении двух или более лиц, а равно в период проведения культурно-массовых мероприятий или с использованием средств массовой информации, информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", –

наказываются принудительными работами на срок от одного года до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься

определенной деятельностью на срок от трех до четырех лет либо лишением свободы на срок от одного года до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от трех до пяти лет.

Примечания. 1. Крупным размером в настоящей статье, а также в статье 151<sup>2</sup> настоящего Кодекса признается розничная продажа алкогольной и(или) спиртосодержащей пищевой продукции в количестве двух единиц продукции (бутылок или иной потребительской тары) с содержанием этилового спирта более 0,5 % объема готовой продукции, но менее 1,2 % объема готовой продукции и(или) одной единицы продукции (бутылок или иной потребительской тары) с содержанием этилового спирта более 1,2 % объема готовой продукции (за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации).

2. Особо крупным размером в настоящей статье признается розничная продажа алкогольной и(или) спиртосодержащей пищевой продукции в количестве трех и более единиц продукции (бутылок или иной потребительской тары) с содержанием этилового спирта более 0,5 % объема готовой продукции, но менее 1,2 % объема готовой продукции и(или) двух и более единиц продукции (бутылок или иной потребительской тары) с содержанием этилового спирта более 1,2 % объема готовой продукции (за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации).

II. Необходимо предусмотреть пониженную уголовную ответственность путем моделирования привилегированного состава розничной продажи алкогольной продукции несовершеннолетним, в связи с чем предлагается закрепить в УК РФ новую статью следующего содержания:

**Статья 151<sup>2</sup>. Розничная продажа лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, алкогольной и(или) спиртосодержащей пищевой продукции для поминок (поминания усопших)**

Розничная продажа алкогольной и(или) спиртосодержащей пищевой продукции лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, в крупном или в особо крупном размере для поминок (поминания усопших) –

наказывается штрафом в размере от двадцати пяти тысяч до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного

за период от трех месяцев до одного года либо обязательными работами на срок от семидесяти часов до ста восьмидесяти часов.

**III.** Предлагается часть 2.1 статьи 14.16 КоАП РФ изложить в следующей редакции:

2.1. Розничная продажа лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, алкогольной и(или) спиртосодержащей пищевой продукции, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 5 000 до 20 000 рублей; на должностных лиц – от 40 000 до 60 000 рублей; на юридических лиц – от 300 000 до 500 000 рублей.

**IV.** Дополнить статью 14.16 КоАП РФ частью 2.1.1, изложив ее в следующей редакции:

2.1.1. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 настоящей статьи,–

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 30 000 до 50 000 рублей; на должностных лиц – от 70 000 до 90 000 рублей.

Разработаны проекты изменений в иное законодательство: федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», ГОСТ Р52335-2005 и ГОСТ Р52409-2005 (*подробные тексты проектов норм представлены в приложении к диссертационному исследованию*).

**Научная обоснованность и достоверность** результатов исследования обеспечены привлечением широкого круга нормативно-правовых источников, законопроектов, научных трудов, материалов правоприменительной практики, данных официальной статистики, результатов анкетирования. При подготовке диссертации учитывался личный опыт профессиональной деятельности автора в правоохранительных органах.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.** Комплексное монографическое познание феномена уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции и разработанная новая его теоретическая модель позволят обогатить систему уголовно-правовых знаний. Сформулированные в диссертации положения и рекомендации могут быть использованы в последующих научных

изысканиях, объектом которых являются проблемы в области уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних.

Основные положения, рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертационной работе, могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, при разработке теоретических и практических пособий по курсам уголовного права, криминологии и связанных с ними дисциплин, в учебном процессе при подготовке специалистов в юридических вузах и на курсах повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Диссертация выполнена и прошла обсуждение на кафедре уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Основные положения, выводы и практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, отражены в 9 научных работах автора, включая 4 научные статьи, которые опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в Перечень, рекомендованный ВАК при Минобрнауки России.

Теоретические выводы и положения проведенного исследования докладывались на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях (г. Москва, МГЮА им. О.Е. Кутафина, 6–7 апреля 2012 г.; г. Саратов, СГЮА, 1–2 июня 2012 г.; г. Курск, ЮЗГУ, 15–16 декабря 2016 г.; г. Москва, Федеральный центр науки и образования «Эвенсис», 25 января 2017 г.; г. Чебоксары, юридический факультет ЧГУ им. И.Н. Ульянова, 13–14 апреля 2018 г.).

**Структура и объем диссертационного исследования** обусловлены его целью и задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, 6 параграфов, заключения, списка используемых источников, а также приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, его методологическая основа, нормативная, теоретическая и эмпирическая базы, делаются выводы о научной новизне, теоретической и практической значимости диссертации,

формулируются основные положения, вынесенные на защиту, а также приводятся данные о результатах апробации диссертационного исследования.

**Глава I «Ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции: российский исторический и современный зарубежный опыт»** состоит из двух параграфов и посвящена выявлению истоков становления и развития уголовной ответственности за продажу алкогольной продукции несовершеннолетним в российском праве, а также изучению современного зарубежного опыта регламентации указанной ответственности.

В § 1 *«История ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции в российском праве»* проводится анализ становления и развития уголовной ответственности за продажу алкогольной продукции несовершеннолетним. Данный процесс отличался прерывистым характером и происходил в семь этапов, характеризующихся своими особенностями, которые подробно изложены на страницах диссертации и представлены в п. 1 положений, вынесенных на защиту.

Излагаются ключевые положения важнейших памятников русского права от Русской Правды до Уголовного кодекса РСФСР 1960 г., иного законодательства советского государства. От времен Русской Правды до Российской империи происходило постепенное расширение сферы регулируемых уголовным законом общественных отношений в области семьи и нравственности, становление идеи необходимости правового противодействия продаже алкоголя подросткам, предпринимались попытки государственных и общественных деятелей обуздать пьянство. В период Российской империи законодателем начинают сознаваться идеи охраны уголовно-правовыми средствами семьи, и, в частности, несовершеннолетних, что, в конечном счете, способствовало установлению ответственности за приобщение несовершеннолетних к пьянству и за нарушение правил продажи спиртного (Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., Положение о питейном сборе 1861 г., Правила о взысканиях за нарушение постановлений о питейном сборе и судопроизводстве по сим делам 1862 г., Устав о питейном сборе (изданий 1863 г., 1867 г., 1876 г.), Правила о раздробительной продаже напитков от 14 мая 1885 г., Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 г.).

Российский и советский опыт законодательного регулирования сферы торговли спиртными напитками свидетельствует о наличии довольно стойких традиций ответственности за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции и указывает на преемственность правовой системой Российской Федерации прошлого правового опыта советского государства.

В § 2 «Современный зарубежный опыт уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции» проводится анализ и обобщение данного опыта с учетом правовых систем, и на основе этого формулируются некоторые рекомендации по совершенствованию российского законодательства.

Наличие ответственности за продажу несовершеннолетним спиртного характерно практически для всех развитых стран мира. Данный факт не находится в строгой зависимости как от социально-экономического строя, так и от вида правовой системы. Однако существенно различаются возраст допустимого приобретения алкоголя и санкции за нарушение соответствующих запретов.

Дифференциация запретов и ответственности за их нарушение в различных странах проводится в зависимости от следующих признаков: 1) возрастные ограничения; 2) форма продажи и потребления алкоголя; 3) крепость и вид алкогольных напитков; 4) места продажи спиртного; 5) количество спиртного; 6) отраслевая принадлежность норм; 7) виды и размеры санкций.

Показана специфика ответственности в зависимости от систематизации способов уголовно-правового запрета продажи несовершеннолетним алкоголя в зарубежных странах (п. 3 положений, вынесенных на защиту).

Выявлены особенности регламентации ответственности за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции в законодательстве зарубежных стран различных правовых систем (п. 4 положений, вынесенных на защиту).

Общие черты зарубежного уголовного законодательства в части наказуемости нарушения ограничений продажи алкоголя несовершеннолетним: санкции представлены штрафом или краткосрочным (не более одного года) лишением свободы; применение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве одного из основных видов уголовного наказания. Практически для всех развитых стран характерно наличие запретов на продажу

несовершеннолетним алкоголя и ответственности за их нарушение. Отсутствие же такого рода ограничений можно наблюдать в ряде стран «третьего мира».

Рекомендации российскому законодателю с учетом позитивного опыта зарубежных стран: 1) нецелесообразно повышать возраст допустимого приобретения алкоголя; 18-летний возраст является оптимальным, поскольку увязан с наступлением совершеннолетия в РФ и наиболее распространен в мировой практике; 2) необходимо закрепить в санкции ст. 151<sup>1</sup> УК РФ лишение свободы и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве одного из основных видов уголовного наказания; 3) целесообразно дифференцировать уголовную ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции посредством квалифицирующих и привилегирующих признаков; 4) следует сконструировать исследуемый состав преступления без учета административной преюдиции; 5) важно обратить внимание и осмыслить установление уголовной ответственности за продажу алкогольной продукции с учетом его количества и места продажи.

**Глава II «Социально-правовая обоснованность уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции»** состоит из двух параграфов.

В § 1 *«Социальная опасность потребления несовершеннолетними алкогольной продукции и ее значение для криминализации»* анализируются обстоятельства, относящиеся к основаниям криминализации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции, обосновывается вывод о высокой степени общественной опасности рассматриваемого преступления и отсутствие оснований для его отнесения к разряду уголовного проступка, а также предлагаются меры в целях повышения эффективности практики применения ст. 151<sup>1</sup> УК РФ.

Достаточно высокая степень общественной опасности розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции обусловлена не столько неоднократностью деяния, сколько самими свойствами и последствиями его, с учетом тенденций сокращения населения России, ухудшения его здоровья, высокого уровня алкоголизации несовершеннолетних и т.д.

Выявлены и обоснованы социальные и государственно-правовые основания отнесения продажи несовершеннолетним алкогольной продукции к общественно опасным деяниям (с. 120-136 диссертации).

Сделан вывод о правильности криминализации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции. Криминализацией розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции законодатель, есть основания полагать, стремился придать российской уголовно-правовой политике противодействия преступлениям, совершаемым в состоянии опьянения, системность. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции обладает достаточно высокой степенью общественной опасности, поэтому важно сохранить за данным деянием статус преступления. Для его трансформации в уголовный проступок отсутствуют объективные основания.

В России уголовная ответственность за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции является одним из проявлений «возвратного» правотворчества, когда новую жизнь получает ряд ранее отвергнутых законодателем норм и правовых конструкций. Уголовная ответственность за продажу спиртного несовершеннолетним является профилактической мерой в сфере борьбы с пьянством, а также противодействия иным преступлениям, совершаемым в состоянии опьянения.

Динамика продаж алкогольных напитков, особенно тех, что потребляются почти исключительно молодежью, а также пива и вина, вкупе с довольно малой применяемостью ст. 151<sup>1</sup> УК РФ, не позволяет констатировать достижения значимого прогресса в данном отношении и эффективности исследуемой нормы.

В целях повышения эффективности практики применения ст. 151<sup>1</sup> УК РФ следует исключить административную преюдицию из диспозиции ст. 151<sup>1</sup> УК РФ, а также обеспечить широкое освещение практики применения данной нормы в статистических источниках и средствах массовой информации, включая обязательность размещения в средствах массовой информации сведений о фактах возбуждения уголовного дела и вынесения приговора.

В § 2 *«Объект и предмет преступления «розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции» как показатели общественной опасности»* подвергаются детальному анализу объект и предмет рассматриваемого преступления.

Основным непосредственным объектом розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151<sup>1</sup> УК РФ) является комплекс общественных отношений по обеспечению нормального, всестороннего развития и воспитания несовершеннолетних как подрастающего

поколения, отвечающее существующим в обществе физическим, нравственным, социально-экономическим и другим нормам, предметом которых (т.е. общественных отношений) выступают такие блага, как нормальное физическое, духовное, психическое, нравственное развитие и воспитание несовершеннолетних, становление их как полноценных, социально полезных и адаптированных личностей. Дополнительный объект данного преступления – общественные отношения, возникающие по поводу порядка розничной продажи алкогольной продукции. Рассматриваемое преступление относится к двухобъектным.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 151<sup>1</sup> УК РФ, с учетом существующей его законодательной конструкции, следует признать алкогольную продукцию, предназначенную для пищевых целей (как в твердом (порошкообразном), так и в жидком виде), отвечающую требованиям безопасности жизни или здоровья. Не является предметом рассматриваемого преступления продукция, которая не предполагается для употребления внутрь человеком, а также спиртосодержащая пищевая продукция. Посему предлагается закрепить наименование предмета данного преступления в качестве «алкогольной и (или) спиртосодержащей пищевой продукции», внося соответствующие коррективы в диспозицию ст. 151<sup>1</sup> УК РФ. В подобных коррективах нуждается также диспозиция ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

В целях единообразной трактовки предмета исследуемого преступления и повышения эффективности применения ст. 151<sup>1</sup> УК РФ предложено скорректировать регулятивное законодательство (проекты норм представлены в приложении к диссертации).

С целью придания российской уголовно-правовой политике противодействия преступлениям и иным правонарушениям, совершаемым в состоянии опьянения, завершенности, комплексности и системности, а также в целях повышения эффективности практики применения нормы ст. 151<sup>1</sup> УК РФ предлагается включить в выше предложенную систему мер, такие меры, как: установление запрета на рекламирование безалкогольного пива и иных безалкогольных напитков с использованием средств индивидуализации продукции (товарных знаков), используемых для обозначения алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 0,5 % объема готовой продукции; также в целях устранения популяризации в молодежной среде алкогольной продукции следует на законодательном уровне ввести

ограничения на внешнее сходство «вовлекающих» коктейлей с излюбленными детьми безалкогольными газированными напитками (в отношении цвета самого напитка, яркости оформления этикетки, использования молодежного сленга и атрибутики молодежной культуры в наименовании напитка и в оформлении его этикетки).

**Глава III «Теоретические и правоприменительные проблемы уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции»** содержит два параграфа.

В § 1 *«Административная преюдиция как средство криминализации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции (проблемы теории и правоприменения)»* показано, что законодательное закрепление и практическое применение института административной преюдиции связано с целым рядом проблем самого различного свойства, характер которых зачастую ставит под сомнение целесообразность применения административной преюдиции как в целом, так и применительно к розничной продаже алкогольной продукции несовершеннолетним. Обоснован целый ряд выводов, которые могут быть использованы на нормотворческом и правоприменительном уровнях.

Наличие административной преюдиции в ст. 151<sup>1</sup> УК РФ ставит под сомнение обязательность признака преступления «общественная опасность». Доказана необходимость исключения административной преюдиции из состава преступления, предусмотренного ст. 151<sup>1</sup> УК РФ. Невозможно одновременное существование «уголовного проступка» с административной преюдицией. Для трансформации исследуемого деяния в уголовный проступок отсутствуют объективные основания.

В целях недопущения искусственного роста преступности и эскалации уголовно-правового воздействия на работников торговли, в ст. 151<sup>1</sup> УК РФ необходимо предусмотреть крупный размер проданной алкогольной и (или) спиртосодержащей пищевой продукции в качестве конструктивного признака основного состава преступления и особо крупный размер – в качестве квалифицирующего признака.

В современных условиях существует необходимость системного насыщения КоАП РФ квалифицирующими признаками, что позволит практически полностью отказаться от использования административной преюдиции в УК РФ, что отвечает требованиям уголовно-правовой политики

государства по либерализации и гуманизации уголовного законодательства (проект новой части 2.1.1 ст. 14.16 КоАП РФ представлен в п. IV предложений по совершенствованию законодательства).

В § 2 «Теоретические и правоприменительные проблемы дифференциации ответственности и индивидуализации наказания за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции» рассматриваются вопросы необходимости углубления дифференциации уголовной ответственности за рассматриваемое деяние посредством квалифицирующих и привилегирующих признаков, типовых санкций, обосновывается их объективная необходимость, а также вопросы соотношения санкций и практической пенализации деяний, предусмотренных ст. 151<sup>1</sup> УК РФ и ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

В рамках ст. 151<sup>1</sup> УК РФ очевидна крайняя «бедность» средств дифференциации: отсутствуют квалифицирующие и привилегирующие признаки, возможности дифференцированного подхода исчерпываются санкцией.

На уровне российского законодательства необходимо реализовать комплекс мер, направленных на углубление дифференциации уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции: 1) закрепить в ст. 151<sup>1</sup> УК РФ новые обязательные конструктивные признаки («крупный размер», «лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста» и «спиртосодержащая пищевая продукция»); 2) наполнить названную статью УК РФ квалифицирующими признаками («особо крупный размер», «в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста», «в отношении двух или более лиц, а равно в период проведения культурно-массовых мероприятий или с использованием средств массовой информации, информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет"»); закрепить в ст. 14.16 КоАП РФ квалифицирующие признаки; 3) привести содержание норм ст. 151<sup>1</sup> УК РФ и ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ к единообразию; везде должно употребляться единственное число «несовершеннолетний»; 4) предусмотреть пониженную уголовную ответственность за розничную продажу алкоголя несовершеннолетним для целей поминок, поминания усопших, т.к. данные обстоятельства снижают степень общественной опасности деяния по сравнению с его аналогом в основном составе и важно учитывать моральный, общечеловеческий аспекты; предложена редакция

привилегированного состава преступления; 5) существенным образом скорректировать уголовно-правовые и административно-правовые санкции (п. «в» 12 положения, вынесенного на защиту).

С учетом необходимости решения назревших вопросов дифференциации уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции диссертантом разработаны проекты новой редакции ст. 151<sup>1</sup> УК РФ, ст. 151<sup>2</sup> УК РФ, новой редакции ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, ч. 2.1.1 ст. 14.16 КоАП РФ, подробные тексты которых представлены в качестве приложения к диссертационному исследованию.

Анализ проблемы пенализации в контексте розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции показал, что ее развитие происходило от незначительного отличия размера наказания за преступления от размера наказания за аналогичные административные правонарушения, через существенное снижение наказания за преступление, к увеличению числа осужденных к штрафу на значительную сумму (свыше 25 тыс. руб.) и к исправительным работам, что, во-первых, связано с проводимой политикой государства по привлечению в бюджет дополнительных денежных средств за счет уплаты осужденными лицами назначенного им штрафа, а, во-вторых, с осознанием правоприменителем общественной опасности данного преступления.

Практика применения ст. 151<sup>1</sup> УК РФ являет собою пример не только так называемой правоприменительной (фактической) декриминализации, но и, в сущности, административной деделиктолизации (или депенализации).

В **заключении** подводятся итоги проделанной работы, формулируются основные выводы и предложения, отображаются перспективы дальнейшей разработки исследуемой проблемы.

В **приложениях** приводятся проекты новой редакции ст. 151<sup>1</sup> УК РФ, ст.151<sup>2</sup> УК РФ, изменений в КоАП РФ, изменений в регулятивное законодательство, анкеты для изучения общественного мнения по социальным и правовым аспектам розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции, а также результаты анкетирования.

**Основные положения диссертации отражены  
в следующих опубликованных автором работах:**

– статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1) Супрун, А. Н. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: некоторые проблемы дифференциации уголовной ответственности [Текст] / А. Н. Супрун // Всероссийский научный журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки». – 2014. – № 7. – С. 195–197 (0,32 а.л.).

2) Супрун, А. Н. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: соотношение репрессивно-превентивного потенциала уголовного и административного права [Текст] / А. Н. Супрун // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2018. – № 3. – С. 72–76 (0,61 а.л.).

3) Супрун, А. Н. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции в «зеркале» пенализации [Текст] / А. Н. Супрун // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. – № 4(123). – С. 150–161 (1 а.л.).

4) Супрун, А. Н. Квалифицирующие и привилегирующие признаки розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции: постановка проблемы и пути решения [Текст] / А. Н. Супрун // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2021. – № 1(31). – С. 91-96 (0,57 а.л.).

– статьи в сборниках материалов конференций:

5) Супрун, А. Н. Уголовная ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции: традиции и новации [Текст] / А. Н. Супрун // Традиции и новации в системе современного российского права : сб. тез. матер. XI междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых (6–7 апреля 2012 г.). – М. : Изд-во МГЮА им. О.Е. Кутафина, 2012. – С. 530–531 (0,07 а.л.).

6) Супрун, А. Н. Уголовная ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции: теоретико-исторический аспект [Текст] / А. Н. Супрун // Юридическая наука и правоприменение (V Саратовские правовые чтения) : сб. тез. докл. всерос. науч.-практ. конф. (1-2 июня 2012 г.). – Саратов : Изд-во СГЮА, 2012. – С. 154–156 (0,23 а.л.).

7) *Супрун, А. Н.* Ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции: зарубежный опыт [Текст] / А. Н. Супрун // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы : сб. науч. ст. по матер. VII междунар. заоч. науч.-практ. конф. (15-16 декабря 2016 г.) / [редкол. : А. А. Гребеньков (отв. ред.) и др.]. – Курск : Изд-во Юго-Зап. гос. ун-та, 2017. – С. 81–86 (0,31 а.л.).

8) *Супрун, А. Н.* К вопросу обоснованности криминализации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции [Текст] / А. Н. Супрун // Инновационные внедрения в области юриспруденции : сб. науч. тр. по матер. II междунар. науч.-практ. конф. (25 января 2017 г.). Вып. II. – М. : Изд-во Эвенсис, 2017. – С. 154–156 (0,2 а.л.).

9) *Супрун, А. Н.* Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции как уголовный проступок в контексте либерализации уголовной политики России [Текст] / А. Н. Супрун // Социально-правовая защита детства как приоритетное направление современной государственной политики : сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. (13–14 апреля 2018 г.). – Чебоксары : Изд-во Чуваш. гос. ун-та, 2018. – С. 604–612 (0,42 а.л.).

**Общий объем научных работ соискателя составляет 3,73 а.л.**