

*На правах рукописи*

**Аитова Юлия Фанилевна**

**ДОСРОЧНОЕ ПРЕКРАЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ  
ЕДИНОЛИЧНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА  
ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Саратов – 2025

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

**Научный руководитель**

доктор юридических наук, доцент  
**Соловых Светлана Жорисовна**

**Официальные оппоненты:**

**Лаптев Василий Андреевич**  
доктор юридических наук, доцент,  
ФГАОУ ВО «Московский государственный  
юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,  
профессор кафедры предпринимательского  
и корпоративного права

**Ефимов Анатолий Викторович**  
кандидат юридических наук,  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
университет правосудия  
имени В.М. Лебедева»,  
заместитель заведующего кафедрой  
предпринимательского и корпоративного  
права

**Ведущая организация**

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Российская академия  
народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте  
Российской Федерации»

Защита диссертации состоится «20» февраля 2026 года в 12:00 на заседании диссертационного совета 24.2.390.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/04-12-2025-1d.pdf>).

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук, доцент



Колодуб Григорий Вячеславович

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность** темы диссертационного исследования обусловлена рядом факторов.

*Социально-экономический аспект.* Обеспечение темпа роста валового внутреннего продукта страны выше среднемирового; рост производительности труда при сохранении макроэкономической стабильности; снижение доли импорта товаров и услуг в структуре валового внутреннего продукта; увеличение объема инвестиций в основной капитал – это некоторые из национальных задач, которые могут быть решены в том числе и за счет стимулирования роста малого и среднего предпринимательства в приоритетных отраслях экономики<sup>1</sup>.

Общество с ограниченной ответственностью является наиболее распространенной организационно-правовой формой ведения бизнеса в Российской Федерации<sup>2</sup>, в которой создаются и осуществляют предпринимательскую деятельность как предприятия малого и среднего бизнеса, так и крупные высокотехнологичные промышленные предприятия.

Достижение национальных приоритетных задач предполагает изменение подходов в сфере корпоративного управления, в том числе и путем повышения уровня профессионализма и компетенции у лиц, входящих в состав органов управления юридического лица.

*Правотворческий аспект.* Проблематика корпоративного управления в обществе с ограниченной ответственностью, в частности правовое положение его единоличного исполнительного органа, на протяжении многих лет находится под пристальным вниманием как законодателя, так и представителей научного сообщества.

---

<sup>1</sup> См.: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Российская газета. 2024. № 100.

<sup>2</sup> См.: Отчет по форме № 1-ИОР (2025 год) «Сведения о работе по государственной регистрации юридических лиц по состоянию на 1 мая 2025 г.» // Официальный сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации. URL: [https://www.nalog.gov.ru/html/sites/www.new.nalog.ru/files/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/reg/1ur05\\_25.zip](https://www.nalog.gov.ru/html/sites/www.new.nalog.ru/files/related_activities/statistics_and_analytics/forms/reg/1ur05_25.zip) (дата обращения: 18.05.2025).

Изменения корпоративного законодательства, касающиеся правового регулирования правового положения единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, указывают на то, что вопросы его функционирования не находят окончательного законодательного решения. Законодатель, учитывая практику правоприменения, постоянно дополняет и изменяет нормы, закрепляющие правовое положение единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, тем самым совершенствуя нормативно-правовую систему, обеспечивающую баланс корпоративных интересов и эффективность деятельности юридического лица в целом.

Однако законодательные инициативы, направленные на расширение условий привлечения к ответственности лиц, исполняющих полномочия единоличного исполнительного органа, не решают проблем правовых последствий в условиях досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа.

Комплексный характер норм, регулирующих правовое положение единоличного исполнительного органа, включает нормы различных отраслей права – гражданского, корпоративного, трудового права, что существенно осложняет правовое регулирование и приводит к коллизиям между общими и специальными законами. Как следствие, нарушается паритетность законов и создаются трудности при определении нормативного правового акта, которым необходимо руководствоваться как при разрешении вопросов об основаниях возникновения и прекращения правового статуса единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, так и при выборе адекватного способа защиты при возникновении конкретного спора. Такая ситуация еще больше усугубляется в условиях досрочного прекращения полномочий лица, исполнявшего функции единоличного исполнительного органа, т.к. вызывает негативный эффект для принятия решений по повседневным кадровым, хозяйственным, экономическим и правовым вопросам вплоть до блокирования хозяйственной деятельности юридического лица.

В тех случаях, когда происходит досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа, неизбежны негативные последствия как частного, так и публичного характера. Правовые последствия частного характера возникают вследствие несоординированных действий органов управления и приводят к дестабилизации хозяйственной деятельности юридического лица; появлению существенных убытков и у юридического лица, и у лиц, которые осуществляли полномочия единоличного исполнительного органа; возникновению рисков признания недействительными сделок, совершенных лицом, выполнявшим функции единоличного исполнительного органа. Правовые последствия публичного характера возникают как результат кризисных явлений экономического положения промышленных предприятий, вносящих значительный вклад в экономический рост регионов, а также включенных в единую систему поставок товаров и услуг, что выступает фактором дестабилизации социально-экономического положения соответствующего региона, т.к. деятельность таких промышленных предприятий стимулирует развитие смежных отраслей и малого бизнеса.

На законодательном уровне так и остались нерешенными вопросы устранения коллизий законодательства (гражданского, корпоративного и трудового), что приводит к сложностям в управлении юридическим лицом, осуществлении повседневной хозяйственной деятельности, применении способов защиты (общих, специальных корпоративных, трудовых), определении компетенции судебного органа для рассмотрения споров, возникающих в связи с досрочным прекращением полномочий единоличного исполнительного органа.

*Доктринальный аспект.* В настоящее время в доктрине гражданского права не сформировано единство идей и взглядов основополагающего и концептуального характера, которые бы составляли систему положений, разработанных наукой, по вопросам реализации правового статуса единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью в условиях досрочного прекращения соответствующих

полномочий, что отражается в наличии довольно существенных проблем правоприменения.

Все вышеперечисленные причины обусловили выбор темы диссертационного исследования.

**Степень научной разработанности.** В науке гражданского права комплексные межотраслевые исследования, посвященные досрочному прекращению полномочий единоличного исполнительного органа в обществе с ограниченной ответственностью, не проводились.

Модели единоличного исполнительного органа, компетенции, порядок его образования и прекращения были предметом рассмотрения И.С. Шиткиной в монографическом исследовании «Исполнительные органы хозяйственного общества» (Москва, 2022), однако за его пределами остались вопросы досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, а именно основания досрочного прекращения, содержание корпоративной процедуры, особенности судебной защиты прав лиц, наделенных компетенцией уполномоченного органа общества.

Диссертация И.А. Косякина «Правовое положение единоличного исполнительного органа акционерного общества» (Москва, 2022) посвящена изучению содержания правового статуса единоличного исполнительного органа, выявлению общего и особенного при осуществлении его функций физическим либо юридическим лицом, одним лицом или несколькими, применительно к акционерному обществу. Вопросы ответственности в контексте рассмотрения правового статуса единоличного исполнительного органа хозяйственного общества подвергаются детальному изучению в научных трудах Ю.Д. Жукова «Противоправность поведения руководителя хозяйственного общества как основание ответственности за причинение обществу убытков в результате совершения сделок от его имени» (Москва, 2013), И.А. Смирнова «Ответственность органов управления хозяйственных обществ. Предпринимательско-правовые аспекты» (Москва, 2013), М.А. Карташова «Ответственность единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью по законодательству России

и Германии» (Санкт-Петербург, 2015), В.В. Алейникова «Страхование гражданской ответственности единоличных членов коллегиальных исполнительных органов хозяйственных обществ» (Москва, 2016), О.В. Гутникова «Гражданско-правовая ответственность в отношениях, связанных с управлением юридическими лицами» (Москва, 2018), С.А. Шикина «Основания гражданско-правовой ответственности единоличного исполнительного органа хозяйственного общества в России и государствах англо-американского права» (Москва, 2020) и др.

В науке гражданского права изучались отношения, складывающиеся в связи с передачей полномочий единоличного исполнительного органа управляющей организации. Например, в диссертационном исследовании И.Е. Белоусовой «Правовое регулирование механизма передачи полномочий единоличного исполнительного органа юридического лица управляющей организации» (Москва, 2013) этот механизм был изучен в полной мере, однако за пределами исследовательского внимания остались вопросы правового обеспечения (со стороны гражданского законодательства) правоотношений, возникающих в связи с увольнением генерального директора общества с ограниченной ответственностью.

Статус единоличного исполнительного органа в контексте института представительства рассматривался в работах Е.В. Тычинской «Договор о реализации функций единоличного исполнительного органа хозяйственного общества» (Москва, 2010), А.В. Богданова «Гражданско-правовой статус управляющей организации как единоличного исполнительного органа акционерного общества» (Москва, 2012), Е.Я. Токара «Представительство в сфере предпринимательской деятельности: проблемы законодательного регулирования и правоприменения, договор с единоличным исполнительным органом» (Москва, 2018), А.А. Павлова «Договор управления чужими делами по российскому гражданскому праву» (Москва, 2020) и др.

В диссертационном исследовании В.В. Кузнецова «Особенности прекращения трудового договора с руководителем организации» (Москва, 2015) выявлены особенности правового статуса руководителя организации и специфика прекращения с ним трудового договора по основаниям,

предусмотренным в Трудовом кодексе РФ, а также проведена классификация оснований прекращения трудового договора с руководителем организации.

В науке цивилистического процесса ряд диссертаций посвящен отдельным процессуальным аспектам рассмотрения корпоративных споров. Так, в работе Е.И. Чугуновой «Производные иски в гражданском и арбитражном процессе» (Екатеринбург, 2003) рассмотрены сущностные признаки данного средства защиты нарушенного права. Вопросы определения критериев подведомственности стали предметом научного интереса в работе Е.А. Пашковой «Подведомственность арбитражным судам споров, возникающих из корпоративных правоотношений» (Москва, 2006). В диссертационном исследовании О.А. Кухаревой «Защита прав акционеров в арбитражном процессе» (Саратов, 2006) освещены некоторые вопросы определения компетенции судебных органов по рассмотрению исков в защиту корпоративных прав акционеров. Предметом исследования Е.С. Раздьяконова «Особенности исковой формы защиты прав и законных интересов акционеров» (Екатеринбург, 2007) стали, в числе прочего, вопросы территориальной подсудности корпоративных споров. Проблемные аспекты применения законодательства о косвенных исках получили освещение в исследовании Л.А. Бурцевой «Гражданско-правовые проблемы применения косвенного иска как способа защиты хозяйственных обществ» (Москва, 2011). В диссертации Д.В. Бурачевского «Применение арбитражным судом охранительных мер по делам, связанным с участием в акционерном обществе» (Екатеринбург, 2011) анализу подвергались процессуальные средства защиты прав акционеров, вопросы арбитрабельности некоторых видов корпоративных споров. Аспектам судебного разбирательства по косвенному иску от имени группы участников корпоративного правоотношения посвящено исследование Ш.Б. Кулахметова «Особенности рассмотрения арбитражными судами дел о защите прав и законных интересов группы лиц» (Саратов, 2011). В диссертации Д.А. Нагоевой «Производные иски» (Москва, 2015) проанализированы теоретические и практические проблемы, возникающие при применении данной юридической конструкции в российском праве и судебной практике. В диссертационном исследовании Е.И. Вялых



«Процессуальные особенности рассмотрения корпоративных споров в Российской Федерации» (Екатеринбург, 2018) исследовано понятие «корпоративный спор» как предмет судебного рассмотрения. С позиции арбитрабельности корпоративных споров в работе В.Д. Туктамышева «Арбитрабельность (подведомственность) споров: теоретические проблемы» (Екатеринбург, 2024) освещались некоторые вопросы установления критериев, определяющих компетенцию судебных органов по рассмотрению корпоративных споров, в том числе возникающих в связи с выполнением функций единоличным исполнительным органом общества.

Вместе с тем в цивилистической науке отсутствует комплексное межотраслевое исследование механизма досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью в контексте определения оснований и условий досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, выявления особенностей данной корпоративной процедуры, освещение вопросов взаимодействия субъективных материальных прав и процессуальных прав, процедуры судебной защиты в ее системном проявлении через последовательную трансформацию корпоративного правоотношения в процессуальное правоотношение, а также выяснение влияния судебного акта, вступившего в законную силу, на действительность решения о прекращении полномочий единоличного исполнительного органа в юридической доктрине.

**Целью** диссертационного исследования является формирование целостного межотраслевого научно-теоретического представления о реализации правового статуса единоличного исполнительного органа в условиях досрочного прекращения лицом полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью.

Постановка указанной цели определяет необходимость решения комплекса взаимосвязанных **задач**:

установить особенности правового статуса единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью;

выявить правовые последствия досрочного прекращения полномочий лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, для общества с ограниченной ответственностью;

исследовать правовые модели единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью;

определить правовую природу соглашения о передаче полномочий единоличного исполнительного органа управляющему;

раскрыть основания досрочного прекращения правового статуса единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью;

провести разграничение понятия досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа от иных смежных с ним понятий;

дать характеристику правовой природе споров, возникающих в связи с досрочным прекращением полномочий единоличного исполнительного органа;

выявить детерминанты, оказывающие влияние на процессуальный порядок рассмотрения дел о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью;

разработать и обосновать предложения по оптимизации норм действующего законодательства, регулирующих отношения при досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью.

**Объектом** диссертационного исследования выступает совокупность материально-правовых, процедурных и процессуальных отношений, возникающих в связи с досрочным прекращением полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью.

**Предметом** исследования являются нормы материального права, определяющие основания, условия и правовые последствия досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью; нормы гражданского процессуального законодательства и арбитражного процессуального законодательства,

регламентирующие судопроизводство по делам, возникающим в связи с досрочным прекращением полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью; правоприменительная практика по указанным категориям дел, а также выработанные правовой доктриной концептуальные положения о правовом статусе единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью.

**Методологическую основу исследования** составляет диалектический метод познания явлений и процессов окружающей действительности. С помощью диалектического метода рассматривается предмет исследования посредством сопоставления существующих позиций и мнений по теме диссертации путем выделения отдельных подпроблем, связанных с досрочным прекращением полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью.

Кроме того, при разработке теоретических и прикладных положений диссертационного исследования применялись общенаучные методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, системный, структурно-функциональный, логический и др.). В частности, методы анализа и синтеза использовались при выявлении признаков единоличного исполнительного органа. Индукция и дедукция позволили аргументировать выводы и предложения, полученные в ходе исследования. С помощью логического метода и метода абстрагирования автору удалось определить используемые в ходе диссертационного исследования понятия.

В работе также нашли свое применение частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, метод системного толкования, изучения и обобщения материалов судебной практики). Формально-юридический метод использовался в процессе анализа законодательных норм, доктринальных положений и правоприменительной практики для выявления существующих проблемных вопросов и пробельностей. Сравнительно-правовой метод позволил соотнести между собой понятия, имеющиеся в действующем законодательстве (например, понятия единоличного исполнительного органа и директора или понятия конфликта интересов, содержащиеся в разных законодательных актах). Метод

системного толкования способствовал выявлению и уяснению смысла законодательных норм и положений.

**Теоретической основой** исследования послужили классические и современные работы советских и российских правоведов.

В частности, анализировались труды ученых общей теории права: В.О. Голубинцева, А.А. Данцева, В.С. Любченко, Н.М. Коркунова, А.В. Малько, Н.И. Матузова.

Теоретический фундамент диссертации составили исследования в области гражданского, корпоративного и трудового права таких ученых, как Е.Б. Абакумова, В.К. Андреев, С.Н. Братусь, А.В. Венедиктов, Н.В. Витрук, А.В. Габов, В.П. Грибанов, А.М. Гуляев, А.В. Ефимов, О.С. Иоффе, М.Н. Илюшина, А.Е. Кирпичев, И.С. Крашенинникова, О.А. Красавчиков, И.А. Косякин, В.А. Лаптев, Ю.Г. Лескова, Д.В. Ломакин, О.А. Макарова, А.М. Мейер, С.Д. Могилевский, С.В. Мудрицкий, И.Б. Новицкий, И.А. Покровский, В.Ф. Попондопуло, Р.А. Ромашов, А.А. Серебрякова, А.П. Сергеев, О.А. Серова, Е.А. Суханов, Ю.К. Толстой, А.Ф. Черданцев, Б.Б. Черепяхин, Г.Ф. Шершеневич, И.С. Шиткина и др.

Использовались труды ученых в области цивилистического процесса: С.Ф. Афанасьева, В.К. Бабаева, П.С. Барышникова, О.В. Баулина, Е.А. Борисовой, М.О. Буянова, И.А. Войтко, Л.А. Грось, М.И. Губенко, О.В. Исаенковой, А.Ф. Клейнмана, С.В. Курылева, В.В. Молчанова, Е.С. Раздьяконова, И.В. Решетниковой, М.К. Треушниковой, Ф.Н. Фаткуллина, Е.Е. Уксусовой, К.С. Юдельсона, В.В. Яркова и др.

Анализ работ данных ученых позволил определить и оценить степень разработанности исследуемой темы, выявить и проанализировать актуальные проблемы, связанные с комплексным правовым регулированием правового статуса единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью в контексте его досрочного прекращения.

**Нормативной основой исследования** послужили нормы российского законодательства, касающиеся регулирования досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью.

**Эмпирическую основу исследования** составили материалы правоприменительной практики: судебные акты Конституционного Суда РФ, постановления и обзоры судебной практики Верховного Суда РФ, судебные акты судов общей юрисдикции, судебные акты арбитражных судов.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в формировании комплексного научного представления о правовом механизме досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью.

В представленной работе приводится теоретическое обоснование правовой модели реализации правового статуса единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью в условиях досрочного прекращения полномочий у лиц, исполнявших полномочия единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, как вариант оптимального правового регулирования, содержащего систему используемых взаимосвязанных правовых регуляторов (нормативных правовых актов, корпоративных актов и актов локального характера юридического лица) в целях минимизации негативных последствий для юридического лица.

Научная новизна отражена в следующих основных **положениях, выносимых на защиту.**

1. Доказано, что досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, представляет собой правовое средство удовлетворения интереса корпорации, принудительно реализуемое в ситуации корпоративного конфликта и детерминирующее правовые последствия в виде трансформации объема правосубъектности юридического лица в рамках временного промежутка до момента избрания нового лица, исполняющего полномочия единоличного исполнительного органа общества.

Трансформация объема правосубъектности юридического лица в условиях досрочного прекращения полномочий представляет собой измененный порядок реализации исполнительно-распорядительной функции единоличного исполнительного органа, обеспечивающей управление текущей

хозяйственной деятельностью общества путем наделения определенных субъектов соответствующими полномочиями в соответствии с действующим законодательством либо в порядке, установленном уставом общества.

2. Установлено, что лица, исполняющие полномочия единоличного исполнительного органа общества, обладают различными правовыми статусами: лица, выступающие единоличным исполнительным органом, и лица, выполняющие функции исполнительного органа. Вместе с тем они имеют общие черты:

- 1) порядок выборов;
- 2) полномочия, компетенция;
- 3) функции;
- 4) корпоративная ответственность (за убытки, причиненные обществу их виновными действиями (бездействием)).

Основные различия в правовых статусах данных лиц обусловлены избранной обществом правовой моделью единоличного исполнительного органа, посредством которой осуществляется компетенция органа корпоративного управления, и проявляются в следующих элементах:

- 1) порядок вступления в должность;
- 2) основания досрочного прекращения исполнения полномочий;
- 3) ответственность (отраслевая – трудовая, договорная);
- 4) система гарантий (трудовых, социальных);
- 5) механизмы защиты (формы защиты, способы защиты).

3. Установлено, что правообразующий фактический состав досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью объединяет разнородные по своей правовой природе юридические факты, что характеризует его как сложный развернутый юридический состав с альтернативным накоплением фактов межотраслевого характера (с дополнительным юридическим фактом – регистрация изменений в ЕГРЮЛ), процесс накопления которых порождает промежуточные правовые последствия.

В фактическом составе досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа следует выделять общие основания,

к ним следует относить юридический факт – решение органа управления обществом о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа, а также специальные основания, т.е. те обстоятельства, которые закреплены в качестве юридических фактов в трудовом договоре, гражданско-правовом договоре, и судебный акт арбитражного суда, принятый в процедуре банкротства, которым производится отстранение лица, исполняющего полномочия единоличного исполнительного органа общества.

4. Определяется, что корпоративная процедура досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа представляет собой систему правовых гарантий, обеспечивающих баланс интересов субъектов корпоративного управления при осуществлении ими корпоративных прав.

Корпоративная процедура по досрочному прекращению полномочий единоличного исполнительного органа организует деятельность субъектов корпоративных правоотношений по осуществлению прав, указывая на юридический способ получения желаемого результата – признание решением общего собрания участников обстоятельств наступившими. В итоге такое решение имеет преюдициальное значение для сторон (юридического лица, лица, исполнявшего полномочия единоличного исполнительного органа, и лица, уполномоченного на исполнение полномочий единоличного исполнительного органа).

5. Дано определение досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа – это прекращение правового статуса по собственной инициативе и инициативе субъектов корпоративных отношений у лица, исполнявшего полномочия единоличного исполнительного органа, в связи с наличием обстоятельств, указывающих на невозможность дальнейшего осуществления таких полномочий, как объективного, так и субъективного (добровольное или принудительное) характера, осуществляемое в корпоративной процедуре.

Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа следует ограничивать от смежных правовых институтов – временного приостановления полномочий единоличного исполнительного органа;

отстранения от должности лиц, осуществляющих полномочия единоличного исполнительного органа; досрочного прекращения трудового договора с руководителем организации по таким признакам, как цели, основания, порядок осуществления действий, процедуры реализации правосубъектности общества.

6. Механизм прямого управления обществом позволяет преодолеть кризис управления в юридическом лице в условиях досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа и может рассматриваться как направление трансформации корпоративного управления в сферу цифровизации корпоративных правоотношений, в частности в управленческую децентрализацию.

Автором сформулировано понятие прямого управления – это осуществление исполнительно-распорядительных функций единоличного исполнительного органа участниками общества до принятия решения соответствующим органом управления о назначении лица, исполняющего полномочия единоличного исполнительного органа общества на постоянной основе, в порядке, предусмотренном законом, уставом общества, корпоративными актами юридического лица.

7. Определена процессуальная юридическая конструкция споров о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа, которая в своем структурно-системном виде представлена:

базовыми компонентами, указывающими на связь спора с отношениями в сфере корпоративного управления, а именно предметом спора (о субъективных правах участников корпоративных правоотношений, нарушенных принятием незаконного корпоративного акта) и субъектами (сторонами) спора, т.е. обществом с ограниченной ответственностью и лицом, исполнявшим полномочия единоличного исполнительного органа;

производным компонентом, указывающим на связь спора с отношениями в сфере реализации правового статуса единоличного исполнительного органа общества и выраженным в разногласиях и возражениях сторон по поводу предмета спора, а также основаниях таких возражений.



8. Представлена нормативная модель производства по делам о рассмотрении корпоративных споров, возникающих в связи с досрочным прекращением полномочий единоличного исполнительного органа, оптимально организовывающая производство по конкретному рассматриваемому делу и включающая:

подсудность споров, связанных с досрочным прекращением полномочий единоличного исполнительного органа, которая определяется по правилам исключительной подсудности с отнесением данной категории дел к рассмотрению арбитражных судов;

определение круга лиц, участвующих в деле, и их процессуального положения, которое должно учитывать специальный правовой статус лица, исполнявшего полномочия единоличного исполнительного органа общества, и наличие специальных оснований досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа;

специфическую цель судебного разбирательства, детерминирующую процесс доказывания по делу и правила его рассмотрения, а именно установление действительной воли корпорации по прекращению правового статуса единоличного исполнительного органа и установление обстоятельств, послуживших принятию органом управления решения о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа общества.

Проведенное исследование позволило диссертанту аргументировать и предложить следующие изменения и дополнения в действующее законодательство:

1. В Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» внести изменения, дополнив статью 40 пунктами следующего содержания:

«5. Полномочия единоличного исполнительного органа прекращаются досрочно в случаях:

а) письменного заявления лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, о сложении полномочий;

б) смерти физического лица, исполнявшего функции единоличного исполнительного органа;

в) вступления в законную силу решения суда о признании физического лица ограниченно дееспособным или недееспособным;

г) вступления в законную силу решения суда о дисквалификации лица, исполнявшего функции единоличного исполнительного органа;

д) утраты доверия общества;

е) принятия решения обществом о досрочном прекращении полномочий в порядке, предусмотренном Уставом общества.

6. На отношения между обществом и единоличным исполнительным органом общества (директором, генеральным директором) действие законодательства Российской Федерации о труде распространяется в части, не противоречащей положениям настоящего Федерального закона.

7. Решение о проведении внеочередного заседания или заочного голосования для принятия общим собранием участников общества решения о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа принимается большинством голосов участвующих в заседании или заочном голосовании при наличии кворума, составляющего не менее чем половину от общего числа голосов участников общества».

2. В Арбитражный процессуальный кодекс РФ внести изменения и дополнения:

а) статью 52 дополнить:

пунктом 9 части 1 следующего содержания:

«с иском в защиту нарушенных или оспариваемых трудовых прав по корпоративным спорам о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа, если в рамках дела затрагиваются трудовые права граждан»;

пунктом 6 части 5 следующего содержания:

«в случае, если в рамках дела о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа затрагиваются трудовые права граждан»;

б) статью 225.2 дополнить пунктом 2.1. следующего содержания:

«2.1. При рассмотрении дел по спорам, связанным с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий

и ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица, а также по спорам, возникающим из гражданских правоотношений между указанными лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением полномочий указанных лиц, применяются также положения, предусмотренные статьей 160 настоящего Кодекса».

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в том, что разработаны значимые для науки гражданского права теоретические положения, направленные на развитие научного знания о реализации правового статуса единоличного исполнительного органа в условиях досрочного прекращения полномочий у лица, исполнявшего полномочия единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью. Разработанные положения могут составить основу дальнейшего научного изучения вопросов управления в обществе с ограниченной ответственностью, прекращения полномочий единоличного исполнительного органа, особенностей принудительного порядка реализации корпоративных интересов в ситуации корпоративного конфликта. Полученные результаты позволяют усовершенствовать теоретические положения арбитражного и гражданского судопроизводства, а также сформировать комплексное представление об особенностях рассмотрения споров о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа. Научные положения, изложенные в диссертационном исследовании, могут быть полезны для уточнения и углубления понятийного аппарата, а также в целях дальнейших прикладных и научных исследований.

**Практическая значимость** состоит в том, что выводы и рекомендации, полученные в результате проведенного исследования, могут быть использованы в правотворческой деятельности при совершенствовании правовой регламентации правового статуса единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью и снижения правовых рисков в условиях досрочного прекращения полномочий лиц, исполнявших

полномочия единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью

Результаты могут применяться в образовательной деятельности при изучении курса «Гражданского права», «Корпоративного права» и послужить основой для формирования новых учебных курсов в высших учебных заведениях юридического профиля.

**Апробация результатов.** Настоящее диссертационное исследование обсуждалось на кафедре гражданского права ФГБОУ ВО «СГЮА» и рекомендована к защите. Положения и выводы исследования используются при изучении курсов: «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Корпоративное право».

Основные выводы и положения по теме диссертации отражены в восьми научных трудах автора, пять из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертации на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Наиболее значимые результаты были представлены в ходе выступлений на научно-практических конференциях и иных мероприятиях различного уровня, среди которых: XX Международная научно-практическая конференция «Научные междисциплинарные исследования» (г. Саратов, 2021 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Перспективы развития гражданского права и процесса в эпоху цифровизации», посвященная 100-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора Н.А. Барина (г. Саратов, 2022 г.), VII Всероссийский юридический форум «Гражданско-правовое регулирование имущественного оборота: основные проблемы и практические рекомендации» (г. Москва, 2023 г.), Всероссийский научно-практический круглый стол «Система защиты корпоративных прав в современной России» (г. Санкт-Петербург, 2025 г.), VII Всероссийская научно-практическая конференция «Лаптевские чтения» (г. Москва, 2025 г.).

**Структура диссертации** определяется целью и задачами настоящего исследования и состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются актуальность темы диссертационного исследования, степень теоретической разработанности, объект, предмет, цель и задачи, методологическая, эмпирическая, нормативная, теоретическая основы, научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов исследования и структуре работы.

**Первая глава** «Правовая природа единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью» состоит из двух параграфов, в которых определяются теоретические положения основы правового статуса единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью.

*В первом параграфе «Функции единоличного исполнительного органа в системе органов управления общества с ограниченной ответственностью и их реализация при досрочном прекращении полномочий»* на основе исследования существующих в науке гражданского права классификаций органов управления корпорации определяются признаки (персонификация, обособленность, воля, правосубъектность, полномочия), место и функции единоличного исполнительного органа в системе корпоративного управления.

Определяются отношения, складывающиеся между органами управления юридического лица, которые подпадают под категории организационно-управленческих и организационно-делегирующих. Организационно-управленческие отношения формируются по вопросам целей деятельности корпорации, организации процесса управления, распределения полномочий в управлении, а в рамках организационно-делегирующих отношений полномочиями наделяются конкретные физические лица для осуществления функций того или иного органа управления.

Правовой статус единоличного исполнительного органа в качестве элементов включает полномочия, которые своим содержанием охватывают сферу внешних связей юридического лица (представительские) и управление текущей хозяйственной деятельностью (руководство обществом); конкретные права и обязанности лиц, исполняющих указанные полномочия; гарантии, обеспечивающие реализацию правового статуса.

Досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью влечет правовые последствия в виде трансформации объема правосубъектности юридического лица в рамках временного промежутка до момента избрания нового лица, исполняющего полномочия единоличного исполнительного органа общества и представляет собой измененный порядок реализации исполнительно-распорядительной функции единоличного исполнительного органа, обеспечивающей управление текущей хозяйственной деятельностью общества путем наделения определенных субъектов полномочиями в соответствии с действующим законодательством либо в порядке, установленном уставом общества

*Параграф второй «Единоличный исполнительный орган в структуре модели управления общества с ограниченной ответственностью»* включает в себя анализ развития правового положения лица, исполняющего полномочия единоличного исполнительного органа, с точки зрения диалектики специального и индивидуального статуса. Раскрывается динамика юридических фактов, посредством которых правовой статус трансформируется из специального (состояния квазисубъектного) в индивидуальный (правовой статус директора – корпоративно-трудовой и правовой статус управляющего – корпоративно-гражданский).

Автор приходит к выводу, что заключение договора (гражданско-правового, трудового) служит в качестве правообразующего факта, который трансформирует специальный (родовой) правовой статус единоличного исполнительного органа в правовой статус лица, выступающего единоличным исполнительным органом, либо в правовой статус лица, выполняющего функции исполнительного органа. Определяется, что указанные правовые

статусы имеют как общие черты, так и различия, которые обусловлены избранной обществом правовой моделью единоличного исполнительного органа, посредством которой осуществляется компетенция органа корпоративного управления.

**Во второй главе** «Механизм реализации досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа» исследуются основания и процедура досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью.

*В первом параграфе «Основания досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью»* рассматриваются предпосылки досрочного прекращения полномочий (например, неисполнение трудовой функции, изменение вида деятельности, ликвидация либо реорганизация, реструктуризация). По результатам проведенного анализа предпосылок, условий и оснований досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа делается вывод, что правообразующий фактический состав досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью представляет собой сложный развернутый юридический состав с альтернативным накоплением фактов межотраслевого характера (с дополнительным юридическим фактом – регистрация изменений в ЕГРЮЛ), процесс накопления которых порождает промежуточные правовые последствия. Автор приходит к заключению, что в фактическом составе досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа следует выделять общие и специальные основания.

*Во втором параграфе «Процедура досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью»* определяется, что прекращение правового статуса у лица, исполнявшего полномочия единоличного исполнительного органа, по собственной инициативе и инициативе субъектов корпоративных отношений в связи с наличием обстоятельств как объективного, так и субъективного характера (добровольное или принудительное), указывающих на невозможность дальнейшего осуществления таких

полномочий, осуществляется в рамках корпоративной процедуры. Данная процедура организует деятельность субъектов корпоративных правоотношений по осуществлению прав, указывая на юридический способ получения желаемого результата – признание решением общего собрания участников обстоятельств наступившими. Тем самым она представляет собой систему правовых гарантий, обеспечивающих баланс интересов субъектов корпоративного управления при осуществлении ими корпоративных прав, в которой выделяются этапы: инициирования, подготовки к проведению заседания, проведения заседания. Последний в свою очередь разделяется на регистрацию участников общего заседания, открытие заседания, принятие решения. Решением собрания обстоятельства, послужившие досрочному прекращению полномочий единоличного исполнительного органа, признаются наступившими, и в итоге такое решение имеет преюдициальное значение для сторон (юридического лица, лица, исполнявшего полномочия единоличного исполнительного органа, и лица, уполномоченного на исполнение полномочий единоличного исполнительного органа).

Диссертантом предлагается отграничивать досрочное прекращение полномочий единоличного исполнительного органа от смежных правовых институтов – временного приостановления полномочий единоличного исполнительного органа; отстранения от должности лиц, осуществляющих полномочия единоличного исполнительного органа; досрочного прекращения трудового договора с руководителем организации. Констатируется, что в целях исключения *paralysis* управления в юридическом лице существует необходимость введения прямого управления для осуществления исполнительно-распорядительных функций единоличного исполнительного органа участниками общества до принятия решения соответствующим органом управления о назначении лица, исполняющего полномочия единоличного исполнительного органа общества на постоянной основе, в порядке, предусмотренном законом, уставом общества, корпоративными актами юридического лица.

**Третья глава** «Процессуальные особенности рассмотрения корпоративных споров по делам о досрочном прекращении полномочий



единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью» содержит анализ законодательства, судебной практики и теоретических положений, характеризующих специфику рассмотрения корпоративных споров о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа.

*В первом параграфе «Общая характеристика споров, возникающих в связи с досрочным прекращением полномочий единоличного исполнительного органа»* исследуется правовая природа материальных правоотношений, порождающих споры о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью. Предлагается авторская классификация споров о досрочном прекращении полномочий по различным основаниям (в зависимости от интереса, который защищают субъекты; в зависимости от способа защиты).

Основываясь на анализе нормативной базы и материалах судебной практики, автор выделяет способы защиты при досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа. Определена процессуальная юридическая конструкция споров о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа, которая в своем структурно-системном виде представлена базовым и производным компонентом.

*Во втором параграфе «Особенности судебного разбирательства дел о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа»* констатируется, что вне зависимости от отраслевых предпосылок и оснований досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, избранных способов защиты такие споры надлежит относить к компетенции арбитражных судов, что должно способствовать унификации рассмотрения споров вне зависимости от субъектного состава лиц, исполнявших полномочия единоличного исполнительного органа.

Предпосылки и основания досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа не меняют видовую квалификацию

споров. Дела данной категории затрагивают интересы корпорации и ее участников, т.к. нарушение фидуциарных обязанностей со стороны единоличного исполнительного органа управления является основанием для досрочного прекращения правоотношений между корпорацией и лицом, исполнявшим такие полномочия. Предмет судебной защиты представляет собой сложносоставной частно-публичный интерес, который объективируется в частных притязаниях. По делам о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа предмет доказывания составляют обстоятельства различной отраслевой принадлежности, которые подлежат структурированию. Главным фактом предмета доказывания, без установления которого невозможно разрешить дело по существу, всегда является факт действительности корпоративного акта, которым признаны наступившими обстоятельства досрочного прекращения полномочий единоличного исполнительного органа, вне зависимости на указание на него сторонами.

Универсальность арбитражной процессуальной формы позволяет рассматривать исковые требования, которые основываются на нормах различной отраслевой принадлежности, включая нормы трудового законодательства. В связи с неделимостью компетенции единоличного исполнительного органа решение суда об удовлетворении требований о признании незаконным увольнения директора и восстановления его на работе не влечет возникновения (восстановления) у данного физического лица полномочий единоличного исполнительного органа хозяйственного общества в тех случаях, когда решение органа управления является законным. За таким лицом могут быть признаны только трудовые права и гарантии (на увольнение в порядке, предусмотренном ст. 278 ТК РФ, и на выплату компенсации, предусмотренной ст. 279 ТК РФ), установленные трудовым законодательством на случай прекращения трудового договора по инициативе работодателя.

**В заключении** подводятся итоги проведенного диссертационного исследования, формулируются основные выводы по его результатам.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

*Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:*

1. *Аитова, Ю.Ф.* Максимальный срок полномочий единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью, на который он может быть избран, в случае если уставом срок не предусмотрен / Ю.Ф. Аитова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2021. – № 2. – С. 247–255. (0,5 п.л.).

2. *Аитова, Ю.Ф.* К вопросу об определении компетентного органа по спорам о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа хозяйственного общества / Ю.Ф. Аитова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2022. – № 5. – С. 23–27. (0,4 п.л.).

3. *Аитова, Ю.Ф.* Корпоративная культура конфликтов, возникающих между единоличным исполнительным органом и хозяйственным обществом / Ю.Ф. Аитова // Правовая культура. – 2022. – № 3 (50). – С. 66–72. (0,3 п.л.).

4. *Аитова, Ю.Ф.* Ответственность единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью / Ю.Ф. Аитова // Право и управление. – 2023. – № 11. – С. 54–57. (0,38 п.л.).

5. *Аитова, Ю.Ф.* О некоторых требованиях, предъявляемых к единоличному исполнительному органу общества с ограниченной ответственностью / Ю.Ф. Аитова // Юрист. – 2024. – № 1. – С. 29–32. (0,36 п.л.).

*Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:*

6. *Аитова, Ю.Ф.* Правовой статус единоличного исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью / Ю.Ф. Аитова // Научные исследования и инновации. Материалы XIII Международной научно-практической конференции. – М., 2021. – С. 111-119. (0,3 п.л.).

7. *Аитова, Ю.Ф.* К вопросу о компетенции единоличного исполнительного органа (руководителя) общества с ограниченной ответственностью / Ю.Ф. Аитова // Предпринимательское право: прикосновение к науке. – 2023. – № 8. – С. 9–13. (0,3 п.л.).

8. *Аитова, Ю.Ф.* Некоторые аспекты реализации трудовой деятельности единоличного исполнительного органа / Ю.Ф. Аитова // Правовая позиция. – 2023. – № 10 (46). – С. 41–44. (0,3 п.л.).