

На правах рукописи

Дубровина Юлия Яковлевна

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ
ГРАЖДАН В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ
ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИИ**

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Саратов – 2023

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель доктор юридических наук, профессор
Заметина Тамара Владимировна

Официальные оппоненты: **Тхабисимова Людмила Аслановна**
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Юридического института

Кондращенко Дарья Алексеевна
кандидат юридических наук,
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,
доцент кафедры конституционного и муниципального права

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)**»

Защита диссертации состоится 21 марта 2024 года в 12.00 на заседании диссертационного совета 24.2.390.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/28-11-2023-1d.pdf>).

Автореферат разослан «__» января 2024 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент



В.В. Нырков

Актуальность темы исследования. Становление и развитие современного демократического государства, обеспечение легитимности власти, формирование взаимного доверия государства и общества предполагают вовлечение широкого круга граждан в процесс управления делами государства, а также последовательную реализацию и защиту их избирательных прав. Принятие Конституции РФ 1993 г.¹ выступило определенным катализатором реформирования российской избирательной системы и законодательства, основой постепенного расширения гарантий избирательных прав граждан.

Конституционная реформа 2020 г. не только повлекла обновление избирательного законодательства, но и способствовала закреплению в нем современных избирательных технологий, многие из которых впервые были апробированы именно в ходе общероссийского голосования². На конституционном уровне была установлена обязанность государства обеспечивать безопасность «личности, общества и государства при применении информационных технологий, обороте цифровых данных» (п. «м» ст. 71 Конституции РФ).

В условиях развития информационных технологий и цифровизации государственного управления ряд стратегических и программных документов³

¹ См.: Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, одобренных в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г., с изм. от 4 октября 2022 г.) // Рос. газ. 1993. 25 дек.; СЗ РФ. 2020. № 11, ст. 1416; <http://publication.pravo.gov.ru/>, 2022. 4 окт.

² См.: Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Рос. газ. 2020. № 55.

³ См.: Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // СЗ РФ. 2017. № 20, ст. 2901; Паспорт федерального проекта «Цифровое государственное управление» (утв. президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28 мая 2019 г. № 9). Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Паспорт национального проекта «Национальная программа “Цифровая экономика Российской Федерации”» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию

ставит перед обществом и государством задачи по внедрению в избирательный процесс разнообразных цифровых технологий.

Использование в избирательном процессе современных избирательных технологий не только способствует расширению возможностей реализации избирательных прав граждан, ускорению совершения отдельных избирательных действий и процедур, минимизации ошибок, но и актуализирует вопросы обеспечения конституционных принципов избирательного права, безопасности голосования, исключения вмешательства в него извне, осуществления общественного контроля при реализации дистанционных технологий голосования, профессиональной подготовки наблюдателей, членов комиссий, повышения электоральной культуры участников избирательного процесса и др., то есть обуславливает необходимость совершенствования механизма предотвращения, а в определенных случаях и защиты нарушенных избирательных прав при применении современных избирательных технологий.

На необходимость особого контроля за соблюдением избирательных прав граждан РФ обращал внимание и Президент нашей страны. Так, на совещании судей арбитражных и военных судов, а также судов общей юрисдикции глава государства заявил, что соблюдение избирательных прав россиян должно быть на особом контроле судов¹. В единый день голосования 2023 г. Президент РФ, принимая участие в процедуре выборов, использовал систему дистанционного электронного голосования и отметил, что «электронное голосование с каждым годом становится все более популярным, а также расширяет свою географию»².

и национальным проектам, протокол от 4 июня 2019 г. № 7). Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ См.: Путин призвал суды держать на особом контроле соблюдение избирательных прав граждан // Сайт Информационного агентства ТАСС. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/17047407?ysclid=likrtcdp74193785582> (дата обращения: 11.06.2023).

² Путин призвал россиян принять участие в выборах // Сайт Информационного агентства РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20230909/vybory-1895168518.html?ysclid=loup0tds41457708388> (дата обращения: 12.11.2023).

Актуальность темы диссертационной работы predetermined необходимостью исследования содержания института защиты избирательных прав граждан в условиях применения современных избирательных технологий, с целью детализации его понятия, выявления составляющих компонентов, необходимых элементов механизма защиты избирательных прав граждан.

Теоретического осмысления требуют вопросы соотношения традиционных и новых способов защиты избирательных прав при применении избирательных технологий, содержания и особенностей правовой формализации этих способов защиты, а также доступности и эффективности использования избирательных технологий для граждан, их включенности в общий механизм гарантирования конституционных прав и свобод граждан.

Актуализация проблематики защиты избирательных прав обусловлена еще и тем, что первоначально правовое регулирование использования современных избирательных технологий на федеральном уровне осуществлялось преимущественно подзаконными актами, что ставило вопрос о достаточности юридических гарантий защиты избирательных прав граждан при использовании избирательных технологий.

В условиях современной геополитической обстановки, когда наша страна, в том числе и избирательная система, стоят перед новыми вызовами (информационная война, технические атаки и др.), особого внимания заслуживают вопросы совершенствования международных гарантий защиты избирательных прав граждан, расширения сотрудничества в этой сфере на уровне региональных международных организаций, например, Содружества Независимых Государств.

Неэффективность защиты избирательных прав, сопряженная с распространением недостоверной информации о сущности современных избирательных технологий, принципах их функционирования и функциях, порождает недоверие граждан к избирательной системе. В связи с этим для современной юридической науки актуальным остается вопрос не только

совершенствования защиты избирательных прав граждан, но и повышения электоральной культуры, формирования доверия граждан к использованию современных избирательных технологий.

Исследование способов защиты избирательных прав граждан в условиях применения современных избирательных технологий, а также проблем и перспектив совершенствования защиты прав в этой области можно считать не вполне изученным в юридической науке вопросом, что также обуславливает актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Общие вопросы защиты прав, а также аспекты, связанные с защитой и охраной избирательных прав, получили глубокое и всестороннее освещение в трудах С.А. Авакьяна, А.Р. Акчурина, Р.А. Алексеева, С.С. Бабаняна, Е.В. Бердниковой, А.В. Васина, Ю.А. Веденеева, В.В. Вискуловой, М.А. Дубровиной, А.А. Джагаряна, М.В. Зайцевой, В.Д. Зорькина, Е.Л. Ивановой, В.Б. Израеляна, В.Т. Кабышева, С.В. Кабышева, Л.А. Киселевой, А.А. Кликушина, С.Д. Князева, Е.И. Колюшина, В.В. Комаровой, Г.Н. Комковой, А.С. Мордовца, М.С. Матейковича, Е.А. Отставновой, А.Ю. Орбинского, В.П. Парфёнова, А.Е. Постникова, Е.Ю. Родионовой, А.Н. Сиваченко, Н.М. Сизиковой, И.Н. Степанова, Л.А. Тхабисимовой, А.О. Филатовой, Б.С. Эбзеева и др.

Вопросы, связанные с раскрытием общетеоретических категорий темы (защита, правоотношение, механизм обеспечения прав человека), получили освещение в работах А.В. Малько, Н.И. Матузова, Т.В. Милушевой, О.О. Миронова, А.С. Мордовца, В.П. Парфёнова, О.И. Цыбулевской, А.Н. Чашина и др.

В вопросах законодательного закрепления и систематизации прав, в том числе избирательных, интерес представляют работы таких ученых, как Д.С. Белявский, Е.Н. Босова, Е.В. Колесников, А.Е. Постников и др.

Отдельные аспекты судебной защиты избирательных прав поднимались в работах С.С. Бабаняна, И.В. Галушко, Е.Л. Ивановой, В.Б. Израеляна,

Л.А. Киселевой, А.А. Кликушина, Е.И. Колюшина, Р.А. Охотникова, Л.А. Тхабисимовой, А.О. Филатовой и др.

Исследованию роли избирательных комиссий в вопросах защиты избирательных прав, сущности издаваемых ими актов посвящены труды С.В. Кабышева, В.В. Красинского, Г.З. Хафизовой и др.

Вопросы международно-правовой защиты избирательных прав и избирательные стандарты получили освещение в научных работах А.В. Жияева, Т.В. Заметиной, В.Д. Зорькина, О.В. Кузнецовой, Р.В. Рябчикова, С.Н. Слободчиковой, В.С. Хижняк, Н.С. Чимарова и др.

Отдельные избирательные технологии стали предметом исследования А.В. Абрамова, Р.А. Алексеева, Я.В. Антонова, Е.В. Гриценко, Д.А. Кондращенко, К.С. Мазуревского, К.Ю. Матрёниной, Д.М. Худолея, К.М. Худолея и др. Проблемам применения цифровых технологий посвящены научные статьи таких авторов, как А.Р. Акчурин, Л.Г. Берлявский, Л.Н. Васильева, Д.С. Велиева, А.В. Григорьев, С.А. Куликова, А.И. Лопатин, А.В. Махова, Е.Г. Стребкова, Н.Ю. Турищева, Т.Я. Хабриева, Н.Н. Черногор, Ш.С. Шушания и др.

Вопросы обеспечения принципов избирательного права, в том числе при применении дистанционного электронного голосования, его особенности изучали А.С. Агеев, И.Б. Борисов, Е.В. Былинкина, А.Г. Головин, А.В. Игнатов, Д.Л. Кутейников, С.Э. Либанова, А.Ю. Цаплин и др. Процесс голосования в течение нескольких дней подряд рассматривался в работах В.Н. Данилова, Т.В. Троицкой и др.

Необходимо также отметить авторов, исследовавших вопросы трансформации правосознания избирателей и электоральной культуры избирателей. Среди них: Н.В. Артамонова, А.А. Головина, Н.В. Карпова, А.А. Макарецев, И.И. Мушкет, Э.С. Юсубов и др.

Следует подчеркнуть, что не все проблемы конституционно-правовой защиты избирательных прав граждан исследованы в научной литературе, ввиду чего в данном диссертационном исследовании предпринята попытка

проанализировать особенности конституционно-правовой защиты избирательных прав граждан при применении современных избирательных технологий.

Объектом исследования являются урегулированные правом общественные отношения, возникающие в процессе защиты избирательных прав граждан в условиях применения современных избирательных технологий.

Предметом исследования выступают, с одной стороны, теоретические представления о механизме защиты избирательных прав граждан, его становлении и развитии в условиях технической модернизации российского избирательного процесса, с другой – национальные и международные нормы, регулирующие и обеспечивающие этот механизм, а также правоприменительная практика, сложившаяся в сфере защиты избирательных прав, в том числе при применении современных избирательных технологий.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы состоит в дальнейшем развитии теоретических основ научного исследования механизма защиты избирательных прав граждан в условиях применения современных избирательных технологий в России, а также разработке научно обоснованных практических рекомендаций, направленных на совершенствование российского законодательства в области защиты избирательных прав.

Для достижения цели исследования поставлены следующие **задачи**:

1. Исследовать юридическое содержание понятия «защита избирательных прав» граждан в Российской Федерации и его соотношение с понятиями «охрана», «механизм защиты прав», а также с категориями «форма», «средства», «способы» защиты избирательных прав граждан.
2. Выявить основные этапы развития современных избирательных технологий.

3. Выделить особенности конституционно-правового регулирования защиты избирательных прав граждан, раскрыть содержание понятия «избирательные технологии».

4. Исследовать традиционные и новые способы защиты избирательных прав граждан в условиях информационно-технологической модернизации избирательного процесса.

5. Проанализировать судебную практику по вопросам защиты прав граждан при применении современных избирательных технологий.

6. Исследовать международные гарантии защиты избирательных прав граждан.

7. Определить влияние современных избирательных технологий на электоральную культуру избирателей и предложить способы повышения их электоральной культуры.

8. Сформулировать предложения по совершенствованию российского законодательства в условиях применения современных избирательных технологий.

Теоретическая основа исследования. При исследовании теоретических аспектов, относящихся к теме исследования, изучены работы С.А. Авакьяна, А.Р. Акчурина, С.С. Бабаняна, Е.В. Бердниковой, Н.С. Бондаря, Л.Н. Васильевой, Ю.А. Веденеева, Д.С. Велиевой, И.В. Галушко, А.А. Головиной, Е.В. Гриценко, А.А. Джагаряна, В.Д. Зорькина, В.Б. Израеляна, В.Т. Кабышева, С.В. Кабышева, С.Д. Князева, Е.И. Колюшина, В.В. Комаровой, Г.Н. Комковой, С.А. Куликовой, А.И. Лопатина, М.С. Матейковича, К.Ю. Матрёниной, К.С. Мазуревского, Р.А. Охотникова, А.Е. Постникова, Р.В. Рябчикова, С.Н. Слободчиковой, Л.А. Тхабисимовой, Т.Я. Хабриевой, В.С. Хижняк, Д.М. Худолея, А.Ю. Цаплина, Н.С. Чимарова, Б.С. Эбзеева, Э.С. Юсубова и др.

Методологическую основу исследования составила совокупность общенаучных, частно-научных и специальных методов научного познания.

В качестве общенаучных методов использовались диалектический подход, формально-логические методы, структурно-функциональный анализ и системный подход. Диалектический подход помог проанализировать процесс становления и развития института защиты избирательных прав граждан в условиях технической модернизации избирательного процесса, выявить его особенности, показать нарастание качественных изменений применения избирательных технологий, преемственности развития и включенности в общий механизм гарантирования конституционных прав и свобод граждан.

Методы формальной логики (анализ, синтез, индукция, дедукция, описание, сравнение) как теоретико-методологическая основа проведения исследования дали возможность сформулировать основные правовые понятия и категории исследования, способствовали изложению его результатов.

Структурно-функциональный анализ и системный подход позволили выявить структурные элементы современного механизма защиты избирательных прав граждан с применением избирательных технологий, практики его функционирования, определить систему средств и способов защиты электоральных прав граждан и их особенности, а также общие характеристики системы современных избирательных технологий.

Наряду с общенаучными методами использованы частно-научные специальные методы научного познания: с помощью историко-правового метода был исследован институт защиты избирательных прав граждан с 1993 г., выявлены основные этапы технической модернизации стадий российского избирательного процесса. Формально-юридический метод позволил проанализировать нормы российского избирательного законодательства, а также положения международных документов в области защиты избирательных прав, выявлены пробелы и противоречия их правового регулирования и разработаны предложения по их устранению. Использование сравнительно-правового метода позволило провести анализ конституционно-правового регулирования защиты избирательных прав в России и зарубежных

странах (модельное законодательство стран СНГ). Для анализа документов, содержащих данные, связанные с количественными показателями, применялся статистический метод.

Нормативную основу диссертационного исследования составили: Конституция РФ, федеральное законодательство о выборах, охране и защите избирательных прав, международные договоры, затрагивающие избирательные права граждан, подзаконные нормативные и правовые акты, в том числе постановления Центральной избирательной комиссии РФ, нормативные правовые акты субъектов Федерации, имеющие отношение к предмету диссертации.

Эмпирическую базу исследования составили решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции по рассмотрению споров в сфере защиты избирательных прав, в том числе при применении новых избирательных технологий, статистические сведения избирательных комиссий, государственных органов, доклады Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и другие официальные доклады, освещающие вопросы защиты избирательных прав, материалы периодической печати и информация, размещенные в сети Интернет по теме диссертации.

Научная новизна исследования определяется следующими его результатами: даны новые и уточнены дефиниции понятий, относящихся к предмету диссертации: «избирательные технологии», «средства» и «способы» защиты избирательных прав», «наблюдатель за дистанционным электронным голосованием»; определена классификация современных избирательных технологий, выявлены их признаки; уточнены новые способы защиты избирательных прав при применении современных избирательных технологий; сформулированы предложения по повышению электоральной культуры граждан при использовании современных избирательных технологий; разработаны основы концепции внедрения цифровых избирательных технологий в российский избирательный процесс.

Итогом анализа теоретических и нормативно-правовых источников, практики реализации норм стали сформулированные автором предложения и рекомендации, направленные на совершенствование анализируемого законодательства.

В результате проведенного исследования на защиту выносятся следующие **отличающиеся новизной или содержащие элементы новизны положения:**

1. В условиях цифровизации и информатизации российского общества наблюдается тенденция расширения содержания института защиты избирательных прав граждан в связи с применением новых избирательных технологий, что выражается в его дополнительной формализации в рамках как конституционного, так и отраслевого законодательства, технологизации форм защиты избирательных прав граждан.

В рамках института защиты избирательных прав граждан происходит консолидация юридически неоднородных норм и определяются параметры правосстановительной деятельности субъектов защиты избирательных прав (органов государственной власти, институтов гражданского общества и самих граждан). Внедрение цифровых избирательных способов, методов и алгоритмов обуславливает приоритетность таких компонентов защиты избирательных прав, как предотвращение нарушений или устранение препятствий в их реализации.

Отдельные избирательные технологии могут рассматриваться и как самостоятельное средство, и как способ защиты прав. «Способ» защиты избирательных прав в отличие от «средства» представляет собой более динамичную категорию, выражающуюся в совершении отдельных активных действий со стороны субъектов (участников) избирательного процесса, в том числе с использованием избирательных технологий.

2. Под избирательными технологиями предлагается понимать применяемые на разных стадиях избирательного процесса средства, приемы, методы и алгоритмы, направленные на расширение возможностей реализации

и защиты избирательных прав граждан и оптимизацию (рационализацию, ускорение) совершения отдельных избирательных действий и процедур. Обосновывается необходимость закрепления этого понятия в ст. 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

3. Современные избирательные технологии отличаются рядом признаков: 1) расширением масштабов применения и субъектного состава их использования; 2) определенной целью – обеспечение безопасных и удобных алгоритмов реализации избирательных прав граждан; 3) скачкообразным внедрением в избирательный процесс и отсутствием единого концептуального подхода по их планомерному развитию, внедрению при наличии отдельных программ технического оснащения; 4) фрагментарностью нормативно-правового регулирования и постепенным увеличением доли законодательных актов в сфере их применения; 5) неполнотой, разрозненностью механизмов защиты избирательных прав при их использовании.

Указанные избирательные технологии с точки зрения их назначения (функционала) можно классифицировать:

- 1) на информационно-коммуникационные избирательные технологии;
- 2) технологии, упрощающие совершение отдельных избирательных действий и процедур;
- 3) технологии голосования и подведения итогов выборов;
- 4) избирательные технологии контроля за голосованием.

Часть указанных современных избирательных технологий направлена на реализацию избирательных прав и ускорение совершения отдельных действий, часть – на защиту, при этом ряд избирательных технологий сочетает в себе сразу несколько функций.

4. Выявлены дисбаланс правового регулирования использования современных избирательных технологий на федеральном и региональном уровнях, усиление подзаконных регуляторов в данной сфере и роли решений ЦИК России по конкретизации федерального избирательного

законодательства в вопросах применения данных современных технологий и защите избирательных прав при их применении.

Особенностью современной конституционно-правовой защиты избирательных прав в условиях применения современных избирательных технологий является возможность «продленной» защиты прав, в случае принятия избирательной комиссией, организующей выборы, решения о проведении голосования в течение нескольких дней подряд.

5. Предлагается разработать Концепцию внедрения цифровых избирательных технологий в российский избирательный процесс. Она должна включать разделы: введение; термины и определения; цели внедрения цифровых избирательных технологий; правовые основы внедрения цифровых избирательных технологий; механизм реализации Концепции; финансирование; обобщение и систематизация опыта внедрения цифровых избирательных технологий; ожидаемые результаты от ее реализации.

6. Применение избирательных технологий стимулирует развитие правозащитной деятельности институтов гражданского общества (мониторинг, видеонаблюдение), а также требует расширения форм взаимодействия между избирательными комиссиями и институтами гражданского общества на всех стадиях избирательного процесса, что определяет необходимость правовой формализации возможности участия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (представителей его аппарата) и региональных уполномоченных, членов Общественной палаты РФ (представителей аппарата) и общественных палат субъектов РФ в процедуре приема документов от кандидатов, избирательных объединений при получении избирательных бюллетеней, а также на заседаниях избирательной комиссии.

7. В условиях развития цифровых избирательных технологий необходима модернизация форм осуществления международного наблюдения, ориентированная на соблюдение баланса между электоральным суверенитетом и открытым информационным обществом. Предлагается

на уровне СНГ разработать Рекомендации по наблюдению за цифровыми избирательными технологиями, которые будут определять принципы международного наблюдения и его формы, а также модельный закон «Об электронном голосовании», обобщающий все имеющиеся рекомендательные нормы в данной сфере.

8. В условиях цифровизации выборов вопросы повышения электоральной культуры граждан приобретают особую значимость и становятся инструментом повышения доверия к избирательной системе в целом, а также к использованию современных избирательных технологий.

Определены направления совершенствования концептуальных документов, регулирующих вопросы повышения электоральной культуры молодежи: закрепление форм поддержки молодых ученых, занимающихся вопросами избирательного права; содействие в создании и информационная поддержка страниц молодежных избирательных объединений в социальных сетях; ежегодное проведение федерального образовательного марафона по избирательному праву для молодых и будущих избирателей; формирование корпуса молодых просветителей (лекторов) в области избирательного права; расширение форм молодежного электорального сотрудничества; разработка единой официальной информационной продукции для работы с молодыми избирателями, в том числе голосующими впервые. Повышение электоральной культуры молодых избирателей должно осуществляться с применением аналогов цифровых избирательных технологий.

9. Обосновывается, что внедрение современных избирательных технологий в избирательный процесс – это дополнительные возможности реализации избирательных прав, как и новые вызовы, в том числе в области защиты прав; применение современных избирательных технологий сопряжено с принятием решения соответствующей комиссии об их использовании, при этом в избирательном законодательстве не содержатся критерии (основания) для их применения, а защита избирательных прав граждан

обеспечивается путем создания механизмов персонализации избирателей, защиты избирательных бюллетеней и волеизъявления избирателей, организации наблюдения за выборами в новых формах.

10. Для совершенствования защиты избирательных прав граждан в условиях применения современных избирательных технологий предлагается:

1) при применении технологии дистанционного электронного голосования закрепить критерии его применения; законодательно определить способ проверки учета голоса со стороны избирателей, а также анонимизацию результатов волеизъявления граждан по мере их формирования, с применением блокчейн-технологий; установить дополнительные законодательные гарантии реализации этого права для избирателей, являющихся инвалидами;

2) в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» определить понятие «наблюдатель за дистанционным электронным голосованием» – гражданин Российской Федерации, назначенный в установленном порядке уполномоченными на назначение субъектами, имеющий действующую подтвержденную учетную запись в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (ЕПГУ), которому обеспечивается возможность осуществления наблюдения как очно, так и с помощью специального программного обеспечения на портале наблюдения программно-технического комплекса дистанционного электронного голосования (ПТК ДЭГ) по соответствующим выборам;

3) избирательные правонарушения, связанные с использованием современных избирательных технологий, выделить в отдельные составы правонарушений в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях и установить административную ответственность за такие нарушения при использовании ДЭГ, как: преднамеренный сбой

дистанционного электронного голосования, вмешательство в технологию блокчейн, воспрепятствование наблюдению за дистанционным электронным голосованием, фальсификация итогов дистанционного электронного голосования.

Теоретическая значимость исследования определяется комплексным анализом теоретических основ конституционно-правовой защиты избирательных прав граждан, в том числе в условиях применения современных избирательных технологий в России, в результате которого интегрированы имеющиеся в конституционно-правовой науке представления о юридическом содержании, элементах механизма защиты избирательных прав, системе современных избирательных технологий, способах и средствах защиты прав граждан и иных участников избирательного процесса при их применении, а также дополнен понятийно-категориальный аппарат, восполнены пробелы в науке конституционного права, касающиеся новых технологий защиты избирательных прав граждан в условиях информатизации и цифровизации современного российского общества.

Практическая значимость исследования проявляется в том, что предложения, сформулированные в работе, могут представлять интерес для законодательных и правоприменительных органов, избирательных комиссий всех уровней, а также могут быть использованы для дальнейших научных изысканий в сфере защиты электоральных прав в условиях цифровизации.

Выводы и предложения, изложенные в диссертации, могут быть использованы при разработке учебных и учебно-методических пособий, а также в ходе преподавания дисциплин «Конституционное право Российской Федерации», «Избирательное право Российской Федерации».

Степень достоверности результатов диссертационного исследования определяется использованной методологией, анализом обширного круга научных работ по теме диссертационной работы, эмпирической базой, достоверность которых обеспечивается их открытостью и проверяемостью.

Положения, выносимые на защиту, и выводы, содержащиеся в работе, критически оценены на их соответствие научной теории, законодательству и правоприменительной практике.

Апробация исследования. Диссертация выполнена на кафедре конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», где проводились ее рецензирование и обсуждение.

Основные идеи диссертации отражены в следующих научно-практических мероприятиях: семинар Российского фонда свободных выборов «Избирательная система Российской Федерации: новое и будущее» (г. Псков, 28 ноября 2020 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Конституция Российской Федерации: история и современность» (г. Саратов, 7 декабря 2020 г.), круглый стол «Молодежная электоральная концепция. Версия – 2021» (г. Судак, 16–18 марта 2021 г.), XIII итоговая студенческая научная конференция (г. Санкт-Петербург, 31 марта 2021 г.), XIX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Эволюция российского права» (г. Екатеринбург, 30 апреля 2021 г.), Форум «Медиатехнологии выборов. Эволюция. Тренды. Вызовы» (г. Севастополь, 15–16 декабря 2021 г.), круглый стол «Дистанционное электронное голосование: опыт и перспективы развития» (г. Иркутск, 10 июня 2022 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Избирательные права граждан и избирательный процесс в современной России: теория, законодательство, практика» (г. Воронеж, 23 июня 2022 г.), Международная научно-практическая конференция «Конституционализм и публичная власть: концепции и перспективы», посвященная памяти доктора юридических наук, профессора Василия Ивановича Радченко (г. Саратов, 25 ноября 2022 г.), Иссык-Кульский электоральный форум «Выборы XXI века: разнообразие, лучшие практики, актуальные вопросы и пути развития» (Кыргызская Республика, 22–23 июня 2023 г.).

Диссертант являлся координатором (соавтором) проекта «Молодежная электоральная концепция. Версия – 2021».

По теме диссертации опубликовано двенадцать статей, три из которых опубликованы в российских рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для опубликования основных научных результатов.

Структура исследования определяется целью и задачами исследования и включает в себя введение, три главы, объединяющие семь параграфов, заключение, список использованной литературы и источников.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, указывается степень ее научной разработанности, формулируются цель и задачи исследования, определяются объект, предмет, методологическая, нормативно-правовая, теоретическая и эмпирическая основы работы, раскрыта научная новизна и сформулированы положения, выносимые на защиту, обоснована теоретическая и практическая значимость полученных выводов, указаны данные об апробации результатов исследования.

Глава первая «Конституционно-правовые основы защиты избирательных прав граждан», состоящая из двух параграфов, посвящена анализу юридического содержания понятия «защита избирательных прав», сущности современных избирательных технологий и особенностей защиты прав при их применении.

В первом параграфе «Теоретико-правовые основы и юридическое содержание защиты избирательных прав граждан» исследуется содержание понятия «защита избирательных прав», его соотношение с такими понятиями, как «охрана», «механизм защиты прав», «форма», «способы» и «средства» защиты. В науке конституционного права понятия «охрана» и «защита» прав

разграничиваются, в качестве параметров дифференциации используются временной фактор осуществления (превентивный, профилактический (охрана обеспечивается всегда) и правосстановительный, последующий (защита используется, когда нарушены права), диалектические связи (общее и особенное, задействованы все юридические средства в случае охраны и определенные меры, если необходима защита конкретного права), а также роль государственных органов (охрана предполагает реализацию прав под контролем, но без вмешательства государства, а защита – активную позицию последнего в деле восстановления нарушенных прав).

Проанализировав труды А.Р. Акчурина, С.С. Бабаняна, И.В. Галушко, Е.Л. Ивановой, М.С. Матейковича, Р.А. Охотникова, О.А. Снежко, А.Н. Сиваченко, автор разграничивает узкий и широкий подходы к пониманию содержания защиты избирательных прав граждан; придерживаясь второго подхода, отмечает, что технологизация избирательного процесса обуславливает необходимость применения дополнительных мер по предотвращению нарушений избирательных прав или устранению препятствий в их реализации (например, использование видеонаблюдения на избирательных участках).

Автором аргументируется позиция, согласно которой профилактика избирательных правонарушений относится к мерам охраны прав граждан, поскольку предполагает разъяснительно-информационную деятельность, направленную на исключение нарушения их прав. Диссертантом отмечается, что категории «защита избирательных прав» и «механизм защиты прав» близкие, но не тождественные понятия. При этом защита избирательных прав как самостоятельный институт российского избирательного права осуществляется в закрепленных российской Конституцией и законодательством формах, реализуемых через соответствующие средства и способы защиты избирательных прав граждан и других участников избирательного процесса.

Во втором параграфе «Эволюция и особенности современного конституционно-правового регулирования защиты избирательных прав граждан в условиях применения современных избирательных технологий» исследуются аспекты технической модернизации избирательного процесса России, теоретические основы современных избирательных технологий и особенности защиты прав при их применении.

В современной истории Российской Федерации выделяется несколько этапов технической модернизации стадий российского избирательного процесса, начиная с первичных средств автоматизации, заканчивая современными избирательными технологиями (дистанционное электронное голосование, видеонаблюдение, электронный сбор подписей в поддержку кандидатов и др.). И если на первоначальном этапе внедрения новых избирательных технологий их основной задачей было создание единой высокозащищенной информационно-технологической инфраструктуры, программной системы на всей территории РФ, то впоследствии особое внимание начинает уделяться защите избирательных прав на стадии голосования и установления его результатов, а по мере развития избирательного законодательства приоритетным становится создание технологических условий защиты основных, наиболее значимых стадий избирательного процесса с участием избирателей.

Представлен авторский взгляд на современные избирательные технологии, приведена их классификация. В широком смысле «избирательные технологии» охватывают как цифровые избирательные технологии, так и иные технологии (например, голосование в течение нескольких дней подряд). В узком смысле «избирательные технологии» включают только цифровые (электронные) компоненты.

Диссертант также приходит к выводу о том, что современные избирательные технологии применяются как субсидиарный способ реализации избирательных прав, при этом сами технологии не только способствуют расширению возможностей реализации избирательных прав,

но и создают новые способы их защиты. Так, важной составляющей современного механизма защиты избирательных прав граждан является установленная законодательством возможность «продленной» их защиты (это возможно в случае использования голосования в течение нескольких дней подряд).

В условиях применения современных избирательных технологий повышается роль избирательных комиссий, которые выступают не промежуточным звеном, действующим до обращения субъектов к судебной защите, а основным организационным компонентом защиты избирательных прав, обеспечивающим предотвращение их нарушений. Принятие правозащитных мер сопровождается анализом выявленных нарушений с целью повышения согласованности действий государственных структур, обеспечивающих реализацию норм избирательного законодательства с применением новых избирательных технологий.

Глава 2 «Конституционно-правовой механизм защиты избирательных прав граждан и применение современных избирательных технологий в Российской Федерации» состоит из двух параграфов, посвященных исследованию внесудебных и судебных механизмов защиты избирательных прав.

В первом параграфе «Внесудебные механизмы защиты избирательных прав граждан в условиях развития цифровых технологий в Российской Федерации» анализируется правозащитная деятельность субъектов, осуществляемая во внесудебном порядке (Президента РФ, органов законодательной власти, правоохранительных органов, Центральной избирательной комиссии РФ и нижестоящих избирательных комиссий, граждан (самозащита), специальных государственных институтов (Уполномоченный по правам человека) и институтов гражданского общества).

Современный этап развития избирательных технологий свидетельствует о том, что механизмы защиты избирательных прав реализуются в новых форматах (с использованием технических и информационных средств).

Например, самозащита избирательных прав возможна в форме обращения на информационные ресурсы «интерактивных карт нарушений на выборах в России» с целью размещения на них информации о возможных нарушениях, также путем осуществления видеонаблюдения (в случае, если у гражданина имеется статус наблюдателя или если он является представителем центра наблюдения за выборами) или наблюдения за дистанционным электронным голосованием на портале наблюдения ПТК ДЭГ (в статусе избирателя или в статусе наблюдателя за ДЭГ).

В целях совершенствования конституционно-правового механизма защиты избирательных прав граждан приобретает актуальность вопрос о формировании концепции внедрения цифровых избирательных технологий в российский избирательный процесс.

Во втором параграфе «Роль Конституционного Суда Российской Федерации и других судов в защите избирательных прав граждан» анализируется судебная практика, связанная с защитой избирательных прав при применении современных избирательных технологий.

Оценка влияния правовых позиций Конституционного Суда РФ на развитие законодательства свидетельствует о необходимости выработки единых правовых подходов к принципам применения технологии дистанционного электронного голосования. В избирательном законодательстве следует закрепить существенные основания, которые могут служить причиной для отмены итогов голосования, результатов выборов судом на соответствующей территории в условиях применения современных избирательных технологий.

Судебная практика по защите избирательных прав в условиях применения современных избирательных технологий позволяет прийти к выводу о необходимости совершенствования избирательного законодательства путем уточнения порядка голосования при использовании ДЭГ, определения оснований для применения голосования в течение

нескольких дней подряд, установления порядка мониторинга сети Интернет в целях выявления незаконно размещенных агитационных материалов.

Глава 3 «Совершенствование защиты избирательных прав в условиях построения информационного общества в России» включает в себя три параграфа, раскрывающих роль международных гарантий защиты избирательных прав, вопросы повышения электоральной культуры и конституционно-правовые вопросы формирования новых способов защиты избирательных прав в условиях применения современных избирательных технологий.

В первом параграфе «Международные гарантии защиты избирательных прав граждан в условиях цифровизации выборов» анализируются положения универсальных и региональных международных актов в области защиты избирательных прав, отмечаются проблемы неравномерной и неединообразной имплементации международных электоральных стандартов в избирательное законодательство России разного уровня, предлагается авторская дефиниция понятия «международные стандарты защиты избирательных прав».

В условиях современной реальности вопросы международных гарантий защиты избирательных прав, в том числе в области выработки стандартов и принципов применения современных цифровых избирательных технологий, реализуются на уровне региональных международных организаций. Сегодня Российская Федерация стоит перед новыми вызовами – противодействие информационным атакам, направленным на дискредитацию избирательной системы РФ; выработка национальных технологических решений (инструментов) в области применения инновационных избирательных технологий с целью недопущения вмешательства в российский избирательный процесс; поиск новых направлений межгосударственного взаимодействия в области защиты избирательных прав с государствами-партнерами. В связи с этим заслуживает внимания опыт сотрудничества в данной сфере государств – участников СНГ. В рамках Межпарламентской Ассамблеи СНГ защита

избирательных прав осуществляется по двум направлениям: модельное законотворчество и наблюдение за выборами. Автором предлагается на уровне СНГ обобщение юридических норм в сфере наблюдения за цифровыми избирательными технологиями и электронного голосования, разработка Рекомендаций по наблюдению, а также модельного закона «Об электронном голосовании».

Во втором параграфе «Электоральная культура как инструмент формирования доверия к избирательной системе в условиях применения цифровых избирательных технологий» исследуются понятия «правовая культура», «электоральная культура», соотношение понятий «правовая культура личности» и «правовая культура избирателей».

Низкий уровень правовой культуры избирателей нередко выступает одним из элементов детерминированного процесса формирования негативных электоральных стереотипов, средством борьбы с которыми является повышение правовой грамотности населения. Диссертант обосновывает необходимость использования понятия «электоральная культура граждан», охватывающего не только избирателей, но и других участников избирательного процесса, в том числе будущих избирателей.

Повышение электоральной культуры молодых избирателей обуславливает необходимость обновления документов, регулирующих работу с молодежью в области избирательного права; сформулированы предложения в Молодежную электоральную концепцию. Диссертантом отмечается, что развитие электоральной культуры молодежи выступает важным звеном мероприятий по профилактике молодежного экстремизма, в том числе в области политических отношений.

В условиях применения цифровых избирательных технологий актуальным является и вопрос о специализированном обучении членов комиссий по вопросам применения цифровых технологий голосования, технологии дистанционного электронного голосования. Перед применением

технологии ДЭГ члены комиссий должны проходить обучение по работе с ДЭГ с обязательным тестированием по итогам обучения.

В третьем параграфе «Конституционно-правовые вопросы развития форм и способов защиты избирательных прав при применении современных избирательных технологий» проводится анализ отдельных современных избирательных технологий и выделяются способы защиты избирательных прав при их применении.

Указанный анализ показал, что конституционно-правовая защита избирательных прав граждан в условиях применения современных избирательных технологий в России, включающая судебную и внесудебную формы защиты, наряду с традиционными, апробированными многолетней практикой способами их защиты, предусматривает новые внесудебные способы (например, пресечение распространения в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет, агитационных материалов, информации, нарушающих законодательство Российской Федерации о выборах и референдумах).

Эти способы предусматривают вовлечение в процесс защиты, помимо избирательных комиссий, факультативных субъектов защиты (территориальная избирательная комиссия дистанционного электронного голосования), органов власти и структур, деятельность которых связана с осуществлением контроля и надзора в сфере информационных технологий и связи (Роскомнадзор) либо общественного контроля на федеральном или региональном уровнях (уполномоченные по правам человека, общественные палаты), а также использование оборудования (сейф-пакеты) и технологий (профессиональное целевое видеонаблюдение, обеспечение неизменности волеизъявления избирателя при использовании ДЭГ), направленных на предотвращение нарушений избирательных прав, устранение препятствий в реализации избирательных прав, восстановление нарушенного права.

В целях совершенствования конституционно-правовой защиты избирательных прав граждан автором сформулированы критерии применения дистанционного электронного голосования.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, делаются выводы по его результатам.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Дубровина, Ю.Я. Конституционно-правовая защита избирательных прав граждан России при применении новых избирательных технологий [Текст] / Ю.Я. Дубровина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2021. – № 2 (139). – С. 62–69 (0,7 п.л.).

2. Дубровина, Ю.Я. Развитие законодательства России по защите избирательных прав: история и современность [Текст] / Ю.Я. Дубровина // Гражданин. Выборы. Власть. – 2022. – № 1(23). – С. 157–165 (0,54 п.л.).

3. Дубровина, Ю.Я. Современные механизмы защиты избирательных прав при проведении агитации в сети Интернет [Текст] / Ю.Я. Дубровина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – № 1 (144). – С. 64–75 (0,97 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

4. Дубровина, Ю.Я. Современные избирательные технологии в единый день голосования 2020 года: реалии и перспективы развития [Текст] / Ю.Я. Дубровина // Гражданин. Выборы. Власть: материалы VII Международной научно-практической конференции (г. Пятигорск, 30 сентября – 1 октября 2020 г.) / отв. ред. Л.А. Тхабисимова. – Пятигорск: Пятигорский государственный университет, 2020. С. 225–228 (0,16 п.л.).

5. Дубровина, Ю.Я. К вопросу о законодательном регулировании понятия «Избирательные технологии» [Текст] / Ю.Я. Дубровина //

Современная юридическая наука: актуальные вопросы теории и практики: сборник научных статей по материалам II заочной Всероссийской научно-практической конференции магистрантов, аспирантов и молодых ученых, посвященной празднованию 90-летия Академии (г. Саратов, 12 ноября 2020 г.). – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. акад., 2020. – С. 97–98 (0,16 п.л.).

6. *Дубровина, Ю.Я.* Молодежная электоральная политика как элемент устойчивого развития избирательной системы России: сборник материалов Международной научно-практической конференции Института магистратуры в рамках Саратовского молодежного международного юридического форума (г. Саратов, 21–22 апреля 2021 г.) [Текст] / Ю.Я. Дубровина. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. акад., 2021. – С. 82–85 (0,41 п.л.).

7. *Дубровина, Ю.Я.* Конституционные вопросы осуществления предвыборной агитации в сети Интернет в решениях российских судов [Текст] / Ю.Я. Дубровина // Конституционное развитие России: межвузовский сборник научных статей / под ред. Т.В. Заметиной. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. акад., 2021. – Вып. 20. – С. 120–125 (0,3 п.л.).

8. *Дубровина, Ю.Я.* Единый день голосования 2021: ожидания и перспективы [Текст] / Ю.Я. Дубровина // Право. Общество. Государство: сборник научных трудов студентов, аспирантов / редкол.: Д.В. Рыбин (авт. предисл.), Е.В. Трофимов (отв. ред.) [и др.]. – СПб.: Санкт-Петербургский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021. – Т. 14. – С. 181–186 (0,32 п.л.).

9. *Дубровина, Ю.Я.* Кодификация электорального законодательства России как элемент защиты избирательных прав [Электронный ресурс] / Ю.Я. Дубровина // Эволюция российского права: материалы XIX Международной научной конференции молодых ученых и студентов (Екатеринбург, 29–30 апреля 2021 г.). – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет, 2021. – С. 1590–1597 (0,46 п.л.).

10. *Дубровина, Ю.Я.* К вопросу о периодизации электорального законодательства в области защиты прав [Электронный ресурс] /

Ю.Я. Дубровина // Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве: сборник статей по результатам международной науч.-практ. конф. (Симферополь, 10 декабря 2021 года): в 2 т. / под ред. Е.В. Евсиковой, И.В. Хмиль. – Симферополь: АРИАЛ, 2022. – Т. 1. – С. 391–399 (0,53 п.л.).

11. *Дубровина, Ю.Я.* Нормативные акты Центральной избирательной комиссии Российской Федерации как основа защиты избирательных прав [Текст] / Ю.Я. Дубровина // Конституционное развитие России: межвузовский сборник научных статей / под ред. Т.В. Заметиной. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. акад. 2022. – Вып. 21. – С. 98–105 (0,38 п.л.).

12. *Дубровина, Ю.Я.* Особенности избирательной кампании в Саратовскую областную Думу в 2022 году (в соавторстве с И.В. Романовой) [Текст] // Альманах Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии «Человек и право – XXI век». – 2023. – № 1. – С. 101–105 (0,22 п.л.).