На правах рукописи

Плотникова Инна Николаевна

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СВОБОДА ЛИЧНОСТИ В РОССИИ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

доктора юридических наук

Саратов – 2023

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный консультант — доктор юридических наук, профессор **Заметина Тамара Владимировна**

Официальные оппоненты:

Крусс Владимир Иванович
доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», заведующий кафедрой теории права

Осавелюк Алексей Михайлович
доктор юридических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры конституционного и муниципального права

Астафичев Павел Александрович
доктор юридических наук, профессор, ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», профессор кафедры конституционного и международного права

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования **«Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева»**

Защита диссертации состоится 21 марта 2024 года в 14.30 на заседании диссертационного совета 24.2.390.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/18-10-2023-1d.pdf).

Автореферат разослан «___» января 2024 года.

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат юридических наук, доцент **В.В. Ныркова**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В настоящее время человечество переживает эпоху глубоких трансформаций, кардинальных, необратимых перемен, требующих формирования более справедливого, многополярного мира. Исторические события последних лет оказывают влияние на будущее нашей страны и обусловливают потребность в расширении технологических возможностей российской экономики, обеспечении роста мощностей отечественной индустрии, выстраивании взаимовыгодных перспективных экономических связей с иностранными государствами, что подчеркивается в послании Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации в 2023 г. В сложившихся непростых условиях именно частный бизнес способен обеспечивать рост экономики России, а свобода предпринимательства выступает важнейшим элементом экономического суверенитета[1].

На сегодняшний день устойчивый экономический рост в долгосрочной перспективе продолжает оставаться одной из главных и пока не решенных проблем российской экономики[2], в том числе ввиду начавшегося в 2020 г. кризиса «внешних шоков», вызванного пандемией коронавируса, а также введением жестких экономических санкций в отношении России западными странами в 2022 г. При этом исчерпание экспортно-сырьевой модели социально-экономического развития и резкое снижение роли традиционных факторов обеспечения роста экономики, связанное с научно-технологическими изменениями, являются одними из основных вызовов и угроз экономической безопасности

---

[1] См.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21 февраля 2023 г. // Рос. газ. 2023. № 39.

[2] См.: Росстат представляет вторую оценку ВВП за 2022 г. 7 апреля 2023 г. // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/313 (дата обращения: 22.05.2023).

России[1]. Вследствие этого выстраивание конструктивного диалога «государство – бизнес – личность», взаимовыгодных отношений между государством и субъектами экономических отношений как никогда актуально.

Научный анализ экономической свободы личности, выявление ее юридической природы как ценности и последующего нормативно-правового опосредования представляет определенную теоретическую и практическую сложность, учитывая, что в структуре правовой культуры современного российского общества можно отметить как, собственно, исконные российские традиции, советские правовые традиции, так и заимствованные – западные, либеральные. При достаточно широком распространении данное явление не имеет в целом четкого концептуального определения, ввиду чего вопросы, касающиеся понимания его сущности и содержания как ценности и правовой категории, не перестают быть дискуссионными.

Исследование феномена «экономическая свобода личности» определяется также имеющимися в современный период научными взглядами об абсолютном приоритете экономики над правовым регулированием и невозможности поставить его в основу экономических процессов. Все это свидетельствует о необходимости развития конституционного правопонимания, осознания значения Конституции и права, правовой ценности «экономическая свобода личности» в жизни человека, общества и государства.

В условиях формирования информационного общества, внедрения цифровых технологий экономическая свобода приобретает качественно иные формы своего выражения. В связи с этим возникает необходимость решения задач, связанных с созданием благоприятного правового режима для дальнейшего развития новых технологий в сфере ее нормативно-правового опосредования, обеспечением и защитой экономических прав человека и гражданина, минимизацией рисков и негативного воздействия цифровизации.

---

[1] См.: Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2017. № 20, ст. 2902.

Учитывая значимость воздействия конституционной реформы 2020 г. на модернизацию всей системы социально-экономических отношений, проблематика ценностного восприятия и понимания экономической свободы личности в России, ее эффективной и действенной конституционализации приобретает особое значение на фоне внешних и внутренних угроз в целях создания оптимальных условий для устойчивого экономического роста и повышения благосостояния граждан, обеспечения экономического суверенитета России. Данные цели обусловливают необходимость оптимизации и повышения эффективности проводимой государственной политики, правовой регламентации в сфере обеспечения экономической свободы личности: выстраивания иерархической системы принимающихся документов в сфере стратегического планирования, качественной проработки и корректировки имеющихся на сегодняшний день задач и показателей, касающихся ускорения экономического роста, систематизации действующего законодательства, устранения дефектов нормативно-правового регулирования.

Все указанные выше обстоятельства свидетельствуют об актуальности и своевременности исследования в конституционном праве категории «экономическая свобода личности» (преимущественно индивидуальных субъектов – физических лиц) как ценности российского конституционализма в рамках концепции ее конституционализации: последовательного воплощения в экономических принципах конституционного строя (свободы экономической деятельности, признания и защиты частной собственности, свободы труда), в конституционных нормах о базовых экономических правах и их ограничениях, принципах-гарантиях главы третьей Основного Закона (в контексте конституционной реформы 2020 г.), а также в действующем законодательстве и судебной правоприменительной практике с учетом приоритетов экономического обновления России, необходимости совершенствования гарантий реализации и защиты основных экономических и смежных прав российских граждан, дальнейших направлений развития экономической свободы личности.

Степень научной разработанности темы. Учитывая полисемантический и разноаспектный характер категории «свобода» как одной из базовых общечеловеческих ценностей, автором осмыслены научные взгляды философов, экономистов, социологов, правоведов на данный феномен в историко-правовом контексте во взаимосвязи с одним из видов свободы – экономической свободы личности и ее отдельных компонентов (свободы предпринимательства, труда, частной собственности) в трудах зарубежных исследователей: Аристотеля, И. Бентама, Г. Гегеля, Т. Гоббса, Л. Дюги, И. Канта, Дж. Локка, К. Маркса, В.Р. Мирабо, Ш. Монтескье, Д. Норса, Платона, А. Смита, Сократа, Ф. Энгельса; отечественных ученых, общественных деятелей дореволюционного и революционного периода: П.А. Бурышкина, И.М. Волкова, Б.А. Кистяковского, В.И. Ленина, П.И. Пестеля, М.И. Свешникова, П.А. Столыпина, М.И. Туган-Барановского, Б.Н. Чичерина. Идеи указанных авторов оказали непосредственное воздействие на дальнейшее развитие теоретических воззрений и юридизацию экономической свободы личности как ценности конституционализма.

В диссертации уделено внимание научным работам, в которых нашло отражение изучение отдельных вопросов экономической свободы личности в современный период в рамках различных философских, экономических и правовых теорий: И. Берлина, М. Бронфенбреннера, Дж. М. Бьюкенена, Дж. М. Кейнса, Я. Корнаи, Х. Ламперта, А. Л. Мазина, В.М. Полтеровича, Дж. Стиглица, М. Фридмана, Ф. Хайека, Й.А. Шумпетера, Л. Эрхарда.

Фундаментальной основой концепции проведенного исследования послужили труды видных отечественных конституционалистов: С.А. Авакьяна, М.В. Баглая, Н.С. Бондаря, Н.В. Витрука, Г.А. Гаджиева, В.Д. Зорькина, В.Т. Кабышева, Е.И. Козловой, Е.В. Колесникова, В.В. Комаровой, Г.Н. Комковой, И.А. Кравца, В.И. Крусса, О.Е. Кутафина, С.В. Нарутто, А.М. Осавелюка, М.С. Саликова, Н.Н. Черногора, И.Е. Фарбера, Т.Я. Хабриевой, В.Е. Чиркина, Б.С. Эбзеева и других.

Раскрытие содержания категориального аппарата в настоящем исследовании не могло быть осуществлено без привлечения работ в области общей теории

государства и права (В.М. Баранова, С.А. Белоусова, В.В. Борисова, А.М. Васильева, Н.А. Власенко, А.А. Воротникова, В.В. Ершова, Ю.Г Клименко, А.В. Малько, Н.И. Матузова, О.Ю. Рыбакова, М.С. Строговича, В.М. Шафирова, К.В. Шундикова и других).

Рассматривая нормативно-правовое содержание данной категории как ценности российского конституционализма автор опирался на труды российских правоведов: И.А. Алебастровой, Г.Н. Андреевой, А.М. Арбузкина, А.Д. Башкатова, А.А. Джагаряна, И.Г. Дудко, В.А. Карташкина, А.А. Кондрашева, А.А. Ливеровского, В.В. Мамонова, Ж.И. Овсепян, Т.М. Пряхиной, Г.Б. Ройзмана, А.Н. Савенкова, А.А. Саурина, Н.Е. Таевой, И.А. Умновой, В.С. Хижняк, Г.Т. Чернобеля.

Вопросы конституционализации права, правовой системы в целом и отдельных ее аспектов исследовались в работах как зарубежных – Г.У. Брауна, Л.К. Бэкер, М. Лохлина, А. Петерс, Дж. Стуржа, К. Торнхилла, так и отечественных ученых – Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Т.В. Заметиной, В.Т. Кабышева, И.А. Кравца, В.И. Крусса, А.Г. Кузьмина, Ю.А. Тихомирова, Б.С. Эбзеева.

Анализируя основополагающие конституционные принципы нормативно-правового опосредования экономической свободы личности, содержание основных экономических прав человека и гражданина, их конкретизацию в действующем законодательстве и имеющиеся ограничения, автор обращался к трудам зарубежных и отечественных правоведов: Н.Н. Аверьяновой, П.А. Астафичева, С.В. Белых, А. Бергер, В.А. Бережного, М.В. Бородача, Д.С. Велиевой, Н. Веш, В.И. Гавриленко, Ю.В. Гавриловой, Н.А. Грачева, Д.Н. Дружинина, М.В. Залоило, Т.В. Заметиной, С.В. Кабышева, А.Е. Канаковой, В.Н. Карташова, А.Н. Кокотова, Е.В. Комбаровой, М.А. Краснова, В.В. Лапаевой, В.А. Лебедева, П. Лерхе, С.Э. Либановой, М.А. Липчанской, В.Д. Мазаева, В.В. Маклакова, С.Э. Несмеяновой, В.С. Нерсесянца, И.Ю. Остаповича, А.А. Петрова, А.А. Подмарева, М.В. Преснякова, Т.В. Приходько, Ф.М. Рудинского, Т.А. Сошниковой, А.А. Троицкой, Т.М. Храмовой, Д.М. Худолея, С.Е. Чаннова,

Г.Н. Чеботарева, Л.Т. Чихладзе, А.С. Ширинoвской, К. Штерна, И.Д. Ягофаровой, Е.М. Якимовой.

Раскрыть специфику рассматриваемой темы при исследовании вопросов эффективности конституционно-правовой политики в сфере обеспечения экономической свободы личности позволили работы П.А. Астафичева, Е.С. Аничкина, Е.В. Виноградовой, В.В. Еремяна, И.В. Левакина, А.В. Малько, Н.И. Матузова, М.А. Мартюшова.

При изучении отдельных вопросов конституционализации экономической свободы личности были использованы отраслевые и межотраслевые научные труды в области административного, гражданского, информационного, предпринимательского, трудового, уголовного, финансового права таких ученых, как: В.К. Андреев, В.С. Белых, В.В. Богдан, Е.В. Болотина, О.С. Гузеева, М.А. Егорова, А.С. Емельянов, Н.Н. Ковалева, А.В. Колесников, В.М. Коншаков, В.А. Коцюбинский, В.А. Лаптев, К. Матис, И.С. Мочалкина, Л.А. Новоселова, О.В. Новосельцев, Е.В. Покачалова, В.Ф. Попондопуло, М.А. Рожкова, А.Ю. Соколов, Н.Г. Фроловский, М.В. Шмелева, О.А. Ястребов и других.

Определяя степень разработанности данной темы, следует указать, что экономическая свобода личности является недостаточно изученным в научной литературе явлением. Сферу научных интересов ученых-конституционалистов составляют большей частью исследования конституционной модели и основ российской экономической системы, конституционной экономики, «экономической конституции», экономических прав личности, права на предпринимательскую деятельность как элемента экономической свободы, свободы предпринимательства (как конституционно-правового принципа и как соответствующего правомочия), института собственности, конституционных ценностей в сфере экономики. Комплексного научного исследования, посвященного анализу экономической свободы личности как ценности российского конституционализма, вопросам ее конституционализации, нормативно-правового опосредования, в научной литературе не имеется, что

обусловливает новизну, актуальность теоретического, эмпирического, практического исследования заявленной темы.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является: формирование конституционно-правовой теории экономической свободы личности, имеющей междисциплинарное значение, в рамках концепции ее конституционализации, выявление юридической природы и содержания экономической свободы личности как ценности российского конституционализма, стадий и форм ее нормативно-правового опосредования, закономерностей и тенденций ее развития; выработка теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование действующего российского законодательства в сфере правового регулирования отношений между личностью и государством в сфере экономики.

Достижение поставленной цели обеспечивается решением следующих **задач**:

– исследовать генезис теоретических взглядов на экономическую свободу личности и их воплощение в конституционных актах;

– выявить юридическую природу экономической свободы личности и правовые формы ее проявления;

– проанализировать категорию «экономическая свобода личности» в контексте конституционной аксиологии, сформулировать ее понятие и определить ее место в системе ценностей российского конституционализма;

– охарактеризовать категорию «экономическая свобода личности» как многоуровневую взаимосвязанную систему ее нормативно-правового опосредования, воздействия на общественные отношения, воплощения в реальной действительности;

– раскрыть нормативное содержание термина «конституционализация», предложить концептуальные основы формализации ее сущностных и содержательных признаков;

– определить основные взаимосвязанные стадии конституционализации экономической свободы личности, выявить факторы, оказывающие на них непосредственное воздействие;

– исследовать основные формы конституционализации экономической свободы личности: учредительную (первичную), политико-правовую, судебно-контрольную;

– раскрыть содержание базовых принципов: свободы экономической деятельности, признания и защиты частной собственности, свободы труда, а также основных экономических прав человека и гражданина, нормативно опосредующих ценность «экономическая свобода личности»;

– уточнить концепцию объективных конституционных пределов и допустимых ограничений основных экономических прав человека и гражданина и представить их в виде определенной системы;

– проанализировать конституционно-правовую политику в области конституционной регламентации основных экономических прав личности и пределов их реализации, степени допустимых ограничений;

– сформулировать понятие конституционно-правовой политики в сфере обеспечения экономической свободы личности, создания условий для экономического роста, определить направления ее совершенствования;

– выявить нормативно-правовое содержание конституционного положения «создание условий для устойчивого экономического роста»;

– исследовать конкретизацию основных экономических прав человека и гражданина в качестве стадии конституционализации экономической свободы личности;

– обосновать необходимость проведения систематизации нормативных актов в области регулирования предпринимательских отношений, разработки концепции развития предпринимательского законодательства;

– выявить актуальные проблемы нормативно-правового опосредования конституционных экономических прав человека и гражданина в отдельных сферах российского законодательства, практики их реализации с учетом действующих ограничений;

– провести систематизацию и обобщение правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации в сфере обеспечения экономической свободы личности;

– разработать основные направления совершенствования нормативно-правового опосредования ценности российского конституционализма «экономическая свобода личности», подготовить отдельные предложения о внесении изменений и дополнений в действующее законодательство.

Объектом диссертационного исследования является комплекс общественных отношений в сфере конституционализации экономической свободы личности в России.

Предметом исследования выступают: теоретические представления об экономической свободе личности, ее компонентах (свободе предпринимательства, частной собственности и труда), ценностях российского конституционализма, экономических принципах конституционного строя, базовых экономических правах человека и гражданина, а также конституционно-правовые нормы, направленные на обеспечение данной свободы, реализацию и защиту конституционных экономических прав, и практика их осуществления.

Теоретическую основу исследования составили труды российских и зарубежных ученых (монографии, диссертационные исследования и авторефераты диссертаций, научные статьи) в области конституционного права. Наряду с этим автором использованы достижения науки в области истории государства и права России, истории государства и права зарубежных стран, философии, экономики, общей теории государства и права, земельного, гражданского, предпринимательского, уголовного, административного, финансового, информационного и международного права.

Нормативно-правовой основой диссертационного исследования являются: Конституция Российской Федерации 1993 г., международно-правовые договоры, ратифицированные Россией и иные международные правовые акты, федеральные конституционные и федеральные законы, указы Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства России, нормативные правовые

акты субъектов федерации, подзаконные акты федеральных органов исполнительной власти, конституции СССР и РСФСР, конституции зарубежных государств, нормативные правовые акты зарубежных стран, имеющие конституционное значение, регулирующие экономические отношения в исследуемой области.

Эмпирическую основу исследования составили: проекты Конституции РФ, проекты федеральных законов, решения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума и Президиума Верховного Суда РФ по вопросам судебной практики, сохранившие силу постановления Пленума и Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, обзоры судебной практики Верховного Суда РФ, решения иных судебных органов, информация сайтов органов публичной власти России, международных организаций, экспертно-аналитических сообществ, публикации СМИ, статистические данные. Использовались послания Президента РФ, доклады Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

Методология и методы исследования. Методологическую основу выполненной работы составили общенаучные, частнонаучные и специально-правовые методы познания.

Диалектический подход дал возможность проанализировать общие закономерности становления и развития феномена «экономическая свобода личности» с выявлением его структурно-функциональных особенностей, оценкой качественных изменений, преемственности состояния, связи нового со старым.

Применение общелогических методов синтеза, анализа, абстрагирования, индукции, дедукции позволило выявить сущностные и содержательные признаки ценности «экономическая свобода личности», рассмотреть правовые формы ее проявления, исследовать стадии конституционализации экономической свободы личности в их системном взаимодействии.

Эмпирические методы и логические приемы (классификации, восхождения от абстрактного к конкретному) использовались для процедуры сбора, первичного анализа признаков и характеристик категории «экономическая свобода личности»,

их видоизменения и развития, систематизации накопленных знаний, получения максимально полной информации об объектах исследования в процессе деления объема правовых понятий, дефинируемых в диссертации, по определенным основаниям.

Частнонаучные методы познания (социологический и статистический) обеспечили подкрепление научных выводов данными об эффективности и результативности проводимой государственной политики в сфере нормативно-правового опосредования конституционных принципов и прав личности в сфере экономики, о количественных показателях экономического роста, уровне развития частнопредпринимательских отношений, месте России в рейтинге стран мира по индексу экономической свободы и др.

Специально-правовые методы познания, такие как историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, применялись при исследовании форм регламентации отдельных составляющих экономической свободы (предпринимательства, частной собственности, свободного труда), генезиса конституционализации экономической свободы в основных законах зарубежных стран и основополагающих актах Российского государства, а также в процессе разработки авторских юридических понятий и категорий (с учетом содержания которых была проведена классификация правовых явлений и осуществлено толкование содержания правовых норм), определения уровней и стадий конституционализации экономической свободы личности как системного явления.

В системе соответствующих средств познания и методологического инструментария важное значение занял и инструментальный подход, обеспечивший рассмотрение конституционно-правовой политики, правотворческой и правоприменительной деятельности в сфере обеспечения экономической свободы личности с позиций целевых аспектов правового регулирования, целесообразности и функциональной пригодности, оценки регулирующего и фактического воздействия.

В целом общий интегративный подход к исследованию феномена конституционализации экономической свободы личности позволил синтезировано

применить системно-функциональный и инструментальный подходы, что представляется особенно важным в связи с актуализацией вопросов нахождения баланса ценностей в правореализационном процессе как между антонимичными ценностями конституционализма – экономической свободой и социальным государством, так и находящимися в одном векторе экономическими конституционными принципами – свободой предпринимательской деятельности и свободой труда.

Научная новизна выполненного исследования заключается в том, что в нем на основе теоретического, нормативного и эмпирического материала решена важная и актуальная научная проблема, которая вносит значительный вклад в развитие отечественной науки конституционного права. Автором разработана концепция экономической свободы личности, в содержание которой положены результаты анализа генезиса данной категории через призму философских, экономических и правовых воззрений, отражения закономерностей ее развития в праве, определения ее места в системе правовых ценностей, соотношения с понятием «свобода экономической деятельности», иными экономическими принципами конституционного строя России.

Диссертантом даны либо уточнены дефиниции науки конституционного права Российской Федерации: экономическая свобода личности, конституционные ценности, конституционно значимые ценности, свобода экономической деятельности, поддержка конкуренции, конституционализация, экономические права и свободы человека и гражданина, ограничения экономических прав, комплексное социальное право человека и гражданина на труд в надлежащих условиях, конституционно-правовая политика в сфере обеспечения экономической свободы личности.

Детализирован состав ценностей конституционализма, предложена концепция формализации общих сущностных и содержательных признаков понятия «конституционализация», конституционных пределов и допустимых ограничений экономических прав человека и гражданина.

Представлена теоретическая конструкция авторской модели конституционализации ценности «экономическая свобода личности», проанализированы ее стадии и формы, выявлены проблемные аспекты, закономерности и тенденции в формировании конституционно-правовой политики в сфере нормативно-правового опосредования экономической свободы, в процессе конкретизации и реализации экономических принципов конституционного строя, экономических прав человека и гражданина.

В результате проведенного исследования диссертантом сформулированы и обоснованы и иные новые теоретические положения и практические выводы, рекомендации по совершенствованию действующего законодательства, в том числе дальнейшему развитию предпринимательского законодательства.

Положения, выносимые на защиту:

1. Экономическую свободу личности необходимо рассматривать в нескольких взаимосвязанных аспектах.

Экономическая свобода личности как ценность российского конституционализма представляет собой значимые для индивида благо и цель, основанные на его интересе, возможности выбора и осуществления самостоятельных действий в экономической сфере, ограниченном государственном вмешательстве и совместимости со свободою других лиц, одновременно выступая приоритетом государственной политики в целях обеспечения экономического роста и повышения благосостояния граждан.

Данная научная категория, имплицитно и эксплицитно выраженная в Конституции РФ как категория права, представляет собой развивающуюся многоуровневую взаимосвязанную систему ее нормативно-правового выражения, объективируемую посредством: основополагающих конституционных принципов (свободы экономической деятельности, признания и защиты частной собственности, свободы труда), учредительных положений об экономических правах с учетом пределов их реализации, принципов-гарантий, закрепленных в Конституции РФ, норм действующего законодательства, правоприменительной практики.

Автором выделяется не только юридическая, но и фактическая составляющая экономической свободы. Экономическая свобода личности как один из видов свободы подразумевает свободу внутреннюю (состояние свободы воли, естественную потребность и возможность свободного выбора индивидом своих действий и принятия самостоятельных решений в экономической сфере, ценностно-рациональную мотивацию своего поведения) и внешнюю как осознанную необходимость, определяющую такие ее правовые рамки, в пределах которых индивид может реализовывать свои правомочия в экономических отношениях, не нарушая прав других лиц и положений закона в целях защиты «общего блага».

2. Предложены либо уточнены формулировки категориального аппарата науки конституционного права в рамках темы диссертационного исследования:

– Свобода экономической деятельности – основополагающий комплексный принцип конституционного строя России, наряду с признанием и равной защитой частной собственности, свободой труда, нормативно опосредующий ценность конституционализма «экономическая свобода личности», подразумевающий регламентацию экономических отношений и осуществление правоприменения в рамках определенной социально-рыночной модели экономического развития с целью обеспечения возможности свободного выбора и осуществления субъектами конституционно-правовых отношений предпринимательской и иной экономической деятельности в условиях ее оптимального регулирования, охраны, стимулирования и защиты, поддержки конкуренции и ограничения монополистической деятельности государством.

– Ограничения конституционных экономических прав – это изменение объема и содержания их правомочий посредством установления государством обязанностей, запретов, ответственности в рамках: общих пределов реализации прав и свобод, имманентных конституции оговорок; оговорок, имманентных конкретным основным правам; оговорок простых и квалифицированных в конкретных статьях Конституции; имманентных пределов ограничений

отдельных экономических прав личности и абсолютных пределов ограничений всех экономических прав со стороны государства.

– Конституционно-правовая политика в сфере обеспечения экономической свободы личности – это идеи, цели и приоритеты, отраженные в стратегиях и иных программных документах государства, а также системная деятельность публичных органов власти и общественных формирований, направленная на воплощение ценности «экономическая свобода личности» в Основном Законе, ее нормативно-правовое опосредование и дальнейшую реализацию в целях обеспечения экономического роста и повышения благосостояния граждан в рамках выбранной модели социально-рыночной экономики.

3. Выявлены отличительные признаки экономической свободы личности в аспекте диалектического единства сущности и явления. Экономическая свобода личности:

– является основой бытия человека на протяжении всей истории его существования, одной из универсальных, общечеловеческих ценностей, не всегда опирающейся на нормы права, на которую оказывают влияние сложившаяся экономическая система конкретного государства, традиции делового оборота и зрелость предпринимательского сообщества;

– имеет неоценимое значение не только для жизнедеятельности индивида, но и для эффективного поступательного развития общества и государства, являясь двигателем общественного прогресса, инструментом конституционного строительства и обеспечения экономической безопасности государства, о чем свидетельствует и вынужденный возврат от командной плановой экономики к рыночной (либо – смешанной) во многих социалистических странах, дальнейшее экономическое развитие которых при полном отрицании ценности «экономическая свобода личности» стало крайне затруднительным, неэффективным;

– носит для российских граждан не только естественный, но и позитивный характер (для значительного числа граждан и должностных лиц – октроированный, исходя из устоявшихся советских легистских традиций командного управления и восприятия свободы некоторыми субъектами экономических прав как

абсолютной), что влияет на ее дальнейшую конституционализацию, оказывает воздействие на тенденции в правотворческой деятельности (большое количество запретов, мер ответственности для предпринимателей и собственников), в правоприменительной деятельности (выбор достаточно строгих мер наказания), на правомерное поведение (реальное исполнение либо неисполнение субъектами экономических прав действующего законодательства, злоупотребление правом).

4. Экономическая свобода личности, как одна из ценностей конституционализма, в структурном понятийном ряду правовых категорий не синонимична и не тождественна содержательному наполнению исключительно одного из экономических принципов – принципа свободы экономической деятельности, поскольку данная ценность является ядром не только указанного принципа, но и иных принципов – признания и равной защиты частной и иных форм собственности, свободы труда; находит свое дальнейшее воплощение в детализирующих экономические основы конституционного строя положениях об экономической, политической и социальной солидарности, социальном партнерстве, создании государством условий для устойчивого экономического роста страны, а также в конституционных нормах об экономических правах и их гарантиях.

Понятийный ряд «свобода экономической деятельности», «право на предпринимательскую и иную экономическую деятельность» представлен по степени развертывания его содержания от общего к частному. Конституционные принципы в экономической сфере: единство экономического пространства, свободное перемещение товаров и услуг, поддержка конкуренции, свобода договора, рассматриваются как видовые составляющие родового комплексного принципа «свобода экономической деятельности», детализирующие его содержание; «свобода предпринимательской деятельности» – в качестве составной части конституционного принципа свободы экономической деятельности, исходя из деления экономической деятельности на предпринимательскую и иную экономическую деятельность

по функциональному признаку; «право на предпринимательскую деятельность» – как соподчиненное понятию «право на экономическую деятельность», поскольку объем первого входит в объем второго.

5. В качестве основных уровней конституционализации выделяются: международная и национальная. Национальная конституционализация включает в себя несколько взаимосвязанных направлений: закрепление ценностей конституционализма в Конституции РФ, внесение изменений и дополнений в Основной Закон, в том числе путем придания нормам отраслевого законодательства конституционного статуса; конституционализация правовой системы в ее широком понимании, подразумевающая воплощение ценностей конституционализма во всех ее компонентах как ядра их основы и дальнейшего развития; конституирование, обеспечение баланса и преодоления конкуренции ценностей конституционализма Конституционным Судом РФ; формирование конституционной культуры и правосознания, конституционного правопонимания.

Основными стадиями процесса конституционализации экономической свободы личности в России являются:

1) нормативное опосредование ценности «экономическая свобода личности» в Конституции РФ: в нормах о свободе, экономических принципах конституционного строя (свободы экономической деятельности, признания и защиты частной собственности, свободы труда), основных экономических правах личности с фиксацией пределов их реализации, нормах-гарантиях главы третьей российской Конституции;

2) научно-обоснованная конституционно-правовая политика в сфере обеспечения экономической свободы личности;

3) конкретизация основных экономических прав человека и гражданина в системе законодательных и подзаконных актов, с учетом соразмерности их ограничений и опосредования конституционных принципов в экономической сфере, выявления обратной связи – оценки эффективности их осуществления;

4) правоприменение, практика реализации правовых норм об экономических принципах и правах в соответствии с ценностями конституционализма.

6. В содержании процесса конституционализации экономической свободы личности на национальном уровне, в зависимости от основных субъектов данного процесса, выделены три главные ее формы: учредительная (первичная), политико-правовая, судебно-контрольная.

В указанных формах возможно обособление и различных способов конституционализации экономической свободы личности: принятие основных норм и поддержка конституционных реформ народом России; определение основ экономической политики в посланиях Президента РФ, подготовка и действие законов, подзаконных и правоприменительных актов, документов стратегического планирования; деятельность Конституционного Суда РФ как важнейшего субъекта конституционализации, обеспечения экономической свободы личности и оптимального баланса частных и публичных интересов.

7. Конституционное положение о создании условий для устойчивого экономического роста (ст. 75.1 Конституции РФ) является:

1) принципом, имеющим программный характер, определяющим цели, задачи и основные направления государственной политики в сфере экономики, развивающим положения об экономических основах конституционного строя;

2) гарантией реализации экономических прав человека и гражданина, поскольку экономический рост напрямую зависит от повышения производительности труда, увеличения объема производства продукции и доходов предпринимателей;

3) функцией государства, подразумевающей его конкретные обязанности по созданию условий для устойчивого экономического роста и повышения благосостояния граждан, а также ответственность государства и его органов в случае, если данные обязанности им не будет выполняться;

4) средством обеспечения экономического суверенитета государства и экономической безопасности как одного из стратегических национальных приоритетов России.

8. Проблемы обеспечения экономической свободы личности и создания условий для экономического роста в России во многом обусловлены отсутствием

эффективной конституционно-правовой политики, которая должна иметь комплексный, системный характер; быть научно обоснованной, направленной на обеспечение устойчивого функционирования и развития экономических институтов, аутентичной текущим потребностям и возможностям (финансовым, организационным) субъектов экономических прав, скоординированной с позициями институтов гражданского общества, взаимоувязанной с оценкой последствий принимаемых решений.

Доказана необходимость: создания иерархической системы принимающихся актов в сфере целеполагания, планирования и программирования, исключения из перечня неактуальных из них; закрепления на законодательном уровне в качестве плановых и программных документов национальных проектов, утверждаемых указами Президента РФ; коррекции и взаимной согласованности целей, показателей в документах стратегического планирования с конституционными целями, принципами, параметрами достижения оптимального уровня роста экономики и обеспечением эффективного развития экономической свободы личности.

9. Обоснована потребность в формировании обновленного стратегического курса социально ориентированной рыночной экономики в России, подразумевающего выбор определенной ее интеграционной модели, основанной на ценностях российского конституционализма, современных достижениях мировой науки и практики правового регулирования процессов экономического развития в государствах с переходной экономикой, отечественных правовых традициях дореволюционного и советского периода в целях повышения эффективности реализации конституционно-правовой политики в сфере обеспечения экономической свободы личности, противодействия вызовам и угрозам экономической безопасности.

Сформулированы предложения о необходимости разработки стратегии социально-экономического развития России, которая должна приниматься не исполнительными органами власти, а Федеральным Собранием РФ (учитывая ее значимость для общества и государства, а также зарубежный опыт

конституционного регулирования в странах СНГ), с отражением основных ее направлений, определенных в посланиях Президента РФ, и результатов общественного обсуждения. В рамках данной стратегии целесообразно утверждение Президентом РФ национальных проектов, принятие постановлениями Правительства РФ федеральных государственных программ, представление Правительством РФ в Государственную Думу Федерального Собрания РФ аналитических отчетов о выполнении программных документов, с установлением ответственности за неисполнение последних как для Правительства РФ в целом, так и для отдельных министров.

10. Конкретизация основных экономических прав человека и гражданина как стадия конституционализации экономической свободы личности предполагает:

– деятельность правотворческих органов по развитию базовых положений Конституции РФ, претворению их в жизнь, приданию конституционно-ценностной ориентации правовому регулированию экономических отношений;

– детализацию в отраслевом законодательстве конституционных формулировок о правах с учетом общепризнанных принципов и норм международного права, ценностей и принципов, дефинируемых Конституционным Судом РФ, раскрытие их нормативного содержания, соблюдение иерархической соподчиненности нормативных правовых актов в зависимости от их юридической силы, обеспечение соответствия принимаемых актов ценностям конституционализма, пределам ограничений экономических прав.

11. В целях оптимизации процесса конкретизации, предотвращения наложения излишних обязанностей и необоснованных ограничений на субъектов экономических прав (в особенности в период введения экономических санкций против России), эффективной реализации экономической свободы личности предложен ряд мер, направленных на совершенствование законодательной процедуры в российском парламенте с учетом прогрессивного опыта зарубежных стран:

– законопроекты, предлагающие внесение изменений в один и тот же закон, должны рассматриваться комплексно, одновременно (нецелесообразно принятие

нескольких законов в один день, вносящих изменения в тот же закон, поскольку это затрудняет и усложняет их восприятие предпринимателями, собственниками, субъектами трудовых прав);

– рассмотрение законопроектов, внесенных в Государственную Думу во исполнение решений Конституционного Суда РФ, не должно откладываться или приостанавливаться в течение всего срока действия созыва Государственной Думы, поскольку данное обстоятельство напрямую влияет на своевременность и эффективность реализации экономических прав российских граждан;

– установление требований к обоснованию конституционности положений подготовленных законопроектов, касающихся прав собственников, предпринимателей, трудящихся, каждое из которых обязано основываться на нормах Конституции, ее принципах, положениях об экономических правах, допустимости и соразмерности их ограничений. В пояснительной записке к проекту закона следует указать нормы Конституции, конкретизируемые предлагаемым законопроектом, представить результаты анализа – насколько законопроект ограничивает (или не ограничивает) экономические права и свободы граждан, соответствуют ли возлагаемые обязанности, запреты допустимым Конституцией РФ ограничениям (оговоркам);

– усиленное внимание необходимо уделить подготовительной стадии – тщательной подготовке и проработке законопроекта, обоснованности и оценке последствий его принятия и фактического воздействия, в том числе при внесении изменений и дополнений в действующий закон.

12. В условиях применения жестких экономических санкций и введения военного положения в четырех новых субъектах России обеспечение устойчивого экономического роста в России невозможно без активного развития производства высокотехнологичной продукции в сфере предпринимательской деятельности. Установлено отсутствие в федеральных законах определения понятия «высокотехнологичная продукция», что существенным образом влияет на публично-правовое регулирование отношений, связанных со стимулированием производства, реализации, закупок данной продукции. К высокотехнологичным

следует отнести товары и продукты, выпускаемые предприятиями высокотехнологичных отраслей, среднетехнологичных отраслей высокого уровня, определяемых на основе измерения соотношения затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по отношению к добавленной стоимости, а также продукты, произведенные с использованием технологий, соответствующих приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в России и (или) перечню критических технологий, утвержденному Президентом РФ.

13. Аргументирована потребность в дальнейшем совершенствовании законодательных основ единого правового режима введения и оценки применения обязательных требований – условий, ограничений, обязанностей, запретов, ответственности, предъявляемых к субъектам предпринимательской и иной экономической деятельности в целях обеспечения эффективной реализации экономических прав, стабильности регулирования рыночных отношений, унификации системы данных требований и деятельности уполномоченных государственных органов. Сформулированы предложения о необходимости: четкого определения понятия «обязательные требования»; отнесения к числу принципов установления и оценки применения обязательных требований принципов взаимного доверия государства и общества, сбалансированности прав и обязанностей гражданина, общества и государства, соразмерности налагаемых ограничений; распространения действия обязательных требований на требования, устанавливаемые при регламентации важных сфер общественных отношений – в сфере закупок, налогов и сборов, бюджетного, валютного, таможенного регулирования.

Доказана возрастающая роль развивающейся формы непосредственной демократии – института инициативного проектирования, который является не только формой непосредственного участия граждан в осуществлении местного самоуправления, но и формой реализации принципов свободы экономической деятельности, социального партнерства, экономической, политической и социальной солидарности. В целях совершенствования нормативно-правового

регулирования отношений в сфере инициативного проектирования обоснована необходимость правового закрепления понятия инициативного проекта, положений об информационном обеспечении инициативных проектов, успешных практик их реализации.

14. В целом тенденции в развитии законотворческого процесса показывают, что законодательство в сфере реализации экономических прав человека и гражданина во многом носит инфляционный, нестабильный, противоречивый характер, не предполагает долгосрочного регулирования общественных отношений, что нарушает принципы правовой определенности, поддержания доверия к закону, снижает результативность исполнения нормативно-правовых актов, порождает коррупционные риски.

Обоснована необходимость совершенствования процессов конкретизации конституционных норм о праве на предпринимательскую деятельность в отраслевом законодательстве, проведении систематизации нормативных актов в сфере регулирования предпринимательских отношений, а также целесообразность разработки Концепции развития предпринимательского законодательства. Сформулированы предложения о форме систематизации предпринимательского законодательства, проведении системной инкорпорации нормативно-правовых актов по определенным структурированным блокам, объединяющим акты, изданные по одному и тому же предмету правового регулирования в их иерархической соподчиненности.

15. В условиях дальнейшего развития информационного общества в России выявлена недостаточная полнота, наглядность и актуальность публикуемых сведений о предоставляемых государственных и муниципальных услугах, а также сложность получения предпринимателями, частными собственниками информации о порядке их предоставления (на основе анализа правоприменительной практики, отдельных официальных сайтов органов государственной власти и местного самоуправления).

Обоснована необходимость совершенствования действующего законодательного регулирования, касающегося необходимости размещения

на официальных сайтах публичных органов власти нормативно-правовых, методических основ получения субъектами экономических отношений услуг: методических рекомендаций, разъясняющих условия и порядок предоставления услуги, включая информацию о порядке и времени приема документов; форм бланков и заявок, сопровождаемых справочными и методическими рекомендациями по их заполнению и подаче; периодических обзоров обращений заявителей и часто задаваемых вопросов о предоставлении услуги и проблемных ситуациях, возникающих при оказании услуги в формате «вопрос/ответ», с обновлением информации не реже одного раза в шесть месяцев.

16. Аргументировано, что именно Конституционный Суд Российской Федерации оказывает определяющее воздействие на процессы конституционализации экономической свободы личности и правовой системы в целом, задает вектор необходимости воплощения ценностей конституционализма в правотворческой и правоприменительной деятельности, дефинирует конституционно значимые ценности.

По результатам анализа правоприменительной практики Конституционного Суда РФ в сфере обеспечения экономической свободы личности классифицированы его правомочия в отношении дисквалификации оспариваемых норм в случае их несоответствия российской Конституции, часть из которых не в полной мере урегулирована действующим законодательством.

Суд вправе:

– полностью дисквалифицировать оспариваемую норму нормативного правового акта в случае ее несоответствия Конституции РФ;

– не дисквалифицировать оспариваемую норму, признать ее не противоречащей Конституции РФ; выявить ее подлинный конституционно-правовой смысл и установить, что данный смысл является общеобязательным. Это исключает применение оспариваемых норм в ином истолковании. Суд вправе обязать пересмотреть правоприменительные решения, вынесенные в отношении заявителя, в истолковании, расходящемся с их конституционно-правовым смыслом;

– частично дисквалифицировать оспариваемую норму, признав ее не соответствующей Конституции РФ в той мере, в какой она в системе действующего правового регулирования предполагает совершение неконституционных действий; дать указание правотворческому органу о необходимости внесения изменений в действующее законодательство; определить временный порядок реализации права до внесения соответствующих изменений, осуществить коррекцию правоприменения.

Обоснована необходимость совершенствования законодательного регулирования в части уточнения полномочий Конституционного Суда Российской Федерации.

Теоретическая значимость работы заключается в формировании комплексного представления о сущности конституционно-правовой категории «экономическая свобода личности» как ценности российского конституционализма, стадиях ее конституционализации; в выявлении проблемных вопросов нормативно-правового опосредования данной ценности в контексте конституционного правопонимания, не подвергшихся достаточному исследованию в конституционно-правовой доктрине и не нашедших надлежащего отражения в действующем законодательстве, правотворческой и правоприменительной практике, а также – закономерностей и тенденций основных направлений развития экономической свободы; в проведении теоретического анализа ряда формулировок категориального аппарата конституционно-правового исследования экономической свободы личности.

Теоретические выводы и обобщения, сформулированные в работе, могут быть использованы в ходе дальнейших научно-теоретических изысканий в сфере исследования экономической свободы личности, в процессе раскрытия нормативного содержания экономических принципов конституционного строя, дальнейшей разработки теории прав и свобод человека и гражданина в экономической сфере, гарантий их реализации, защиты и пределов ограничений, а также при подготовке учебных и учебно-методический изданий по дисциплинам «Конституционное право России», «Конституционное право зарубежных стран»,

спецкурсам по правам человека, конституционно-правовым основам российской экономики.

Практическая значимость работы определяется необходимостью совершенствования процессов конституционализации экономической свободы личности, конституционно-правового регулирования отношений, складывающихся в сфере реализации основных экономических прав человека и гражданина с учетом конкретизации экономических принципов конституционного строя, поскольку процесс осуществления полномочий индивида в экономической сфере еще не отвечает современным потребностям.

Результаты выполненной работы нашли отражение в подготовке автором предложений по совершенствованию действующего законодательства. Сформулированы предложения по внесению изменений и дополнений в Конституцию РФ, Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации», федеральные законы «О промышленной политике в Российской Федерации», «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; представлена авторская концепция Федерального закона «Основы законодательства о предпринимательской деятельности в Российской Федерации».

Материалы проведенного исследования могут применяться: в целях совершенствования деятельности публичных органов власти, оптимизации и усиления консеквенциальной направленности правотворческого процесса, формирования конституционно-правовой политики в сфере экономики; при подготовке стратегий и программ, направленных на развитие предпринимательства, отношений в сфере частной собственности, свободы труда; в процессе преподавания дисциплин «Конституционное право», «Конституционно-правовые основы российской экономики», «Конституционная экономика» и других.

Степень достоверности результатов исследования подтверждается творческим использованием в процессе познания системы общенаучных, частнонаучных и специально-правовых методов, изучением широкого круга источников: научной литературы, нормативной базы, эмпирических данных, достоверность которых обеспечивается посредством транспарентности и верифицируемости, а также подробной аргументированностью и осуществленной апробацией положений и выводов, содержащихся в работе.

Апробация результатов исследования проходила по следующим направлениям:

– диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедры конституционного права имени профессора Исаака Ефимовича Фарбера ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

– практические рекомендации высказывались автором в ходе подготовки экспертных заключений для Саратовской областной Думы, участия в депутатских слушаниях, круглых столах, проводимых Саратовской областной Думой, заседаниях Комитета по вопросам жилищной, строительной и коммунальной политики Саратовской областной Думы, Совета по инвестициям при Губернаторе Саратовской области;

– отдельные положения были апробированы в процессе участия автора в качестве члена экспертной группы по мониторингу и контролю за внедрением целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов РФ по Саратовской области Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов при Правительстве РФ (приказ № 49 от 20 марта 2017 г. АНО Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов г. Москва);

– ряд положений и выводов нашли отражение в итоговом аналитическом отчете по теме «Совершенствование законодательства Российской Федерации в целях стимулирования закупок российской высокотехнологичной продукции гражданского назначения», подготовленном в результате реализации государственного контракта 01731000096200000410001 от 14 сентября 2020 г.,

заключенного между ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» и Аппаратом Государственной Думы Федерального Собрания;

– научные выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, использовались автором в процессе преподавания дисциплин «Конституционное право», «Конституционное право зарубежных стран», разработки и преподавания авторских курсов по дисциплинам: «Конституционная экономика», «Конституционно-правовые основы российской экономики» обучающимся в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

– основные положения выполненного исследования излагались на международных научно-практических конференциях, конституционных форумах, в том числе: «Российский конституционализм: научное осмысление и реальность» (Саратов, 2018); «25 лет Конституции Российской Федерации: тенденции и перспективы реализации» (Саратов, 2018); «Взаимодействие власти, бизнеса и общества в правотворческой деятельности» (Саратов, 2020); «Проблемы законодательного обеспечения цифровых государственных и муниципальных закупок» (Саратов, 2020); «Стабильность и динамизм российской Конституции» (Саратов, 2020); «Право и права человека в современном мире: тенденции, риски, перспективы развития» (Москва, 2021); «Взаимодействие власти, бизнеса и общества в вопросах охраны культурного наследия России» (Саратов, 2022); «Государство и право в современном мире» (Москва 2022); «Конституционные приоритеты современной России» (Саратов, 2022); «Конституционализация традиционных духовно-нравственных ценностей как условие устойчивого развития России» (Москва, 2023); III Саратовском юридическом форуме «Законотворческая политика и правоприменение в современной России» (Саратов, 2023). Диссертант принимал участие во всероссийских научно-практических конференциях, форумах: «Конкурентное, устойчивое и безопасное развитие экономики региона» (Волгоград, 2019); «Крымские юридические чтения. Развитие конституционализма в России» (г. Симферополь, 2020); «Конституционная реформа – 2020 и

перспективы конституционного развития России» (Саратов, 2021); «Конституционализм и публичная власть: концепции и перспективы, посвященная памяти доктора юридических наук, профессора Василия Ивановича Радченко» (Саратов, 2022); II Саратовском юридическом форуме «Роль правосудия в обеспечении единства и целостности Российского государства» (Саратов, 2022); «Государство и право в изменяющемся мире: 30 лет конституционного развития» (Нижний Новгород, 2023).

По теме диссертационного исследования опубликовано 74 научных работы, в том числе две индивидуальные монографии и две коллективные монографии; 27 статей в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, из них семь статей в соавторстве; две коллективные статьи, размещенные в изданиях, входящих в международную базу Web of Science. Общий объем научных публикаций – 90,5 п.л.

Структура диссертационного исследования. Структура диссертации обусловлена поставленными целью, задачами, стратегией исследования и состоит из введения, четырех глав, включающих тринадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, указывается степень ее научной разработанности, определяются цель и задачи, объект и предмет исследования, описывается методологическая основа диссертации, раскрываются теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая базы, показывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных в ходе исследования выводов, формулируются основные положения и выводы, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации научных результатов.

Глава первая **«Экономическая свобода личности: генезис и юридическая природа»** посвящена рассмотрению эволюции теоретических взглядов

на экономическую свободу личности, их воплощению в конституционных актах, а также выявлению правовой природы экономической свободы личности.

В параграфе 1.1. ***«Историко-теоретические воззрения на экономическую свободу»*** проведен анализ генезиса теоретических основ экономической свободы личности в философском, экономическом, правовом дискурсах. Эволюция взглядов на свободу и ее проявления в экономике происходила в зависимости от основных направлений философской мысли, а также формирующихся экономических теорий, типов экономических систем, способов организации хозяйственной деятельности в различных странах (меркантилизм, либерализм).

Автором исследуются идеи о роли собственности, свободного труда, выбора рода занятий, предпринимательства в работах И. Бентама, Г. Гегеля, Л. Дюги, Б.А. Кистяковского, В.И. Ленина, Дж. Локка, П. И. Пестеля, А. Смита, Ф. Энгельса, анализируются взгляды Б.Н. Чичерина на экономическую свободу (рассматривавшего ее как возможность распоряжения своими силами и своей деятельностью), М.И. Свешникова (определявшего экономическую свободу как один из видов свободы); прослеживаются формы регламентации составляющих экономической свободы в правоустановлениях Древнего мира, Древней Руси, России, а также в зарубежных конституционных актах и конституциях РСФСР.

Указывается, что, начиная с глубокой древности, подавляющее большинство ученых отмечали ценностный характер, решающее значение свободы человека в экономической сфере и ее компонентов (частной собственности, свободы труда, предпринимательства) для развития самого индивида и поступательного прогресса общества и государства. Частная собственность определялась мыслителями как основа человеческого существования, общая собственность приравнивалась к отсутствию всякого права; защищалась свобода торговли; подчеркивалась тесная взаимосвязь жизни, свободы (как независимости своей воли от воли другого лица и действий в границах закона, состояния равенства и непричинения вреда другому), свободы выбора занятий и частной собственности с общим благом. Данные воззрения, нашедшие отражение в закреплении основ экономической свободы в основополагающих конституционных актах, являются принципиально

значимыми для научного осмысления данного феномена и его нормативно-правового выражения в современных условиях.

Параграф 1.2. ***«Современные теоретические взгляды на экономическую свободу личности и их воплощение в конституционных актах»*** посвящен рассмотрению развития научных концепций понимания экономической свободы личности в период с 30-х гг. XX в. по настоящее время с учетом последствий Октябрьской революции 1917 г. в России, мирового экономического кризиса конца 1920 – начала 1930 гг., существенным образом повлиявших на взгляды теоретиков и обусловивших смену научных парадигм экономической свободы личности. В связи с этим был дан импульс новым неолиберальным теориям, основанным как на либеральных идеях классической экономической школы, так и идеях социальной солидарности (Дж. М. Кейнса, Л. Эрхарда и других). Учитывая, что после 70-х гг. XX в. идеи Дж. Кейнса стали терять свое влияние по причине вновь разразившегося экономического кризиса, приведшего к стагфляции, констатируется возврат к теориям, в которых понимание экономической свободы связывается со свободным рынком, конкуренцией и частным предпринимательством, минимальным вмешательством в экономику (М. Фридман). В то же время автором обращается внимание на критику современных идей свободной рыночной экономики и минимального ограничения экономической свободы Дж. Стиглицем, называющим сегодняшний американский неолиберализм «рыночным фундаментализмом» (политикой, основанной не на свободных конкурентных рынках, а на торговле с помощью силового давления). Подчеркивается значение понимания экономической свободы личности в концепциях градуалистского либерализма (эволюционного развития и постепенного перехода экономической системы из одного состояния в другое, как это осуществлялось в Китае) с изменением конституционных положений, в противовес идеологии и практике «шоковой терапии», осуществленной в России.

Констатируется, что в настоящее время большинство исследователей позиционируют реализацию экономической свободы личности в условиях рыночных отношений в системе смешанной, социально-рыночной экономики

(недостатком которой является отсутствие стандартно-определенной схемы ее создания и функционирования), что нашло широкое отражение в подавляющем большинстве современных конституционных актов зарубежных стран (как демократических, так и авторитарных), исследованных автором.

В параграфе 1.3. ***«Экономическая свобода личности как конституционно-правовая категория в современной юридической науке»*** диссертантом осуществлен тщательный анализ концептуальных подходов к пониманию сущности и содержания понятия «экономическая свобода личности».

В отечественной науке экономическая свобода личности рассматривается в основном как экономическая и правовая категория. Многие исследователи соглашаются с определением экономической свободы, данным одним из зарубежных центров, как обеспечивающей право владения собственностью, полностью реализованные свободы перемещения труда, капитала и товаров и абсолютное отсутствие принуждения или давления на экономическую свободу помимо степени, необходимой гражданам для защиты и поддержания самой свободы, а также выделением в практических целях ее компонентов, представленных для измерения индекса экономической свободы в разных странах. Вместе с тем учеными-экономистами отмечается, что современная экономическая теория не готова предложить доктринальную интерпретацию экономической свободы, по этой причине доминирует юридический подход в аспекте понимания институционализации анализируемой свободы посредством конституционных гарантий свободы экономической деятельности.

В конституционном праве общее понятие «свобода» анализируется как философская и правовая категория «ценность» (Всеобщая Декларация прав человека 1948 г.[1], ст. 2, 22 Конституции РФ 1993 г.[2]); является составной частью

---

[1] См.: Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Рос. газ. 1995. № 67.

[2] См.: Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 4 октября 2022 г., № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ) // Рос. газ. 1993. 25 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 2022. 6 окт. № 0001202210060013.

понятий, обозначающих основные принципы конституционного строя России; употребляется в Основном Законе как термин, аналогичный термину «субъективное право».

В трудах российских правоведов термин «экономическая свобода» рассматривается в основном как понятие, синонимичное принципу свободы экономической деятельности. И только в отдельных работах выявляется аксиологический аспект экономической свободы. Она рассматривается как ценность, составная часть свободы в широком смысле, имеющая свое конституционно-правовое выражение в конституционном принципе свободы экономической деятельности (Г.А. Гаджиев), а также как родовое понятие для нескольких правомочий личности (В.И. Крусс, Н.С. Бондарь), что коррелирует со взглядами философов эпохи Просвещения, отечественных правоведов дореволюционного периода, а также проектом Конституции, представленным Конституционной комиссией и Верховным Советом РФ в 1992 г.[1] В связи с этим констатируется, что экономическая свобода личности находит свое выражение не только в принципе свободы экономической деятельности, но и в принципах признания и равной защиты частной, иных форм собственности, свободы труда и др.

Сделан вывод, что экономической свободе личности присущи основные признаки правовой категории: она представляет собой предельно общее, фундаментальное понятие, находит свое имплицитное и эксплицитное закрепление в Конституции РФ, обладает свойством системности, выполняет познавательную, регулятивную, оценочную и практико-прикладную функции, что позволяет комплексно исследовать роль и значение экономической свободы в правовом пространстве. На ее основе в науке и на практике вырабатываются исходные правила формирования и оперирования иными конституционными понятиями. Вне юридического оформления и соответствующей правовой институционализации

---

[1] См.: Проект Конституции Российской Федерации: сб. матер. М.: Республика, 1992. С. 31.

ценности «экономическая свобода личности» различные представления о данном феномене останутся только идеями, теориями, концепциями.

В параграфе 1.4. ***«Экономическая свобода личности в системе ценностей российского конституционализма»*** автором анализируются взгляды отечественных ученых на понимание конституционных ценностей. Аккумулируя различные точки зрения, предлагается определение понятия «конституционные ценности», которые представляют собой значимые идеалы, ориентиры и личные, экономические, политические, духовные, социальные блага, обеспечивающие достойное существование индивида и определяющие смысл его бытия, а также основополагающие идеи, цели и приоритеты политико-правового, социально-экономического состояния и дальнейшего конституционного развития российского общества и государства, закрепленные в Основном Законе России.

Рассматривается взаимосвязь категорий «общепризнанные нормы и принципы международного права» и «фундаментальные общечеловеческие ценности», проводится разграничение понятий «ценности» и «принципы», «конституционные» и «общечеловеческие» ценности, «конституционные ценности» и «ценности конституционализма», определяется их состав.

Уточняется, что в состав ценностей конституционализма целесообразно включить саму конституцию, а также идеи, цели и ориентиры, идеалы и блага, которые прямо (эксплицитно) или косвенно (неявно, имплицитно) отражены в Основном Законе, международных нормах и принципах либо могут быть сформулированы в правовых позициях органа конституционного контроля, решениях межгосударственных органов, не противоречащих российской Конституции, принятых на основании положений международных договоров, посредством судебного или доктринального толкования вышеназванных актов. К конституционно значимым ценностям следует отнести ценности, воплощенные в общепризнанных нормах и принципах международного права, ратифицированных Россией международных договорах, а также ценности, дефинируемые Конституционным Судом РФ и Европейским Судом по правам

человека (в решениях, вступивших в силу до 15 марта 2022 г., не противоречащих российской Конституции).

Исследованы аксиологические свойства и существенные, отличительные признаки экономической свободы личности как ценности российского конституционализма, ее положение в системе правовых ценностей.

Отмечается, что решающую роль в процессе юридизации экономической свободы личности играют: институционализация экономической свободы личности на конституционном и законодательном уровне как ценности в согласовании с ценностями социального государства, оптимальность сочетания естественно-правового, позитивистского и социологического подходов в ее понимании и нормативно-правовом оформлении, сложившийся вид и модификация политического режима, конституционно-правовая модель рыночной либо смешанной экономики (отражающей различное сочетание частного и государственного сектора экономики), культурно-исторический тип и менталитет народа, установившийся баланс между частными и публичными интересами. Роль и значение ценностного аспекта экономической свободы личности возрастают в условиях развития информационного общества, внедрения цифровых технологий, активно влияющих на объективные условия жизнедеятельности людей и увеличение темпов экономического роста государства, приобретая новые, более широкие формы своего нормативно-правового выражения и практического воплощения.

В главе второй **«Теоретические основы конституционализации и принципы правового опосредования экономической свободы личности в России»** рассматриваются теоретико-правовые проблемы, связанные с процессами конституционализации экономической свободы личности, формами ее нормативно-правового выражения.

В параграфе 2.1. «***Конституционализация экономической свободы личности: определение понятийного аппарата, концептуальных и методологических подходов»*** исследуются и систематизируются различные научные подходы к понятию «конституционализация», проводится формализация

его сущностных и содержательных признаков. В первую очередь, конституционализация понимается как закрепление в Основном Законе каких-либо правовых явлений, в том числе положений законодательства, обретение ими конституционного статуса. На основе анализа теоретических источников данный феномен рассматривается как конституционализация правовой системы, включающая в себя: процедуры ее наполнения базовыми (основными) нормами; влияние последних на иные отрасли права; юридизацию политической жизни (формализацию юридических процессов в части закрепления прав и обязанностей личности, авторитетных судебных механизмов защиты прав); учет важной роли законодательной власти и конституционной юстиции; подчинение и ограничение деятельности органов публичной власти конституционными положениями.

Автором выделяются отличительные признаки содержания понятия «конституционализация», уровни, направления и стадии конституционализации экономической свободы личности в виде полиаспектной, функциональной системы. Предлагаются конкретные этапы исследования ценности «экономическая свобода личности» в содержательном контексте ее конституционализации, предполагающие последовательное рассмотрение и анализ вопросов нормативно-правового опосредования данной ценности: в экономических принципах конституционного строя, базовых экономических правах личности с учетом конституционной регламентации пределов их реализации и гарантий; в проводимой конституционно-правовой политике в анализируемой сфере; в процессе конкретизации основных экономических прав в действующем законодательстве; в практике обеспечения этой свободы с учетом соразмерности ограничений прав и опосредования конституционных принципов в экономической сфере, в том числе посредством анализа решений Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ.

Отмечается, что факторами, оказывающими непосредственное воздействие на стадии конституционализации экономической свободы личности, являются: деятельность Конституционного Суда РФ как важнейшего субъекта

конституционализации; формирование конституционного правосознания и правовой культуры, конституционного правопонимания.

В параграфе 2.2. ***«Конституционный принцип свободы экономической деятельности»*** рассматривается как фундаментальный принцип, нормативно опосредующий ценность «экономическая свобода личности», наряду с принципами признания и защиты частной собственности, свободы труда. Анализируется зарубежный опыт конституционного закрепления данного отправного положения, в особенности, в странах с переходной экономикой, бывших социалистических странах. Отмечается, что конституционный принцип свободы экономической деятельности во многих зарубежных конституциях зафиксирован в более широкой содержательной его интерпретации, нежели в Конституции России 1993 г., и дополняется иными значимыми положениями экономического порядка.

Исследованы вопросы сущности и содержания принципа свободы экономической деятельности в трудах отечественных ученых-конституционалистов, раскрыт его содержательный аспект. Рассматриваются вопросы различия понятий «экономическая деятельность» и «предпринимательская деятельность», выявляется проблематика разграничения подведомственности дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами, связанная со спорами в сфере осуществления *иной* экономической деятельности.

Определяется, что принцип поддержки конкуренции (как помощи, содействия) является одной из необходимых составляющих содержания принципа свободы экономической деятельности, без которой последняя не реализуема. Он предполагает осуществление государством регулятивной, контрольной и охранительной функций, ряда обязанностей по их реализации через комплекс политико-правовых средств, юридически значимых действий государственных и муниципальных органов (в том числе нормативного регулирования, ограничения монополистической деятельности и конкурентных преимуществ, защиты равных возможностей бизнесменов, поддержки развития предпринимательских отношений).

Анализируются формы реализации принципа свободы экономической деятельности с учетом новых, развивающих данный принцип конституционных положений о социальном партнерстве, экономической и социальной солидарности, взаимного доверия государства и общества, такие как государственно-частное партнерство, инициативное проектирование; исследуются особенности осуществления принципа свободы экономической деятельности на отдельных российских территориях посредством установления специальных преференциальных правовых режимов и создания свободных и особых экономических зон (в том числе в Саратовской области). Показаны новые грани реализации принципа свободы экономической деятельности в условиях цифровизации экономики.

В параграфе 2.3. ***«Конституционный принцип признания и равной защиты частной и иных форм собственности»*** обосновывается, что принцип признания и равной защиты частной собственности является одной из краеугольных основ правового опосредования экономической свободы личности в современной России. Исследованы: этапы конституционного развития в России признания либо запрета частной собственности (в том числе на землю); конструкции провозглашения свободы частной собственности в зарубежных конституциях как священной и неприкосновенной либо ее закрепления с учетом социальной функции; соотношение принципа признания и защиты частной собственности с базовым положением о ее неприкосновенности; вопросы определения приоритетов в защите частной либо государственной собственности.

Рассматриваются вопросы деприватизации имущества в России и возникновение ряда проблемных аспектов при осуществлении процессов, связанных с необходимостью соблюдения принципов неприкосновенности, равной защиты частной и иных форм собственности, взаимного доверия государства и общества, стабильности гражданского оборота. В связи с этим с целью упорядочения регламентации возникших общественных отношений предлагается: применять к данной категории дел при их рассмотрении в суде общий срок

исковой давности, который не может превышать десяти лет со дня нарушения права; установить в действующем законодательстве специальные сроки исковой давности по виндикационным искам, согласовать сроки исковой давности по виндикации и приобретательной давности. Данные правила будут способствовать четкому определению правомочности истребования имущества по истечении двадцати и более лет с момента его приобретения гражданами в собственность. Подчеркивается также важное значение решений Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ в защите частной собственности, коррекции правоприменительной практики, складывающейся в недавно интегрированной в состав Российской Федерации Республике Крым.

Отмечается возрастание воздействия принципа признания и защиты равным образом частной и иных форм собственности на систему правовых отношений, связанных с появлением новых цифровых объектов собственности (виртуальной собственности, цифровой валюты, криптовалюты, цифрового рубля), цифровых способов фиксации имущественных прав и защиты прав на них. Обосновывается необходимость дальнейшего научного осмысления вопросов определения правовой природы цифровых объектов (как «бестелесных» объектов, не имеющих материальной формы, которые нельзя истребовать в натуре, их отнесения к имущественным правам или иному имуществу), правовой регламентации статуса данных объектов и защиты прав их владельцев.

Выявлено определенное несовершенство конституционализации института частной собственности в России. В Основном Законе России отсутствуют прямо сформулированные нормы как о неприкосновенности частной собственности, так и ее социальной функции, об отнесении объектов к исключительной собственности государства, о наложении обязательств на частного собственника, что не способствует оптимальной и последовательной конкретизации в действующем законодательстве института частной собственности и его развитию.

В параграфе 2.4. ***«Конституционный принцип свободы труда»*** рассматривается в качестве отправного начала, нормативно опосредующего экономическую свободу личности. Раскрываются сущностные характеристики

свободы труда, проводится анализ трансформации концепции трудовых отношений в России, форм и видов реализации конституционного принципа свободы труда, научных подходов к его содержанию, соотношению с правом на труд.

Конституционный принцип свободы труда исследуется в трех взаимосвязанных аспектах: личном (естественном), экономическом и социальном. Указывается, что в Конституции РФ провозглашен принцип свободы труда, основанный на естественно-правовом понимании права, как существенный элемент экономической свободы личности, содержащий активную и пассивную составляющую без каких-либо форм дискриминации и принуждения, что обусловлено потребностью более четкого выражения в Основном Законе общечеловеческих ценностей и демократических принципов, преодоления советских подходов к труду как обязанности. В условиях демократизации Российского государства активный компонент свободы труда, базирующийся на добровольности и безвозмездности, находит свое дальнейшее развитие в реализации инициативных проектов гражданами в целях обеспечения жизнедеятельности муниципального образования путем внесения нефинансовых вкладов – своего трудового участия, в том числе и в Саратовской области.

Отмечается роль Верховного Суда РФ в реализации исследуемого принципа в части недопустимости нарушения режима свободы труда – дискриминации женщин, детей, инвалидов, лиц предпенсионного возраста в отношениях, складывающихся в связи с заключением трудового договора. Особое внимание уделено трансформации нормативного содержания конституционного принципа свободы труда и проблематике его реализации в условиях цифровизации экономики и сложившейся эпидемиологической обстановки, вызванной распространением COVID-19. Изменение содержательных характеристик трудовых отношений, связанных с возможностью выбора личностью более свободных форм реализации данного принципа, гибкой занятостью в качестве свободного работника или работника по найму, выполняющих свои функции в дистанционном формате,

обусловило необходимость их оперативного и своевременного правового регулирования с обеспечением защиты трудовых прав граждан.

Делается общий вывод, что экономические принципы изложены в Конституции РФ довольно односложно: отсутствуют нормы о социально-рыночной экономике, экономическом порядке, охране прав потребителей, социальной функции собственности. В связи с этим, учитывая опыт конституционного регулирования зарубежных государств, в том числе стран СНГ, в дальнейшей перспективе предлагается ст. 74 Основного Закона России изложить в новой редакции с признанием утратившей силу ст. 75.1 (что не влечет за собой необходимость изменения глав 1 и 2 Конституции РФ), дополнив ее положениями о том, что: 1. Экономической основой общественного развития России являются социально-ориентированная рыночная экономика, экономическая свобода личности, собственность, предпринимательство и труд. Пользование собственностью обусловливается общественным благом. Экономический порядок имеет своей целью обеспечить всем гражданам достойное и совместимое с социальной справедливостью существование. 2. Государство гарантирует создание благоприятных условий для экономического и социального развития, устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, развития экономической, политической и социальной солидарности, основывающейся на взаимном доверии государства и общества, социальном партнерстве, сбалансированности прав и обязанностей гражданина, общества и государства, их взаимной ответственности, соразмерности налагаемых ограничений прав личности, справедливом распределении доходов субъектов Федерации и доходов граждан России. 3. В Российской Федерации обеспечивается развитие предпринимательской деятельности, охрана прав потребителей и защита прав собственников в условиях цифровой экономики, поощряется и стимулируется создание особых экономических и свободных зон, малое и среднее предпринимательство, финансируются государственные программы его поддержки.

В третьей главе «**Конституционные экономические права человека и гражданина как центральный элемент экономической свободы личности»** рассматриваются вопросы определения состава, сущности и содержания, подходов к регламентации и ограничению основных экономических прав, а также проводимая конституционно-правовая политика в сфере обеспечения экономической свободы личности.

Параграф 3.1. ***«Концептуальные основы сущности, содержания и типологии основных экономических прав человека и гражданина»*** посвящен исследованию института экономических прав личности в России, выполняющему системообразующую функцию в нормативно-правовом опосредовании экономической свободы личности в Конституции РФ, воплощении экономических принципов конституционного строя в правовой действительности.

Указано, что теоретические подходы к системе основных экономических прав и свобод отличаются включением в данную группу различных прав и принципов: всех трудовых прав, закрепленных в ст. 37 Конституции РФ, права на социальную защиту и права на интеллектуальную собственность, свобод, являющихся экономическими принципами, свободы труда (наряду с правом частной собственности, правом на предпринимательскую и иную экономическую деятельность).

На основе анализа теоретических, нормативных и эмпирических источников к группе базовых экономических прав автором относятся: право частной собственности и ее наследования (ст. 35), право на предпринимательскую и иную экономическую деятельность (ч. 1 ст. 34), право российских граждан иметь в частной собственности землю (ст. 36); право на свободное распоряжение своими способностями к труду, выбор рода деятельности и профессии (ч. 1 ст. 37 Конституции РФ). Экономические права и свободы человека и гражданина рассматриваются как мера свободного поведения индивида в обществе и гарантированная возможность пользования материальными благами, предназначенными для удовлетворения его экономических потребностей

и интересов, которые находят новые формы своего выражения в условиях цифровой экономики. Комплексное социальное право на труд в надлежащих условиях определяется как: право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, на защиту от безработицы, трудовые споры, отдых, которые одновременно являются правами-гарантиями права на свободное распоряжение своими способностями к труду, выбор рода деятельности и профессии, а также принципа свободы труда.

Подчеркивается тесная связь реализации прав потребителей с осуществлением права на предпринимательскую и иную экономическую деятельность. Права потребителей имеют и самостоятельное экономическое содержание, оказывая существенное воздействие на структуру потребительского рынка, разнообразие выпускаемой продукции и повышение ее качества, развитие конкуренции. В условиях цифровой экономики потребительские отношения претерпевают значительные позитивные изменения, открывая новые возможности в осуществлении гражданами своих правомочий, доступ к значительному объему данных о товарах и услугах в сети Интернет, их приобретению на платформах электронной коммерции. В то же время цифровизация способствует и возникновению новых вызовов и угроз (рисков при дистанционном сотрудничестве с потребителем, киберугроз, утечки конфиденциальных данных), что актуализирует целесообразность включения прав потребителей в группу экономических прав, конституционализации положений об их охране.

В параграфе 3.2. ***«Политико-нормативные подходы к конституционной регламентации основных экономических прав личности и пределов их реализации»*** отмечается влияние идеологических подходов на сущность Конституции вообще и либерального подхода в частности, степень формализации экономических прав в действующей российской Конституции. Указывается, что конструкция конституционных формулировок о признании государством основных экономических прав деидеологизирована по отношению к предшествующим

российским конституциям, но пределы реализации прав, установленные с помощью ограничений, – не в полной мере.

Ограничения экономических прав позиционируются в виде определенной системы. Утверждается, что в ч. 3 ст. 55 Основного Закона имплицитно заложены значительные дискреционные возможности публичной власти по обоснованию широких ограничений экономических прав и свобод личности, что не может свидетельствовать о классическом либеральном подходе к регламентации пределов реализации прав в российской Конституции, а скорее – о консервативно-либеральном подходе, с этатистско-позитивистскими элементами.

Делается вывод о том, что в основу стратегии и тактики внутренней политики государства должны быть положены определенные взгляды главы государства, партии (имеющей парламентское большинство), отражающие их политическую волю и фиксирующие определенные идеологические направления (социально-правовой или социально-ориентированной рыночной экономики с учетом отечественных правовых традиций), что не свидетельствует о необходимости нормативного закрепления государственной идеологии. Эти идеи, стратегии должны базироваться на нормах действующей Конституции с учетом внесенных в 2020 г. поправок, впоследствии – трансформироваться в четкие программные установки, воплотиться в целенаправленной, концептуальной, предметной практической деятельности. В противном случае конституционные постулаты о свободе предпринимательской деятельности, свободе труда, защите частной собственности останутся лозунгами, абстрактными и декларативными величинами, которые могут нивелироваться действующим законодательством на основе ч. 3 ст. 55 Конституции РФ.

В параграфе 3.3 ***«Конституционно-правовая политика в сфере обеспечения экономической свободы личности, создания условий для экономического роста»*** указывается, что конституционно-правовая политика выступает предпосылкой конституционализации всей правовой системы, общественно-политической и экономической жизни, своеобразным вектором конкретизации базовых (учредительных) положений Конституции. Определяются

существенные признаки и характерные черты конституционно-правовой политики, подчеркивается роль конституционных новаций 2020 г., направленных на утверждение социально-ценностной модели Конституции РФ 1993 г. в установлении приоритетов экономического развития, укреплении экономического базиса Российского государства. Исследуются содержательные признаки категории «экономический рост» как одной из основных целей экономической политики стран мира, анализируются причины достаточно медленного экономического роста в России, проблемы его обеспечения на долгосрочную перспективу, в том числе на основе эмпирических данных – социологических опросов предпринимателей.

В процессе исследования вопросов эффективности конституционно-правовой политики в экономической сфере выявлено несовершенство законодательного регулирования и реализации нормативных предписаний в области стратегического планирования. В тексте Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации»[1] в качестве плановых и программных документов, разрабатываемых на федеральном уровне, не указаны национальные проекты, не выстроена четкая иерархическая соподчиненность документов в сфере стратегического планирования. Отмечается несистематизированный, несогласованный характер многих программных документов, отсутствие комплексной стратегии социально-экономического развития России на федеральном уровне, аналитических отчетов на сайтах государственных органов по выполнению национальных проектов, государственных программ. Принимаемые разными государственными органами программные акты не представляют собой единую ступенчатую последовательную систему, зачастую отличаются как по срокам достижения программных целей, структуре мероприятий, так и целевым индикаторам и показателям в период одновременного действия. В связи с этим соискателем формулируется ряд предложений,

[1] См.: Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ (с изм. и доп. от 17 февраля 2023 г. № 28-ФЗ) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 26, ч. 1, ст. 3378; 2023. № 8, ст. 1206.

направленных на повышение эффективности конституционно-правовой политики в сфере обеспечения экономической свободы личности.

В главе 4 **«Основные формы и способы конституционализации экономической свободы личности в России»** исследуются вопросы конкретизации и актуальные проблемы нормативно-правового опосредования конституционных экономических прав, обобщаются правовые позиции Конституционного Суда РФ в сфере обеспечения экономической свободы.

В параграфе 4.1. ***«Конкретизация основных экономических прав человека и гражданина как политико-правовая форма конституционализации экономической свободы личности»*** анализируются научные представления о конкретизации права в трудах отечественных ученых; выделяются несколько основных подходов к пониманию содержания данного явления: предельно широкий (объектом конкретизации является любой элемент правовой системы), широкий (конкретизация права предполагает: доктринальный, правотворческий, правоприменительный, непосредственной реализации, правообразовательный уровень), более узкий (конкретизация права охватывает правотворческую и правоприменительную деятельность, а также в отдельных примерах – правоинтерпретационную деятельность) и узкий подход (конкретизация права – это явление, имеющее правотворческую природу), которого придерживается автор. Конкретизации подлежат в первую очередь базовые (учредительные) положения на этапе принятия законов и далее – подзаконных нормативных актов.

Исследуются процессы воплощения конституционных ценностей и принципов в российском законодательстве, прежде всего в Гражданском кодексе РФ[1]. Обращается внимание на отраслевые научные труды, в некоторых из которых недооценивается необходимость должного воплощения конституционных норм в законодательных актах, учета правовых позиций Конституционного Суда РФ, самой Конституции как базового источника не только конституционного, но и всех

---

[1] См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп. от 14 апреля 2023 г. № 121-ФЗ) // СЗ РФ. 1994. № 32, ст. 3301; 2023. № 16, ст. 2758.

иных отраслей права. Отмечается, что ход развития экономических процессов, разнонаправленные общественные интересы, отсутствие четких систематизированных правил конкретизации Конституции, дефицит конституционного правопонимания во многом определяют нестабильность, инфляционность, хаотичность законодательства, внутреннюю несогласованность регулирования конкретных сфер экономических отношений, что не отвечает принципам поддержания доверия к закону, правовой определенности, существенно затрудняет ориентацию в нормативном материале, вызывает сложности в его правильном применении и надлежащем соблюдении (в особенности у субъектов малого и среднего бизнеса).

Автором сформулированы предложения о формах систематизации предпринимательского законодательства, выработке основ Концепции развития предпринимательского законодательства с привлечением ведущих российских ученых, практикующих юристов и предпринимательских сообществ, придания высокого статуса кодифицированным актам и основам законодательства. Обращается внимание на необходимость принятия закона о нормативных правовых актах Российской Федерации, направленного на обеспечение системного единства, взаимной согласованности и стабильности системы нормативных правовых актов, вопрос о котором длительное время обсуждается научным сообществом.

Поскольку именно предпринимательский сектор в России является драйвером развития экономики, в параграфе 4.2. «***Актуальные проблемы нормативно-правового опосредования конституционных экономических прав человека и гражданина в отдельных сферах российского законодательства и практики их реализации»*** исследуются отдельные проблемные ситуации в сфере нормативно-правовой конкретизации права на предпринимательскую деятельность, права частной собственности.

Подчеркивается, что устойчивое экономическое развитие России, эффективная реализация конституционного права на предпринимательскую деятельность невозможны без активного развития высоких технологий. Анализ правового регулирования вопросов отнесения продукции к высокотехнологичной

показывает, что в России принято более 300 нормативных правовых актов, касающихся регулирования отношений в этой сфере, однако понятие данного явления на уровне законодательных актов не определено. Отсутствие дефиниции «высокотехнологичная продукция» и единообразных критериев отнесения продукции к «инновационной», «высокотехнологичной» в федеральных законах влияет на стимулирование их производства, порождает несогласованное восприятие этих явлений в различных отраслях права (при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, предоставлении субсидий на возмещение части затрат на разработку цифровых платформ и программных продуктов и др.).

Обращено внимание на процесс принятия законов для предпринимателей и собственников без их участия, длительность внесения необходимых изменений в законодательство по инициативе предпринимателей (типичный пример – развитие института самозанятых на основе предложений Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей). Указывается, что у органов местного самоуправления отсутствует заинтересованность в развитии предпринимательских отношений, поскольку налоговые доходы муниципальных бюджетов не связаны напрямую с получением налогов на прибыль, между тем как многие виды услуг оказываются муниципальными органами. По этой причине меры, предпринимаемые федеральными и региональными органами власти в развитии негосударственного сектора экономики, могут не иметь того эффекта, на который они были рассчитаны, поэтому целесообразно пересмотреть налоговую политику государства в отношении муниципалитетов. Анализ некоторых официальных сайтов органов государственной власти и органов местного самоуправления показывает сложность получения информации о порядке предоставления государственных и муниципальных услуг предпринимателям, частным собственникам, полноте и актуальности публикуемых сведений.

В сфере реализации права частной собственности личности рассматриваются проблемные вопросы, связанные с приобретением и оформлением прав на жилые и садовые дома, земельные участки, гаражи, которые актуальны для подавляющего

числа граждан России. Отмечается, что законодательство в этой сфере длительное время характеризовалось нестабильностью, отсутствием целостной концепции правового регулирования, коллизионностью принимаемых федеральных законов, ухудшением возможности осуществления прав граждан, затем вновь под давлением объективных обстоятельств и просчетов в правовом регулировании – некоторым смягчением. В связи с этим конституционные гарантии защиты экономических прав граждан полностью не обеспечиваются. На современном этапе, ввиду стоящих сегодня перед Российским государством задач, обращается внимание на необходимость четкой унификации содержания и объема понятий в федеральных законах и требований к выпуску продукции, уплате налогов, оформлению имущества и др., предъявляемых к предпринимателям, собственникам, в том числе – соответствия подзаконных актов федеральным законам, соблюдения принципов правовой определенности и поддержания доверия в законодательной практике.

В параграфе 4.3. «***Ограничения основных экономических прав личности: теоретические и практические аспекты»*** рассмотрены вопросы повышения эффективности правового регулирования, необходимости учета соразмерности ограничений экономических прав, оценки последствий принятия нормативных правовых актов для того, чтобы не лишать индивида возможности осуществления принадлежащих ему правомочий либо существенно затруднить их реализацию. Указывается, что сформировавшиеся привычки и стереотипы регламентации общественных отношений и поведенческой психологии в России с отголосками тоталитарного мышления значительно влияют на воспроизведение в принимаемых нормативных актах традиционно сложившихся и укоренившихся «разрешительных» и «запретительных» правил. Основными способами правового воздействия остаются «обязанности» и «запреты», зачастую с наложением ответственности, несоразмерной совершенному деянию, что не способствует эффективному развитию экономической свободы личности, стабильному экономическому росту. В частности, в Послании Президента РФ 2023 г. было обращено внимание на необходимость пересмотра ряда норм уголовного

законодательства в целях декриминализации экономических составов преступлений.

Исследованы правовые основания введения ограничений экономических прав в 2020 г. во время распространения новой коронавирусной инфекции и соразмерность наложенных ограничений на граждан, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, трудящихся. На основе анализа федеральных законов «О чрезвычайном положении»[1], «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»[2], «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»[3] выявлено отсутствие четких правил по возмещению ущерба собственникам и предпринимателям ввиду приостановления их деятельности, вследствие введения режима повышенной готовности.

Обосновывается, что при принятии законов, в особенности ограничивающих права предпринимателей и частных собственников, следует уделить наиболее пристальное внимание подготовительной стадии, тщательной подготовке и проработке проекта закона, оценке конституционности вводимых ограничений и обоснованности последствий его принятия субъектами законодательной инициативы, институтами гражданского общества, экспертными группами. Учитывая критику одного из законопроектов – № 17357-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»[4] (принятие которого повлекло бы за собой наложение дополнительных обязанностей для граждан и предпринимателей, снижение их доходов вследствие

---

[1] См: Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» (с изм. и доп. от 29 мая 2023 г. № 2-ФКЗ) // СЗ РФ. 2001. № 23, ст. 2277; 2023. № 23, ч. 1, ст. 3998.

[2] См.: Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (с изм. и доп. от 14 апреля 2023 г. № 131-ФЗ) // СЗ РФ. 1994. № 35, ст. 3648; 2023. № 16, ст. 2768.

[3] См.: Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (с изм. и доп. от 4 ноября 2022 г. № 429-ФЗ) // СЗ РФ. 1999. № 14, ст. 1650; 2022. № 45, ст. 7674.

[4] См.: Проект Федерального закона № 17357-8 «О внесении изменений в Федеральный закон "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения"» // СОЗД ГАС «Законотворчество». URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/17357-8 (дата обращения: 20.11.2022).

массового введения QR-кодов и ограничительных мер), а также недостатки Федерального закона «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»[1], аргументируется необходимость совершенствования действующего законодательства в целях предупреждения наложения на субъектов экономических отношений необоснованных ограничений.

В параграфе 4.4 ***«Конституционный Суд России – важнейший субъект конституционализации экономической свободы личности»*** указывается, что деятельность Конституционного Суда РФ носит комплексный характер и оказывает определяющее воздействие на все стадии конституционализации экономической свободы личности, конституционно-правовую политику, правотворческий процесс, правоприменительную практику.

Проанализированы правовые позиции Конституционного Суда РФ, касающиеся выявления предметного содержания конституционных принципов и экономических прав, в которых находит свое воплощение ценность конституционализма «экономическая свобода личности». Систематизированы виды решений Конституционного Суда РФ в сфере обеспечения экономической свободы личности по основаниям полной, частичной дисквалификации оспариваемой нормы в зависимости от ее соответствия либо несоответствия Конституции РФ. Показана роль органа конституционного контроля в выявлении пробелов, коллизий в правовом регулировании, соблюдении требования принципов правовой определенности, допустимости и соразмерности ограничений экономических прав и свобод законодателем, обеспечения согласования баланса между равноценными конституционными правами (принципами) свободы экономической деятельности, защиты частной собственности и социального государства.

Обосновано, что при недостаточном внимании в законодательной политике и практике к необходимости воплощения в действующем законодательстве

---

[1] См.: Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (с изм. и доп. от 24 сентября 2022 г. № 371-ФЗ) // 2020. № 31, ч. 1, ст. 5007; 2022. № 39, ст. 6541.

конституционных ценностей, принципов и норм потребность в экспертно-аналитической оценке Конституционным Судом РФ действующих законов и коррекции правоприменительной практики будет в дальнейшем только возрастать. Все это актуализирует целесообразность и необходимость предварительной оценки законов на предмет их конституционности на стадии внесения законодательной инициативы в процессе подготовки нормативных актов в Государственной Думе Федерального Собрания, усиления роли в этом процессе институтов гражданского общества, субъектов законодательной инициативы.

В **заключении** автором подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы и наиболее важные предложения. Указано, что цель диссертационного исследования достигнута, поставленные задачи – выполнены.

Основные положения и выводы диссертационного исследования получили отражение в следующих публикациях автора.

Научные статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук

1. Плотникова, И.Н. Реализация конституционного права граждан России на предпринимательскую деятельность [Текст] / И. Н. Плотникова // Вестник Саратовской государственной академии права. – 1998. – № 3. – С. 62–71. (0,5 п.л.).

2. Плотникова, И.Н. Ограничения конституционного права на предпринимательскую деятельность [Текст] / И. Н. Плотникова // Вестник СГАП. – 2004. – № 1. – С. 108–114. (0,5 п.л.).

3. Плотникова, И.Н. Особенности правового регулирования и защиты конституционного права частной собственности в Республике Крым и городе Севастополе [Текст] / И. Н. Плотникова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2015. – № 5. – С. 41–49. (0,5 п.л.).

4. Плотникова, И.Н. Конституционно-правовое регулирование права собственности граждан России на землю: вопросы конкретизации и защиты [Текст]

/ И. Н. Плотникова // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 10. – С. 21–24. (0,4 п.л.).

5. Плотникова, И.Н. Антимонопольные службы как субъекты защиты конституционного права на предпринимательскую деятельность в Российской Федерации [Текст] / И. Н. Плотникова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 6. – С. 55–59. (0,4 п.л.).

6. Плотникова, И.Н. Реализация конституционного права на предпринимательскую деятельность в свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города Севастополя [Текст] / И. Н. Плотникова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2017. – № 2. – С. 39–46. (0,5 п.л.).

7. Плотникова, И.Н. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека – основополагающий принцип российского конституционализма [Текст] / И. Н. Плотникова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2017. – № 4. – С. 46–55. (0,7 п.л.).

8. Плотникова, И.Н. Вопросы соблюдения, обеспечения гарантий реализации конституционного права на предпринимательскую деятельность в России [Текст] / И. Н. Плотникова // Современное общество и право. – 2018. – № 4. – С. 30–38. (0,4 п.л.).

9. Плотникова, И.Н. Система экономических прав и свобод человека и гражданина: проблемы классификации и содержания [Текст] / И. Н. Плотникова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2018. – № 4. – С. 40–47. (0,6 п.л.).

10. Плотникова, И. Н. Экономическая свобода как ценность российского конституционализма [Текст] / И. Н. Плотникова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2019. – № 3. – С. 80–89. (0,8 п.л.).

11. Плотникова, И.Н. Институт народной законодательной инициативы: необходимы ли поправки в Конституцию РФ? [Текст] / И. Н. Плотникова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2019. – № 5. – С. 30–36. (0,5 п.л.).

12. Плотникова, И.Н. Роль объединений предпринимателей как институтов гражданского общества, в осуществлении общественного контроля в России [Текст] / И. Н. Плотникова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2020. – Т. 20. – № 1. – С. 67–74. (0,9 п.л.).

13. Плотникова, И.Н. Конституционно-правовая политика в сфере реализации права на предпринимательскую деятельность в России [Текст] / И.Н. Плотникова // Российский юридический журнал. – 2020. – № 2. – С. 103–117. (1,1 п.л.).

14. Плотникова, И.Н. Экономическая свобода личности как правовая категория в современной российской науке [Текст] / И. Н. Плотникова // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 7. – С. 60–68. (0,8 п.л.).

15. Плотникова, И.Н. «Конституционализация»: к вопросу о понятии [Текст] / И. Н. Плотникова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2021. – Т. 21, вып. 2. – С. 188–197. (1,1 п.л.).

16. Плотникова, И. Н. Генезис теоретических представлений и правовых основ экономической свободы личности [Текст] / И. Н. Плотникова // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – Т. 16. – № 6. – С. 31–47. (1,2 п.л.).

17. Плотникова, И.Н. Место и роль конституционных принципов в системе принципов российского права [Текст] / И. Н. Плотникова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2021. – № 3. – С. 29–37. (0,6 п.л.).

18. Плотникова, И.Н. Роль Конституционного Суда России в конституционализации экономической свободы личности [Текст] / И. Н. Плотникова // Российский юридический журнал. – 2022. – № 2. – С. 57–70. (1,1 п.л.).

19. Плотникова, И.Н. Конституционно-правовая регламентация пределов реализации, степени допустимых ограничений основных экономических прав личности [Текст] / И.Н. Плотникова // Известия Саратовского университета. Новая

серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2022. – Т. 22. – № 3. – С. 316–324. (1,1 п.л.).

20. Плотникова, И.Н. Конституционный принцип признания и равной защиты частной и иных форм собственности в Российской Федерации [Текст] / И. Н. Плотникова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – № 4. – С. 55–63. (0,7 п.л.).

Научные статьи, написанные в соавторстве, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук

21. Плотникова, И.Н. Рецензия на монографию Крусса В.И. «Право на предпринимательскую деятельность – конституционное полномочие личности» [Текст] / И. Н. Плотникова, Е. В. Колесников // Известия вузов. Правоведение. – 2004. – № 3. – С. 240–243. (0,3/0,2 п.л.).

22. Плотникова, И.Н. Исследование актуальной проблемы теории российского конституционного права [Текст] / И. Н. Плотникова, Е. В. Колесников // Журнал российского права. – 2007. – № 11. – С. 146–150. (0,4/0,3 п.л.).

23. Плотникова, И.Н. Основные социальные права граждан: некоторые вопросы теории [Текст] / И. Н. Плотникова, Е. В. Колесников // Правовая политика и правовая жизнь. – 2010. – № 4 (41). – С. 8–14. (0,5/0,4 п.л.).

24. Плотникова, И.Н. Защита Конституционным Судом России права на предпринимательскую деятельность: некоторые вопросы теории и практики [Текст] / И. Н. Плотникова, Е. В. Колесников // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2012. – № 3. – С. 64–70. (0,5/0,4 п.л.).

25. Плотникова, И.Н. Рецензия на монографию Крусса В.И. «Конституционализация права: основы теории» [Текст] / И. Н. Плотникова, Е. В. Колесников // Государственная власть и местное самоуправление. – 2016. – № 5. – С. 62–64. (0,3/0,2 п.л.).

26. Плотникова, И.Н. Рецензия на монографию Крусса В.И. «Конституционализация фискально-экономических обязанностей в Российской

Федерации [Текст] / И. Н. Плотникова, Е. В. Колесников // Государственная власть и местное самоуправление. – 2017. – № 5. – С. 60–63. (0,3/0,2 п.л.).

27. Плотникова, И.Н. Становление социального государства в Российской Федерации: проблема развития социальных и экономических прав человека и гражданина [Текст] / И. Н. Плотникова, Е. В. Колесников, У. А. Старшова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2018. – № 4. – С. 91–113. (1,4/0,6 п.л.).

Статьи в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus, Web of Science

28. Lipchanskaya, M.A. Regional policy in the sphere of small and medium-sized businesses rights enforcement / M.A. Lipchanskaya, I.N. Plotnikova // Advances in Economics, Business and Management Research, volume 83/ 2nd International Scientific Conference on 'Competitive, Sustainable and Safe Development of the Regional Economy' (CSSDRE 2019), P. 250–253. URL: https://www.atlantis-press.com/proceedings/cssdre-19/125909718 (0,5/0,4 п.л.).

29. Kolesnikov, E.V. Constitutional Reform Within The Context Of Individual Economic Freedom Security In Russia / E.V. Kolesnikov, I.N. Plotnikova, N.V. Tupikov // Proceedings of the International Scientific and Practical Conference «State and Law in the Context of Modern Challenges» (SLCMC 2021), June 17, 2021, Saratov State Law Academy, Saratov, Russia. P. 323–328. – URL: https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2022.01.52 (0,5/0,3 п.л.).

Монографии

30. Плотникова И.Н. Конституционное право человека и гражданина на предпринимательскую деятельность в России [Текст] / И.Н. Плотникова ; под ред. В.Т. Кабышева. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2004. – 192 с. (12 п.л.).

31. Плотникова И. Н. Экономическая свобода личности в России: конституционно-правовое измерение [Текст] / И.Н. Плотникова ; под ред. Т.В. Заметиной. – Саратов: Изд-во Сарат. гос. юрид. акад., 2022. – 448 с. (26 п.л.).

32. Плотникова, И.Н. Конституционные новации и приоритеты экономического развития России [Текст] / И. Н. Плотникова // Конституция Российской Федерации как модель конвергенции компонентов отечественной правовой системы. Т. 1. Конституционные приоритеты Российской Федерации: Генезис и современная интерпретация (к 30-летию Конституции РФ): [монография] / под ред. А. В. Колесникова. – М.: ДМК ПРЕСС, 2023. – С. 75–88. (24 п.л./0,7 п.л.).

33. Плотникова, И.Н. Система ценностей современного российского конституционализма [Текст] / И.Н. Плотникова // Современный российский конституционализм: к 85-летию со дня рождения академика О.Е. Кутафина: монография / под общ. ред. В. В. Комаровой ; отв. ред. О. С. Рыбакова. – М.: Проспект, 2023. – С. 13–28. (38 п.л./1 п.л.).

Учебные издания

34. Плотникова, И.Н. Конституционные проблемы организации государственной власти в зарубежных странах: учебное пособие для магистрантов [Текст] / Е. В. Колесников, И. Н. Плотникова. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2017. – 184 с. (10,7/4,0 п.л.).

35. Плотникова, И.Н. Основные экономические права и свободы человека и гражданина: учебное пособие [Текст] / И. Н. Плотникова / под ред. В. Т. Кабышева. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2017. – 152 с. (8,8 п.л.).

36. Плотникова, И.Н. Конституционные права, свободы и обязанности человека и гражданина в Российской Федерации [Текст] / И.Н. Плотникова // Конституционное право России: учебник / [В.И. Гавриленко, Т.В. Заметина, В.Т. Кабышев] ; Саратовская государственная юридическая академия. – 3-е изд., испр. и доп. – Саратов: Изд-во Сарат. гос. юрид. акад., 2023. – 496 с. (28,83/2,64 п.л.).

Статьи, опубликованные в сборниках материалов конференций

37. Плотникова, И.Н. Конституционное право граждан России на предпринимательскую деятельность и европейские стандарты об охране прав человека [Текст] / И. Н. Плотникова // Права человека в России и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод: матер. конф. – Саратов: СГАП, 1997. – С. 79–81. (0,4 п.л.)

38. Плотникова, И.Н. Система экономических прав и свобод в государствах СНГ (на примере Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан) [Текст] / И. Н. Плотникова, Е. В. Колесников // Политико-правовые основы предпринимательства в России: матер. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию юрид. фак. Сарат. ун-та. – Саратов, 2008. С. 106–110. (0,3/0,2 п.л.).

39. Плотникова, И.Н. Обеспечение конституционного права в России на предпринимательскую деятельность в сфере малого бизнеса [Текст] / И.Н. Плотникова // Политико-правовые проблемы взаимодействия власти и бизнеса в условиях кризиса: матер. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 15-летию Саратовской областной Думы и 100-летию Саратовского университета им. Н.Г. Чернышевского (2-3 июля 2009 г., Саратов) / Саратовская областная дума [редкол.: Г.Н. Комкова (отв. ред.) и др.]. – Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 2009. – С. 251–258. (0,4 п.л.).

40. Плотникова, И.Н. Защита права на предпринимательскую деятельность Конституционным Судом Российской Федерации [Текст] / И.Н. Плотникова // Конституционная юстиция в политической и правовой системах России: сб. науч. ст. по матер. междунар. конституционного форума (15, 16 декабря 2011, г. Саратов). – Саратов: Саратовский источник, 2012. – Вып. 3. – С. 81–87. (0,5 п.л.).

41. Плотникова И.Н. Роль антимонопольных органов в защите конституционного права граждан России на предпринимательскую деятельность в сфере конкуренции [Текст] / И.Н. Плотникова // Актуальные проблемы юридической науки и практики в сфере защиты конкуренции: сб. науч. тр. по материалам III Междунар. научно-практ. конф. (Саратов, 9 декабря 2015 г.) ;

Саратовская государственная юридическая академия. – Саратов: ИП Коваль Ю.В., 2015. – С. 58–62. (0,4 п.л.)

42. Плотникова, И.Н. Использование традиционных и инновационных методов обучения в преподавании дисциплины «Конституционное право» [Текст] / И.Н. Плотникова // Педагогическое мастерство: опыт и инновации: сб. ст. по матер. межвуз. науч.-метод. конф., посвящ. памяти профессор И.Е. Фарбера (26 февраля 2015 г., Саратов) / [под ред. С.Н. Туманова, В.Т. Кабышева]. – Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2016. – С. 79–84. (0,5 п.л.).

43. Плотникова, И.Н. Особенности правового регулирования конституционного права на предпринимательскую деятельность в условиях экономического кризиса [Текст] / И. Н. Плотникова // Политико-правовые проблемы взаимодействия власти, общества и бизнеса в условиях экономического кризиса: матер. IX Межд. научн.-практ. конф. аспирантов, преподавателей, практических работников, посвященной 80-летию Саратовской области. – Саратов: Саратовский источник, 2016. – С. 168–172. (0,4 п.л.).

44. Плотникова, И.Н. Вопросы реализации конституционного права частной собственности на землю и обеспечения охраны окружающей среды [Текст] / И. Н. Плотникова // Взаимодействие власти, общества и бизнеса в решении экологических проблем: сб. науч. ст. по матер. X Межд. научн.-практ. конф., посвященной Году экологии в России (30 июня 2017 г.). – Саратов: Саратовский источник, 2017. – С. 160–164. (0,4 п.л.).

45. Плотникова, И.Н. Конституционные ценности и экономическая свобода личности [Текст] / И. Н. Плотникова // Российский конституционализм: научное осмысление и реальность: матер. X Межд. конституционного форума, посвящ. 100-летию Конституции РСФСР 1918 г., 25-летию Конституции РФ 1993 г., 70-летию Всеобщей декларации прав человека (5 декабря 2018 г., Саратов): сб. науч. ст. – Саратов: Саратовский источник, 2019. – С. 130–134. (0,3 п.л.).

46. Плотникова, И.Н. Проблемные вопросы имплементации международных норм в национальную правовую систему (в контексте поправок в Конституцию России) [Текст] / И. Н. Плотникова // Крымские юридические

чтения. Развитие конституционализма в России: сб. матер. Всерос. науч.-практ. конф. (г. Симферополь, 10–11 июня 2020 г.): в 2 т. / под общ. ред. Н.Н. Колюки; сост. Т.Л. Козлов, Е.А. Осадчук. – Симферополь: Амирит, 2020. – Т. 1. – С. 31–36. (0,35 п.л.).

47. Плотникова, И.Н. Роль Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в правотворческом процессе [Текст] / И.Н. Плотникова // Взаимодействие власти, бизнеса и общества в правотворческой деятельности: матер. XIII Межд. научн.-практ. конф. (2 июля 2020 г.): сб. науч. ст. – Саратов: Саратовский источник, 2020. – С. 216–221. (0,4 п.л.).

48. Плотникова, И.Н. Зарубежный опыт конституционно-правового регулирования государственных закупок (на примере Германии) [Текст] / И.Н. Плотникова // Проблемы законодательного обеспечения цифровых государственных и муниципальных закупок: сб. науч. тр. по матер. I Межд. науч.-практ. конф. (17 декабря 2020 г., Саратов) / [под ред. М.В. Шмелёвой]. – Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2020. – С. 95–104. (0,5 п.л.).

49. Плотникова, И.Н. Ограничение прав предпринимателей в условиях распространения новой коронавирусной инфекции [Текст] / И.Н. Плотникова // Право и права человека в современном мире: тенденции, риски, перспективы развития: сб. матер. Межд. научн. конф. памяти проф. Ф.М. Рудинского (г. Москва, 15 апреля 2021 г.) / под общ. ред. В. В. Строева, Д.А. Пашенцева, Н.М. Ладнушкиной. – М.: Саратовский вестник, 2021. – С. 40–44. (0,3 п.л.).

50. Плотникова, И.Н. Категория «Основы публичного порядка» в контексте конституционной реформы 2020 г. [Текст] / И. Н. Плотникова // Стабильность и динамизм российской Конституции: матер. XII Межд. конституционного форума, посвящ. 15-летию возрождения юридического факультета Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского (16–18 декабря 2020 г., Саратов). Ч. 1: сб. науч. ст. – Саратов: Саратовский источник, 2021. – С. 158–164. (0,5 п.л.).

51. Плотникова, И.Н. Конституционный принцип свободы труда [Текст] // Конституционная реформа – 2020 и перспективы конституционного развития России: сб. науч. трудов по матер. Всерос. научн.-практ. конф. в рамках Саратовского международного юридического форума, посвящ. 90-летию Саратовской государственной юридической академии (9 июня 2021 г., Саратов). – Саратов: Сарат. гос. юрид. акад., 2021. – С. 105–107. (0,2 п.л.).

52. Плотникова, И.Н. Принцип взаимного доверия государства и общества как фактор развития государственно-частного партнерства в России [Текст] / И.Н. Плотникова // Взаимное доверие государства и общества в конституционном строе России: матер. XIII Межд. конституционного форума (15–17 декабря 2021 г., Саратов). Ч. 1 и 2: сб. науч. ст. – Саратов: Саратовский источник, 2022. – С. 136–142. (0,4 п.л.).

53. Плотникова, И.Н. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина в России – обязанность государства [Текст] / И. Н. Плотникова // Человек и право – XXI век: альманах Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии. – Саратов: Сарат. гос. юрид. акад., 2023. – Вып. 1. – С. 80–86. (0,5 п.л.).

54. Плотникова, И.Н. Экономический либерализм, консерватизм или меркантилизм? Конституционно-правовые реалии современной России [Текст] / И. Н. Плотникова // Труды членов Российской академии юридических наук и матер. XXIII Междунар. научн.-практ. конф. – М.: Юрист, 2023. – Вып. 23. – С. 164–171. (0, 45).

Статьи, опубликованные в иных изданиях

55. Плотникова, И.Н. Конституционное право российских граждан на предпринимательскую деятельность [Текст] / И.Н. Плотникова // Конституционное развитие России: межвуз. науч. сб. – Вып 2. – Саратов: СГАП; СВШ МВД РФ, 1996. – С. 70–78. (0,5 п.л.).

56. Плотникова, И.Н Вопросы реализации Федерального закона Российской Федерации «О государственной регистрации прав на недвижимое

имущество и сделок с ним» [Текст] / И. Н. Плотникова // Правовой режим недвижимости: Научно-практический комментарий. Вып. 1 / под ред. З.И. Цыбуленко. – Саратов: СГАП, 1999. – С. 20–29. (0,5 п.л.).

57. Плотникова, И.Н. Практика применения законодательства при заключении и исполнении договоров о долевом участии в строительстве жилого дома [Текст] / И. Н. Плотникова, А.В. Тимофеев // Правовой режим недвижимости: Научно-практический комментарий. Вып. 1 / под ред. З. И. Цыбуленко. – Саратов: СГАП, 1999. – С. 29–43. (1,0 /0,7 п.л.).

58. Плотникова, И.Н. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним [Текст] / И. Н. Плотникова, А.В. Акчурин // Правовой режим недвижимости: Научно-практический комментарий. Изд. 2-е / И.Н. Плотникова ; под ред. З.И. Цыбуленко. Серия: Судебная практика по гражданским делам. – Вып. 1. – Саратов: СГАП, 2001. – С. 37–70. (2,0 /1,5 п.л.).

59. Плотникова, И.Н. Являются ли решения третейского суда основаниями для государственной регистрации прав? [Текст] / И. Н. Плотникова // Государственная регистрация прав на недвижимость: проблемы регистрационного права / отв. ред. А. Р. Кирсанов. – М.: Ось-89, 2003. – С. 343–345. (0,2 п.л.).

60. Плотникова, И.Н. Вопросы государственной регистрации прав на объекты незавершенного строительства [Текст] / И. Н. Плотникова // Государственная регистрация прав на недвижимость: проблемы регистрационного права / отв. ред. А. Р. Кирсанов. – М.: Ось-89, 2003. – С. 346–359. (1,0 п.л.)

61. Плотникова, И.Н. Кондоминиум – это… [Текст] / И. Н. Плотникова // Государственная регистрация прав на недвижимость: проблемы регистрационного права / отв. ред. А.Р. Кирсанов. – М.: Ось-89, 2003. – С. 360–362. (0,22 п.л.).

62. Плотникова, И.Н. Изменение и расторжение договора по соглашению сторон [Текст] // Государственная регистрация прав на недвижимость: проблемы регистрационного права / И.Н. Плотникова ; отв. ред. А.Р. Кирсанов. – М.: Ось-89, 2003. – С. 363–365. (0,22 п.л.).

63. Плотникова, И.Н. Суд и регистрирующие органы [Текст] / И.Н. Плотникова, А.В. Акчурин // Государственная регистрация прав

на недвижимость: проблемы регистрационного права / отв. ред. А.Р. Кирсанов. – М.: Ось-89, 2003. – С. 489–492. (0,2/0,1) п.л.)

64. Плотникова, И.Н. Конституционно-правовой механизм реализации права на предпринимательскую деятельность [Текст] / И.Н. Плотникова // Конституционное развитие России : межвуз. сб. науч. ст. – Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». 2004. – Вып. 5. – С. 92–98. (0,5 п.л.).

65. Плотникова, И.Н. Особенности наследования и государственной регистрации прав на земельный участок, предоставленный индивидуальному предпринимателю – главе крестьянского (фермерского) хозяйства, а также – членам хозяйства [Текст] / И.Н. Плотникова // Государственная регистрация прав на недвижимость: теория и практика: сб. ст. / сост. Е. А. Киндеева, М. Г. Пискунова. – М.: Ось-89, 2005. С. 38–41. (0,2 п.л.).

66. Плотникова, И.Н. Переход прав на участок [Текст] / И.Н. Плотникова // Государственная регистрация прав на недвижимость: теория и практика / сост. Е. А. Киндеева, М.Г. Пискунова. – М.: Ось-89, 2005. С. 48–53. (0,3 п.л.).

67. Плотникова, И.Н. Институт государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним в системе защиты прав собственности граждан и юридических лиц [Текст] / И. Н. Плотникова // Государственная регистрация прав на недвижимость: теория и практика / сост. Е. А. Киндеева, М. Г. Пискунова. – М.: Ось-89, 2005. – С. 54–70. (1 п.л.).

68. Плотникова, И. Н. Вопросы нового строительства и признания права на самовольную постройку [Текст] / И. Н. Плотникова // Регистрация прав на недвижимость: сборник / отв. ред. А. Р. Кирсанов. – М.: РПА МЮ РФ, 2005. – Вып. 12. – С. 251–257. (0,5 п.л.).

69. Плотникова, И. Н. Актуальные вопросы защиты прав граждан на землю в Российской Федерации [Текст] / И. Н. Плотникова // Конституционное развитие России: межвуз. сб. науч. ст. / [редкол.: В.Т. Кабышев (отв. ред.) и др.]. – Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2016. – Вып. 15. – С. 140–150. (0,5 п.л.).

70. Плотникова, И.Н. Некоторые вопросы обеспечения прав и свобод в практике российского конституционализма [Текст] / И. Н. Плотникова // Конституционное развитие России: межвуз. сб. науч. ст. / [редкол.: В.Т. Кабышев (отв. ред.) и др.]. – Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2017. – Вып. 16. – С. 69–79. (0,5 п.л.).

71. Плотникова, И.Н. Основные экономические права человека и гражданина: особенности конституционного регулирования [Текст] / И. Н. Плотникова // Конституционное развитие России: межвуз. сб. науч. ст. [редкол.: В.Т. Кабышев (отв. ред.) и др.]. – Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2018. – Вып. 17. – С. 134–144. (0,6 п.л.).

72. Плотникова, И.Н. К вопросу о конституционно-правовой политике, конституционализации и эффективности закона, консеквенциализме в сфере обеспечения экономической свободы личности [Текст] / И. Н. Плотникова // Ежегодник Конституционной Экономики. 2019 / отв. ред. и сост. А.А. Ливеровский, науч. ред. Г.А. Гаджиев, рук. проекта и сост. П.Д. Баренбойм. – М.: ЛУМ, 2019. С. 407–431 (1,0 п.л.).

73. Плотникова, И.Н. Конституционный принцип свободы экономической деятельности [Текст] / И.Н. Плотникова // Конституционное развитие России: межвуз. сб. науч. ст. / под ред. Т.В. Заметиной. – Саратов: Сарат. гос. юрид. акад., 2021. – Вып. 20. – С. 192–201. (0,5 п.л.).

74. Плотникова, И.Н. Сущностные и содержательные признаки экономической свободы личности как ценности российского конституционализма [Текст] / И. Н. Плотникова // Конституционное развитие России: межвуз. сб. науч. ст. / под ред. Т.В. Заметиной. – Саратов: Сарат. гос. юрид. акад., 2022. – Вып. 21. – С. 147–156. (0,5 п.л.).