

На правах рукописи

УСТИНОВА Анна Николаевна

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ
И ВОСПРОИЗВОДСТВА ЛЕСОВ**

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Саратов – 2024

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель доктор юридических наук, доцент
Абанина Елена Николаевна

Официальные оппоненты: **Лунева Елена Викторовна**
доктор юридических наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет», профессор
кафедры экологического, трудового права
и гражданского процесса

Аверина Кристина Николаевна
кандидат юридических наук, доцент,
ГОУ ВО «Коми республиканская академия
государственной службы и управления»,
доцент кафедры правовых дисциплин

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «**Московский
государственный университет
геодезии и картографии**»

Защита диссертации состоится 13 февраля 2025 г. в 13:00 на заседании диссертационного совета 24.2.390.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/09-10-2024-1d.pdf>).

Автореферат разослан «__» декабря 2024 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических
наук, доцент



В.В. Ныркoв

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Лесные насаждения в Российской Федерации, занимают 46,3 % площади ее территории, обеспечивают выполнение экономической, социальной и экологической функций, включая средообразующие, водоохранные, защитные, санитарно-гигиенические, оздоровительные и иных полезные функции в интересах реализации права каждого на благоприятную окружающую среду. Осенью 2020 г. Президент России Владимир Путин утвердил перечень поручений по итогам совещания, посвященного вопросам развития и декриминализации лесного комплекса нашей страны, что дало старт работе по глобальной реконструкции лесной отрасли, которая в действительности началась после подписания главой государства Указа от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»¹, в котором было запланировано к 2024 г. уравнивать площадь лесных посадок и вырубок. Вместе с тем результаты анализа эффективности мер по воспроизводству лесов в Российской Федерации показывают, что «площади выбытия лесов за год несколько превысили по объему площади лесовосстановления и лесоразведения. В то же время последние данные об уменьшении площади погибших и вырубленных лесов и увеличении площади лесовосстановления свидетельствуют о тенденции к улучшению ситуации с обеспечением баланса выбытия и воспроизводства лесов»². Однако эта тенденция не может быть устойчивой в связи с недостаточно эффективными защитой и воспроизводством лесов, связанными в свою очередь, с малой эффективностью правового регулирования, оказывающего влияние на организацию и осуществление защиты и воспроизводства лесов.

¹Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 (в ред. от 21 июля 2020 г.) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СЗ РФ. 2018. № 20, ст. 2817; 2020. № 30, ст. 4884.

²См.: Отчет о результатах контрольного мероприятия «Аудит эффективности мер по воспроизводству лесов в Российской Федерации за период 2019–2020 годов и истекший период 2021 года» // Официальный сайт Счетной палаты РФ. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/aef/z2x21k48iss3d7ya5a3y9yvtj60j1vln.docx> (дата обращения: 01.05.2024).

Проблема эффективной защиты лесов, носящая общегосударственный характер, требует незамедлительного решения. В настоящее время в Российской Федерации образовано 7 783 лесничества, из них 13 % (975 лесничеств) отнесены к зонам со слабой лесопатологической угрозой, 63 % (4 966 лесничеств) – к зонам со средней угрозой, 24 % (1 842 лесничества) – к зонам с сильной угрозой³. Градация степеней напряженности зависит от многих факторов, в том числе от суммарной вредоносности вредителей и болезней леса, находящихся на территории лесничества; от площади лесных участков, на которых ликвидированы очаги вредных организмов; от площади очагов вредных организмов, требующих мер борьбы с ними; от площади лесных участков, занятых погибшими и поврежденными лесными насаждениями; и др. Указанные факторы напрямую связаны с качеством проведения лесозащитных мероприятий, тот факт, что доля самых потенциально безопасных участков наименьшая, говорит о недостаточной эффективности мероприятий по защите лесов. Кроме того, официальная статистика не отражает реальной ситуации, поскольку содержит информацию только о масштабных вспышках массового размножения вредных организмов. Отсутствие реальных сведений о состоянии лесного фонда в части лесопатологической ситуации не позволяет своевременно принимать соответствующие меры в целях обеспечения защиты лесов. Так, в ряде регионов России в 2023 г. сложились максимально благоприятные условия для стихийного распространения лесных насекомых-вредителей: снежная зима и теплая весна, переходящая в жаркое и засушливое лето, что повышает важность института защиты лесов.

В отношении деятельности по воспроизводству лесов, следует отметить, что за три года площадь земель лесного фонда страны сократилась на 0,4 млн га. Учитывая большие площади выбытия лесов, которые превышают площади их прироста за последние 10 лет, значимой становится роль института воспроизводства лесов. Однако приведенные данные показывают неэффективность мероприятий по восстановлению площади лесов, что

³ См.: Приказ Рослесхоза от 26 декабря 2018 г. № 1067 (в ред. от 28 августа 2023 г.) «Об установлении лесозащитного районирования в лесах, расположенных на землях лесного фонда, и признании утратившим силу приказа Рослесхоза от 25.04.2017 № 179». Доступ из Справ. правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 06.03.2024).

свидетельствует о необходимости проведения исследования правового регулирования этой сферы лесных отношений в целях выявления проблем и поиска решений по совершенствованию лесного законодательства, регулирующего вопросы воспроизводства лесов.

Необходимые нормативные условия созданы Лесным кодексом РФ, закрепившим новый принцип лесного права – принцип сохранения лесов, включающий их охрану, защиту, воспроизводство и лесоразведение. Вместе с тем о достаточном уровне правового регулирования можно говорить сегодня только в отношении института охраны лесов, в то время как в правовом регулировании защиты и воспроизводства лесов и лесоразведения отмечаются значительные пробелы и противоречия. Серьезное влияние на эффективность защиты и воспроизводства лесов оказывают недостатки правового регулирования лесных отношений, связанные с оторванностью правовых механизмов защиты и воспроизводства лесов от биологических факторов.

Фрагментарность правового регулирования наблюдается не только в лесном законодательстве, но и в государственной лесной политике, где среди всего комплекса мероприятий, направленных на сохранение лесов, приоритетными являются отдельные направления, что также не способствует эффективному сохранению лесов. Так, согласно принятой в октябре 2021 года «Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года» предусматривается два сценария социально-экономического развития Российской Федерации – инерционный и целевой (интенсивный). Так, для сохранения текущего уровня поглощения в управляемых экосистемах потребуются расширять масштабы воспроизводства лесов и лесоразведения, совершенствовать меры санитарной безопасности в лесах и ликвидации очагов вредных организмов; в рамках целевого (интенсивного) сценария предполагается, что конкретные хозяйственные мероприятия будут осуществляться с учетом реализации дополнительных мер по лесовосстановлению (например, в технологиях лесовосстановления монокультуры постепенно заменяются смешанными

лесами с более высокими характеристиками поглощений)» и уходу за лесами⁴. Как видим, в целевом сценарии подчеркивается необходимость совершенствования только двух направлений, реализуемых в процессе воспроизводства лесов, лесовосстановления и ухода за лесами.

Среди всех институтов лесного права логически связанными и неразрывными являются защита и воспроизводство лесов, что выражается в том числе в проводимых мероприятиях, которые представляют собой меры как защиты, так и воспроизводства лесов (санитарно-оздоровительные мероприятия, в том числе рубки лесных насаждений), в то время как институт охраны лесов обладает определенной правовой и организационной самостоятельностью. Кроме того, защита лесов от вредных организмов и охрана лесов от пожаров сами по себе не являются самодостаточными системами мероприятий для достижения цели сохранения лесов, это возможно только в совокупности с мероприятиями по их воспроизводству.

Изложенное подтверждает актуальность проведения самостоятельного комплексного исследования правового регулирования защиты и воспроизводства лесов, а также определения их роли в сохранении лесов.

Степень научной разработанности темы. Рассмотрение проблем, связанных с деятельностью по сохранению лесов, характеризуется высокой степенью востребованности, однако специальных исследований, посвященных осуществлению и организации защиты и воспроизводства лесов до настоящего времени не проводилось. Отдельные вопросы правового регулирования использования лесов, их охраны, управления лесными отношениями и юридической ответственности за нарушение лесного законодательства в рамках экологического и природоресурсного права рассматривались такими отечественными учеными, как Е.Н. Абанина, К.Н. Аверина, В.К. Быковский, В.Ф. Горбовой, Р.К. Гусев, Э.Н. Жевлаков, О.А. Зиновьева, Д.Н. Конокотин, О.И. Крассов, О.В. Куликова, Е.И. Майорова, Е.И. Немировский, Г.Н. Полянская, О.О. Уркаев, Ю.И. Шуплецова. В целом вопросами лесного права занимались: С.А. Боголюбов, М.И. Васильева, А.К. Голиченков,

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 29 октября 2021 г. № 3052-р «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года» // СЗ РФ. 2021. № 45, ст. 7556.

О.Л. Дубовик, Н.А. Духно, Н.Г. Жаворонкова, Т.В. Злотникова, И.А. Игнатъева, В.В. Петров и другие.

Некоторые аспекты, касающиеся восстановления и защиты природных ресурсов, освещались в экономических науках. Можно отметить диссертационные исследования, прямо или косвенно, затрагивающие исследуемые вопросы, следующих авторов: В.А. Астапов «Административно-правовая организация управления лесами и их охраны: По материалам Дальнего Востока» (Хабаровск, 2002); В.А. Власов «Государственное управление в сфере охраны окружающей среды и природопользования: вопросы теории и практики» (Екатеринбург, 2007); М.Ю. Дегтярев «Экономическая оценка земли в системе отношений воспроизводства природных ресурсов» (Воронеж, 1991); С.Г. Денисенко «Эколого-экономическая оценка влияния предприятий лесопользования на окружающую природную среду» (Москва, 2007); К.А. Евсеенко «Совершенствование условий воспроизводства природных ресурсов» (Москва, 2011); В.Н. Петров «Государственное регулирование охраны и защиты лесов как элемента окружающей природной среды» (Санкт-Петербург, 1999); Е.Е. Пирогова «Правовые и организационные основы деятельности федеральных органов исполнительной власти в сфере природопользования и охраны окружающей среды» (Москва, 2010); С.А. Суркова «Природопользование и защита окружающей среды в регионе» (Екатеринбург, 2001); Н.М. Швец «Совершенствование управления рациональным использованием природных ресурсов в экономике региона» (Москва, 2016).

В последние десятилетия по проблемам, связанным с правовым регулированием лесных отношений, защищено несколько диссертаций: Е.Н. Абанина «Правовые основы организации лесного хозяйства в контексте устойчивого развития» (Саратов, 2022), К.Н. Аверина «Правовая охрана лесов: сравнительно-правовой анализ» (Москва, 2011), Д.Н. Конокотин «Правовые проблемы рационального использования и охраны земель лесного фонда Российской Федерации» (Москва, 2006), Е.И. Ковыршина «Правовой режим земель лесного фонда» (Москва, 2021), О.В. Куликова «Правовые вопросы рационального использования и охраны лесов» (Саратов, 2000), О.О. Уркаев

««Особенности юридической ответственности за нарушение лесного законодательства» (Саратов, 2023), Т.А. Яковлева «Административная ответственность за правонарушения в области лесопользования» (Санкт-Петербург, 2012), и другие.

Высоко оценивая значительный вклад названных и других ученых в исследование лесных отношений, следует отметить, что исследованию подвергались все институты лесного законодательства, за исключением институтов защиты и воспроизводства лесов. В результате в отечественной эколого-правовой науке в настоящее время отсутствуют комплексный анализ и систематизация научных знаний о правовом регулировании защиты и воспроизводства лесов, что обуславливает необходимость проведения отдельного правового исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке и обосновании положений, образующих теоретическую основу правового регулирования защиты и воспроизводства лесов, и формировании предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего данную сферу общественных отношений, с учетом экологической важности лесов.

Для реализации поставленной цели в рамках диссертационного исследования поставлены следующие **задачи**:

- провести историко-правовой анализ развития институтов защиты и воспроизводства лесов;
- установить особенности института защиты лесов, дать определение и провести разграничение с институтом охраны лесов;
- дать характеристику института воспроизводства лесов;
- изложить особенности и содержание правового регулирования выполнения мер санитарной безопасности в лесах и ликвидации очагов вредных организмов;
- определить особенности и содержание правового регулирования лесного семеноводства, лесовосстановления и ухода за лесами;
- выявить особенности осуществления отдельных функций государственного управления в области защиты и воспроизводства лесов;

– дать характеристику содержания института юридической ответственности за нарушение законодательства в области защиты и воспроизводства лесов;

– разработать и обосновать предложения по корректировке законодательства, направленные на повышение эффективности организации и осуществления защиты и воспроизводства лесов.

Объектом исследования являются урегулированные нормами российского законодательства общественные отношения, возникающие в сфере защиты и воспроизводства лесов.

Предмет исследования составляют: нормы лесного законодательства, устанавливающие порядок организации и осуществления защиты и воспроизводства лесов, а также связанные с ними административно-правовые, уголовно-правовые и гражданско-правовые нормы; материалы правоприменительной практики; научные положения, раскрывающие сущность и особенности осуществления защиты и воспроизводства лесов.

Методологическую основу исследования составил комплекс общенаучных (системный, анализ, синтез, описание, сравнение и т.д.) и частнонаучных (историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой и пр.) методов, основанных на диалектической теории познания и ориентированных на достижение поставленной цели и задач исследования.

Теоретической основой исследования послужили классические и современные труды ученых в области лесного, природоресурсного, экологического права: Е.Н. Абаниной, А.П. Анисимова, В.О. Артамоновой, С.А. Боголюбова, В.К. Быковского, М.И. Василишиной, Н.П. Ворониной, Г.В. Выпхановой, В.Ф. Горбового, Н.Г. Жаворонковой, О.А. Зиновьевой, Л.Г. Ключановой, О.И. Крассова, О.В. Куликовой, Е.В. Луневой, Т.Ю. Олениной, Г.Н. Полянской, Ю.И. Шуплецово́й и других, а также работы ученых в области уголовного, административного и гражданского права, имеющие отношение к исследуемой проблеме.

Нормативно-правовую и эмпирическую основу исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, кодексы и иные федеральные законы, подзаконные акты федерального

уровня, решения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, решения иных судебных органов, статистические данные.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена поставленными целью и задачами и выражается в том, что по итогам анализа современного лесного законодательства и научных положений разработаны теоретические основы правового регулирования защиты и воспроизводства лесов и подготовлены предложения, направленные на совершенствование законодательства, регулирующего данную сферу общественных отношений, с учетом экологической важности лесов.

В частности, автором получены научно обоснованные результаты, дополняющие доктринальные представления об изучаемом объекте: даны новые и уточнены уже имеющиеся дефиниции понятий, относящихся к предмету исследования («защита лесов», «качество лесов», «санитарная безопасность в лесах», «объекты санитарной безопасности в лесах», «угрозы санитарной безопасности в лесах» и ряд других понятий); предложена оригинальная классификация условий и факторов, образующих угрозы санитарной безопасности в лесах; разработана система профилактических мероприятий, направленных на предотвращение или снижение ущерба лесам, которые могут быть причинены иными негативными воздействиями; уточнены отдельные принципы лесного законодательства, направленные на достижение стратегической цели по увеличению площади лесов; конкретизированы цели и задачи мониторинга воспроизводства лесов; разграничены виды деятельности по оценке качества используемых при воспроизводстве лесов семян лесных растений в рамках мониторинга воспроизводства лесов и семенному контролю в отношении семян лесных растений.

В результате проведенного исследования на защиту выносятся следующие **отличающиеся новизной или содержащие элементы новизны положения:**

1. Установлено, что защита лесов, наряду с охраной лесов от пожаров, загрязнений и иных негативных воздействий на леса, является отдельным самостоятельным институтом лесного права и осуществляется с учетом природных особенностей лесов и их целевого назначения.

Сформулировано определение понятия защиты лесов, под которой предлагается понимать систему мероприятий, направленных на повышение устойчивости лесов, на предотвращение ущерба от уничтожения, повреждения, ослабления, загрязнения лесов, на снижение потерь в лесном хозяйстве от вредителей и болезней леса, иных вредных воздействий природного и антропогенного характера.

2. Предложено авторское понимание санитарной безопасности в лесах, представляющее собой состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от возможного негативного воздействия на леса вредных организмов, болезней, иных вредных воздействий природного и антропогенного характера. Определено, что объектами санитарной безопасности в лесах выступают личность, общество и государство. Лес является объектом защиты и непосредственным объектом, в отношении которого применяются меры санитарной безопасности.

Под обеспечением санитарной безопасности в лесах предложено понимать систему законодательных, организационных, экономических, лесохозяйственных, биотехнических и иных мероприятий, направленных на поддержание состояния защищенности лесов от негативных воздействий вредных организмов, то есть не допускающих ухудшение санитарного или лесопатологического состояния лесов и гибели лесных насаждений.

Установлено, что санитарная безопасность в лесах может быть двух видов: лесопатологическая безопасность, заключающаяся в обеспечении защищенности лесов от вредителей и болезней леса, и «непосредственно санитарная безопасность», заключающаяся в обеспечении защищенности лесов от иных вредных воздействий природного и антропогенного характера.

3. Аргументирована необходимость в уточнении понятия угроз санитарной безопасности, под которыми предлагается понимать совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность причинения ущерба лесам, который, в свою очередь, может нанести ущерб жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Предложена классификация условий и факторов, образующих угрозы санитарной безопасности:

1) к первой группе предложено относить условия стихийного природного характера, зависящие от температуры, скорости ветра, влажности (метеорологические, природно-климатические условия);

2) ко второй группе – факторы, которые в зависимости от происхождения могут быть факторами природного и антропогенного характера.

Факторы природного характера предложено подразделить на подгруппы: единичные факторы и явления. К единичным факторам относятся факторы, которые могут измеряться в конкретных единицах (вредные организмы, дикие животные). Явления представляют собой совокупность воздействий природных факторов под влиянием определенных природных условий (температура, влажность), к которым относятся болезни леса, природные пожары.

Факторы антропогенного характера – влияние, оказываемое хозяйственной деятельностью человека в лесу, связанное с использованием лесов как природного ресурса, так и использованием земель лесного фонда как пространства (загрязнение лесов отходами производства, рубка лесных насаждений и иное негативное воздействие).

Обоснована целесообразность дополнительно к условиям и факторам негативного воздействия, создающим прямую или косвенную возможность причинения ущерба лесам, указанным в ч. 1 ст. 60.1 Лесного кодекса РФ, относить следующие: лесные пожары, дикие животные, экстремальные погодные условия, подтопление лесов, антропогенные факторы, другие отрицательные природные и антропогенные воздействия.

4. Выявлена неполнота перечня профилактических мероприятий, направленных на предотвращение или снижение ущерба лесам, которые могут быть причинены иными негативными воздействиями природного и антропогенного характера. Обоснована необходимость их дополнения следующими мероприятиями:

– в отношении лесных пожаров: противопожарное обустройство лесов, приобретение и содержание средств предупреждения и тушения лесных пожаров, противопожарная пропаганда и обучение населения мерам пожарной безопасности в лесах;

– в отношении диких животных: санитарное обустройство лесов, включающее возведение сооружений, в том числе ограждений (изгороди), мостов и переходов в местах массовой миграции животных, посадка и разведение вокруг участков с молодыми лесными насаждениями специальных растений, регулирование численности животных;

– в отношении антропогенных факторов: запреты на осуществление определенной деятельности на землях лесного фонда и требования к проведению хозяйственной деятельности в лесах.

5. Сформулировано определение понятия «качество лесов», под которым следует понимать совокупность свойств лесов, соответствующих установленным в лесном законодательстве требованиям к отдельным видам лесов в зависимости от их целевого назначения и выполняемых ими полезных функций.

Качественными предложено считать эксплуатационные леса при их эффективном освоении в целях устойчивого, максимально эффективного получения высококачественной древесины и других лесных ресурсов, продукции их переработки с обеспечением сохранения полезных функций лесов; защитные леса – при выполнении ими исключительно средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов с одновременным использованием лесов при условии, если это использование совместимо с целевым назначением защитных лесов и выполняемыми ими полезными функциями; резервные леса – при расчете потенциальной возможности их освоения через 20 лет в целях заготовки древесины.

6. Обоснована необходимость уточнения цели мониторинга воспроизводства лесов в части исключения определения приоритетов и направлений действий по улучшению породного состава, повышения продуктивности и качества лесов, с сохранением их полезных функций из целей мониторинга воспроизводства лесов, осуществляемого в порядке компенсационного лесовосстановления.

7. В целях разграничения видов деятельности по оценке качества используемых при воспроизводстве лесов семян лесных растений в рамках

мониторинга воспроизводства лесов и семенного контроля в отношении семян лесных растений аргументирована целесообразность признания лесного семенного контроля самостоятельным видом федерального государственного контроля (надзора) в области лесного семеноводства в отношении семян лесных растений с принятием отдельного положения о порядке проведения такого контроля (надзора), при этом предложено сохранить мероприятия по оценке качества используемых при воспроизводстве лесов семян лесных растений в рамках мониторинга воспроизводства лесов, исключив из нее контрольные мероприятия.

8. В целях повышения эффективности ответственности в области защиты и воспроизводства лесов сформулированы предложения по совершенствованию законодательства, заключающиеся в корректировке следующих норм:

части 2 статьи 260 УК РФ «Незаконная рубка лесных насаждений» в части дополнения предмета преступления «плюсовыми деревьями и насаждениями»;

статьи 261 УК РФ «Уничтожение или повреждение лесных насаждений» в части выделения лесосеменных и маточных плантаций в качестве самостоятельного предмета преступления;

статьи 8.5.2 КоАП РФ «Соккрытие сведений о санитарном и лесопатологическом состоянии лесов или включение недостоверных сведений о санитарном и лесопатологическом состоянии лесов в акт лесопатологического обследования» в части уточнения объективной и субъективной сторон правонарушения, включая уточнение перечня субъектов правонарушения;

статьи 8.27 КоАП РФ «Нарушение требований лесного законодательства по воспроизводству лесов и лесоразведению» и статьи 10.12. КоАП РФ «Нарушение правил производства, заготовки, обработки, хранения, реализации, транспортировки и использования семян сельскохозяйственных и лесных растений» в части уточнения предмета правонарушения (семена лесных растений);

статьи 8.28. КоАП РФ «Незаконная рубка, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников,

лиан» в части исключения из предмета правонарушения аварийных деревьев, относящихся к 2–5 категории санитарного состояния.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что разработанные автором концептуальные теоретические положения, выводы и рекомендации развивают научные представления о целях, системе, принципах и содержании правового регулирования защиты и воспроизводства лесов.

Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что в ней доказаны положения, расширяющие научные представления о защите и воспроизводстве лесов; раскрыта специфика осуществления защиты и воспроизводства лесов и правовые основы их организации с учетом природных особенностей лесов и их целевого назначения; введены в научный оборот авторские формулировки понятий, относящихся к предмету исследования; изложены положения, уточняющие порядок осуществления отдельных функций государственного управления в области защиты и воспроизводства лесов; подвергнут анализу институт юридической ответственности за нарушение требований законодательства в области защиты и воспроизводства лесов.

Практическая значимость диссертационной работы проявляется в том, что сделанные в ней выводы и сформулированные предложения по совершенствованию лесного и смежного с ним законодательства, могут представлять интерес для законодательных, правоприменительных и правоохранительных органов, а также могут быть использованы для дальнейших научных исследований в области правового регулирования сохранения лесов, при разработке учебных и учебно-методических пособий и преподавании дисциплин «Экологическое право», «Земельное право».

Степень достоверности результатов проведенного исследования обеспечена известными научными положениями, взятыми за основу, логикой исследования, комплексным подходом, применением общих и специальных методов научного познания, выбор которых обусловлен поставленной целью и решаемыми задачами исследования, обобщением правоприменительной практики.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты работы апробировались посредством обсуждения на кафедре земельного и экологического права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», а также:

– отражены в докладах на международных и всероссийских конференциях: IV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения» (г. Уфа, 8 февраля 2014 г.); Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов «Актуальные проблемы защиты социально-экономических прав человека и гражданина в России и стран СНГ» (г. Волгоград, 10 апреля 2015 г.); Международной научно-практической конференции «Евразийская интеграция: правовой и образовательный аспекты» (г. Новосибирск, 3–5 декабря 2014 г.); Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Экология и безопасность в техносфере: современные проблемы и пути решения» (г. Юрга 22–24 ноября 2018 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Экология и безопасность в техносфере: актуальные проблемы и решения» (г. Юрга 13–14 февраля 2020 г.); Международной научно-практической конференции «Обеспечение устойчивого развития в контексте сельского хозяйства, зеленой энергетики, экологии и науки о Земле» (г. Смоленск, 25 января 2021 г.); всероссийской научно-практической конференции с международным участием в рамках Саратовского международного юридического форум «Традиции и новеллы экологического, земельного и аграрного права» (г. Саратов, 8 июня 2021 г.); III Международной научно-практической конференции «Вызовы информационного общества: тенденции развития правового регулирования цифровых трансформаций» (г. Саратов, 15–16 сентября 2022 г.); III Саратовского юридического форума, (г. Саратов, 7–9 июня 2023 г.); XXIV Национальной научной конференции с международным участием «Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров» (г. Таганрог, 22 апреля 2023 г.); Международной научно-

практической конференции «Суверенные права России на природные ресурсы: проблемы теории и практики» (г. Москва, 23 ноября 2023 г.);

– изложены в публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК России, тематических сборниках научных работ, материалах научных конференций.

По теме диссертационного исследования опубликовано 22 научные работы, в том числе 10 статей в журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

Структура диссертационного исследования обусловлена целью, задачами, а также логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка используемых источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы, характеризуется степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрываются его методологическая основа, теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая базы, аргументируется научная новизна диссертационного исследования, формулируются основные положения и выводы, выносимые на защиту, обозначается теоретическая и практическая значимость полученных в ходе исследования выводов, приводятся сведения об апробации результатов исследования и структуре работы.

В **первой главе «Общая характеристика правового регулирования защиты и воспроизводства лесов»**, включающей три параграфа, автор проводит историко-правовой анализ этапов развития институтов защиты и воспроизводства лесов, а также доктринальных аспектов указанных правовых институтов.

Первый параграф «История развития отечественного законодательства в области защиты и воспроизводства лесов» посвящен анализу истории возникновения и становления в лесном праве норм, касающихся защиты и воспроизводства лесов, начиная от отдельных статей и заканчивая сформированными институтами лесного права, что, в свою очередь, позволяет определить роль последних как самостоятельных направлений лесохозяйственной деятельности на различных этапах развития лесного законодательства и права в частности и экологического права в целом и выявить тенденции развития указанных видов деятельности.

В результате исследования диссертантом выделены следующие этапы развития законодательства о защите и воспроизводстве лесов.

Этап зарождения норм о воспроизводстве лесов (до XVIII в.) характеризовался отсутствием правового регулирования лесовосстановительных и лесозащитных мероприятий, и первые нормы, посвященные воспроизводству лесов, были несамостоятельными, зависели от института лесопользования, нацеленного на решение экономических вопросов внешней политики государства (экспорт древесины и кораблестроение).

Дореволюционному этапу (XVIII в. – 1917 г.) было свойственно закрепление норм, которые в настоящее время известны как принципы лесного законодательства (принцип приоритетности естественного лесовосстановления), при этом самостоятельного значения институт защиты лесов еще не приобрел, меры, относящиеся к защите лесов, составляли институт охраны лесов с уточнением соответствующей угрозы лесам.

Советскому этапу (1917 – 1991 гг.) было присуще интенсивное развитие лесного хозяйства во всех направлениях, включая лесовосстановление и защиту лесов. В 1978 г. впервые были выделены нормы о защите лесов, которые заложили основу формирования соответствующего правового института защиты лесов отдельно от института охраны лесов.

Современный этап (1991 г. – настоящее время) характеризуется неравномерным развитием законодательства и правоприменительной практики. Закрепленные нормы о необходимости лесовосстановления долгое время не отличались эффективностью в связи с невключением в законодательства

обязанности по уходу за лесом. Новым толчком в развитии законодательства стало закрепление компенсационного лесовосстановления, которое потенциально положительно скажется на состоянии лесов.

В целом защита и воспроизводство лесов как самостоятельные направления лесохозяйственной деятельности и относительно самостоятельные институты лесного права непосредственно зависели от экономических и политических режимов страны на различных этапах ее развития. Несмотря на разное, порой недостаточно сбалансированное правовое регулирование, защита и воспроизводство лесов всегда были связаны с основным институтом лесного права – лесопользованием. Воспроизводство лесов в форме лесовосстановления, ухода за лесами и защиты от негативного влияния, включая болезни леса, являются следующим после лесопользования этапом, но не всегда имеющим самостоятельное значение. Именно на нормативном правовом уровне на проблему сохранения лесов и их воспроизводства было обращено внимание только в недавнем историческом прошлом.

Во втором параграфе «Правовое регулирование защиты лесов» в рамках правового института сохранения лесов разграничены понятия охраны лесов и защиты лесов, предложена авторская дефиниция понятия «защита лесов», определены цель, объект и содержание защиты лесов, проанализированы меры санитарной безопасности: лесозащитное районирование; государственный лесопатологический мониторинг; проведение лесопатологических обследований; предупреждение распространения вредных организмов; иные меры санитарной безопасности в лесах.

Диссертантом предложены определения понятий «санитарная безопасность в лесах», «обеспечение санитарной безопасности в лесах», установлены объекты санитарной безопасности, уточнен объект защиты лесов и непосредственный объект, в отношении которого применяются меры санитарной безопасности, конкретизированы и классифицированы угрозы санитарной безопасности в лесах. Установлено, что легальное определение защиты лесов включает в качестве угроз санитарной безопасности только факторы, относящиеся к вредным организмам, и не принимает во внимание природные и антропогенные явления. В связи с этим к условиям и факторам

негативного воздействия, создающим прямую или косвенную возможность причинения ущерба лесам, указанным в ст. 60.1 ЛК РФ, рекомендовано дополнительно отнести иные факторы (лесные пожары, дикие животные, экстремальные погодные условия, подтопление лесов, антропогенные факторы, другие отрицательные природные и антропогенные воздействия).

Выявлена неполнота перечня мероприятий, направленных на предотвращение или снижение ущерба лесам, который может быть причинен иными негативными воздействиями (в законодательстве не предусмотрено проведение профилактических мероприятий, которые могут осуществляться в отношении таких факторов, как лесные пожары, дикие животные, антропогенные факторы), предложена корректировка перечня профилактических мероприятий в зависимости от вида указанных факторов.

В ходе исследования автором установлено, что ликвидация очагов вредных организмов, как самостоятельное направление защиты лесов урегулировано законодателем в недостаточной степени. В частности, проведение мероприятий по уничтожению или подавлению численности вредных организмов в лесах возможно на основании данных обследования очагов вредных организмов. В условиях изменяющейся климатической обстановки появляются очаги вредных организмов, ликвидация которых не запланирована в лесных планах, лесохозяйственных регламентах, проектах освоения лесов. Проведение таких незапланированных мероприятий влечет юридические последствия вплоть до применения мер административной ответственности или расторжения договора аренды. Учитывая важность решения проблемы причинения ущерба лесам в результате повреждения их вредными организмами, вопрос о лесном планировании предложено решать более гибко, а именно рекомендовано закрепить в нормах Лесного кодекса РФ перечень исключительных случаев, в которых допускается внесение изменений в лесной план и другие соответствующие ему документы.

В третьем параграфе «Правовое регулирование воспроизводства лесов» проанализировано содержание воспроизводства лесов, включая его направления: лесное семеноводство, лесовосстановление, уход за лесами,

осуществление отнесения земель, предназначенных для лесовосстановления, к землям, на которых расположены леса.

Установлено, что воспроизводство лесов представляет собой систему взаимозависимых мероприятий, каждое из которых обладает определенной долей правовой и организационной самостоятельности, но вместе с тем только в системе они могут достигнуть поставленной цели – воссоздания (возобновления) лесов.

Автором аргументирована целесообразность корректировки теоретико-правовых основ воспроизводства лесов, заключающейся как в пересмотре отдельных теоретических понятий, так и в изменении лесного законодательства в части уточнения правового регулирования лесного семеноводства, лесовосстановления и ухода за лесами, в целях единообразного понимания и применения его норм.

В области правового регулирования семеноводства выявлена необходимость приведения в соответствие норм лесного законодательства в целях исключения противоречия между требованиями об обязательности применения посадочного материала с закрытой корневой системой и запретом использования нерайонированного материала до момента создания во всех регионах специализированных лесных питомников и плантаций. Обращено внимание на особенности правового регулирования создания и выделения объектов лесного семеноводства – лесосеменных плантаций, проведено их разграничение с лесными плантациями, предложено создание лесных плантаций, целью которых является выращивание деревьев определенных пород не для их переработки, а для пересадки и лесовосстановления, считать видом деятельности, входящим в воспроизводство лесов.

В области правового регулирования лесовосстановления выявлена неэффективность лесовосстановительных работ, связанная с отсутствием специалистов в области восстановления лесов и ухода за лесами, с некачественно проводимыми арендаторами работами по лесовосстановлению. В результате предложены меры по повышению эффективности лесовосстановительных работ, в частности, посредством закрепления правила о необходимости заключения договора на проведение лесовосстановительных

работ со специализированными организациями, выполняющими работы по посадке леса и уходу за лесом (по аналогии с компенсационным лесовосстановлением); создания специализированных государственных организаций, действующих при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений (по типу организации «Рослесинфорг»).

В области правового регулирования ухода за лесами автором установлено, что цели, которые ставит законодатель перед мероприятиями по уходу за лесами в отношении каждой из групп лесов, не в полной мере коррелируют с целями воспроизводства лесов. Так, на третьем этапе воспроизводства лесов (ухода за лесами) объектами данной деятельности становятся не все лесные насаждения (как в целом объекты воспроизводства лесов), а только те, которые обеспечат повышение продуктивности лесов. Это обусловлено больше экономическими, нежели экологическими целями, что, в свою очередь, свидетельствует о несоблюдении принципа баланса таких целей (интересов). В диссертации констатируется несоответствие целей ухода за лесами принципу «улучшение качества лесов, а также повышение их продуктивности» ввиду отсутствия среди целей ухода за лесами улучшения качества лесов, что связано в том числе, с отсутствием в лесном законодательстве определения понятия «качество лесов» и его критериев. В целях восполнения названного пробела диссертантом предложено определение понятия качества лесов и признаки качественных лесов в зависимости от их целевого назначения, зависящего от выполняемых ими функций. Автором также обращено внимание на открытый перечень мероприятий, составляющих уход за лесами, что, наряду с наличием в списке мероприятий термина «иные мероприятия» означает возможность возложения на лесопользователей дополнительных обязанностей (сверх обязанностей, закрепленных в проекте освоения лесов), что может повлечь формирование противоречивой правоприменительной практики. В результате автором аргументирована необходимость закрепления закрытого перечня мероприятий по проведению ухода за лесами.

Вторая глава «Государственное регулирование в области защиты и воспроизводства лесов», включающая три параграфа, посвящена особенностям осуществления отдельных функций государственного управления в области защиты и воспроизводства лесов, а также раскрытию специфики видов юридической ответственности за нарушение законодательства в области защиты и воспроизводства лесов.

В первом параграфе «Понятие и формы государственного регулирования в области защиты и воспроизводства лесов» определена значимость государственного регулирования лесных отношений, которая непосредственно связана со следующими предпосылками: лес – это публичное достояние многонационального народа России; лесные отношения в подавляющем большинстве своем выражают публичные интересы; основным регулятором лесных отношений выступает государство; регулирование заключается в установлении правил осуществления соответствующей деятельности в области защиты и воспроизводства лесов, ее обеспечении посредством административных и экономических мер и установлении ответственности за нарушение правил осуществления защиты и воспроизводства лесов.

Как установлено, решение задач государственной лесной политики реализуется путем применения законодательных, организационно-технических и финансово-экономических механизмов, что соответствует основным направлениям государственного регулирования. Автором обозначено содержание основных направлений государственного регулирования в области защиты и воспроизводства лесов:

- 1) нормотворческий (законодательный) механизм, или нормативно-правовое регулирование защиты и воспроизводства лесов;
- 2) организационно-технический механизм, или комплекс организационно-правовых мер воздействия государства на отношения в области защиты и воспроизводства лесов (в частности, государственное управление в области защиты и воспроизводства лесов и юридическая ответственность за нарушение законодательства в области защиты и воспроизводства лесов);

3) финансово-экономический механизм (стимулирование лесопользователей, принимающих участие в финансировании деятельности в области защиты и воспроизводства лесов; внедрение механизмов стимулирования лесовосстановления, обеспечивающих непрерывность восстановления лесов и увеличение лесных территорий).

Второй параграф «Особенности осуществления отдельных функций государственного управления в области защиты и воспроизводства лесов» посвящен институциональному устройству лесной отрасли РФ и изменениям в ее управлении, которые непосредственно связаны с инновациями в лесной политике.

Исследование отдельных аспектов управления в области защиты и воспроизводства лесов, включая структуру, полномочия органов управления, функции управления, позволил прийти к выводу сделать вывод о необходимости проведения системного анализа функций управления, исходя из понимания использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов как единого процесса, с учетом некоторых выявленных недостатков правового регулирования указанной области лесных отношений.

В области правового регулирования лесопатологического мониторинга в целях оперативного применения мер, направленных на улучшение санитарного и лесопатологического состояния лесов, в случае прогнозирования опасных негативных воздействий на леса (вспышки заболеваний и т.п.) обоснована целесообразность рассмотрения в качестве задач мониторинга информирования заинтересованных участников (лесопользователей, органов управления) о таких прогнозируемых событиях.

В области правового регулирования мониторинга воспроизводства лесов в целях исключения норм, носящих декларативный характер и нивелирующих общую цель мониторинга воспроизводства лесов, аргументирована необходимость исключения из целей мониторинга воспроизводства лесов, осуществляемого в порядке компенсационного лесовосстановления, цели определения приоритетов и направлений действий по улучшению породного состава, повышения продуктивности и качества лесов, с сохранением их

полезных функций, содержащейся в п. 36 Порядка осуществления государственного мониторинга воспроизводства лесов.

В области правового регулирования контрольно-надзорной деятельности в целях разграничения видов деятельности по оценке качества используемых при воспроизводстве лесов семян лесных растений в рамках мониторинга воспроизводства лесов и семенного контроля в отношении семян лесных растений предложено признать лесной семенной контроль самостоятельным видом федерального государственного контроля (надзора) в области лесного семеноводства в отношении семян лесных растений с принятием отдельного положения о порядке проведения такого контроля (надзора).

В третьем параграфе «Юридическая ответственность за нарушение законодательства в области защиты и воспроизводства лесов» в рамках исследования автором был выявлен ряд недостатков в нормах о привлечении к юридической ответственности за нарушение требований лесного законодательства в области защиты и воспроизводства лесов, в целях устранения которых сформулированы предложения, направленные на повышение эффективности административной и уголовной ответственности.

В частности, в связи с особой ролью отдельных лесных насаждений – плюсовых деревьев – в соответствии с государственными стратегическими задачами по увеличению объемов восстановления лесов диссертантом предложено внести изменения в часть 2 статьи 260 УК РФ, дополнив предмет преступления «плюсовыми деревьями и насаждениями». Учитывая значимость лесосеменных и маточных плантаций, также рекомендовано выделить указанные лесные насаждения в качестве самостоятельного предмета преступления, предусмотренного статьей 261 УК РФ «Уничтожение или повреждение лесных насаждений».

Принимая во внимание необходимость усиления мер административной ответственности за сокрытие сведений о санитарном и лесопатологическом состоянии лесов или включение недостоверных сведений о санитарном и лесопатологическом состоянии лесов в акт лесопатологического обследования, разработаны предложения по изменению статьи 8.5.2 КоАП РФ «Сокрытие сведений о санитарном и лесопатологическом состоянии лесов или включение

недостовверных сведений о санитарном и лесопатологическом состоянии лесов в акт лесопатологического обследования», в частности, посредством расширения объективной стороны правонарушения, указания на умышленный характер деяния, уточнения круга субъектов правонарушения (в части признания ими лиц, которые осуществляют проверку отсутствия или наличия оснований для предоставления государственной услуги по утверждению акта лесопатологического обследования уполномоченным органом, и лиц, которые осуществляют лесопатологические обследования).

В целях повышения эффективности административной ответственности за правонарушения в области воспроизводства лесов аргументирована целесообразность приведения в соответствие с требованиями лесного законодательства статей статьи 8.27 КоАП РФ «Нарушение требований лесного законодательства по воспроизводству лесов и лесоразведению» и статьи 10.12 КоАП РФ «Нарушение правил производства, заготовки, обработки, хранения, реализации, транспортировки и использования семян сельскохозяйственных и лесных растений», а именно предложено в диспозиции статьи 8.27 КоАП РФ указать, что деятельность в области лесного семеноводства является исключением для применения этой нормы, а в наименовании и в диспозиции статьи 10.12 КоАП РФ указать дополнительно в качестве предмета правонарушения семена лесных растений.

Учитывая значимость вопросов охраны лесов от загрязнения, обширную правоприменительную практику и необходимость разграничения институтов защиты и охраны лесов, предложена корректировка норм КоАП РФ путем выделения правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.31 КоАП РФ, в самостоятельную статью 8.31.1 КоАП РФ «Загрязнение и иное негативное воздействие на леса».

В связи с ролью плюсовых деревьев обоснована целесообразность внесения изменений в Приложение № 1 к Постановлению Правительства РФ № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства» посредством установления 100-кратной стоимости

древесины плюсовых деревьев и насаждений, исчисленной по ставкам платы за единицу объема лесных ресурсов, за их уничтожение или повреждение.

В **заключении** отражены основные научные результаты исследования, внесены предложения по совершенствованию действующего законодательства и определены перспективы дальнейшей разработки темы исследования.

**По теме диссертационного исследования автором опубликованы
следующие работы:**

Монографии

1. *Устинова, А.Н.* Правовое регулирование цифровизации лесовосстановления [Текст] / А.Н. Устинова // Проблемы и вызовы цифрового общества: тенденции развития правового регулирования цифровых трансформаций: коллективная монография: в 2 т. Т. 1 / под ред. Н.Н. Ковалёвой; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов: Изд-во Сарат. гос. юрид. акад., 2020. – 204 с. – С. 276-281 (0,3 п.л.).

2. *Устинова, А.Н.* Цифровизация в сфере лесопользования [Текст] / А.Н. Устинова // Вызовы информационного общества: тенденции развития правового регулирования цифровых трансформаций: монография по материалам 3.0 международной научно-практической конференции (Саратов, 15–16 сентября 2022 г.) / под ред. Н.Н. Ковалёвой. – Саратов: Изд-во Сарат. гос. юрид. акад., 2022. – С. 304-306 (0,25 п.л.).

*Научные статьи, опубликованные в журналах, входящих в Перечень
рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук*

3. *Устинова, А.Н.* Правовое регулирование восстановления природных ресурсов в контексте требований международного права [Текст] / А.Н. Устинова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 5 (112). – С. 201-205 (0,34 п.л.).

4. *Устинова, А.Н.* Международное сотрудничество России в области охраны, защиты и воспроизводства лесов: правовые основы [Текст] / А.Н.

Устинова // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 10 (101). – С. 210-212 (0,35 п.л.).

5. Устинова, А.Н. Правовое регулирование восстановления природных ресурсов в контексте устойчивого развития (на примере лесовосстановления) [Текст] / Е.Н. Абанина, Д.А. Агапов, О.Ю. Ганюхина, **А.Н. Устинова** // Аграрное и земельное право. – 2019. – № 12 (180). – С. 190–193 (0,5 п.л./0,2 п.л.).

6. Устинова, А.Н. Проблемные аспекты юридической ответственности за правонарушения в области лесных отношений [Текст] / Д.А. Агапов, О.Ю. Ганюхина, **А.Н. Устинова** // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 2 (182). – С. 49-51 (0,5 п.л./0,2 п.л.).

7. Устинова, А.Н. О соотношении лесного и фаунистического законодательства по вопросу использования территории [Текст] / А.Н. Устинова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2021. – № 2 (83). – С. 25-30 (0,35 п.л.).

8. Устинова, А.Н. Реализация отдельных принципов в области воспроизводства лесов [Текст] / А.Н. Устинова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 4 (153). – С. 300-306 (0,5 п.л.).

9. Устинова, А.Н. Защита лесов: особенности правового регулирования [Текст] / А.Н. Устинова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 4 (94). – С.185-190 (0,33 п.л.).

10. Устинова, А.Н. Некоторые проблемы управления в области защиты и воспроизводства лесов [Текст] / А.Н. Устинова // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 9 (225). – С.163-165 (0,42 п.л.).

Статьи, опубликованные в сборниках материалов конференций

11. Устинова, А.Н. Правовые основы экологических прав граждан в России [Текст] / А.Н. Устинова // Актуальные проблемы защиты социально-экономических прав человека и гражданина в России и стран СНГ: материалы межрегиональной научной конференции молодых ученых и студентов, Волгоград, 28 марта 2014года / Волгоградский институт бизнеса. – Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2014. – С. 357-359 (0,16 п.л.).

12. *Устинова, А.Н.* Предпосылки выделения международного лесного права как отдельной отрасли права [Текст] / **А.Н. Устинова**, Е.Н. Абанина // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: материалы IV международной научно-практической конференции (г. Уфа, 8 февраля 2014 г.): в 2 ч. / под общ. ред. А.В. Рагулина, М.С. Шайхуллина. – Уфа: Изд-во Евразийского научно-исследовательского института проблем права, 2014. – С. 106-109 (0,2 п.л.).

13. *Устинова, А.Н.* Источники международного экологического права в регулировании экологических отношений [Текст] / А.Н. Устинова // Евразийская интеграция: правовой и образовательный аспекты: материалы международной научно-практической конференции (Новосибирск, 3-5 декабря 2014 г.) и II Школы интерэкоправа (Новосибирск, 4-5 декабря 2014 г.) / Новосиб. гос. ун-т. – Новосибирск: Изд-во НГУ, 2015. – С. 376-377 (0,15 п.л.).

14. *Устинова, А.Н.* Права граждан в рамках природоохранного законодательства [Текст] / А.Н. Устинова // Актуальные проблемы защиты социально-экономических прав человека и гражданина в России и стран СНГ: материалы всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов, Волгоград, 10 апреля 2015 г. / Волгоградский институт бизнеса. – Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2015. – С. 597-600 (0,2 п.л.).

15. *Устинова, А.Н.* Проведение лесоустройства в условиях изменения лесного законодательства / [Текст] / А.Н. Устинова // Традиции и новеллы экологического, земельного и аграрного права: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 90-летию юбилею ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (Саратов, 8 июня 2021 г.) / [отв. ред. К.Г. Пандаков]; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов: Изд-во Сарат. гос. юрид. акад., 2021. – С. 206-209 (0,2 п.л.).

16. *Устинова, А.Н.* Незаконная вырубка лесов как глобальная экологическая проблема [Текст] / А.Н. Устинова // Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров: материалы XXIV Национальной научной конференции (с международным участием). Таганрог,

Таганрогский институт управления и экономики, апрель 2023 г. в 2 т. Т. 2 – Таганрог: Изд-во ЧОУ ВО ТИУиЭ, 2023. – С. 505-506 (0,18 п.л.).

17. Устинова, А.Н. Правовое обеспечение охраны и защиты лесов от пожаров [Текст] / А.Н. Устинова // Государство и право России в современном мире: сборник докладов XII Московской юридической недели: в 5 ч. Ч. 1. – М.: Изд. центр Ун-та им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – С. 293-295 (0,16 п.л.).

Статьи в иных научных изданиях

18. Устинова, А.Н. Правовое регулирование установления и реализации экологических прав граждан [Текст] / А.Н. Устинова // Право. Законодательство. Личность. – 2014. – № 1 (18). – С. 166-171 (0,4 п.л.).

19. Устинова, А.Н. Основания формирования международного лесного права [Текст] / А.Н. Устинова // Право. Законодательство. Личность. – 2016. – № 1 (22). – С. 216-221 (0,36 п.л.).

Статьи в международных изданиях, индексируемых в базе Scopus

20. Ustinova, A.N. Systems of Environmental Security of Urbanized Territories Within the Framework of the Program of Ecological Development of Urbanized Territories [Electronic resource] / E.N. Abanina, L.A. Timofeev, D.A. Agapov, Yu.V. Sorokina, **A.N. Ustinova** // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – No. 224, 012031 (0,6 а.л./0,2 а.л.).

21. Ustinova, A.N. Preservation of forest biological diversity as an activity to ensure environmental safety in forestry [Electronic resource] / E.N. Abanina, K.G. Pandakov, L.A. Timofeev, E.A. Sukhova, **A.N. Ustinova** // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2020. – No. 543, 012022 (0,6 а.л./0,2 а.л.).

22. Ustinova, A.N. Factors and conditions for effective forestry in the context of the transition to sustainable development [Electronic resource] / E.N. Abanina, **A.N. Ustinova**, O.O. Urkaev // IOP Conference Series: Earth and Environmental Sciencethis. – 2021. – No. 723(2), 022092 (0,6 а.л./0,2 а.л.).