

На правах рукописи

ОСИПОВ Роман Алексеевич

**ПРАВОВАЯ ИНФОРМИРОВАННОСТЬ
И ПРАВОСОЗНАНИЕ ГРАЖДАН
(ВОПРОСЫ ТЕОРИИ)**

12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов – 2018

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ **Сенякин Иван Николаевич**

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, доцент, директор Юридического института, заведующий кафедрой теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Алтайского государственного университета»
Васильев Антон Александрович

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Тогузаева Екатерина Николаевна

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Волгоградский государственный университет**» (Институт права)

Защита состоится 24 декабря 2018 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 212.239.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте <http://www.ssla.ru> ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Автореферат разослан «___» _____ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

В.В. Нырков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На эффективность правового регулирования в современных условиях оказывают влияние различные факторы. Среди них важное значение имеет высокий уровень правосознания граждан, напрямую зависящий от понимания ими действующих в государстве юридических норм — качества их правовой информированности, которая служит залогом должного поддержания в обществе правопорядка, гарантом защиты прав и законных интересов, необходимым условием создания эффективного законодательства и сбалансированного функционирования механизма право-реализации.

Качественная правовая информированность субъектов права — это показатель высокой степени развития правовой культуры общества и важное условие построения правового государства. Она позволяет индивиду активно участвовать в самых разных сферах общественной жизни, совершать поступки, отвечающие не только его собственным, но и государственным интересам. Правовая информированность личности выступает важной предпосылкой и одним из условий ее правомерного поведения.

Уделяя должное внимание проблеме повышения уровня правовой информированности своих граждан, государство тем самым вносит вклад в укрепление правосознания и правовой культуры населения страны, способствует формированию юридически грамотной, социально активной личности. А решение данной проблемы, в свою очередь, невозможно без опоры на качественный теоретический базис, что обуславливает необходимость комплексного общетеоретического анализа данного явления, определения его понятия и признаков, технологии обеспечения и т.д.

Право личности на информированность нельзя смешивать с правом на информацию. Это тесно связанные, но не тождественные категории. Суть последнего возможно познать только на основе всестороннего исследования

юридической природы права на информированность, а также его соотношения с правом на информацию с позиции общей теории права.

Реализация права граждан на информированность достигается посредством осуществляемой государством деятельности по правовому информированию населения, залогом которой является достижение такого уровня юридических знаний, навыков и умений, который позволит гражданам полноценно пользоваться правом как эффективным социальным регулятором в процессе соблюдения, использования и исполнения юридических норм. В подобном ракурсе правовая информированность населения пересекается с такими явлениями, как: правовое воспитание, правовое обучение, правовое просвещение, правовая пропаганда, что требует их четкой корреляции.

Достижение необходимого уровня правовой информированности граждан, осмысление правовых ориентаций и идеалов личности образуют основу ее правосознания и правовой культуры. Установление взаимосвязи правовой информированности с правосознанием и правовой культурой играет важную роль в воспитании подрастающего поколения в духе уважения к праву, правовым ценностям и формировании устойчивой модели сознательного законопослушного поведения. Кроме того, учет особенностей правовой информированности личности будет препятствовать развитию деформации ее правосознания и способствовать снижению уровня правового нигилизма.

Особого внимания заслуживает вопрос воздействия различных видов правовой информации (официальной и неофициальной, национальной и международной) на уровень правовой информированности и правосознания российских граждан, что позволит грамотно использовать потенциал каждого из них в целях всестороннего урегулирования общественных отношений.

Таким образом, общетеоретический подход к исследованию правовой информированности как особого состояния сознания личности и общества представляет собой мощнейший методологический ресурс совершенствования российского законодательства и повышения эффективности процесса правоприменения.

Степень разработанности темы. Проблема правовой информированности — малоизученное явление в юриспруденции. Наибольший вклад в его научную разработку внес В.М. Боер, посвятив свою диссертационную работу взаимосвязи правовой информированности с формированием правовой культуры личности. Также предметно данную категорию исследовали такие ученые, как Л.Ж. Аттаева, В.И. Гойман, К.А. Егизарян, Д.В. Лопатина, М.Л. Мирзорин В.В. Плисова, Н.Я. Соколов и др.

Отдельные аспекты правовой информированности затрагивались в трудах Н.Б. Барановой, В.М. Баранова, Р.С. Байниязова, Н.Н. Вопленко, З.Р. Гаджиевой, Н.Л. Гранат, Ю.В. Гришаева, Т.Ш. Иззатова, И.А. Ильина, В.Н. Карташова, Т.Л. Кичигина, Н.Ю. Корченкова, В.В. Лазарева, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, В.С. Нерсесянца, В.П. Сальникова, В.К. Самигуллина, А.П. Семитко, В.Н. Синюкова, Н.Я. Соколова, Л.К. Суворова, И.Ю. Тягаенко, Е.Н. Тогузаевой, О.И. Цыбулевской, А.Ф. Черданцева и др.

Стоит обратить внимание на тот факт, что в науке теории права в настоящий момент наблюдается возрастание интереса к проблемам правового воспитания, правового обучения, правового просвещения, правовой пропаганды, которые выступают смежными категориями с правовым информированием. Данные юридические явления рассматривались такими учеными, как А.С. Бондарев, И.Ф. Бутко, А.Н. Величко, А.П. Козлов, Р.В. Кравцов, И.П. Лесниченко, Е.А. Лукашева, Т.В. Назарян, В.В. Оксамытный, В.С. Основин, В.Н. Павлов, А.В. Плеханов, А.Р. Раминов, И.Ф. Рябко, Л.В. Саенко, В.В. Стреляева, Е.Н. Тогузаева, С.М. Ходыревский, Е.А. Шакирова, Н.А. Щелоков и др.

Таким образом, можно констатировать, что комплексных монографических исследований, посвященных правовой информированности и выявлению ее взаимосвязи с правосознанием населения, на сегодняшний день нет. Между тем проблема правовой информированности, безусловно, нуждается в комплексном общетеоретическом анализе, включающем определение ее понятия и признаков, раскрытие взаимосвязи с иными юридическими явлениями, изучение технологии ее обеспечения, рассмотрение закономерностей

формирования и влияния на правосознание и правовое поведение граждан. Настоящая работа призвана восполнить обозначенный пробел в общей теории государства и права.

Объект и предмет исследования. *Объектом* диссертационного исследования выступает совокупность общественных отношений, связанных с формированием правовой информированности как особого состояния сознания личности и общества, ее влиянием на правосознание субъекта. *Предмет* исследования образует непосредственно правовая информированность как явление объективной правовой действительности: понятие, основные признаки, структура, технология обеспечения, а также взаимосвязь с качественным уровнем правосознания граждан.

Цель и задачи диссертационной работы. *Основная цель* заключается в разработке и обосновании общетеоретических основ правовой информированности и ее воздействии на правосознание граждан. Для достижения указанной цели необходимо решить *следующие задачи*:

дать понятие правовой информированности как особого состояния сознания личности и общества, выделить его признаки;

определить структуру правовой информированности, провести ее видовую и уровневую градации;

уточнить трактовку правового информирования, выявить его соотношение с категориями правовой информированности и правовой информации;

сформулировать определение права личности на информированность, уточнить его место в ряду информационных прав индивида;

разработать технологию обеспечения правовой информированности граждан, определить ее основные средства, способы и приемы;

осуществить корреляцию понятий «правовая информированность», «правосознание», «правовая культура»;

выявить место и роль правовой информированности граждан в повышении уровня их правосознания;

раскрыть особенности влияния международной информации на состояние правовой информированности и правового сознания граждан, наметить конкретные пути повышения эффективности ее использования.

Методологическая и теоретическая основы диссертации. *Методологической основой* работы является диалектико-материалистический метод познания правовой действительности, наряду с которым были использованы общенаучные, частнонаучные и частнопровые методы.

В процессе рассмотрения содержания, структуры и технологии обеспечения правовой информированности граждан активно применялся системный подход. Генезис становления системы информационных прав личности был исследован при помощи ретроспективного анализа. Функциональный подход использовался для раскрытия сущности феноменов правосознания и правовой культуры, а также выявления их соотношения. На основе логического метода были сформулированы и уточнены понятия «правовая информированность», «правовое информирование», «право на информированность», «технология обеспечения правовой информированности» и др.

Базовым при работе с текстами нормативных правовых актов стал формально-юридический метод. Для анализа влияния международной информации на состояние правовой информированности и правового информирования использовался сравнительно-правовой подход.

Теоретическая основа диссертации представлена, прежде всего, специальной юридической литературой. В ходе исследования автор опирался на труды специалистов в сфере теории государства и права, конституционного, административного, уголовного, гражданского и других отраслей права. Также были изучены работы по политологии, социологии, психологии, педагогике, затрагивающие различные аспекты формирования правовой информированности граждан.

Нормативно-эмпирическую базу исследования составили Конституция РФ, законы и подзаконные нормативные правовые акты федерального, регионального и муниципального уровней, акты высших судебных инстанций Российской Федерации, материалы судебной практики, а также между-

народные правовые акты. Особое внимание было уделено международно-правовым документам, содержащим общепризнанные принципы и нормы о правах и свободах человека.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что она представляет собой одно из первых комплексных общетеоретических исследований правовой информированности как особого состояния сознания личности и общества, ее влияния на правосознание граждан.

Дано авторское определение понятия «правовая информированность», выделены ее признаки и структурное содержание.

Дефинировано понятие правового информирования, проанализированы его формы, выявлена диалектическая взаимосвязь с понятиями правовой информированности и правовой информации.

Новизной отличается взгляд автора на политико-правовую информированность как необходимое субъективное право граждан и его разграничение с правом личности на информацию.

Сформулировано понятие «технологии обеспечения правовой информированности» (правового информирования), определены ее средства, способы и приемы, их взаимосвязь.

Проведен корреляционный анализ понятий «правовая информированность», «правосознание», «правовая культура»; обоснована роль правовой информированности населения в повышении уровня его правосознания.

Проанализированы новые данные о влиянии международной правовой информации на уровень правовой информированности и правосознания граждан, предложены пути оптимизации ее использования в целях повышения их уровня.

На защиту выносятся следующие основные теоретические положения:

1. Дана авторская трактовка понятия *правовой информированности* как юридически обогащаемого состояния сознания личности, характеризующегося знанием действующего законодательства, правоприменительных и правоинтерпретационных актов, а также базовых принципов права, формирующегося

на основе целенаправленно проводимого государством правового информирования граждан, выступающего предпосылкой их правомерного поведения, важнейшим фактором развития правосознания и правовой культуры. Правовая информированность личности образует основу правовой информированности общества, представляющей собой необходимое условие формирования и функционирования правового демократического государства.

2. Выделены основные *признаки правовой информированности*:

а) представляет собой особое позитивное состояние индивидуального либо общественного сознания;

б) ее основу составляют правовые знания, обуславливаемые возрастными, профессиональными и иными характеристиками конкретной личности;

в) выступает преимущественно результатом осуществляемой государством в лице его органов и должностных лиц деятельности по правовому информированию населения;

г) на ее качество влияют как субъективные, так и объективные обстоятельства;

д) служит важнейшим фактором развития правосознания и правовой культуры личности, а также предпосылкой и обязательным условием ее правомерного поведения;

е) носит динамичный характер, то есть требует постоянной, организованной, целенаправленной работы по ее пополнению (поддержанию на должном уровне).

3. Раскрыта *структура правовой информированности*, включающая в себя три компонента: *мотивационный* (внутриличностные потребности и интересы, побуждающие индивида к получению правовых знаний), *когнитивный* (непосредственно правовые знания) и *деятельностный* (умения и навыки применения полученных знаний на практике). Выделяются обыденный и профессиональный уровни правовой информированности, каждый из которых, в свою очередь, классифицируется на виды. Обыденный уровень подразделяется на правовую грамотность и правовую осведомленность, профес-

сиональный, по нашему мнению, должен градироваться на специализированную (одним из подуровней которой выступает научно-теоретическая) и универсальную правовую информированность.

4. Показано *диалектическое соотношение понятий правового информирования, правовой информации и правовой информированности* как целенаправленной деятельности, предмета данной деятельности и ее результата. При этом уровень правовой информированности как особого состояния сознания личности и общества зависит от эффективности деятельности специально уполномоченных субъектов по правовому информированию и прямо пропорционален не количеству поступающей к субъекту правовой информации, а ее качеству.

5. Предложено определение *права на информированность* как гарантируемого государством субъективного права человека получать (иметь) достоверную, полную и своевременную политико-правовую информацию в жизненно важных сферах, реализуемого посредством исполнения обязанности специально уполномоченных органов и должностных лиц по правовому информированию населения в соответствующих областях, а также деятельности средств массовой информации, *заключающего* в себе необходимое условие построения правового государства и гражданского общества.

Обосновывается тезис о том, что следует различать право личности на информированность и ее право на информацию. Они дифференцируются по следующим основаниям: во-первых, право на информированность носит пассивный характер, поскольку его реализация происходит за счет исполнения соответствующей обязанности противоположной стороной правоотношения, которая выражается в деятельности по правовому информированию, право на информацию является активным по своей природе; во-вторых, право на информированность — это именно право, право на информацию — это, по сути свобода (поиска и распространения сведений); в-третьих, право на информированность гарантируется только в жизненно важных для индивида областях, право на информацию предоставляется человеку и может им реализовываться

ся в любой сфере (исключения касаются сведений, содержащих государственную или коммерческую тайну).

6. Исследована *технология обеспечения правовой информированности граждан*, представляющая собой совокупность средств, способов и приемов правового информирования, обеспечивающих достижение указанного состояния. Выделяются *универсальное средство* правового информирования — правовая информатизация (которая должна быть оформлена и последовательно реализована в качестве самостоятельного направления государственной политики) и *средства отдельных его форм* (правового осведомления, правового обучения, правового просвещения, правовой пропаганды).

Способы правового информирования дифференцируются в зависимости от вида правовой информации. *Основным способом* доведения до всеобщего сведения *официальной правовой информации* является опубликование нормативных правовых актов, *неофициальной* — использование средств массовой информации и массового искусства.

Приемы правового информирования используются в совокупности с конкретными способами правового информирования и способствуют повышению их эффективности. Это наиболее динамичный элемент технологии обеспечения правовой информированности, поскольку их конкретный перечень и содержание меняются в зависимости от объективных условий и актуальных потребностей общества. В настоящий момент наиболее эффективными являются такие приемы, как добавление к классической, печатной форме опубликования нормативных правовых актов электронной формы; преподнесение информации, содержащейся изначально в официальных источниках, в неофициальной форме; варьирование носителей и форм подачи неофициальной информации в СМИ, исходя из возрастных, профессиональных и иных особенностей различных категорий граждан, и др.

7. Сформулирован вывод о том, что понятия *правовой информированности, правосознания и правовой культуры* представляют собой элементы логической цепочки одного смыслового ряда, объединяемые, во-первых,

сущностью (как особого состояния (характеристики) субъекта); во-вторых, одинаковой уровневой дифференциацией (личность — общество); в-третьих, схожим функциональным назначением (способностью влиять на юридически значимые действия граждан). Их *корреляционные взаимосвязи* основаны на том, что должный качественный и количественный уровень правовой информированности служит обязательным условием развитого правосознания, которое, в свою очередь, выступает основным компонентом правовой культуры индивида или общества в целом. Отсутствие или недостаток правовой информированности (правовая дезинформированность) ведет к деформациям правосознания, которые в совокупности с другими факторами свидетельствуют о юридической антикультуре субъекта.

8. *Раскрыта роль правовой информированности в повышении уровня правового сознания граждан*, которая заключается в следующем:

создает базу формирования правосознания личности с изначальной установкой на правомерное поведение, которое проявляется в результате своевременной и планомерной правовой социализации;

способствует постоянному поддержанию качества уровня правового сознания граждан в рамках целенаправленного, организованного и последовательного процесса правового воспитания;

препятствует развитию деформаций правосознания (правового инфантилизма, правового негативизма, правового нигилизма, правового идеализма, правового эгоцентризма) посредством формирования адекватного отношения личности к праву как к эффективному социальному регулятору и важнейшей демократической ценности, исключая как отрицание значимости права, так и переоценку его возможностей.

9. Обоснован тезис о том, что глобализацию следует рассматривать не только как процесс, детерминировавший возрастание роли международного права в функционировании национальных правовых систем, но и как фактор, усиливающий влияние международной правовой информации на формирование и развитие правосознания личности. Наибольший воздействующий по-

тенциал имеет информация, содержащаяся в международных правовых актах, непосредственно закрепляющих и гарантирующих права и свободы человека (Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.) и т.д.), а также информация о правоприменительных актах международных судебных инстанций, в частности, о решениях Европейского Суда по правам человека и его правовых позициях, расширяющая возможности граждан, по сравнению с национальным законодательством, и способствующая максимально полной реализации прав и законных интересов личности.

10. Обозначены основные *пути оптимизации использования международной информации* в целях повышения уровня правовой информированности и правового сознания российских граждан:

закрепление на уровне закона перечня принципов международного права, включая их дефинитивную расшифровку и официальное толкование;

публикация в официальных изданиях, помимо законов о ратификации международных договоров, также текстов данных документов (на русском языке), что обеспечит соблюдение требования доступности правовой информации;

активизация использования неправительственных контактов — между профессиональными объединениями юристов, образовательными и научными учреждениями, различными центрами, ассоциациями и другими организациями в целях оперативного получения и доведения до сведения российской общественности информации о новеллах и практике реализации международных норм в сфере защиты прав человека;

интенсификация сотрудничества России с иностранными государствами по обмену международной правовой информацией путем реализации уже заключенных соглашений и принятия новых документов в данной области;

выделение в рамках государственной политики в качестве отдельного направления деятельности по целенаправленному и последовательному

ограждению граждан России от агрессивного информационного воздействия со стороны иностранных государств;

участие в выработке под эгидой ООН единообразного подхода к пониманию международной информационной безопасности и общих правил поведения в области ее обеспечения.

Теоретическая значимость работы заключается в разработке основ юридической категории правовой информированности, выявлении особенностей ее формирования и закономерностей влияния на правосознание граждан. В понятийный ряд общей теории права введены научные абстракции «право на информированность», «правовое информирование», «технология обеспечения правовой информированности», что существенно развивает и дополняет теорию механизма правового регулирования. Результаты работы будут способствовать дальнейшему изучению феноменов правосознания, правовой культуры, правового поведения.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных выводов для совершенствования законодательства, закрепляющего информационные права граждан, а также основы организации правового воспитания, правового обучения, правового просвещения и правового осведомления населения. Учет особенностей влияния правовой информированности на правосознание граждан призван способствовать снижению уровня правового нигилизма. На основе анализа современного состояния отечественной технологии обеспечения правовой информированности и изучения зарубежного опыта в данном направлении сформулированы практические предложения по оптимизации процесса правового информирования населения в Российской Федерации. Также результаты диссертации могут применяться в учебном процессе при преподавании курсов «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», при написании квалификационных работ.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы диссертационной работы нашли отражение в статьях ав-

тора, в том числе в журналах, включенных ВАК Министерства образования и науки РФ в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, а также были обсуждены на кафедре теории государства и права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

По теме исследования соискатель выступал на VII Международной научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов «Механизм правового регулирования: вопросы теории и практики» (г. Саратов, 26 февраля 2016 г.), IX Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (г. Саратов, 21 апреля 2016 г.), VII Саратовских правовых чтениях «Право, наука, образование: традиции и перспективы» (г. Саратов, 29–30 сентября 2016 г.), VIII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов «Механизм правового регулирования: вопросы теории и практики» (г. Саратов, 28 февраля 2017 г.), II Международном фестивале Саратовской юридической науки (г. Саратов, 20–21 апреля 2017 г.). Положения диссертации использовались автором в процессе преподавания курсов теории государства и права и проблем теории государства и права.

Структура диссертации обусловлена целью и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя семь параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются выбор темы, ее актуальность, теоретическая и практическая значимость; определяются объект, предмет, цели и основные задачи исследования, степень разработанности проблемы,

научная новизна; формулируются основные положения, выносимые на защиту; приводятся данные об апробации работы.

Первая глава «Правовая информированность граждан как объект общетеоретического исследования» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе *«Понятие, признаки и структура правовой информированности»* отмечается, что в современной России, так же как и в других странах, усиливается значимость правовой информированности личности как обязательного условия ее полноценного участия не только в правовой, но и политической, экономической, социальной и всех иных сферах жизни общества, неизменного ориентира правомерного поведения.

Правовая информированность человека служит важнейшей предпосылкой обеспечения должной дисциплины, законности и правопорядка в стране, способствует формированию активной гражданской позиции населения, благодаря чему реализуется творческая роль права, образуя ядро правосознания и правовой культуры личности.

Уровень правовой информированности населения выступает своеобразным индикатором подлинно правового государства. Высокий качественный уровень правовой информированности способствует не только максимально полной реализации прав, свобод и законных интересов конкретной личности, но и развитию демократии, повышению эффективности управления общественными процессами.

Правовая информированность характеризуется следующими признаками:

во-первых, наиболее точно сущность правовой информированности раскрывает ее трактовка как особого состояния индивидуального либо общественного сознания;

во-вторых, ее основу образуют правовые знания, обуславливаемые возрастными, профессиональными и иными характеристиками конкретной личности;

в-третьих, она выступает преимущественно результатом осуществляемой государством в лице его органов и должностных лиц деятельности по правовому информированию населения;

в-четвертых, на ее качество влияют как субъективные, так и объективные обстоятельства. Первые отражают зависимость правовой информированности личности от активности самого субъекта, вторые определяются факторами и условиями, создаваемыми государством, которые могут либо способствовать ее повышению (открытость и доступность правовой информации, понятность языка нормативных правовых актов, возможность его восприятия и уяснения неподготовленными субъектами, всеобщая грамотность населения), либо препятствовать ее обеспечению (разбалансированное состояние современного российского законодательства, отсутствие должным образом организованной системы правового информирования);

в-пятых, правовая информированность служит важнейшим фактором развития правосознания и правовой культуры личности, а также предпосылкой и обязательным условием ее правомерного поведения;

в-шестых, она носит динамичный характер, то есть требует постоянной, организованной, целенаправленной работы по ее пополнению (поддержанию на должном уровне).

Структура правовой информированности выглядит следующим образом. Различные уровни и виды правовых знаний образуют основной компонент правовой информированности, который принято называть *когнитивным*. Именно правовые знания занимают центральное положение в структуре правовой информированности, связывая собой все остальные элементы. Помимо них, в структуру правовой информированности входят еще два компонента, тесно с ними связанные, но, тем не менее, обладающие известной долей самостоятельности: *мотивационный* (внутриличностные потребности и интересы, побуждающие индивида к получению правовых знаний) и *деятельностный* (умения и навыки применения полученных знаний на практике).

Следует различать обыденный и профессиональный уровни правовой информированности. *Обыденный уровень правовой информированности* — это уровень, характеризующий знание права среднестатистического индивида, не обладающего специальным юридическим образованием и в процессе своей повседневной деятельности не сталкивающегося с необходимостью постоянного обращения к юридическим нормам. Он, в свою очередь, подразделяется на *правовую грамотность* — базовый вид правовой информированности, предполагающий знание общих принципов и базовых норм основных отраслей права, позволяющий индивиду быть полноценным членом общества и избегать социальных конфликтов, и *правовую осведомленность*, заключающуюся уже в свободном ориентировании в текущем законодательстве.

Профессиональный уровень правовой информированности дифференцируется на *специализированную*, которая присутствует у большинства юристов, и *универсальную* — максимальную по объему, которой должны обладать те, кому в соответствии с занимаемой должностью требуются разносторонние юридические знания.

На основе проведенного анализа признаков предлагается следующее авторское определение *правовой информированности*: это юридически обогащаемое состояние сознания личности, характеризующееся знанием действующего законодательства, правоприменительных и правоинтерпретационных актов, а также базовых принципов права, формирующееся на основе целенаправленно проводимого государством правового информирования граждан, выступающее предпосылкой их правомерного поведения, важнейшим фактором развития правосознания и правовой культуры.

Во втором параграфе «*Правовая информированность, правовое информирование, правовая информация: соотношение и взаимосвязь*» указывается, что правовая информированность как определенное состояние личности или общества в целом представляет собой результат организованной, планомерной, системной деятельности специально уполномоченных субъектов, именуемой правовым информированием. Иными словами, правовое инфор-

мирование есть процесс, целью и желаемым итогом которого выступает состояние правовой информированности.

Правовое информирование можно трактовать в узком и широком смысле. Согласно узкой трактовке правовое информирование приравнивается к *правовому осведомлению* — доведению до сведения широких масс населения текущей, актуальной информации о принятии, изменении либо отмене нормативных правовых актов и их содержании. Обязанности по правовому осведомлению возлагаются на специально созданные для этого органы (структурные подразделения органов), именуемые пресс-службами (пресс-центрами и т.п.).

Разделяя точку зрения сторонников широкой трактовки правового информирования (правовую информированность не представляется возможным ограничивать знанием только действующих нормативных правовых, правоприменительных и правоинтерпретационных актов), считаем, что в обязательном порядке в нее следует включать понимание базовых принципов и социального назначения права. Следовательно, правовое информирование представляет собой нечто большее, чем просто правовое осведомление. Помимо сообщения актуальной информации об изменениях в текущем законодательстве, что, безусловно, важно, правовое информирование более глубоко воздействует на сознание личности. Первое можно условно назвать «поверхностным» информированием — о принятии (изменении, отмене) нормативных правовых актов и об их непосредственном содержании. Но такая «поверхностная» (текущая, оперативная) информация накладывается на уже имеющиеся в сознании (а также подсознании) личности взгляды, установки, ценности и, преломляясь через них, воплощается в конкретных юридически значимых действиях. Другими словами, оперативная информация вызывает ту или иную реакцию конкретного индивида не непосредственно, а лишь пройдя через «фильтр» его правосознания.

Взгляды, установки, ценности личности, образующие ее правосознание, сами по себе не возникают, они складываются годами и сопровождают

человека на протяжении всей его жизни, определяя модель его юридически значимого поведения. Получается, что правовое информирование имеет два временных эффекта действия: что-то используется субъектом сразу (при этом в равной степени возможен как активный, так и пассивный вариант, ибо и действие, и бездействие есть деяние), а что-то откладывается в правосознании, формируя ту или иную правовую установку.

Итак, *правовое информирование* представляет собой организованный, последовательный, комплексный процесс доведения специально уполномоченными на то органами всех видов правовой информации до сведения субъектов, могущих быть в ней заинтересованными, осуществляемый в формах правового осведомления, правового обучения, правовой пропаганды, правового просвещения, имеющий своей целью формирование у граждан системы знаний о базовых принципах права и действующих в обществе нормативных правовых, правоприменительных и правоинтерпретационных актах, способствующий развитию их правосознания и повышению уровня правовой культуры.

Правовая информация — категория, имеющая важное значение для уяснения сущности правового информирования. В рамках настоящего исследования под ней понимаются конкретные сведения, закладываемые законодателем в норму при принятии закона или подзаконного акта, а также все иные сведения, относящиеся к сфере права, касающиеся его особенностей, принципов, институтов и т.д., основными требованиями к которым выступают достоверность, доступность для получения (открытость), доступность для восприятия (понятность), достаточность для совершения юридически значимых действий.

Таким образом, правовое информирование, правовая информация и правовая информированность диалектически соотносятся между собой как деятельность, предмет данной деятельности и ее цель (и одновременно результат) соответственно. При этом уровень правовой информированности как особого состояния сознания личности и общества зависит от эффектив-

ности деятельности по правовому информированию и прямо пропорционален не количеству поступающей к субъекту правовой информации, а ее качеству.

В третьем параграфе *«Политико-правовая информированность как необходимое субъективное право граждан»* высказывается мысль, что в современном обществе первостепенное значение приобретают права и свободы личности в информационной сфере, или, по-другому, информационные права и свободы. Данная группа прав представляет собой неотъемлемое условие и одновременно основу правового, демократического государства, где личность, ее права и свободы признаются и реально выступают наивысшей ценностью.

Базовым среди данной группы прав следует признать конституционно провозглашенное и гарантированное право на информацию. Что касается иных прав в информационной сфере, то ряд ученых придерживаются подхода, согласно которому собирательное понятие «право на информацию» в полной мере охватывает все их многообразие. Однако не менее распространенной является позиция, в соответствии с которой право на информацию представляет собой самостоятельное право, не объединяющее и не входящее в иные информационные права и свободы.

Полагаем, что, как с теоретической точки зрения, так и в чисто практических интересах, следует разграничивать два близких, но не одинаковых по смысловому наполнению понятий — «право на информацию» и «право на информированность». С позиции широкого подхода право на информированность следует рассматривать как составляющую права на информацию. Последнее как более объемная абстракция включает в себя две взаимодополняющие возможности — искать и получать сведения, которые выступают двумя сторонами одного и того же отношения.

Однако если право на информацию трактовать узко, как возможность доступа к ней, то можно выделить принципиальные различия между двумя данными правами:

— если право на информацию является активным по своей природе, поскольку предполагает инициативные действия самого субъекта права, то право на информированность имеет, скорее, пассивный характер, в связи с тем, что обеспечивается соответствующей обязанностью корреспондирующей стороны правоотношения, которая выражается в деятельности по правовому информированию;

— право на информацию по сути ближе к трактовке понятия «свобода» как вида дозволения, поскольку заключается в возможности свободного, беспрепятственного поиска и распространения сведений, в то время как право на информированность — это именно право (получать информацию, то есть быть информированным);

— право на информацию предоставляется человеку и может им реализовываться в любой сфере (исключения касаются сведений, содержащих государственную или коммерческую тайну), право на информированность гарантируется только в жизненно важных для индивида областях.

В отличие от права на информацию, которому посвящено большое количество научных исследований, право на информированность остается сравнительно малоизученной категорией. В этой связи считаем необходимым предложить собственную дефиницию рассматриваемого феномена: *право на информированность* — это гарантированное государством субъективное право человека получать достоверную, полную и своевременную политико-правовую информацию по жизненно важным вопросам, обеспечиваемое обязанностью компетентных органов и должностных лиц по правовому информированию в соответствующих областях и возможностью наступления юридической ответственности в случае ее невыполнения, а также деятельностью средств массовой информации в лице журналистов, реализующих свое право на информацию, выступающее элементом более общего конституционного права граждан на информацию, образующее необходимое условие построения правового государства и гражданского общества.

Четвертый параграф «Технология обеспечения правовой информированности граждан: средства, способы, приемы» начинается с расшифровки базового термина «технология», который в обобщенном виде означает применение научного знания для решения практических задач. Исходя из этого, *технология обеспечения правовой информированности граждан* можно определить как совокупность средств, способов и приемов, направленных на достижение желаемого результата, то есть данного состояния. При этом оговоримся, что термины «технология обеспечения правовой информированности» и «технология правового информирования» мы рассматриваем как синонимы ввиду того, что правовое информирование — это деятельность, целью (и желаемым результатом) которой выступает достижение состояния правовой информированности, заключающаяся в доведении компетентными органами правовой информации до соответствующих субъектов, осуществляемая в различных формах.

Технология обеспечения правовой информированности варьируется в зависимости от его конкретной формы: правового осведомления, правового обучения, правового просвещения, правовой пропаганды. При этом у каждой из вышеназванных форм существуют свои способы и приемы, определяющие именно ее эффективность. В то же время любой способ или прием какой-либо одной из форм одновременно «работает» и на все остальные, способствуя повышению уровня правовой информированности и правосознания отдельной личности и общества в целом.

Несмотря на разницу в конкретных способах и приемах, общим, *универсальным средством обеспечения правовой информированности граждан* для всех форм правового информирования выступает правовая информатизация, которая, по нашему мнению, должна оформляться и последовательно реализовываться в качестве самостоятельного направления государственной политики.

Что касается *способов правового информирования*, то они дифференцируются в зависимости от вида правовой информации. Так, основным спосо-

бом доведения до всеобщего сведения официальной правовой информации является опубликование нормативных правовых актов, неофициальной — использование средств массовой информации и массового искусства.

Повышению эффективности способов правового информирования содействуют *приемы правового информирования*, используемые в совокупности с ними. Это наиболее динамичный элемент технологии обеспечения правовой информированности, поскольку их конкретный перечень и содержание меняются в зависимости от объективных условий и актуальных потребностей общества. В настоящий момент наиболее эффективными выступают такие приемы, как: добавление к классической, печатной форме опубликования нормативных правовых актов электронной формы; подача информации, содержащейся изначально в официальных источниках, в неофициальной форме; варьирование носителей и форм подачи неофициальной информации в СМИ, исходя из возрастных, профессиональных и иных особенностей различных категорий граждан и др.

Предложения по совершенствованию технологии правового информирования целесообразно группировать в зависимости от его конкретных разновидностей (форм), поскольку за осуществление каждой из них отвечают различные субъекты. Наибольшее количество вопросов вызывает существующая система правового осведомления как основной формы правового информирования населения и ее недостатки. В частности, можно предложить следующее:

— более четко прописать обязанности соответствующих субъектов по правовому информированию населения по конкретным вопросам, а также меры ответственности за их неисполнение (неполное, некачественное, несвоевременное исполнение);

— разработать механизм правового информирования населения не только о законодательных, но и о правоприменительных и правоинтерпретационных актах, что будет способствовать расширению возможностей защиты прав и свобод российских граждан;

— усилить взаимодействие со СМИ в целях популяризации правового знания и формирования общего позитивного мнения о праве как о важнейшем социальном регуляторе, активно совмещать способы подачи правовой информации в официальной и неофициальной формах.

Вторая глава **«Правовая информированность — важнейший фактор формирования правосознания граждан»** состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе *«Правовая информированность, правосознание и правовая культура граждан: корреляция понятий»*, подчеркивается, что, помимо правовой информированности, важнейшими характеристиками отдельного индивида и социума в целом выступают такие понятия, как «правосознание» и «правовая культура».

Правосознание и правовая культура играют ведущую роль в механизме реализации правовых предписаний, определяют сущность правовой системы страны. Будучи неотъемлемыми компонентами гражданского общества, они представляют собой ценностные детерминанты, от которых зависит успех функционирования демократических институтов.

«Правовая культура» и «правосознание» являются довольно близкими, но не тождественными понятиями. Правовая культура в отличие от правосознания в обязательном порядке включает в себя поведенческий (деятельностный) компонент.

Правовая информированность, правосознание и правовая культура, безусловно, тесно взаимосвязаны. Главное, что их объединяет, — взаимозависимость и взаимообусловленность качественного состояния. Повышая уровень правовой информированности граждан, мы содействуем развитию их правосознания и правовой культуры. Следовательно, схожи также способы воздействия на них со стороны государства.

Каждый названный феномен можно рассматривать применительно к двум основным субъектам — личности и обществу. Правовая культура, правосознание и правовая информированность (их высокий уровень и качество) по отношению к обществу выступают обязательственными атрибутами госу-

дарства, претендующего на статус правового. Следовательно, и цели у них одни — способствовать эволюционному правовому и социальному развитию, торжеству идей и принципов демократии, поддержанию законности и правопорядка, наиболее полной реализации прав и свобод человека, формированию полноценного гражданского общества.

Применительно к личности каждый рассматриваемый феномен связан с правовой активностью. Правовая культура общества представляет собой синтез социально-правовой активности отдельных личностей, коллективов и иных субъектов права. Надлежащий уровень правосознания побуждает личность к правовому поведению, скоординированному с публичными интересами. Правовая информированность дает возможность выбирать наиболее подходящий курс реализации правовых предписаний, заложенных в юридические нормы. Ставить в один ряд правовую культуру, правосознание и правовую информированность позволяет также то обстоятельство, что у них можно выделить, как правило, одни и те же уровни.

Поскольку сходство категорий «правовая культура», «правосознание» и «правовая информированность» базируется на единстве функционального назначения, применимости и к отдельной личности, и обществу в целом, одинаковой уровневой классификации, основное их различие состоит в объеме. Наиболее широкой среди вышеназванных абстракций является категория «правовая культура», охватывающая целый ряд внутриличностных (если речь идет о правовой культуре отдельного индивида) либо социальных (если говорится о правовой культуре общества) характеристик.

Таким образом, понятия *правовой информированности, правосознания и правовой культуры* представляют собой элементы логической цепочки одного смыслового ряда, объединяемые, во-первых, сущностью (как особого состояния (характеристики) субъекта); во-вторых, одинаковой уровневой дифференциацией (личность / общество); в-третьих, схожим функциональным назначением (способностью влиять на юридически значимые действия граждан). Их *основное различие* обусловлено объемом понятий: правовая

культура как комплексное образование включает в себя правовую информированность — систему знаний базовых принципов права и действующих в обществе нормативных правовых, правоприменительных и правоинтерпретационных актов, а правосознание — совокупность представлений и чувств, выражающих отношение субъекта к праву, его принципам, нормам, учреждениям и институтам, позволяющих обрабатывать данные знания и строить свое поведение в соответствии с действующими в обществе юридическими нормами.

Корреляционные взаимосвязи данных понятий основаны на том, что должный качественный и количественный уровень правовой информированности служит обязательным условием развитого правосознания, которое, в свою очередь, выступает основным компонентом правовой культуры индивида или общества в целом. Отсутствие или недостаток правовой информированности (правовая дезинформированность) ведет к деформациям правосознания, которые в совокупности с другими факторами свидетельствуют о юридической антикультуре субъекта.

Во втором параграфе *«Роль правовой информированности граждан в повышении уровня их правосознания»* говорится о том, что основными факторами, стопорящими правовой прогресс, формирование истинно правового государства и гражданского общества, остаются низкий уровень правосознания большинства населения и распространение его деформаций. В этих условиях системообразующим фактором повышения уровня правосознания личности, определяющим ее ценностно-правовые ориентации, становится правовое информирование.

Знания — неотъемлемый элемент, основа и детерминанта развития правосознания индивида на протяжении всего его жизненного пути. Соответственно, правовая информированность образует необходимую базу формирования правосознания личности со строгой установкой на правомерное поведение, которое является следствием своевременной и планомерной правовой социализа-

ции, а также повышения его уровня в рамках качественно организованного и последовательно реализуемого процесса правового воспитания.

Кроме того, должный уровень правовой информированности служит естественным препятствием развития деформаций (деформационных форм) правосознания личности, в качестве которых выступают правовой инфантилизм, правовой негативизм, правовой эгоцентризм, правовой идеализм и, наконец, правовой нигилизм. Каждая из деформаций правосознания включает в себе тот или иной вариант искажения (порока) отношения индивида к праву: равнодушие (индифферентное, безразличное отношение); пренебрежительное восприятие, сопровождающееся оценкой его не как фундаментальной ценности, а как малозначимого, второстепенного явления; утилитарные намерения по его использованию в эгоистических интересах; необоснованный восторг и романтизм; активное неприятие личностью юридических предписаний, закона, общественного порядка в целом. Вышеперечисленные пороки, в свою очередь, проистекают из незнания и непонимания того, что есть право, на каких началах оно основано, каково его социальное назначение и какую пользу оно может принести личности и обществу в целом, то есть из недостатка правовой информированности.

При этом все деформационные формы взаимосвязаны, «перетекают» друг в друга. Так, правовой идеализм является зачастую результатом прагматического подхода к праву как инструменту извлечения личной выгоды (правового эгоцентризма). При таком отношении возложенные на право надежды не могут оправдаться. В результате правовой идеализм трансформируется в разочарование в праве как социальном регуляторе — правовой негативизм, от которого один шаг до самой опасной формы деформированного правосознания — правового нигилизма, предполагающего уже активные правонарушающие действия.

Таким образом, роль правовой информированности в повышении уровня правового сознания граждан заключается в следующем:

— созданию базы формирования правосознания личности с изначальной установкой на правомерное поведение, которое является следствием своевременной и планомерной правовой социализации;

— способствовании постоянному поддержанию качества уровня правосознания в рамках целенаправленного, организованного и последовательного процесса правового воспитания;

— препятствовании развитию его деформаций (правового инфантилизма, правового негативизма, правового нигилизма, правового идеализма, правового эгоцентризма) посредством формирования адекватного отношения личности к праву как к эффективному социальному регулятору и важнейшей демократической ценности, исключаящего как отрицание значимости права, так и переоценку его возможностей.

В третьем параграфе второй главы *«Влияние международной правовой информации на состояние правовой информированности и правового сознания граждан»* исследуется тенденция усиления воздействия международной правовой информации на формирование и развитие правосознания личности. Это объясняется тем, что построение информационного общества невозможно только в рамках какого-либо одного государства. Информационное пространство постепенно, но неуклонно приобретает статус глобального. Поэтому не удивительно, что информационные средства становятся наиболее эффективными, по сравнению со всеми прочими, в сфере не только межличностных, но и международных отношений.

Усиление интенсивности и результативности воздействия международной информации на правосознание граждан во многом связано с таким процессом, как глобализация. Процесс глобализации изначально детерминирован необходимостью разработки механизма коллективного решения общемировых проблем, однако сближение национальных правовых систем должно происходить в условиях абсолютного приоритета права, демократизации и

гуманизации общественных отношений, направленности на общее, слаженное противодействие современным угрозам человечеству.

Наибольшее влияние на правосознание российского населения имеет информация, содержащаяся в международных правовых актах, непосредственно закрепляющих и гарантирующих права и свободы человека (Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.) и т.д.), а также информация о правоприменительных актах международных судебных инстанций, в частности, о решениях Европейского Суда по правам человека и его правовых позициях, расширяющая возможности граждан, по сравнению с национальным законодательством, и способствующая максимально полной реализации прав и законных интересов личности.

На основе проведенного анализа предлагаются следующие *направления оптимизации использования международной информации* в целях повышения уровня правовой информированности и правового сознания российских граждан:

во-первых, закрепление на уровне закона перечня принципов международного права, включая их дефинитивную расшифровку и официальное толкование;

во-вторых, публикация в официальных изданиях, помимо законов о ратификации международных договоров, также текстов данных документов (на русском языке), что обеспечит соблюдение требования доступности правовой информации;

в-третьих, активизация использования неправительственных контактов — между профессиональными объединениями юристов, образовательными и научными учреждениями, различными центрами, ассоциациями и другими организациями в целях оперативного получения и доведения до сведения российской общественности информации о новеллах и практике реализации международных норм в сфере защиты прав человека;

в-четвертых, интенсификация сотрудничества России с иностранными государствами по обмену международной правовой информацией путем реализации уже заключенных соглашений и принятия новых документов в данной области;

в-пятых, выделение в рамках государственной политики в качестве отдельного направления деятельности по целенаправленному и последовательному ограждению граждан России от агрессивного информационного воздействия со стороны иностранных государств;

в-шестых, участие в выработке под эгидой ООН единообразного подхода к пониманию международной информационной безопасности и общих правил поведения в области ее обеспечения.

Таким образом, государство, стремящееся к обретению статуса истинно правового и демократического, в качестве одной из своих приоритетных задач в информационной сфере должно закрепить создание эффективной системы правового информирования населения, причем как о национальном законодательстве, так и о международных нормах. Такое решение вопроса объективно и неизбежно.

В заключении подводятся итоги проделанной работы, обобщенно формулируются основные выводы, а также определяются дальнейшие направления исследований в области избранной тематики.

**Основные положения диссертации опубликованы
в следующих работах:**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах
и изданиях, указанных в перечне ВАК Министерства образования
и науки Российской Федерации*

1. *Осипов Р.А.* Правовое информирование: понятие и соотношение со смежными категориями // Вестник Саратовской государственной юриди-

ческой академии. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2015. № 3 (104). С. 153–158 (0,3 п.л.).

2. *Осипов Р.А.* Роль правовой информированности в формировании и развитии правосознания личности // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов-Москва: Саратовский филиал Института государства и права РАН, 2015. № 3 (60). С. 106–110 (0,4 п.л.).

3. *Осипов Р.А.* К вопросу о видах и уровнях правовой информированности // Правовая культура. Саратов: Поволжский институт (филиал) ФГБОУ ВО Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. № 4 (23). С. 128–134 (0,6 п.л.).

4. *Осипов Р.А.* Правовая информированность: понятие и структура // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России 2016. № 1 (33). С. 305–309 (0,6 п.л.).

5. *Осипов Р.А.* Право на информированность: понятие и соотношение с правом на информацию // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2016. № 3 (110). С. 163–167 (0,3 п.л.).

6. *Осипов Р.А.* Правовая информатизация как средство обеспечения правовой информированности граждан Современное право. М.: ЗАО Издательство Новый индекс, 2017. № 10. С. 16–19 (0,3 п.л.).

7. *Осипов Р.А.* Правовая информированность как средство противодействия деформациям правосознания личности // Вестник Волгоградской академии МВД России: научно-методический журнал. Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2018. № 1 (44). С. 22–25 (0,4 п.л.).

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях

8. *Осипов Р.А.* К вопросу о различиях права на информацию и права на информированность // Научные юридические школы: история и современность: сборник тезисов докладов (по материалам VII Международная науч-

ная конференция студентов, магистрантов и аспирантов. г. Саратов, 29 февраля 2016 г.); ФГБОУ ВО СГЮА. Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО СГЮА, 2016. С. 93–95 (0,1 п.л.).

9. *Осипов Р.А.* Правовая информированность личности как общетеоретическая категория // (Материалы II Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, г. Оренбург, Оренбургский государственный университет, 16–18 марта 2016 г.) г. Оренбург. // ООО ИПК Университет, 2016. С. 27–30 (0,2 п.л.)

10. *Осипов Р.А.* Правовая культура, правосознание, правовая информированность: вопросы соотношения // Юридическая техника: ежегодник. (г. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России). 2016. № 10. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России. С. 615–617 (0,1 п.л.)

11. *Осипов Р.А.* Правовая информированность как фактор противодействия распространению правового нигилизма в России // Вопросы современного российского права: перспективы и решения. (Сборник научных трудов I Международной заочной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. г. Саратов. Саратовская государственная юридическая академия. 7 апреля 2016 г.). Саратов: Техно-Декор, 2016. С. 42–44 (0,1 п.л.).

12. *Осипов Р.А.* К вопросу о взаимосвязи понятий «правовая информированность», «правосознание», «правовая культура» // Государство, общество, право: традиции, современность, будущее. (материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции, г. Астрахань, 30 ноября 2016 г.) Астрахань: издатель Сорокин Роман Васильевич, 2016. С. 58–63. (0,4 п.л.)

13. *Осипов Р.А.* Понятие технологии обеспечения правовой информированности граждан // Право, наука, образование: традиции и перспективы: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Саратовской государственной юридической академии (в рамках VII Саратовских правовых чтений, ФГБОУ ВО Саратовская государственная юридическая академия. г. Саратов, 29–30 сен-

тября 2016 г.) / [редкол.: Е.В. Вавилин (отв. ред.) и др.]. Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО СГЮА, 2016. С. 34–35 (0,1 п.л.).

14. *Осипов Р.А.* Влияние глобализации на состояние правовой информированности граждан // Вопросы современного российского права: перспективы и решения. (Сборник научных трудов II Международной заочной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов, приуроченной к 295-летию образования прокуратуры России. ФГБОУ ВО Саратовская государственная юридическая академия. г. Саратов. 10 апреля 2017 г.). Саратов: Амирит, 2017. С. 103–106 (0,2 п.л.).

15. *Осипов Р.А.* К вопросу о соотношении понятия технологии обеспечения правовой информированности личности со смежными категориями // Механизм правового регулирования: вопросы теории и практики. (Сборник тезисов докладов VIII Международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов. ФГБОУ ВО Саратовская государственная юридическая академия. г. Саратов, 28 февраля 2017 г.). Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО СГЮА, 2017. С. 28–29 (0,1 п.л.).