

На правах рукописи

ГОРКИН ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ

**РЕЦИДИВНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ
И КРИМИНАЛЬНАЯ СРЕДА**

**12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ;
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

*диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук*

Саратов - 2007

Работа выполнена: в Государственном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
«Саратовская государственная академия права»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Разгильдиев Бяшир Тагирович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Улезко Сергей Иванович

кандидат юридических наук, доцент
Горбатова Марина Анатольевна

Ведущая организация: **«Уральская академия государственной службы
Челябинский институт (филиал)»**

Защита состоится «24» мая 2007 г. в 16 часов на заседании
диссертационного совета Д – 212.239.01 в ГОУ ВПО «Саратовская
государственная академия права» по адресу: 410056, г. Саратов, ул.
Чернышевского, 104, ауд. 102. ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО
«Саратовская государственная академия права».

Автореферат разослан «__» _____ 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

В.Д. Холоденко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Демократические преобразования в России сопровождаются существенным ростом преступности. Так, если в 1997 г. было зарегистрировано 2,3 млн преступлений, то в 2006 г. – более 3,8 млн, рост составил почти 1,5 млн. С 2003 по 2006 год усредненный показатель темпа роста составил 11,1%. Наряду с количественными изменениями преступности произошло обострение ее качественных характеристик, особенно рецидивной преступности. Отмечается активное проникновение понятий криминальной среды в различные сферы социальной жизни, видоизменяется ее субкультура, приобретая всё новые виды: пенитенциарная криминальная среда; криминальная среда организованной, профессиональной и рецидивной преступности; криминальная среда наркоманов; криминальная среда несовершеннолетних; женская криминальная среда. Значительную долю представителей всех видов криминальной среды составляют лица, ранее судимые, противоправная деятельность которых образует рецидив преступлений. В общем числе преступников эта доля колеблется в пределах 25 – 33,7 %. Несмотря на законодательное сужение рамок рецидива преступлений в 2003 г., происходит рост его доли: в 2003 г. – на 0,4%, в 2004 г. – на 3,3%, в 2005 г. – на 3%, в 2006 г. – на 3,3%. По мнению ученых Н.Ф. Кузнецовой, А.И. Гурова и других, рецидив преступлений в настоящее время оказывает все более отрицательное воздействие на криминальную среду, отсутствие научных рекомендаций, направленных на совершенствование профилактической работы с лицами, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений подтверждают актуальность научных изысканий по проблемам рецидивной преступности и криминальной среды. Результаты изысканий могут быть полезными для законодательной и правоприменительной практики в профилактике рецидивной преступности, преследующей цель снижения негативного её влияния на лиц,

Степень разработанности темы. В отечественной уголовно-правовой науке проблемы рецидивной преступности и криминальной среды были рассмотрены в 1980 – 2003 гг в трудах Ю.К. Александрова, А.И. Алексеева, В.М. Анисимкова, В.М. Антонова, В.М. Аتماжитова, А.В. Бриллиантова, А.Г. Бронникова, Ю.И. Бытко, Ю.А. Вакутина, С.И. Герасимова, В.Е. Горюнова, А.И. Гурова, Ю.П. Дубягина, Р.И. Егорова, О.В. Зайцевой, А.Ф. Зелинского, В.Е. Квашиса, М.А. Корсакевича, В.П. Кувалдина, С.Я. Лебедева, В.Д. Малкова, А.Н. Олейника, В.Ф. Пирожкова, Б.Т. Разгильдиева, В.П. Ревина, М.С. Рыбака, А.М. Яковлева и др. Отмечая значительную ценность данных исследований, диссертант считает, что

на сегодняшний день отсутствуют определения понятия современной криминальной среды и понятия ее видовой классификации, а также криминологическое определение латентного рецидива преступлений и индивидуальной профилактики лиц, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений, и некоторые положения, отражающие органическую взаимосвязь рецидивной преступности и криминальной среды, что свидетельствует о необходимости комплексного исследования рассматриваемой темы, обобщения теоретического и практического опыта, накопленного учеными и практиками различных отраслей знания относительно проблем предупреждения рецидивной преступности и снижения её негативного влияния на криминальную среду.

Цель настоящей диссертации заключается в разработке теоретических уголовно-правовых и криминологических положений, отражающих органическую связь рецидивной преступности и криминальной среды, и на их основе формирование мер по повышению криминологического и уголовно-правового воздействия на рецидивную преступность и криминальную среду.

Задачи исследования состоят в решении совокупности вопросов, обеспечивающих реализацию цели:

– сформулировать на базе обобщения определений понятия «рецидив преступлений», существующих в теории криминологии и уголовного права, авторский вариант определения рецидива преступлений;

– обобщить результаты исследований криминологической характеристики лиц, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений, и предложить классификацию таких лиц для дифференцированного подхода при выборе мер профилактического воздействия на них;

– определить детерминанты рецидивной преступности и выявить их влияние на криминальную среду;

– определить механизм, направления, выявить и дифференцировать факторы, обуславливающие рецидивную преступность и криминальную среду, сформулировать предложения по их ослаблению и нейтрализации;

– сформулировать на базе определений понятия «криминальная среда» авторский вариант дефиниции современной криминальной среды и впервые предложить научнообоснованную видовую классификацию;

– разработать предложения по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения в части совершенствования ст. 18, 68 УК РФ и расширения института отсрочки отбывания наказания;

– проанализировать состояние профилактической работы с лицами, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений, и сформулировать предложения, направленные на совершенствование предупредительных мер;

– сформулировать на базе обобщения существующих определений понятия индивидуальной профилактики современное определение индивидуальной профилактики рецидивных преступлений.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с одним из опаснейших видов преступности – рецидивной и с негативным влиянием ее на криминальную среду.

Предмет исследования составляет:

– теоретические, уголовно-правовые, законодательные, криминологические определения видов рецидива преступлений;

– исторические и современные криминологические определения криминальной среды, критерии её классификации на виды и криминологический уровень видов;

– действующее уголовное законодательство Российской Федерации, монографическая и иная литература, посвященная вопросам борьбы с рецидивной преступностью и профилактики лиц, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений.

Методологическую основу исследования образует, прежде всего, метод всеобщего познания. При подготовке диссертации автор использовал также статистический, социологический, формально-логический методы, метод сопоставительного анализа, экспертный опрос, интервьюирование.

Нормативная база представлена Конституцией Российской Федерации, Уголовным законодательством Российской Федерации, нормативно-правовыми актами МВД России, Минюста России, ГУВД по Южному федеральному округу, Судебного департамента при Верховном Суде РФ по Астраханской области, УВД Астраханской области, УИН Астраханской области.

Теоретическая база представлена научными положениями трудов ведущих учёных в области криминологии, уголовного права, уголовно-исполнительного права и иных отраслей права, которые способствовали формированию позиции соискателя по изучаемым проблемам.

Эмпирическую основу диссертации составили статистические данные преступности по Российской Федерации, Южному федеральному округу, Астраханской области, а также постановления Конституционного Суда РФ, надзорные постановления и кассационные определения Верховного Суда РФ, Астраханского областного суда, кроме того, результаты криминологических

исследований 2000 – 2006 гг. Всего были исследованы более 2 тыс. респондентов, из них: опрошено 450 сотрудников оперативных подразделений УВД и УИН Астраханской области; 260 участковых уполномоченных милиции; 350 лиц, состоящих на профилактическом учёте; 250 лиц, отбывавших уголовное наказание; 230 осужденных, содержащихся в исправительных колониях Астраханской области; 247 граждан по принципу произвольной выборки; изучено 250 личных дел осужденных, признанных судами лицами, совершившими преступления с различными видами рецидива. Проведён также анализ 30 постановлений Президиума Верховного Суда РФ и 50 кассационных определений Верховного Суда РФ.

Научная новизна обосновывается автором результатами проведённых исследований теоретических уголовно-правовых и криминологических положений относительно двух взаимообусловленных и взаимосвязанных категорий – рецидивная преступность и криминальная среда – отразивших их прямую и органическую связь. Элементы научной новизны содержатся: в расширении предмета научного поиска, и в комплексном подходе к его исследованию; в разработке предложений для законодательных и правоохранительных органов по повышению эффективности профилактики рецидивной преступности, позволяющей существенно снизить негативное влияние лиц, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений.

По результатам проведённого исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. На основе анализа обобщения понятий рецидива преступлений предложено определение рецидива преступлений: *это уголовно-правовая и криминологическая категории, складывающиеся из множественности умышленных преступлений, совершаемых лицами, имеющими одну и более непогашенных судимостей.*

2. Впервые обосновывается и предлагается ввести в научный оборот криминологическое понятие латентного рецидива преступлений: *латентный рецидив преступлений – это совокупность не выявленных и не зарегистрированных умышленных преступлений, формирующихся в одну из множественностей преступлений – рецидив преступления, совершаемых в*

3. На основе обобщения определений понятий криминальной среды конкретизируется её толкование с учётом современной действительности: *это социальное, уголовно-правовое явление, образующееся из определённой совокупности лиц, занимающихся криминальной деятельностью, большинство из*

которых ранее судимые и являющиеся носителями криминальной субкультуры, имеющие цель–совершение умышленных преступлений и уклонение от ответственности.

4. Впервые предлагается критерий классификации современной криминальной среды на виды: пенитенциарная криминальная среда; криминальная среда организованной, профессиональной и рецидивной преступности; криминальная среда наркоманов; криминальная среда несовершеннолетних; женская криминальная среда.

5. Для активизации профилактической работы с лицами, криминальная деятельность которых может образовывать рецидив преступлений, предложено:

– принять федеральный закон «*О профилактике преступлений*», в котором предусмотреть создание новой, более совершенной системы профилактики первичных и рецидивных преступлений;

– в федеральном законе «*О профилактике преступлений*» предусмотреть раздел или главу о направлении профилактической работы «*Оперативно-розыскная профилактика*» в отношении лиц, имеющих совокупность судимостей и склонных к совершению рецидивных преступлений, в т. ч. латентных;

– принять федеральный закон «*О социальной помощи лицам, отбывшим уголовное наказание*» в целях более эффективного решения проблем профилактики рецидивных преступлений;

– ввести современное определение понятия индивидуальной профилактики рецидивных преступлений: *Индивидуальная профилактика лиц, имеющих совокупность судимостей и склонных к совершению рецидивных преступлений, представляет собой деятельность субъектов профилактики, отражающую взаимосвязанные воспитательные и иные меры воздействия, применяемые к профилактируемым лицам в целях их ресоциализации, устранения, нейтрализации или ослабления криминогенных факторов для предотвращения совершения ими рецидивных преступлений;*

– принять федеральный закон «*О государственном контроле за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы*», в котором предусмотреть комплексный контроль, в т. ч. и электронный, за освобожденными из мест лишения свободы, а также за лицами, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, в т. ч. условно-досрочно освобожденными от наказания. Вместе с тем необходимо предусмотреть меры воспитательного характера к данным категориям лиц.

6. Обосновывается вывод о необходимости совершенствования идеологической деятельности общества и государства, направленной на предотвращение распространения криминальной субкультуры, недопущение героизации преступного ремесла представителей криминальной среды.

7. Для создания позитивных условий лицам, освобождаемым из мест лишения свободы, а также другим осужденным к мерам, не связанным с лишением свободы, обосновывается необходимость совершенствования жилищного, гражданского, трудового законодательства и законодательства о браке и семье.

8. Разработаны предложения о внесении изменений в действующий Уголовный кодекс РФ:

– в п. «а» ч. 2 ст. 18 *Рецидив преступлений признается опасным*: после слов «к лишению свободы» добавить « *а также, если лицо по решению суда уже отбывало наказание за ранее совершённое преступление при рецидиве преступления*», изложив данный пункт в следующей редакции: «при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раза было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы, а также, если лицо по решению суда уже отбывало наказание за ранее совершённое преступление при рецидиве преступления»;

– в п. «б» ч. 2 ст. 18 после слов «к лишению свободы» добавить « *или при совершении умышленного преступления средней тяжести, если лицо по решению суда уже отбывало наказание за ранее совершённое преступление при рецидиве преступления*», изложив данный пункт в следующей редакции: «при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы или при совершении умышленного преступления средней тяжести, а также если лицо по решению суда уже отбывало наказание за ранее совершённое преступление при рецидиве преступления»;

– в п. «а» ч. 3 ст. 18 *Рецидив преступлений признается особо опасным*: после слов «к лишению свободы» добавить «*или если лицо по решению суда уже отбывало наказание за ранее совершённое преступление при опасном рецидиве преступления*», изложив его в следующей редакции: «при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы или если лицо по решению суда уже отбывало наказание за ранее совершённое преступление при опасном рецидиве преступления»;

– в п. «б» ч. 3 ст. 18 после слов «к лишению свободы» добавить «*а также, если лицо по решению суда уже отбывало наказание за ранее совершённое преступление при опасном рецидив преступлений*», изложив его в следующей редакции: «при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление, а также если лицо по решению суда уже отбывало наказание за ранее совершённое преступление при опасном рецидиве

– дополнить ч. 3 ст. 18 пунктом «в», изложив его в следующей редакции: «в) рецидив преступлений признается особо опасным также при совершении преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления, совершённого лицом, имеющим более трех судимостей за умышленные преступления средней тяжести, или двух тяжких, или одного особо тяжкого преступления, если хотя бы одна судимость не погашена, а так же в случаях, когда лицо, осуждаемое за умышленное преступление к реальному лишению свободы ранее уже осуждалось судом за предыдущие деяния, образывавшие

9. Обоснованы предложения по восстановлению дифференциации ответственности за виды рецидива преступлений в действующий УК РФ:

– ч. 1 ст. 68 УК РФ дополнить и изложить её в следующей редакции: «При назначении наказания при рецидиве, опасном рецидиве, особо опасном рецидиве или особо опасном рецидиве преступлений, совершенных лицом, имеющим более трёх судимостей за умышленные тяжкие или особо тяжкие преступления, или в случаях, когда лицо, осуждаемое за умышленное преступление к реальному лишению свободы, ранее уже осуждалось судом за предыдущие деяния, образывавшие любой рецидив преступлений, учитываются характер и степень общественной опасности ранее совершённых преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершённых преступлений»;

– ч. 2 ст. 68 УК РФ изменить, изложив её в следующей редакции: «Срок наказания при рецидиве преступлений не может быть менее одной трети, при опасном рецидиве – ниже половины, при особо опасном рецидиве – не менее двух третей, а при особо опасном рецидиве, совершённым лицом, имеющим более трёх судимостей за умышленные тяжкие или особо тяжкие преступления или в случаях, когда лицо, осуждаемое за умышленное преступление к реальному лишению свободы, ранее уже осуждалось судом за предыдущие деяния, образывавшие любой рецидив преступлений, – не менее трех четвертей

максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса».

10. Разработано предложение по расширению в российском уголовном законодательстве института «отсрочки исполнения приговора» как одного из видов освобождения от наказания в виде поощрительной уголовно-правовой нормы для лиц, впервые совершивших преступления небольшой или средней тяжести, кроме осужденных к лишению свободы на срок свыше *пяти лет* за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, которым суд может отсрочить реальное отбывание наказания на определённый срок.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Содержащиеся в диссертации теоретические выводы и положения могут расширить теоретическое познание уголовно-правового института «Рецидив преступлений», а также криминологического определения латентного рецидива преступлений, что, несомненно, позволит предложить меры, направленные на совершенствование профилактической деятельности правоохранительных органов в борьбе с рецидивной преступностью и на существенное снижение негативного влияния лиц, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений на криминальную среду.

Апробация результатов исследования. Теоретико–прикладной уровень и комплексный характер проведенного диссертационного исследования позволили автору изложить основные его научные выводы, положения и результаты в ряде научных и учебных изданиях: Криминальная среда как объект деятельности оперативных подразделений ОВД: Курс лекций. М.: Изд–во ИМЦ ГУК МВД России, 2001; Криминальная среда и правоохранительная деятельность: Монография. Саратов: Изд–во ГОУ ВПО «СГАП», 2005.

Выводы и предложения по работе доводились диссертантом до сведения научных и практических работников на различных конференциях в период 2004–2007 гг.: Межвузовской научной конференции «10 лет Конституции Российской Федерации: проблемы общественного развития» (Астрахань, 28 апреля 2004 г.); Общероссийской научно-практической конференции (Москва, 20–21 декабря 2004 г.); Международной научно-практической конференции «100 лет Государственной Думе России» (Москва, 20–21 декабря 2005 г.); Межвузовской научной конференции (Астрахань, 29 апреля 2005 г.); Межвузовской студенческой научно-практической конференции (Астрахань, 28 апреля 2006 г.);

Общероссийской научно-практической конференции РАЮН при МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва, 8–9 декабря 2006 г.).

Основные положения и выводы диссертационного исследования используются сотрудниками при преподавании в Астраханском филиале Краснодарского университета МВД России учебных дисциплин: «Уголовное право», «Криминология», «Оперативно-розыскная деятельность ОВД», «Криминальная среда – объект деятельности оперативных аппаратов ОВД», а также аналогичных дисциплин в филиале Международного юридического института при Министерстве юстиции РФ в г. Астрахани, в филиале ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права» в г. Астрахани.

Кроме того, положения научного исследования проблем рецидивной преступности и криминальной среды, разработанные диссертантом меры по совершенствованию профилактики рецидивной преступности и декриминализации преступной среды прошли апробацию и используются в практической деятельности службы участковых уполномоченных милиции УВД Астраханской области и сотрудников службы Управления исполнения наказаний МЮ по Астраханской области.

Структура и объем диссертации. Диссертация выполнена в объеме, соответствующем требованиям ВАК. Структура работы определена её целями, задачами, уровнем научной разработки исследуемой проблемы и состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, показывается степень ее научной разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, рассматриваются теоретические и эмпирические основы, доказываемая научная новизна диссертации, ее практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о научной и практической апробации полученных результатов.

Первая глава «Рецидивная преступность, её характеристика и детерминанты» состоит из трех параграфов: «Уголовно-правовая характеристика рецидивной преступности и её криминологическая оценка», «Криминологические особенности лиц, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений», «Детерминанты рецидива преступлений». В

них на основе проведённого комплексного исследования криминологической характеристики и уголовно-правового аспекта рецидивной преступности выявлена негативная роль лиц, имеющих совокупность судимостей, криминальная деятельность которых образует рецидивы преступлений, и их влияние на представителей криминальной среды.

В первом параграфе исследованы понятие, виды рецидива преступления на основе мнений широкого круга учёных-юристов (Ю.И. Бытко, В.Н. Бурлаков, Н.М. Кропачев, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, И. Смолина и др.). Большинство из них, как и автор работы, поддерживают точку зрения об актуальности практического значения криминологической и уголовно-правовой классификации рецидива преступлений.

Диссертант проанализировал различные взгляды на понимание определений видового рецидива и предложил своё определение данного понятия.

Исследование латентной преступности позволило автору сформулировать своё видение криминологического определения понятия латентного рецидива преступлений, с которым, по его мнению, профилактическая работа в стране не ведётся. Соискатель предложил не только определение латентного рецидива преступлений, но и меры правового, организационного и профилактического воздействия на лиц, имеющих совокупность судимостей, склонных к совершению рецидивных преступлений.

Учитывая пагубное влияние осужденных, имеющих совокупность судимостей, на осужденных впервые, отбывающих уголовное наказание в местах лишения свободы, подтверждённое результатами исследований, позволили автору сформулировать предложения законодателю о необходимости расширения в уголовном законодательстве института отсрочки отбывания наказания как одного из видов освобождения от наказания в виде поощрительной уголовно-правовой нормы для лиц, впервые совершивших преступления небольшой или средней тяжести, которым суд может отсрочить реальное отбывание наказания на определённый срок, кроме лиц, осужденных к лишению свободы на срок свыше *пяти* лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности.

Диссертант поддерживает мнения учёных А. Бриллиантова, И. Смылиной, Н. Коротких, В. Питецкого и других о неточностях дефиниций уголовно-правовых норм статей «Рецидив преступлений» и «Назначение наказания при рецидиве преступлений» УК РФ, требующих переосмысления, уточнения и совершенствования. В связи с этим соискатель предложил внести изменения и дополнения в ст. 18 и 68 УК РФ, направленные на усиление ответственности и

дифференцированный подход при назначении наказания к лицам, имеющим совокупность судимостей, криминальная деятельность которых образует опасные виды рецидива преступлений.

По мнению автора, принятие законодателем его предложений будет способствовать выполнению генеральных установок уголовной Российской Федерации по борьбе с рецидивной преступностью.

Проведённое диссертантом исследование позволило выявить негативные тенденции современной рецидивной преступности:

- неблагоприятную динамику роста тяжких и особо тяжких рецидивных преступлений, особенно насильственно-корыстной направленности.
- гиперлатентность рецидивной преступности, позволяющую говорить об устойчивом профессионализме её представителей;
- безнаказанный рост латентного рецидива преступлений;
- рост специального рецидива. Так, за последние 10 лет только количество лиц, совершивших рецидивные преступления, возросло почти на 50%, а специальный рецидив среди воров-карманников, квартирных воров, мошенников достиг соответственно 80, 66,2 и 80%;
- значительное омоложение рецидивной преступности. Если раньше средний возраст лиц, криминальная деятельность которых образовывала рецидив преступлений, составлял 40 лет и старше, то в последнее время 77% таких лиц совершают рецидивные преступления в возрасте 19—35 лет.

Во втором параграфе исследована совокупность взаимосвязанных социально значимых отрицательных свойств личности, которые во взаимодействии с внешними условиями и обстоятельствами обуславливают совершение рецидивных преступлений. Предложена также классификация лиц, криминальная деятельность которых образует опасные виды рецидива преступлений, позволяющая осуществлять избирательную профилактическую работу – более дифференцированно и индивидуально, с учётом особенностей личности

За основу классификации взята типология лиц, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений, их глубина и стойкость антиобщественной направленности. Соискатель поддерживает мнения В.Н. Бурлакова, Н.М. Кропачёва, В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова и других исследователей, предложивших классифицировать лиц, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений, по признаку их антиобщественной ориентации: на антисоциальные, асоциальные и ситуативные типы.

К антисоциальному типу группе отнесены лица, ранее судимые, криминальная деятельность которых образует опасные виды рецидива преступлений. Эта категория лиц с антиобщественной установкой универсального характера –самый отягощенный тип преступников с ярко выраженной криминальной направленностью, способных совершать и корыстные,

К асоциальному типу отнесены лица, криминальная деятельность которых образует опасные виды рецидива преступлений. Среди них преобладают хронические алкоголики, наркоманы и бомжи, для них характерен распад личности, свойственны фактическая деградация личности, утрата нормальных социальных связей и отношений. Именно они составляют основную массу бывших профессиональных преступников.

К ситуативному типу отнесены лица, криминальная деятельность которых образует опасные виды рецидива преступлений. Они – преступники эмоционально неустойчивые, с антисоциальной направленностью личности, у которых преобладает данная характерная черта над позитивной направленностью. У них утрачены или не выработаны сознательные положительные установки и нет системы твердых взглядов, прочных моральных устоев. Характер преступлений, совершаемых лицами, криминальная деятельность которых образует опасные виды рецидива преступлений, этого типа, в основном зависит от конкретной криминогенной жизненной ситуации.

Исследование криминологических особенностей лиц, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений, позволило автору вывести следующие теоретические и практические положения:

- характерные криминологические особенности лиц, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений, являются важнейшими мотивирующими факторами совершения рецидивных преступлений;
- классификация лиц, криминальная деятельность которых образует опасные виды рецидива преступлений, позволяет осуществлять профилактическую работу дифференцированно;
- знание криминологических характеристик рецидивной преступности и лиц, криминальная деятельность которых образует опасные виды рецидива преступлений, особенностей совершаемых ими преступлений способствует более успешной организации профилактических и оперативно-розыскных мероприятий по борьбе с рецидивной преступностью.

В третьем параграфе исследованы детерминанты рецидивной преступность, отражающие существующие в обществе недостатки в борьбе с

преступностью, которые, оставаясь неустранимыми, продолжают продуцировать рецидивную преступность, выступают, в свою очередь, в качестве фактора воспроизводства всей преступности, пополняя криминальную среду всё новыми представителями.

Переход страны к рыночным экономическим отношениям, передел собственности, кризис, охвативший все сферы общественной и государственной жизни, экономические и социальные проблемы (инфляция, катастрофическое падение жизненного уровня населения, углубление пропасти между бедными и богатыми), политическая и национальная напряженность, эти и многие другие факторы породили следующие детерминанты рецидивной преступности:

1. Рецидивная преступность имеет наряду с общими для всей преступности причинами и условиями свои специфические детерминанты, состоящие из двух групп криминогенных факторов:

а) объективные, охватывающие разнообразный круг обстоятельств организационного, правового, воспитательного характера;

б) субъективные, относящиеся к характеристике лиц, образующих рецидив преступлений.

2. В деятельности пенитенциарных и правоохранительных органов имеются недостатки, не позволяющие в полной мере решать задачи по борьбе с преступностью, в т. ч. и рецидивной:

– отсутствие законодательной регламентации оперативно-розыскной профилактики и критерия оценки оперативно-профилактической деятельности лиц, ранее судимых, склонных к совершению рецидивных преступлений;

– безнаказанность совершенных рецидивных преступлений – преступная деятельность остается без надлежащего реагирования правоохранительных органов, уровень выявления и раскрываемости преступлений, особенно латентных, остаётся низким.

3. Изоляция осужденного от общества имеет отрицательные последствия: выключение осужденного из условий обычной жизни, ослабление и разрушение его социально полезных связей, привыкание к режиму и обстановке в местах лишения свободы и обусловленные этим трудности социальной адаптации после освобождения из мест лишения свободы.

4. Живучесть криминальных традиций, имеющих стойкую тенденцию к самовоспроизводству, является наглядным и неоспоримым фактом взаимообусловленности лиц, криминальная деятельность которых образует

опасные виды рецидива преступлений, с криминальной средой, которая, в свою очередь, продуцирует рецидивную преступность.

5. Ослабление большинства нравственных и социальных институтов, прежде всего социальной роли семьи, культуры, искусства, что привело к изменению в обществе взглядов на ценности социального и морального характера. Чрезмерное пропагандирование в СМИ, кинематографом и на телевидении культа насилия и всемогущества денег способствует дезориентации молодых людей в выборе жизненных целей и средств их достижения.

6. Законодатель в последние годы существенно сузил границы рецидива преступлений, что привело к недооценке общественной опасности рецидивной преступности и, в итоге, к ослаблению внимания к профилактике рецидивной преступности.

7. Судами слабо учитываются профессионализация и личностные характеристики преступника при определении наказания, а также вид и режим отбывания наказания. При вынесении судами приговоров лицам, криминальная деятельность которых образует опасные виды рецидива преступлений, осуществляется только по формальным основаниям, предусмотренным уголовным законодательством, без надлежащей его психологической

В конце параграфа диссертант сделал выводы:

– исследование и обобщение различных определений научного понятия «рецидив преступлений» позволило их классифицировать и предложить определение криминологического понятия латентного рецидива преступлений;

– выявление и глубокое изучение детерминант рецидива преступлений позволит более эффективно вести борьбу с рецидивной преступностью за счёт дифференцированного подхода при выборе профилактических мер, лучше разбираться в социально-нравственном уровне лиц, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений, и с большей точностью прогнозировать их поведение, а также определять наиболее эффективные меры профилактического воздействия на них.

Вторая глава «Криминальная среда и её соотношение с рецидивной преступностью» состоит из трех параграфов: «Понятие и виды криминальной среды», «Факторы, влияющие на состояние криминальной среды», «Соотношение рецидивной преступности и криминальной среды». В них исследуется взаимообусловленность рецидивной преступности и криминальной среды через изучение её генезиса и негативного влияния лиц, имеющих совокупность судимостей, противоправной деятельностью которых образует

опасные виды рецидива преступлений, среди которых большая часть – «воров в законе» как негативное ядро криминальной среды.

В первом параграфе диссертант раскрывает генезис, исследует и обобщает определения понятий криминальной среды, данные В.М. Анисимковым, Ю.А. Вакутиным, С.Я. Лебедевым и другими, сквозь призму исторической закономерности становления, развития; конкретизирует её толкование с учётом современной действительности; оценивает ее состояние и впервые классифицирует на виды, а также исследует роль лиц, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений, как активных представителей крими-

По мнению автора, критерием разграничения криминальной среды на виды может выступать: образ жизнедеятельности (совокупность ценностей, обычаев, традиций, норм и правил поведения), характер и способы совершаемых преступлений (сокрытие и уклонение от ответственности) и сами представители криминальной среды, являющиеся непосредственными носителями преступной субкультуры.

Исследования криминальной среды по лицам и другим критериями разграничения позволили автору сделать следующие выводы:

- криминальную среду необходимо классифицировать на виды;
- классификация криминальной среды на виды позволяет правильно оценить уровень и степень опасности для общества каждого из её видов;
- видовая классификация поможет более квалифицированно и избирательно, т.е. дифференцированно проводить профилактику лиц, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений, позволяющую снизить негативное влияние на представителей криминальной среды.

Во втором параграфе соискатель раскрывает содержание негативных факторов, влияющих на состояние криминальной среды. Изменения в криминальной среде, по его мнению, происходят под воздействием сложных процессов, динамично развивающихся во всех сферах жизни общества, и факторов, негативно влияющих на состояние криминальной среды, к которым многие криминологи (Э. Берн, В.Н. Бурлаков, С.П. Бузынова, С.Е. Вичин, С.М. Иншаков, А.Ф. Зелинский, И.И. Карпец, Н.Ф. Кузнецова и др.) относят

- *тесную связь рецидивной преступности с социальными пороками*, о чем свидетельствуют: высокая доля лиц, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений, не занятых в момент совершения новых преступлений общественно полезным трудом (около 40%); систематическое

злоупотребление ими спиртными напитками (около 80%), наркотиками (30%); наличие у них психических аномалий, как правило, на почве алкоголизма (60%);

– *высокую степень организованности и профессионального мастерства лиц, криминальная деятельность которых образует опасные виды рецидива преступлений, и присущий им групповой характер совершенных преступлений.*

Более 40% всех участников организованных преступных формирований составляют лица, криминальная деятельность которых образует рецидив

– *деформацию нравственной позиции населения в отношении преступности вообще, рецидивной преступности в частности;*

– *безработицу – утрату гражданами гарантий трудоустройства, особенно лицами, отбывшими наказание, среди которых более половины имеют совокупность судимостей и своими криминальными действиями образуют рецидив преступлений;*

– *негативные процессы в сфере идеологии, воспитания молодежи;*

– *высокую латентность преступлений, совершаемых представителями криминальной среды, и поддержание высокого уровня конспиративности её представителей и в первую очередь лицами, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений;*

– *безнаказанность совершенных преступлений;* преступная деятельность остается без надлежащего реагирования правоохранительных органов (низкий уровень выявления, раскрываемости преступлений, невысокая результативность в розыске преступников), что обусловлено проблемами в организации работы правоохранительных органов;

– *наличие в обществе граждан, отличающихся крайней формой антиобщественной направленности личности;*

– *наличие среди преступников лиц, наиболее запущенных в социальном отношении, трудно поддающихся исправлению и перевоспитанию, составляющих наиболее постоянную часть тюремного населения – криминальной среды, в которой большая часть – это лица, имеющие совокупность судимостей за преступления совершённые при рецидиве преступлений;*

– *несвоевременность и недостаточность мер социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, по оказанию им необходимой правовой помощи, а также содействия в трудоустройстве.*

– *недостаточный уровень виктимности – неспособность многих граждан противостоять преступникам;*

– не достаточный уровень виктимности граждан также и в сфере социально-экономических отношений, живучесть криминальных традиций и обычаев. Общеизвестно, что криминальная среда сформировала собственную преступную субкультуру, которая криминальными авторитетами – профессионалами, среди которых более 60% лица, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений, усиленно насаждается среди молодых людей в качестве примера для подражания.

Обобщив результаты исследований, диссертант делает вывод о том, что негативные факторы являются следствием общих противоречий в различных сферах общественной жизни (экономической, политической, социальной, духовной, уголовно-правовой), результатом достаточно противоречивого развития нашего общества в довольно продолжительном промежутке времени.

Знание особенностей факторов негативного влияния на опасные виды криминальной среды позволит дифференцированно подойти к мерам позитивного воздействия на её представителей и избирательно, т.е. дифференцированно их применять.

В третьем параграфе диссертант полагает, что проблема взаимообусловленности и взаимовлияния рецидивной преступности и криминальной среды лишь недавно стала привлекать особое внимание как специалистов-ученых, так и практических сотрудников правоохранительных структур. Исследования теоретических положений уголовно-правовых и криминологических дефиниций рецидива преступлений и криминальной среды позволили установить закономерности, которые составляют предмет теории названных отраслей права. Среди них важной закономерностью является взаимовлияние и взаимообусловленность рецидивной преступности и криминальной среды, отражающая их прямую и органическую связь. Исследование данной закономерности представляет собой одно из первых научных исследований в теории криминологии и уголовного права связи двух

Результаты исследований рецидивной преступности и криминальной среды свидетельствуют о том, что криминальные субкультурные проявления представителей криминальной среды, преступная деятельность которых образует рецидив преступлений, есть один из наиболее ярких признаков организованной, профессиональной и рецидивной преступности, которая, в свою очередь, выступает в качестве доминирующей и наиболее опасной части общеуголовной преступности.

Исследования современной криминальной среды и рецидивной преступности подтвердили аксиому о генезисе криминальной среды и рецидивной, организованной и профессиональной преступности.

Одним из пунктов передачи и распространения криминальной субкультуры на гражданское общество, по мнению соискателя, продолжают выступать пенитенциарные учреждения, и наиболее значимыми ее носителями являются представители профессионального криминалитета, преступная деятельность которых образует рецидив преступлений. Именно пенитенциарные учреждения остаются теми объектами, в которых происходят взаимовлияние и взаимообусловленность рецидивной преступности и криминальной среды. В местах лишения свободы осуществляется диверсификация осужденных на криминальные касты, подгруппы, формируемые по определённым признакам.

Результаты исследований также подтверждают, что все криминальные субкультурные проявления преступной среды, включая её криминальную субкультуру и преступную деятельность лиц, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений, среди которых немало криминальных авторитетов, негативно взаимообуславливаются, при этом рецидивная преступность продолжает криминализировать преступную среду, а она, в силу своей специфики и в свою очередь, невольно продуцирует рецидивную

Исследования криминальной среды и ее субкультуры позволили сформулировать следующие научные и практические положения:

- социально-криминологический феномен, каковым являются лица, совокупность которых составляет современную криминальную среду, большая часть которых представляет собой наиболее опасных преступников, своей криминальной деятельностью образующих рецидив преступлений, негативно влияющих на криминальную среду;

- генезис криминальной среды напрямую связан с рецидивной, организованной и профессиональной преступностью;

- одним из генерирующих пунктов передачи и распространения криминальной субкультуры продолжают выступать места лишения свободы, в отчётливо которых продолжают происходить взаимовлияние и взаимообусловленность рецидивной преступности и криминальной среды;

- для снижения негативного влияния лиц, криминальная деятельность которых образует рецидив преступления, на представителей преступной среды автором исследования внесены предложения: по совершенствованию уголовного законодательства по борьбе с рецидивной преступностью, по принятию

федеральных законов «О профилактике преступлений», «О социальной помощи лицам, отбывшим уголовное наказание», «О государственном, социальном, общественном контроле ОВД за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы» и др.

Третья глава «Меры позитивного воздействия на криминальную среду» состоит из трех параграфов: «Организационно-правовое воздействие на криминальную среду и рецидивную преступность», «Профилактическое воздействие на лиц, деятельность которых образует рецидив преступлений», «Профилактическое воздействие на лиц, совокупность которых образует криминальную среду». В параграфах рассматриваются аспекты индивидуальной профилактики лиц, имеющих совокупность судимостей, от которых можно ожидать совершение рецидивных преступлений; роль государственного, социального, общественного и электронного контроля; показана необходимость возрождения оперативно-розыскной профилактики; предлагаются меры правового, социального, экономического и тактического характера, направленные на более эффективную профилактику рецидивной преступности и снижение ее негативного влияния на представителей криминальной среды.

В первом параграфе, исследовав организационно-тактические основы позитивного воздействия на криминальную среду и рецидивную преступность, автор считает, что они могут включать в себя реализацию мер общесоциальной и криминологической профилактики, направленных:

- на совершенствование института множественности преступлений действующего законодательства, особенно уголовно-правового института рецидива преступлений в части усиления уголовной ответственности преступников, доказавших многолетним криминальным стажем свое крайне негативное отношение к имеющимся в обществе правилам поведения, т. е. лиц, образующих опасные виды рецидива преступлений, иначе говоря, на восстановление дифференциации при назначении наказания при рецидиве преступлений. В целях реализации этих мер диссертант предложил внести ряд изменений в действующий в настоящее время в Российской Федерации системы профилактики, включая оперативно-розыскную;

- на совершенствование идеологической деятельности общества и государства, направленной на предотвращение распространения криминальной субкультуры, недопущение героизации преступного ремесла представителей криминальной среды;

– на разработку и внедрение комплексных программ, направленных на борьбу с рецидивной преступностью и декриминализацию преступной среды;

– на совершенствование работы правоохранительных органов по профилактике рецидивной преступности и мер позитивного воздействия на представителей криминальной среды; необходимо стимулировать специальные подразделения профилактики к деятельности по возрождению оперативно-розыскной профилактики, по обеспечению её законодательной регламентацией и критериями оценки оперативно-профилактической деятельности лиц, ранее судимых, склонных к совершению рецидивных преступлений.

Исследование мер воздействия на криминальную среду и рецидивную преступность позволило диссертанту сделать выводы о необходимости:

– совершенствования института множественности преступлений, особенно уголовно-правового института рецидива преступлений в части усиления уголовной ответственности лиц, имеющих совокупность судимостей, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений;

– создания в стране более эффективной системы профилактики, включая оперативно-розыскную;

– совершенствования идеологической деятельности общества, направленной на предотвращение распространения криминальной субкультуры, недопущения героизации криминального ремесла представителей криминальной среды.

Во втором параграфе на основе анализа и обобщения определений индивидуальной профилактики диссертант предложил современный вариант определения (приведен в начале автореферата). Профилактическое воздействие на лиц, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений, помимо «обезличенного» организационно-правового воздействия – на криминальную среду и её представителей, деятельность определённой части которых образует рецидив преступлений, осуществляется на индивидуальном уровне в ходе осуществления предупредительных мер – в рамках индивидуальной

Индивидуальная профилактика лиц, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений, по мнению диссертанта, должна проводиться в отношении лиц, психология и образ жизни которых свидетельствуют о том, что в конфликтной ситуации они могут отдать предпочтение побуждениям к общественно опасной – криминальной деятельности, которая в большинстве случаев может образовывать рецидив преступлений.

Индивидуальная профилактика должна осуществляться персонально и быть направлена на выявление и устранение (блокирование,

нейтрализацию) криминогенных факторов, непосредственно связанных с поведением, образом жизни, средой таких лиц.

Наряду с общими социально-правовыми мерами и мерами индивидуального воздействия в отношении лиц, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений, как считает диссертант, необходимо осуществлять специальные превентивные меры, к которым можно отнести:

– получение своевременной и достоверной информации о лицах, криминальная деятельность которых с большой вероятностью может образовать рецидив преступления, разными средствами, включая возможности ОРД силовых

– меры постпенитенциарной адаптации, включающие оказание практической помощи в трудовом, бытовом устройстве и налаживание связи с ближайшим семейным окружением освобожденного из мест лишения свободы;

– меры совершенствования уголовного, уголовно-исполнительного, налогового, трудового, жилищного, семейного законодательств;

– дальнейшее совершенствование правоохранительной системы, создание самостоятельных специальных подразделений общей и индивидуальной профилактики правонарушений, включая и оперативно-разыскную профилактику лиц, криминальная деятельность которых с большой вероятностью может образовать рецидив преступлений;

– переориентацию средств СМИ на более широкую и наступательную контрпропаганду по развенчиванию криминальной романтики. Необходимо больше уделять внимание огласке негативных сторон судеб многих уголовных авторитетов, имеющих совокупность судимостей, криминальная деятельность многих из них признавалась судами опасными видами рецидива преступлений.

Исследование мер профилактического воздействия на лиц, криминальная деятельность которых образует рецидив преступлений, позволило автору вывести также и практические положения:

– в настоящее время индивидуальная профилактика лиц, криминальная деятельность которых образует рецидивы преступлений, не эффективна;

– профилактическое воздействие на лиц, криминальная деятельность которых образует рецидивы преступлений, должна осуществляться по следующим направлениям:

- общие социально-правовые меры борьбы с рецидивной преступностью;
- специальные превентивные меры;
- меры индивидуального воздействия.

В третьем параграфе на основе анализа мер профилактического воздействия на лиц, совокупность которых образует криминальную среду, диссертант отмечает, что профилактическое воздействие на лиц, совокупность которых образует криминальную среду, складывается из мер общесоциальной и криминологической профилактики.

Общесоциальная профилактика характеризуется тем, что составляющие её меры являются необходимым элементом социально-экономической деятельности, устранения недостатков в политической, социальной, нравственно-психологической и духовной сферах общества. Они, как правило, связаны с улучшением материального благосостояния граждан, условий их труда и отдыха, укреплением дисциплины и организованности, а также с другими позитивными изменениями в обществе.

Криминологическая профилактика преступлений представляет собой наиболее действенный способ предупреждения преступлений, поскольку:

- обеспечивает выявление и устранение ее корней, истоков, упреждает возможность совершения преступлений, включая рецидивные;
- воздействует на криминогенные факторы, если они еще не набрали силы и легче поддаются устранению;
- позволяет при использовании разнообразных сил и средств прерывать замышляемую, а также пресекать начатую преступную деятельность;
- препятствует наступлению вредных последствий;
- решает задачи борьбы с преступностью наиболее гуманными способами с наименьшими издержками, без включения на полную силу сложного механизма уголовной юстиции, без применения такой формы государственного принуждения как уголовное наказание.

Одним из направлений криминологической профилактики является индивидуальная профилактика лиц, совокупность которых образует криминальную среду, направленная на преодоление внутреннего сопротивления объекта ее воздействия и на всемерное стимулирование и ускорение процесса формирования личностных черт, которые лежат в основе самовоспитания

Исследование содержания профилактических мероприятий в отношении лиц, совокупность которых образует криминальную среду, позволили сделать следующие научные и практические выводы:

- профилактическое воздействие на лиц, совокупность которых образует криминальную среду, складывается из мер общесоциальной и криминологической профилактики;

– общесоциальная профилактика направлена на коренные преобразования общества, прежде всего в сфере экономики, социальной жизни, идеологии и воспитания человека;

– криминологическая профилактика лиц, совокупность которых образует криминальную среду, заключается в организации и проведении индивидуальной профилактики в отношении конкретного профилактируемого.

В заключении в обобщенном виде представлены основные теоретические выводы, предлагаются меры и рекомендации по совершенствованию законодательства профилактической деятельности правоохранительных органов по снижению уровня рецидивной преступности и по позитивному воздействию на лиц, совокупность которых образует криминальную среду.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. *Горкин В.И.* Криминальная среда как объект деятельности оперативных подразделений ОВД: Учеб. пособ. М.: Изд-во ИМЦ ГУК МВД России, 2001. (5,4 п.л.).

2. *Горкин В.И.* Криминальная среда и правоохранительная деятельность. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005. (4,7 п.л.).

3. *Горкин В.И.* Использование криминальной атрибутики в борьбе с преступностью // Правовые проблемы экономической, административной и судебной реформы в России: Матер. Общерос. Научно-практ. конф. (20–21 декабря 2005 г.) РАЮН при МГУ им. М.В. Ломоносова: Науч. тр.: В 3 т. Том. 3. М.: Изд-во «Юрист», 2005. Вып. 5. Т. 3. (0,54 п.л.).

4. *Горкин В.И.* Актуальность борьбы с рецидивной преступностью и декриминализации криминальной среды // 100 лет Государственной Думе России: Матер. Междунар. научно-практ. конф. (20–21 декабря 2005 г.) РАЮН при МГУ им. М.В. Ломоносова: Науч. тр.: В 3 т. М.: Изд-во «Юрист», 2006. Вып. 6. Т. 3 (0,54 п.л.).

5. *Горкин В.И.* История криминальной среды. Прошлое и настоящее // 10 лет Конституции Российской Федерации: проблемы общественного развития: Матер. Межвуз. науч. конф. (Астрахань, 28 апреля 2004 г.). Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005 г. (0,38 п.л.).

6. *Горкин В.И.* Способы установления нелегальных контактов между субъектами криминальной среды // Россия на путях модернизации: Актуальные

проблемы общественного развития: Матер. Межвуз. науч. конф. (Астрахань, 29 апреля 2005 г.). Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005 г. (0,36 п.л.).

7. *Горкин В.И.* Рецидивная преступность и криминальная среда // Правовые проблемы российской государственности: Матер. Нижневолж. науч. конф. студентов, аспирантов и соискателей юридических вузов (Астрахань, 2 декабря 2005 г.). Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005 г. (0,37 п.л.).

8. *Горкин В.И.* Уголовно-правовое и криминологическое определения рецидива преступлений // Приоритетные национальные проекты: Политико-правовое обеспечение: Матер. Межвуз. науч. конф. (Астрахань, 28 апреля 2006 г.). Астрахань: Изд-во ГОУ ВПО «Астраханский государственный университет», 2006. (0,36 п.л.).

9. *Горкин В.И.* Взаимообусловленность рецидивной преступности и криминальной среды // Вестник Саратовской государственной академии права. 2006. № 4. г. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2006. (0,38 п.л.).

10. *Горкин В.И.* Уголовно-правовое и криминологическое определения рецидива преступлений // Вестник Саратовской государственной академии права. 2006 г. Юбил. вып. (50). Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2006 г. (0,38 п.л.).

11. *Разгильдиев Б.Т., Горкин В.И.* Современная криминальная среда и её виды // Вестник Саратовской государственной академии права. 2006. № 5. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2006. (0,54 п.л.).