

На правах рукописи

Ильянова Оксана Ильинична

**УГРОЗЫ УБИЙСТВОМ ИЛИ ПРИЧИНЕНИЕМ
ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ И ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ**

12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов – 2015

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель доктор юридических наук, профессор
Варыгин Александр Николаевич

Официальные оппоненты: **Ильяшенко Алексей Николаевич**
доктор юридических наук, профессор,
ФГКОУ ВО «Краснодарский университет
Министерства внутренних дел Российской
Федерации», заместитель начальника

Кириллов Михаил Андреевич,
доктор юридических наук, профессор,
Чебоксарский кооперативный институт
(филиал) АНОО ВО Центросоюза РФ
«Российский университет кооперации»,
заведующий кафедрой

Ведущая организация ФГКОУ ВО «Волгоградская академия
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Защита состоится 17 февраля 2016 года в 16:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.239.01 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/diss.phtml>).

Автореферат разослан «__» декабря 2015 года.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



Кобзева Елена Васильевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Статья 2 Конституции Российской Федерации провозглашает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Однако современные российские реалии таковы, что преступные посягательства на жизнь и здоровье (наиболее важные человеческие блага), равно как и иные насильственные преступления, совершаются достаточно часто. Насильственная преступность на протяжении длительного времени занимает значительную и устойчивую долю в российской преступности. В структуре самой насильственной преступности распространены деяния, предусмотренные ст. 119 УК РФ, – угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Удельный вес этих преступлений составляет около 21% от общего числа всех насильственных посягательств на личность. Например, в 2013 году в стране было выявлено 84,3 тыс. угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, что на 3,1% больше, чем в 2012 году, в 2014 году – 84,4 тыс. таких преступлений. Только за первое полугодие 2015 года их зарегистрировано 43,8 тыс.¹ При этом следует иметь в виду достаточно высокий уровень латентности угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, с учетом которого их количество, согласно результатам отдельных исследований, ежегодно превышает 700 тыс.²

В последние годы все больше названных преступлений совершается женщинами, лицами молодежного и несовершеннолетнего возраста, по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, в том числе групповым способом, что, несомненно, повышает их общественную опасность. Несмотря на это, многие криминологические и уголовно-правовые аспекты указанных преступлений не разрешены до конца. Так, среди ученых нет единства взглядов на объект угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, реальность такой угрозы, момент окончания данного преступления, его превентивную роль в предупреждении более тяжких насильственных преступлений.

В практической деятельности правоохранительных органов также возникает немало сложностей с квалификацией данных деяний, отграничением их от смежных составов преступлений, а, самое главное, их предупреждением. Это обусловлено тем, что до настоящего времени не в полной мере исследованы криминологические аспекты угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (их особенности, причины и условия, связанные, в частности, с наличием конфликта между преступником и его

¹ См.: Состояние преступности в России за январь–декабрь 2013 года: стат. сб. М., 2014. С. 8; Состояние преступности в России за январь–декабрь 2014 года: стат. сб. М., 2015. С. 8; Состояние преступности в России за январь–июнь 2015 года: стат. сб. М., 2015. С. 8.

² Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности / под ред. С.М. Иншакова. М., 2013. С. 149.

жертвой), отсутствуют научно обоснованные методики предупреждения указанных преступлений – прежде всего путем разрешения конфликтов, возникающих между гражданами на семейно-бытовой почве, так как сотрудники правоохранительных органов не обладают должными познаниями в психологии и конфликтологии.

Вышеперечисленные обстоятельства указывают на необходимость дальнейшего уголовно-правового и, в первую очередь, криминологического исследования проблем угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью и подчеркивают актуальность избранной темы диссертации.

Степень теоретической разработанности проблемы. Вопросы насильственной преступности в уголовно-правовой и криминологической науке исследованы достаточно обстоятельно. Многие аспекты данного вида преступности рассматривались в работах С.Н. Абельцева, Ю.М. Антоняна, С.В. Бородина, Л.Д. Гаухмана, А.И. Долговой, А.Н. Ильяшенко, В.Н. Кудрявцева, Н.А. Лопашенко, В.В. Лунеева, А.В. Наумова, Э.Ф. Побегайло, В.П. Ревина, Л.В. Сердюка, Г.И. Чечеля, Р.Д. Шарапова, Д.А. Шестакова и других известных ученых.

Уголовно-правовые аспекты угрозы рассматривались в работах Е.В. Гертель, Г.К. Кострова, А.А. Крашенинникова, Р.А. Левертова, И.В. Лукьяновой, Н.В. Стерехова и некоторых других авторов.

На диссертационном уровне угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью исследовали С.Х. Мазуков (Ростов-на-Дону, 1997), Х.Х. Абсатаров (Уфа, 2005), П.Н. Левин (М., 2006), М.А. Овчинников (Н. Новгород, 2006), М.В. Хабарова (Краснодар, 2006), Л.В. Данелян (Тюмень, 2011), Ю.А. Жданов (Тюмень, 2014).

В указанных работах рассматривались прежде всего уголовно-правовые аспекты угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью либо они изучались на региональном уровне. Работ же, непосредственно посвященных криминологическим аспектам названных преступлений, относительно мало. В связи с этим степень разработанности темы исследования может быть определена как сравнительно невысокая.

Объект исследования составляют общественные отношения, возникающие в связи с совершением таких преступлений, как угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также деятельностью по их предупреждению.

Предмет исследования включает в себя криминологические особенности угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью; социально-демографические, нравственно-психологические и уголовно-правовые характеристики лиц, совершающих такие преступления; причины и условия их преступного поведения; нормы уголовного и иного законодательства, регулирующего деятельность по предупреждению насильственных преступлений; непосредственную деятельность правоохранительных органов по профилактике угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в том, чтобы на основе выявленных криминологических особенностей угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью разработать концепцию их предупреждения.

Для достижения указанной цели в диссертации ставились и решались следующие *задачи*:

- выявление уголовно-правовых и криминологических проблем угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью;
- определение состояния и динамики таких преступлений;
- выявление и описание социально-демографических, нравственно-психологических и уголовно-правовых свойств и качеств лиц, совершающих названные преступления;
- формирование типологии таких лиц;
- определение причин и условий угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью;
- разработка основных направлений предупреждения указанных преступлений;
- определение мер индивидуально-профилактического воздействия на лиц, совершающих угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью;
- формулирование предложений по совершенствованию уголовного законодательства и ведомственных нормативно-правовых актов, составляющих правовую основу профилактики указанных преступлений.

Методологию исследования образует диалектический метод познания явлений и процессов окружающей действительности. В контексте диалектического метода и во взаимосвязи с ним в диссертации использовались также общенаучные и частно-научные исследовательские методы (анализ, синтез, абстрагирование, индукция, дедукция, системный, логический, формально-юридический, сравнительно-правовой, правовое моделирование и др.).

Наиболее широко в исследовании применялись специально-криминологические методы, такие как анкетирование осужденных, изучение материалов уголовных дел, опрос сотрудников правоохранительных органов, анализ данных уголовно-правовой статистики.

Теоретическую основу исследования образуют труды по уголовному праву и криминологии (прежде всего по проблемам насильственной преступности), а также работы по философии, социологии, психологии, медицине и другим областям научного знания.

Нормативно-правовой основой исследования явились Конституция РФ, Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы РФ, другие федеральные законы и ведомственные нормативные акты, выступающие правовой основой предупреждения преступности и насильственных преступлений.

Эмпирическую базу исследования составили:

– статистическая информация о состоянии и динамике насильственных преступлений в Российской Федерации за 2005–2015 годы;

– результаты изучения 170 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 119 УК РФ, рассмотренных судами Волгоградской, Московской, Пензенской, Самарской и Саратовской областей;

– результаты анкетирования 186 лиц, совершивших угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, в том числе отбывающих наказание в ИК-4, ИК-10, ИК-23 УФСИН РФ по Саратовской области;

– результаты опроса 124 сотрудников органов внутренних дел, занимающихся раскрытием, расследованием и профилактикой угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

Научная новизна исследования состоит в том, что в отличие от ранее выполненных работ, в которых рассматривались уголовно-правовые проблемы угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью либо они изучались на региональном уровне, в нем представлена криминологическая концепция указанных преступлений, в рамках которой выявлены их особенности, причины и условия, предложены основные направления и конкретные меры предупреждения.

Концентрированным выражением научной новизны исследования служат следующие **положения, выносимые на защиту**:

1. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью – это форма психического насилия, представляющая собой умышленное общественно опасное и противоправное психическое воздействие на индивида в целях его устрашения, запугивания или принуждения к определенным действиям, нарушающее его нормальное психическое состояние. Ее признаками являются: совершение умышленно и против воли потерпевшего; осуществление общественно опасным и в силу этого противоправным способом; направленность на подавление воли потерпевшего; нарушение его нормального психического состояния.

Непосредственным объектом данного преступления является психическое здоровье человека. Реальность угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью должна определяться из совокупности объективных (время, место, обстановка, форма высказывания угроз, иные действия виновного, подтверждающие реальность угрозы) и субъективных факторов (оценка и осознание потерпевшим возможности исполнения в отношении него высказанной угрозы).

Оконченным данное преступление следует считать в момент доведения до потерпевшего угрозы причинения ему смерти или тяжкого вреда здоровью.

2. В целях повышения превентивной роли ст. 119 УК РФ в предупреждении других, более тяжких, насильственных преступлений предлагается изложить ее в новой редакции:

«1. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, –

наказывается обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо

принудительными работами на срок до трех лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

2. То же деяние, совершенное:

а) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

б) в отношении двух или более лиц;

в) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

г) в отношении несовершеннолетнего, а также женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

д) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;

е) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, –

наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового либо лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового».

3. Угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью имеют следующие криминологические особенности:

- обладают достаточно высоким уровнем латентности;

- основная масса угроз (73,8%) совершается в городах и поселках городского типа, в местах постоянного проживания виновных (89,5%), на семейно-бытовой почве (65,5%), в вечернее и ночное время (65,2%);

- потерпевшими от таких преступлений чаще всего являются лица совершеннолетнего возраста (82,3%), женского пола (59,9%), состоящие с преступником в супружеских, родственных, соседских, дружеских отношениях (70,1%);

- 83,3% угроз носят ситуационный характер, то есть виновными заранее не планируются и не подготавливаются;

- в основе всех угроз лежит конфликт между преступником и жертвой.

4. В зависимости от источника возникновения конфликтные ситуации, в которых реализуются угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, могут быть систематизированы следующим образом:

1) конфликтные ситуации, создаваемые самим преступником или преступниками (79,7% от общего количества всех изученных преступлений);

2) конфликтные ситуации, создаваемые потерпевшим (15,2%);

3) конфликтные ситуации, создаваемые иными лицами (5,1%).

5. Криминологические особенности лиц, совершающих угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, заключаются в том, что в основной массе это лица мужского пола (96,3%), молодого возраста (от 18 до 35

лет) (60,2%), со средним образовательным уровнем (62,4%), не состоящие в браке (72,9%), работающие (51,5%). У таких лиц достаточно высок уровень рецидива (52,9%), преступления они совершают обычно в состоянии алкогольного (68,8%), реже наркотического (1,7%) опьянения. Основная масса преступников (84,1%) совершает угрозу в совокупности с иными преступлениями, прежде всего преступлениями против личности. Такие лица характеризуются отчетливо выделяющимися негативными нравственно-психологическими качествами, заключающимися в жестокости и агрессивности, злоупотреблении спиртными напитками, совершении ранее различных административных правонарушений.

6. Среди указанных лиц выделены следующие типы личности преступников: «активно конфликтный» (79,7%); «вынужденно конфликтный» (15,2%) и «конфликтно-сочувствующий» (5,1%).

7. Определены причины и условия угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью:

а) причины и условия общего характера, порождающие как преступность в целом, так и угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью: экономические, духовно-нравственные, правовые, организационно-управленческие и иные недостатки;

б) причины и условия угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью специфического характера: недостатки семейного и школьного воспитания лиц, совершающих угрозы, в силу чего они приобрели примеры насильственного поведения; распространенность в обществе культа насилия и жестокости, пьянства и наркомании;

в) личностные недостатки самих преступников, совершающих угрозы: их низкий образовательный и культурный уровень, агрессивность и жестокость как типичные черты характера, различные отклонения в психике, злоупотребление спиртными напитками и наркотиками и некоторые другие индивидуальные негативные свойства и качества таких преступников.

8. Предупреждение угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью представляет собой системную деятельность, осуществляемую различными субъектами, по реализации разнообразных мер, направленных на выявление, ослабление, устранение их причин и условий, выявление лиц, склонных к их совершению, и оказание профилактического воздействия на этих лиц, разработку мер защиты потенциальных жертв таких преступлений, а также выявление и привлечение к уголовной ответственности лиц, виновных в их совершении.

9. В рамках общесоциального предупреждения угроз предложены меры, направленные на устранение и недопущение всевозможных конфликтов между гражданами (супругами, родственниками, соседями, коллегами по работе): развитие системы психологической службы для своевременного оказания психологической помощи лицам, находящимся в конфликтных ситуациях; проведение мероприятий по борьбе с алкоголизмом и наркоманией, незаконным оборотом оружия.

10. В рамках специально-криминологического предупреждения угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью предложены меры по совершенствованию деятельности органов внутренних дел, в частности службы участковых уполномоченных полиции:

- внести дополнение в пункт 2 Инструкции о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений следующего содержания: «выявление лиц, которые могут стать жертвами преступлений, и разработка мер их защиты от противоправных посягательств»;

- особое внимание уделять вопросам разрешения конфликтов, возникающих между гражданами на семейно-бытовой почве, для чего дополнить Наставление по организации деятельности участковых уполномоченных полиции пунктом 73.1 следующего содержания: «направляет участников систематических семейно-бытовых конфликтов насильственного характера, если хотя бы один из участников состоит на профилактическом учете, на обязательное консультирование у специалистов-психологов в центрах психологической помощи».

11. В связи с тем, что в стране не создана необходимая сеть центров психологической помощи, для осуществления профилактической работы по разрешению конфликтов между гражданами, способных привести к совершению угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью и иных насильственных преступлений, целесообразно использовать возможности специалистов психологических служб органов внутренних дел. Для этого необходимо расширить обязанности штатных психологов органов внутренних дел, дополнив Положение об основах организации психологической работы в органах внутренних дел Российской Федерации пунктом 5.11 следующего содержания: «По представлению сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих индивидуально-профилактическую работу, проводить консультирование состоящих на профилактическом учете лиц, которые находятся в кризисном состоянии».

Психологи органов внутренних дел также должны осуществлять подготовку участковых уполномоченных полиции по основам психологии, в ходе которой формировать у них навыки анализа конфликтных семейно-бытовых ситуаций, выявления их причин и условий, а также разработки способов их разрешения.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты, касающиеся уголовно-правовых и криминологических особенностей угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью и мер их предупреждения, развивают теорию криминологии и уголовного права и в дальнейшем могут быть использованы в научных исследованиях проблем насильственной преступности и мер ее предупреждения.

Практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в нем выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой деятельности при совершенствовании уголовного и иного законодательства, выступающего правовой основой предупреждения

насильственной преступности и отдельных насильственных преступлений; в непосредственной работе правоохранительных органов по предупреждению таких преступлений; в учебном процессе юридических вузов при преподавании курсов «Криминология», «Уголовное право», а также в системе профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов, занимающихся предупреждением насильственных преступлений.

Апробация результатов исследования. Диссертационное исследование обсуждено и рекомендовано к защите кафедрой уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской государственной юридической академии.

Теоретические положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, получили отражение в 8 научных статьях общим объемом 2,6 п.л., 4 из которых размещены в рецензируемых научных журналах и изданиях из Перечня, рекомендованного ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Основные результаты исследования докладывались автором в выступлениях на научно-практических мероприятиях: Международная научно-практическая конференция «Преступность в регионах Российской Федерации: общее и особенное» (Казань, 3–6 октября 2013 г.); Международная научно-практическая конференция «Конституция Российской Федерации – правовая основа развития современной российской государственности» (Саратов, 20 сентября 2013 г.); X Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы теории права и государства на современном этапе» (Кострома, 14–15 ноября 2013 г.); Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Конституция России – фундамент социального государства» (Саратов, 3 декабря 2013 г.); Международная научная конференция студентов, магистрантов и аспирантов «Актуальные проблемы реформирования современного законодательства» (Саратов, 25–25 апреля 2014 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовного законодательства России на современном этапе» (Волгоград, 15–16 мая 2014 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы теории и практики борьбы с экстремизмом и терроризмом в современных условиях» (Ставрополь, 25–26 сентября 2014 г.); Международная научно-практическая конференция «Экстремальные ситуации, конфликты, социальное согласие» (Москва, 27 ноября 2014 г.); VII Международная научно-практическая конференция «Пробелы в российском законодательстве» памяти академика В.Н. Кудрявцева (Чебоксары, 4-5 июня 2015 г.).

Материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе Саратовской государственной юридической академии, а также в практической деятельности ГУ МВД России по Саратовской области, что подтверждено актами внедрения полученных диссертантом научных результатов.

Структура исследования подчинена его цели и задачам. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования, характеризуется степень ее научной разработанности; определяются цели, задачи, объект и предмет исследования, его теоретическая и практическая значимость, нормативно-правовая база; формулируются основные положения, выносимые на защиту; приводятся данные об апробации результатов проведенного исследования.

В первой главе **«УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УГРОЗ УБИЙСТВОМ ИЛИ ПРИЧИНЕНИЕМ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ»**, состоящей из трех параграфов, анализируются уголовно-правовые и криминологические проблемы угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, выявляются их криминологические особенности и особенности личности преступников, их совершающих.

В первом параграфе «Уголовно-правовые проблемы угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью» определяется понятие угрозы в уголовном праве, рассматриваются различные точки зрения ученых по этому вопросу, анализируется понятие угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

Автор полагает, что угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью следует рассматривать как форму психического насилия над личностью. Ее признаками будут являться:

- осуществление умышленно и против воли потерпевшего;
- осуществление общественно опасным и в силу этого противоправным способом;
- направленность на подавление волеизъявления потерпевшего;
- способность нарушить его нормальное психическое состояние.

Весьма важным и спорным вопросом, касающимся угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, является вопрос о непосредственном объекте данного преступления и реальности такой угрозы. На основе анализа существующих точек зрения ученых, автор полагает, что угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью воздействует и, соответственно, посягает на здоровье человека, а не на его жизнь. Здесь же предлагается авторское определение угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью: «Это – форма психического насилия, представляющая собой умышленное общественно опасное и противоправное психическое воздействие на индивида в целях его устрашения, запугивания или принуждения к определенным действиям, нарушающее его психическое состояние».

Автор полагает, что при определении реальности угрозы должны учитываться как объективные факторы (время, обстановка, форма высказывания угроз в адрес потерпевшего), так и субъективные (оценка и осознание потерпевшим возможности исполнения в отношении него высказанной угрозы).

Также в данном параграфе рассматривается уголовно-правовая проблема, связанная с определением момента окончания таких преступлений. Автор солидарен с учеными (Г.К. Костров, А.Н. Красиков и некоторые другие), которые рассматриваемое преступление считают оконченным в момент доведения до потерпевшего угрозы. Поскольку угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью посягает на здоровье потерпевшего (прежде всего психическое), то вред ему может быть причинен не раньше того момента, когда потерпевший узнает о высказанной в его адрес угрозе. Это связано еще и с тем, что до того момента, пока потерпевший не узнал о высказанной в его адрес угрозе, отсутствует такой ее обязательный признак, как реальность.

По результатам исследования преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 119 УК РФ, составили всего 8,2% от общего количества всех изученных угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, при этом на практике возникает немало сложностей с правильным определением экстремистских мотивов в действиях виновных. Автор полагает, что в целях единообразного применения уголовного закона, правильной квалификации действий виновных необходимо разъяснение мотивов политической, идеологической, расовой, национальной, религиозной ненависти или вражды, а также ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы в соответствующем постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью относится к преступлениям с двойной превенцией. Это те преступления, привлечение к уголовной ответственности за которые способствует предупреждению более тяжких преступлений против жизни, здоровья, общественного порядка. Привлечение виновных к уголовной ответственности за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, на взгляд законодателя, а также некоторых ученых должно способствовать снижению в стране других насильственных преступлений, прежде всего убийств и причинений тяжкого вреда здоровью. Однако, как показал анализ статистических данных, количество убийств и причинений тяжкого вреда здоровью в стране не всегда сокращалось на фоне роста количества угроз убийством или причинения тяжкого вреда здоровью. 40,4% опрошенных сотрудников органов внутренних дел (участковых уполномоченных полиции, дознавателей, сотрудников уголовного розыска) отметили, что превентивная роль ст. 119 УК РФ невелика.

Характерно, что абсолютное большинство опрошенных лиц из числа осужденных, а именно 72,4%, ответили, что привлечение по ст. 119 УК не остановит их от совершения убийства или причинения тяжкого вреда здоровью, если они задумают их совершить, что также подчеркивает слабый

превентивный потенциал указанной нормы. Данный тезис подчеркивает еще одно обстоятельство. Оно заключается в том, что основная масса лиц, осужденных по ст. 119 УК РФ (84,1% опрошенных), были привлечены к ответственности по совокупности с другими уголовно наказуемыми деяниями, такими как убийство, умышленное причинение различной тяжести вреда здоровью, побои, изнасилование, умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, хулиганство. Иными словами, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью нередко являлась как бы «дополнительным» эпизодом в квалификации действий виновного и существенно не влияла на меру его наказания.

В связи с этим автор предлагает усилить санкцию ч. 1 рассматриваемой статьи применительно к такому виду наказания, как лишение свободы, сроком до 4 лет, что позволит органам предварительного расследования шире использовать возможности ст. 108 УПК РФ и применять к обвиняемым меру пресечения в виде содержания под стражей, исключая таким образом возможность совершения ими дальнейших насильственных действий в отношении потерпевшего. Кроме того, на его взгляд, в ч. 2 следует предусмотреть иные квалифицирующие признаки: совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой; в отношении несовершеннолетнего, беременной женщины, лица в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга, а также совершение такого деяния с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, которые существенно повышают общественную опасность угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Такие меры помогут повысить превентивный потенциал ст. 119 УК РФ в предупреждении других более тяжких насильственных преступлений.

Во втором параграфе «Криминологическая характеристика угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью» рассматриваются криминологические особенности изучаемых преступлений.

Удельный вес угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью в общем количестве всех зарегистрированных в стране преступлений менялся на протяжении времени, причем в сторону хотя и небольшого, но увеличения. Так, если в 2005 г. названные преступления составляли 2,9% от общего количества всех преступлений, то в 2014 г. – 3,9%. Такие преступления характеризуются достаточно высоким уровнем латентности, в частности 23,7% опрошенных осужденных отмечали, что ранее высказывали угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью в адрес различных лиц, но к уголовной ответственности за это не привлекались. Установлено, что абсолютное большинство угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью совершается в городской местности, а именно в городах 63,7% и поселках городского типа – 10,1%. Остальная часть изученных преступлений (26,2%) приходится на сельскую местность.

Характерно, что основная масса изучаемых преступлений виновными совершена в местах постоянного проживания (в своем городе, районе или микрорайоне). Только 10,5% таких преступлений были совершены ими в других местах. Это деяния, совершенные прежде всего лицами, занимавшимися бродяжничеством, мигрантами, лицами, уехавшими на отдых в другие города или регионы.

Что касается конкретных мест, в которых были высказаны изучаемые угрозы, то исследование показало, что 18,2% таких деяний совершены на улицах, площадях, скверах; 5,3% – на стадионах, рынках, концертных площадках; 4,7% в магазинах, ресторанах, кафе. То есть 28,2% изучаемых преступлений были совершены в общественных местах.

Характерно, что 10,7% опрошенных ответили, что угрозы в адрес потерпевших ими высказывались в присутствии очевидцев, которые никак не реагировали на это и не предприняли никаких мер к пресечению угроз. Это, на наш взгляд, в определенной мере показывает равнодушие и безразличие граждан к поведению преступников и свидетельствует о слабой охране правопорядка в общественных местах органами внутренних дел.

Большая же часть изученных угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (65,5%) были совершены: в личных домах (26,3%), квартирах (23,5%), общежитиях (10,1%), на дачных участках (5,6%), то есть местах, связанных с бытовой деятельностью людей.

5,3% угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью были совершены в уединенных, безлюдных местах, например в лесу, поле или на реке. Оставшаяся часть указанных преступлений (1,0%) была совершена в иных местах (на улицах, вокзалах, станциях, предприятиях).

53,2% указанных преступлений были совершены весной и летом. Осенью и зимой была совершена чуть меньшая часть таких преступлений – 46,8%. Их основная масса (65,2%) приходится на вечерний (с 18 до 24 часов) и ночной (с 00 до 08 часов) периоды. В дневное время (с 08 до 18 часов) было совершено 34,8% преступлений.

Согласно результатам исследования, только 9,1% угроз были совершены в группах, а основная масса (90,9%) – в одиночку. При этом основная масса таких групп образовывалась по предварительному сговору и лишь 0,9% носили организованный характер.

В ходе исследования также выяснялось, каким образом виновные высказывали угрозы в адрес своих жертв, то есть какими были способы совершения преступления. Установлено, что абсолютное большинство угроз (92,7%) высказывалось устно в присутствии потерпевшего. Лишь 8,3% изученных угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью были высказаны в отсутствие потерпевшего (через других лиц или средства массовой информации).

Основная масса изученных угроз (84,1%) была сопряжена с совершением виновным иных преступлений, таких как убийства, побои, причинение вреда здоровью, изнасилования, уничтожение или повреждение чужого имущества, хулиганство. Высказанные словесно угрозы убийством

или причинением тяжкого вреда здоровью в изученных случаях сопровождалось нанесением жертве ударов руками и ногами (51,3%); ее удушением (10,0%); демонстрацией холодного оружия, а это были прежде всего кухонные ножи, топоры (21,3%). С помощью огнестрельного и газового оружия, а именно охотничьих ружей, пистолетов, было совершено 5,6% угроз.

Немаловажным является вопрос о жертве изученных угроз. Установлено, что потерпевшие женского пола составили 59,3%. В основной массе это были жены, сожительницы или престарелые матери виновных. Мужчины, соответственно – 40,7% жертв. Большая часть потерпевших, а именно 82,3%, были совершеннолетними. Доля потерпевших несовершеннолетнего возраста составила соответственно 17,7%.

Кроме того, проведенное исследование показало, что чаще всего (70,1%) преступники были ранее знакомы со своими жертвами (это супруги, родственники, лица, проживающие в одном с ними доме или на одной улице). Если конкретизировать такие жертвы, то основная их масса – это супруги и сожительницы виновных (30,7%); родители или дети 10,4%, иные родственники (9,3%); соседи (10,6%); сослуживцы и коллеги по работе (9,1%).

Доля потерпевших, с которыми виновные не были знакомы до совершения преступления, составила меньшую часть, а именно 29,9%.

83,3% изученных преступлений носят ситуационный характер, то есть виновными заранее не планировались и не подготавливались.

Исследование выявило, что во всех преступлениях присутствовал конфликт между преступником и жертвой, которые различались лишь по срокам существования. Так, в 20,3% случаев конфликт возник непосредственно перед совершением преступления; в 20,7% случаев конфликт длился до 1 месяца; 31,7% таких конфликтов существовали сроком от 1 до 3 месяцев; 9,6% – от 3 до 6 месяцев и 7,3% – от 6 месяцев до 1 года. Лишь 10,3% конфликтов длились от 1 года и более лет. Таким образом, видно, что абсолютное большинство конфликтов между преступником и жертвой (72,7%) были скоротечны и существовали не более 3 месяцев.

В зависимости от источника возникновения конфликта в исследовании выделены следующие виды конфликтных ситуаций, в которых совершались угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

1. Конфликтные ситуации, созданные самим преступником или преступниками (79,7% от общего количества изученных преступлений).

2. Конфликтные ситуации, созданные потерпевшим (15,2%).

3. Конфликтные ситуации, созданные иными лицами (5,1%).

С учетом знания этих конфликтных ситуаций и должна, на взгляд автора, строиться предупредительная деятельность по изучаемым преступлениям.

Третий параграф первой главы «Криминологическая характеристика лиц, совершающих угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью» посвящен анализу социально-демографических, нравственно-

психологических и уголовно-правовых свойств и качеств лиц, совершающих изучаемые преступления.

К наиболее важным социально-демографическим характеристикам любой личности, в том числе и личности преступника, всегда относили его возраст и пол. Исследование показало, что среди лиц, совершивших угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, преобладают лица в возрасте от 25 до 35 лет (36,7% от общего количества опрошенных преступников). За ними по распространенности следуют 18–24-летние (23,5%), затем 36–45-летние, которые составили 20,9%. Лица в возрасте от 46 до 55 лет составили 12,3%, а старше 56 лет – всего 4,9%. Самую меньшую часть (1,7%) представили несовершеннолетние в возрасте 16–17 лет. То есть среди опрошенных преступников преобладают лица достаточно молодого, до 35 лет, возраста.

Абсолютное большинство среди них (96,3%) принадлежит мужчинам, доля женщин, соответственно, только 3,7%. Они в таких преступлениях чаще выступают в роли потерпевших, нежели преступниц.

Изучаемые преступники характеризуются невысоким образовательным уровнем. Так, лица, имеющие высшее образование, среди них составили только 8,1%. Основная же масса (33,9%) имела среднеспециальное и среднетехническое образование. 28,5% – только среднее, а 29,5% – неполное среднее образование.

В целях предупреждения угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью выявлялись сведения о роде деятельности лиц, их совершающих. Среди них на момент совершения преступления не занимались никакой общественно полезной деятельностью только 20,4%. Основная же масса была рабочими (51,5%) и служащими (12,4%). Пенсионеры составили 10,9% от общего количества таких лиц, а учащиеся и студенты заняли самую малую долю, а именно 4,9% опрошенных преступников.

Изучалось и семейное положение лиц, совершивших угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Несмотря на то, что некоторые из них состояли в фактических супружеских отношениях, официально основная их масса – холостые (48,7%) или разведенные (23,2%). В официальном браке состояли лишь 28,1% опрошенных.

Не менее важным в плане изучения личности преступников, совершающих изучаемые нами преступления, являются их нравственно-психологические качества. Исследование выявило наличие у них ограниченность круга потребностей и интересов, примитивный характер многих из них. У большинства преступников преобладают материальные, зачастую сиюминутные, интересы над духовными.

Установлено, что значительная часть опрошенных преступников характеризуется не только безразличием к чужой человеческой жизни, но даже агрессивностью и жестокостью. Например, 14,8% опрошенных отметили, что до совершения убийства они убивали кошек, собак или других животных. 27,8% отметили, что до совершения преступления применяли

насилие к другим людям, в частности избивали их или угрожали им убийством или избиением; 4,7% делали это часто. О жестокости таких лиц свидетельствует и тот факт, что их большая часть совершали угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью в отношении женщин, то есть лиц, заведомо более слабых, чем они. Почти 18,0% высказывали такие угрозы в отношении несовершеннолетних.

Характерно и то, что определенная часть опрошенных, а именно 27,3%, не исключает для себя возможности совершать насильственные преступления в будущем.

Значительная доля преступников (42,7%) до совершения преступления привлекалась к административной ответственности за различные правонарушения, из которых 19,3% привлекались 2 и более раз.

Другой негативной нравственно-психологической характеристикой личности преступников является их пристрастие к спиртным напиткам или наркотикам. Так, 68,8% опрошенных преступников совершили изучаемые преступления в состоянии алкогольного опьянения, а 1,7% в состоянии наркотического опьянения. Многие из опрошенных, а именно 67,3%, показали, что до совершения преступления они употребляли спиртные напитки. 2,1 % опрошенных отметили, что употребляли наркотики. Большинство таких лиц употребляло алкоголь или наркотики систематически.

Изучались и уголовно-правовые свойства лиц, совершающих угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Так 9,1% опрошенных совершили преступления в составе преступных групп. В абсолютном большинстве случаев это были группы по предварительному сговору. Основная масса таких групп (87,5%) образовывалась не с целью совершения преступлений, а для свободного времяпрепровождения.

12,5% преступных групп были созданы непосредственно для совершения преступлений, причем, в первую очередь, не угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а иных деяний – краж, грабежей, причинения вреда здоровью, хулиганства, изнасилования. Криминальные угрозы участниками таких групп осуществлялись для того, чтобы запугать потерпевших и заставить их не обращаться в правоохранительные органы. Из указанных групп лишь незначительная доля (5,7%) создавалась в целях совершения изучаемых преступлений, то есть угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

Количественный состав преступных групп был невелик. Так, 80,1% таких групп включали в себя по 2 человека, 15,0% состояли из 3–4 человек, и лишь 4,9% насчитывали 5 и более человек. Такие многочисленные группы совершали преступления на национальной почве, угрожая убийством или причинением тяжкого вреда здоровью лицам других национальностей, прежде всего выходцам из Африки и Северного Кавказа.

Среди других уголовно-правовых свойств личности изучаемых преступников следует назвать рецидив и количество совершаемых ими преступлений. Так, 52,9% опрошенных ранее привлекались к уголовной ответственности за совершение преступлений, основная масса из которых

были судимы. Большинство таких лиц (73,3%) было ранее судимо за корыстные преступления (кражи и грабежи, реже за разбой), 20,8% были судимы за насильственные преступления, в частности за убийство, причинение вреда здоровью различной степени тяжести и даже за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью; оставшаяся часть (5,9%) была судима за иные преступления, среди которых распространены хулиганство и преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

Установлено, что лишь незначительная часть виновных, а именно 15,9%, совершили одно преступление – непосредственно угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Основная же масса совершила не по одному преступлению, а больше. Так, 40,8% совершили два преступления, 43,3% – три и более. Исследование показало, что в основной массе это были преступления против личности, то есть насильственные деяния. Так, 20,3% опрошенных совершили угрозу в совокупности с покушением на убийство, 15,1% в совокупности с причинением тяжкого вреда здоровью, 11,1% – с умышленным причинением легкого и столько же с причинением средней тяжести вреда здоровью, 9,2% – в совокупности с побоями.

8,9% опрошенных, кроме угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, совершили насильственные действия сексуального характера, 6,7% – изнасилование. Велика доля (13,3%) лиц, совершивших изучаемое преступление в совокупности с разбойным нападением. Оставшаяся часть (4,3%) совершила его в совокупности с иными уголовно наказуемыми деяниями. Установлено, что в значительном количестве подобных случаев виновные высказывали потерпевшим угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, чтобы те не обращались в правоохранительные органы по факту совершенного в отношении них одного или нескольких указанных преступлений.

Анализировались в ходе исследования и мотивы преступных действий виновных. Так 29,8% виновных угрожали потерпевшим убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, чтобы «запугать» потерпевшего, чтобы тот не обращался в правоохранительные органы по факту совершенного до этого в отношении него преступления; 17,8% действовали из так называемых хулиганских побуждений, 10,6% – по мотивам мести, 4,9% – из-за ревности. 10,5% ответили, что угрожали потерпевшим, чтобы прекратить их неправомерные действия, в том числе совершение преступления, 6,2% – из-за национальной ненависти, а 2,0% – из-за политической ненависти или вражды. Остальные 6,8% опрошенных затруднились ответить или назвали иные мотивы.

В исследовании по такому основанию, как роль преступника в конфликте, была сформирована типология их личности, в рамках которой выделены три основных типа таких преступников:

1) преступники, сами создавшие конфликт с потерпевшим и реализовавшие его в совершенном преступлении. Лица этого типа составили абсолютное большинство среди изучаемых преступников (79,7%), их условно можно назвать «активно конфликтным» типом;

2) преступники, действовавшие в условиях конфликта, созданного потерпевшим, в котором они не смогли найти иного способа разрешения, нежели угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (15,2%). Таких преступников, на наш взгляд, можно назвать «вынужденно конфликтным» типом;

3) преступники, действовавшие в условиях конфликта, созданного с потерпевшим иными лицами, как правило, близкими или знакомыми преступника, по просьбе которых он и совершил угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (5,1%). На наш взгляд, этих преступников можно отнести к «конфликтно-сочувствующему» типу.

Знание рассмотренных криминологических особенностей личности преступника, совершающего угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, необходимо для того, чтобы лучше понять причины его преступного поведения и разработать меры, направленные на его предупреждение.

Вторая глава диссертационного исследования **«ОСОБЕННОСТИ ДЕТЕРМИНАЦИИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ УГРОЗ УБИЙСТВОМ ИЛИ ПРИЧИНЕНИЕМ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ»** состоит из трех параграфов. *Первый параграф «Причины и условия угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью»* посвящен анализу причинного комплекса указанных преступлений.

На основе работ других авторов и результатов проведенного исследования автор выделил и рассмотрел три группы причин и условий угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

1. Причины и условия общего характера, порождающие как преступность в целом, так и насильственную преступность в частности и такие преступления, как угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. К ним следует отнести различные недостатки общесоциального характера (экономические, духовно-нравственные, правовые, организационно-управленческие и т.д.).

Причины преступности коренятся прежде всего в экономических отношениях, в их противоречиях, несбалансированности хозяйственного механизма, пороках и недостатках экономической политики, а также в системе распределительных отношений. Бедность, нищета порождают настроения озлобленности, безысходности, раздражительности, что обостряет отношения между близкими, провоцирует конфликты между ними и, как следствие, совершение насильственных преступлений. Сейчас в стране только по официальным данным насчитывается 4,1 млн безработных (в действительности – около 10 млн), 11,0 % населения страны имеют доходы ниже прожиточного минимума. Согласно результатам опроса, 20,4% лиц, совершивших угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, на момент совершения преступления не работали и не учились, многие из опрошенных считают, что они живут бедно или очень бедно.

Наряду с недостатками экономического характера криминогенный потенциал несут недостатки нравственного характера. К ним относятся если

не явно враждебное, негативное, то безразличное отношение к правовым нормам, человеческой жизни, интересам и судьбам других людей, насилие и жестокость в обществе. Согласно отдельным данным, 40 молодых людей из 100 опрошенных готовы убить человека ради удовлетворения своих потребностей или защиты личностных интересов. На этом фоне высказывание намерений убить или причинить тяжкий вред здоровью в глазах таких лиц не является чем-то предосудительным.

Распространению насилия в обществе способствуют также средства массовой информации, которые демонстрируют, нередко смакуя, сцены убийств, издевательств, глумлений над жертвой.

На преступность и рассматриваемые преступления оказывают влияние недостатки правового характера. К ним относятся всевозможные пробелы и упущения в правовой политике государства; низкая правовая культура и правовой нигилизм практически всех слоев населения; порой слишком мягкое наказание, предусмотренное за насильственные деяния против личности; отсутствие должной нормативной базы борьбы с преступностью в стране, в частности федеральных законов «О предупреждении преступности в Российской Федерации», «О социальной реабилитации лиц, освободившихся из мест лишения свободы», и др.

К числу недостатков организационно-управленческого характера можно отнести отсутствие постоянной и качественной информации о криминогенных ситуациях в бытовых группах; недостаточную криминологическую, психологическую, педагогическую подготовку должностных лиц правоохранительных органов, занимающихся профилактикой преступлений и иных правонарушений; неэффективность применяемых сотрудниками правоохранительных органов предупредительных мер; редкое привлечение к профилактической деятельности психиатров, а также других специалистов, например суицидологов; и др.

2. Причины и условия угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью специфического характера. К таким причинам и условиям относятся прежде всего недостатки семейного воспитания, распространенность пьянства и алкоголизма среди значительной части населения страны и некоторые другие.

В настоящее время многие российские семьи пребывают в условиях экономического и духовного кризиса, что обусловлено нарастанием на протяжении многих предшествующих лет социальной напряженности в обществе, экономическими, политическими и духовными противоречиями, происходившими в нем. Это способствует возникновению в семьях всевозможных межличностных конфликтов, например между супругами, родителями и детьми.

Многие из опрошенных нами преступников (29,9%) ответили, что отношения в семье, где они воспитывались, были негативными. Это проявлялось в грубости, жестокости по отношению к ним со стороны родителей, прежде всего отца или отчима; в употреблении родителями

спиртных напитков, ссорах и драках между ними. Из числа несовершеннолетних, совершивших угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, 63,7% воспитывались в семьях, находящихся в социально опасном положении. Иными словами, образцы насильственного поведения многие из опрошенных преступников почерпнули в своих семьях от родителей или лиц, их заменяющих. Проблему усугубляет и то обстоятельство, что в стране не развита сеть психологической помощи участникам семейно-бытовых конфликтов, защиты жертв домашнего насилия.

К числу специфических причин и условий изучаемых преступлений следует отнести распространенность пьянства, алкоголизма и наркомании в стране. Не случайно значительная доля преступников совершила угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью в состоянии алкогольного опьянения, реже наркотического. Алкоголь и наркотические средства подавляют самоконтроль личности, активизируют действие ее негативных качеств, таких как вспыльчивость, раздражительность, грубость и агрессивность.

К специфическим причинам и условиям угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью также следует отнести распространенность и доступность в стране огнестрельного и газового оружия. Нередко оружие используется преступниками в целях большего устрашения и запугивания потерпевших. Не случайно, согласно результатам нашего исследования, 5,6% указанных преступлений было совершено с использованием огнестрельного или газового оружия.

К специфическим условиям изучаемых преступлений относятся конфликтные ситуации между преступником и жертвой. Это ситуации, создаваемые самим преступником; потерпевшим или иными лицами. Наиболее распространены ситуации, которые создавались самим преступником, совершившим угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (79,7%).

3. Причины и условия, связанные с личностными недостатками самих преступников, совершающих угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. К их числу отнесены:

- повышенная степень агрессивности и враждебности. Это проявляется в том, что и до совершения изучаемых преступлений преступники не только не отличались наличием сочувствия, симпатий к другим лицам, в том числе своим близким, но и агрессивно вели себя по отношению к ним, а также животным. 27,3% опрошенных не исключают для себя возможности в будущем совершения насильственных преступлений;

- наличие всевозможных психических отклонений;

- отсутствие четко определенных жизненных целей и ориентиров, моральных принципов, положительного жизненного опыта, необходимого в сложных, в том числе конфликтных, ситуациях. У многих преступников преобладают потребности в еде, спиртных напитках или, что реже, в наркотиках;

- злоупотребление значительной частью опрошенных преступников спиртными напитками и наркотиками.

Второй параграф второй главы «Основные направления предупреждения угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью» охватывает собой рассмотрение системы предупреждения указанных преступлений.

На основе анализа работ криминологов (Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, Ю.М. Антонян, С.В. Бородин, С.И. Герасимов, А.И. Долгова, К.Е. Игошев, В.К. Звирбуль, А.Э. Жалинский, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, Г.М. Миньковский, В.В. Лунеев, А.Б. Сахаров, А.Я. Сухарев и мн. др.) автором рассмотрена система предупреждения преступности и предложено определение предупреждения угроз убийством и причинением тяжкого вреда здоровью. Под предупреждением таких преступлений предлагается понимать системную деятельность, осуществляемую различными субъектами, по реализации разнообразных мер, направленных на выявление, ослабление, устранение их причин и условий, выявление лиц, склонных к их совершению, и оказание профилактического воздействия на этих лиц, разработку мер защиты потенциальных жертв таких преступлений, а также выявление и привлечение к уголовной ответственности лиц, виновных в их совершении.

Исходя из результатов проведенного исследования, в качестве объектов предупредительной деятельности следует считать:

1. Причины угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Среди них следует выделить: недостатки социально-экономического характера, такие как низкий материальный уровень жизни граждан; их недостаточный образовательный и культурно-воспитательный уровень; распространенность пьянства, алкоголизма и наркомании среди значительной части населения страны; доступность и распространенность огнестрельного и газового оружия и некоторые другие.

2. Условия, способствующие совершению названных угроз, среди которых особого внимания требуют конфликты, возникающие между гражданами на семейно-бытовой почве.

3. Лица, склонные к совершению угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (лица, ранее судимые, прежде всего за насильственные преступления; лица, злоупотребляющие спиртными напитками и наркотиками; лица, допускающие насильственные правонарушения и конфликты на семейно-бытовой почве; психически больные с агрессивными формами заболеваний).

4. Потенциальные потерпевшие от данного вида угроз (прежде всего супруги и сожительницы лиц, склонных к совершению указанных преступлений, их дети, соседи).

5. Лица, которые совершили угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

Среди субъектов предупреждения указанных преступлений прежде всего следует выделить органы социальной защиты населения; органы образования; здравоохранения, в частности психологические службы,

психиатрические и наркологические диспансеры; комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; органы внутренних дел.

Предупреждение угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью преступности осуществляется на общесоциальном и специально-криминологическом уровне.

К числу наиболее актуальных общесоциальных мер предупреждения указанных преступлений отнесены: меры, направленные на улучшение материального положения граждан страны, особенно малоимущих, в том числе снижение высокого уровня безработицы в стране, поддержание ее на терпимом для любого общества уровне; развитие системы государственной поддержки семьи, прежде всего семьи многодетной, помощи одиноким матерям и отцам, в частности улучшение их жилищных условий; ресоциализация лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Это связано с тем, что уровень рецидива по насильственным преступлениям достаточно высок, поэтому такие лица также должны ощущать на себе помощь, заботу и контроль со стороны государства. В связи с этим необходимо расширение сети социально-реабилитационных центров для лиц, освободившихся из мест лишения свободы, предоставление им рабочих мест.

Насильственное преступное поведение непосредственно связано с такими общесоциальными недостатками, как пьянство и наркомания. В связи с этим в целях предупреждения угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью необходима повсеместная, в масштабах всей страны, борьба с пьянством, алкоголизмом и наркоманией. Автор полагает, что совершение любого преступления в состоянии опьянения следует рассматривать в обязательном порядке, а не по усмотрению суда, в качестве обстоятельства, отягчающего наказание; в стране необходима система принудительного лечения алкоголиков и наркоманов.

Значительному количеству изученных угроз, как показало исследование, предшествуют конфликты между преступником и жертвой. В целях предупреждения таких конфликтов между гражданами (супругами, родственниками, соседями, коллегами по работе и просто не знакомыми друг с другом лицами) необходимо развитие в стране системы психологической службы для оказания психологической помощи лицам, находящимся в конфликтных ситуациях.

Автор полагает, что также необходима разработка и распространение среди населения специальных памяток о том, как не стать жертвой домашнего насилия, как действовать в случаях обострения конфликта и совершения преступления, указывать в них номера телефонов, по которым могут обращаться жертвы за помощью, разъяснять порядок привлечения к уголовной ответственности виновных по делам частного обвинения. В данном параграфе предложены и иные меры общесоциального характера, направленные на предупреждение изучаемых преступлений.

Третий параграф второй главы «Деятельность органов внутренних дел по предупреждению угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью» посвящен специально-криминологическому предупреждению

названных преступлений, в частности, предупредительной деятельности органов внутренних дел и мерам по ее совершенствованию. Специально-криминологическое предупреждение преступлений непосредственно направлено на причины и условия преступлений, лиц, их совершающих. Его особенностью является то, что оно осуществляется специализированными субъектами, специально созданными для осуществления предупредительной деятельности – правоохранительными органами, среди многообразия которых особо следует отметить органы внутренних дел (полицию), которые выполняют наибольший круг полномочий по предупреждению преступности в целом и таких преступлений, как угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, в частности.

Специально-криминологическое предупреждение угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью должно осуществляться в форме общей, индивидуальной и виктимологической профилактики, а также путем пресечения указанных преступлений. В работе рассмотрены разнообразные специально-криминологические меры предупреждения угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, применяемые органами внутренних дел. Так, в рамках общей профилактики таких преступлений органы внутренних дел должны осуществлять следующие мероприятия:

- проводить анализ уголовных дел и приговоров судов по таким преступлениям, протоколов об административных правонарушениях насильственного характера, сообщений в средствах массовой информации, заявлений, обращений граждан в органы внутренних дел в целях установления криминогенной обстановки на обслуживаемой территории, в частности, места, времени, способов наиболее частого совершения угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, их причин и условий, лиц, которые их совершают; создавать «паспорта» наиболее криминогенных мест по таким преступлениям, с указанием в них адресов жилых домов, общежитий, квартир, где проживают лица, совершающие такие преступления, и данных на них;

- организовывать работу сотрудников патрульно-постовой службы и участковых уполномоченных полиции с учетом выявленных криминогенных мест совершения таких преступлений;

- проводить проверки сохранности гражданского огнестрельного оружия по месту жительства его владельцев;

- проверять соблюдение правил торговли спиртными напитками в вечернее и ночное время;

- пресекать случаи распития гражданами спиртных напитков, употребления наркотических средств и психотропных веществ в общественных местах, пресекать факты нарушения общественного порядка;

- выявлять при производстве дознания и осуществления проверок по заявлениям и сообщениям о преступлениях причины и условия угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью и устранять их;

- проводить комплексные профилактические мероприятия (операции) по предупреждению семейно-бытового насилия («Дебошир», «Конфликт», «Ссора», «Заслон»);

- проводить рейды в местах массового скопления людей (на концертах, спортивных мероприятиях) в целях предотвращения конфликтов между гражданами и осуществлять иные меры.

Исследование показало, что в рамках индивидуальной профилактики изученных преступлений сотрудники органов внутренних дел применяют в основном следующие меры индивидуально-профилактического воздействия на лиц, склонных к совершению указанных преступлений: индивидуальные беседы – 32,2% и привлечение таких лиц к административной ответственности – 40,3%, «забывая» при этом многие другие профилактические меры.

Автор полагает, что они также должны осуществлять следующие индивидуально-профилактические меры: индивидуальные беседы с лицами, склонными к совершению угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, в ходе которых должны переориентировать указанных лиц на правопослушное поведение, доводить до сознания этих лиц общественную опасность их поведения и его уголовно-правовые последствия; оказывать таким лицам помощь в трудоустройстве и жилье; вовлекать их в занятие общественно полезной деятельностью (участие в секциях, клубах, кружках, что актуально для молодых лиц, в работу общественных организаций); убеждать таких лиц в необходимости лечения от алкоголизма или наркомании; направлять по договоренности с органами здравоохранения в соответствии с Законом РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» на лечение лиц, страдающих психическими заболеваниями; воздействовать на профилактируемых лиц через их близких (родственников, супругов, руководителей); привлекать таких лиц к административной ответственности в случае совершения административных правонарушений; устанавливать надзор за лицами, подпадающими под действие административного надзора органов внутренних дел, с вытекающими для них правоограничениями, установленными Федеральным законом «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

В целях совершенствования виктимологической профилактики угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью автор предлагает внести дополнение в пункт 2 Инструкции о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений следующего содержания: «выявление лиц, которые могут стать жертвами преступлений, и разработка мер их защиты от противоправных посягательств».

Кроме того, предлагается дополнить Наставление по организации деятельности участковых уполномоченных полиции пунктом 73-1 следующего содержания: «направлять участников систематических семейно-бытовых конфликтов насильственного характера, если хотя бы один из участников состоит на профилактическом учете, на обязательное

консультирование у специалистов-психологов в центрах психологической помощи».

Поскольку в стране не создана необходимая сеть центров психологической помощи, для осуществления действенной профилактической работы, прежде всего по разрешению конфликтов между гражданами, способных привести к совершению угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, так и иных насильственных преступлений, следует использовать возможности специалистов психологических служб органов внутренних дел. Для этого необходимо расширить обязанности штатных психологов органов внутренних дел, дополнив Положение об основах организации психологической работы в органах внутренних дел Российской Федерации пунктом 5.11 следующего содержания: «По представлению сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих индивидуально-профилактическую работу, проводить консультирование состоящих на профилактическом учете лиц, которые находятся в кризисном состоянии».

Психологи органов внутренних дел должны осуществлять и подготовку участковых уполномоченных полиции по основам психологии, в ходе которой формировать у них навыки анализа конфликтных семейно-бытовых ситуаций, выявление их причин и условий, а также разработки способов их разрешения.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы и излагаются меры по совершенствованию правоприменительной деятельности.

В приложениях приводятся результаты опросов осужденных, изучения уголовных дел, а также результаты экспертного опроса сотрудников органов внутренних дел.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих опубликованных автором работах:

*Статьи в рецензируемых научных изданиях,
рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ:*

1. *Ильянова, О.И.* Лица, совершающие угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, и их типы [Текст] / О.И. Ильянова // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2014. – № 1. – С. 103–106 (0,4 п.л.).

2. *Ильянова, О.И.* Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью как разновидность семейно-бытовых преступлений [Текст] / О.И. Ильянова // Пробелы в Российском законодательстве. – 2014. – № 1. – С. 183–186 (0,4 п.л.).

3. *Ильянова, О.И.* Криминологические особенности угроз убийством или причинением тяжкого вреда [Текст] / О.И. Ильянова, А.Н. Варыгин // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2014. – № 1. – С. 36–39 (0,4/0,2 п.л.).

4. *Ильянова, О.И.* Деятельность органов внутренних дел по предупреждению угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью [Текст] / О.И. Ильянова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. – № 5. – С. 95–101 (0,4 п.л.).

Статьи в иных изданиях:

5. *Ильянова, О.И.* Некоторые уголовно-правовые проблемы угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью [Текст] / О.И. Ильянова // Вестник Казанского юридического института МВД РФ. – 2013. Спецвыпуск. – С. 127–130 (0,4 п.л.).

6. *Ильянова, О.И.* О превентивной роли ст. 119 УК РФ [Текст] / О.И. Ильянова // Конституция Российской Федерации – правовая основа развития современной российской государственности: сб. ст. по матер. междунар. науч.-практ. конф. (Саратов, 19-20 сентября 2013 г.). – Саратов : Изд-во ФГБОУ ВПО «СГЮА», 2014. – С. 269–270 (0,2 п.л.).

7. *Ильянова, О.И.* Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью как объект криминологического исследования [Текст] / О.И. Ильянова // Вестник Казанского юридического института МВД РФ. – 2013. – № 3. – С. 134–136 (0,4 п.л.).

8. *Ильянова, О.И.* Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью в структуре насильственной преступности [Текст] / О.И. Ильянова, А.Н. Варыгин // Вестник Казанского юридического института МВД РФ. – 2013. – № 4. – С. 38–41 (0,4/0,2 п.л.).