

На правах рукописи

УВАЙДОВ Максим Иосифович

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ (НАДЗОР)
В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ**

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Саратов – 2024

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель доктор юридических наук, профессор
Соколов Александр Юрьевич

Официальные оппоненты: **Зубарев Сергей Михайлович**
доктор юридических наук, профессор
ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)», заведующий кафедрой
административного права и процесса

Мартынов Алексей Владимирович
доктор юридических наук, профессор
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский
государственный университет
им. Н.И. Лобачевского», заведующий кафедрой
административного и финансового права

Ведущая организация Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «**Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы**»

Защита состоится 18 апреля 2024 года в 14.00 на заседании диссертационного совета 24.2.390.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, зд. 104, стр. 1, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/06-02-2024-1d.pdf>).

Автореферат разослан «__» февраля 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических
наук, доцент



В.В. Ныркoв

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования.

Осуществление государственного контроля (надзора), направленного на обеспечение законности в разных отраслях сельскохозяйственной деятельности является одним из ключевых элементов механизма административно-правового регулирования агропромышленного комплекса, поскольку систематическое наблюдение со стороны государства, сопряженное с возможностью применения различных организационных и принудительных мер, повышает эффективность данного механизма, способствуя соблюдению хозяйствующими субъектами обязательных требований в сферах ветеринарии, карантина растений, безопасного обращения с агрохимикатами и пестицидами, обеспечения безопасности и качества зерна и продуктов его переработки, а также рыболовства.

Агропромышленный комплекс является объектом пристального внимания со стороны высшего руководства государства, о чем свидетельствуют материалы ежегодных совещаний Президента РФ с должностными лицами, ответственными за его развитие. От его состояния в значительной степени зависит повышение экономического потенциала России. Поэтому Президентом РФ ставится акцент на «устойчивости всей сельхозотрасли, надёжности нашей продовольственной безопасности, наполнения потребительского рынка»¹. При этом государственная политика в данной сфере должна быть ориентирована на «выпуск и поставку на внутренний рынок качественных, доступных по цене продуктов питания, включая рыбную продукцию», а особое внимание необходимо «обратить на такие позиции, как семена и племенная продукция, витамины, кормовые добавки, средства защиты растений»². Однако стимулирующие средства государственного регулирования агропромышленного производства, несмотря на их мощный экономический потенциал, не могут рассматриваться государством как единственный способ повышения

¹ См.: Совещание о ходе проведения весенних полевых работ (18 мая 2023 г.) // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71155> (дата обращения: 25.10.2023).

² См.: Совещание по развитию агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов (5 апреля 2022 г.) // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/68141> (дата обращения: 25.10.2023).

эффективности сельскохозяйственной деятельности. Эффективная организация государственного контроля (надзора), обеспечивающего коррекцию функционирования участников рынка продовольственной продукции для приведения его в надлежащее состояние, является обязательным условием реализации обозначенных Президентом РФ приоритетов в данной сфере.

Значение полноценного правового регулирования контрольно-надзорной деятельности в агропромышленном комплексе связано с тем, что пробелы и противоречия в общем контрольно-надзорном законодательстве, а также в законодательстве о ветеринарии, карантине растений, рыболовстве, в земельном и ином законодательстве, имеющем отношение к указанному комплексу, обуславливают возникновение ряда проблем правоприменения, сопряженных с нарушением прав физических и юридических лиц при осуществлении мероприятий по государственному контролю (надзору) и возникновением рисков проникновения и распространения на территории Российской Федерации вредителей растений, возбудителей болезней сельскохозяйственных культур и животных и, соответственно, эпизоотий и эпизоотий.

Ненадлежащая реализация законодательства, регулирующего правоотношения в различных сферах сельскохозяйственной деятельности, и наличие в нем недостатков являются факторами, которые не позволяют полностью преодолеть негативные явления в агропромышленном комплексе, связанные с заболеваемостью сельскохозяйственных животных и растений. В частности, эпизоотическая ситуация в России на 2023 г. характеризуется возникновением 82 вспышек африканской чумы свиней, 74 вспышек высокопатогенного гриппа птиц, 15 вспышек оспы овец и коз, 12 вспышек болезни Ньюкасла и проч., что создает риск нормальному функционированию отрасли животноводства¹. Является высоким число карантинных фитосанитарных зон, которых на 2022 г. остается 20,3 тыс. При

¹ См.: Официальный сайт Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору. URL: <https://fsvps.gov.ru/jepizooticheskaia-situacija/rossija/> (дата обращения: 25.10.2023).

этом выявлено свыше 7,4 тыс. случаев заражения сельскохозяйственных культур карантинными объектами (против 5,8 тыс. случаев в 2021 г.)¹.

Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ (в ред. от 19 октября 2023 г.) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле»² не рассчитан на всеобъемлющую регламентацию всех контрольно-надзорных правоотношений, в том числе в агропромышленном комплексе, что требует повышения уровня ее организации через другие регуляторные механизмы. Указанные правоотношения возникают в том числе в рамках проведения эпизоотологических и фитосанитарных исследований, не имеющих должного нормативно-правового оформления в законодательстве о ветеринарии и о карантине растений, не учитывающем отсылку вышеупомянутого Закона к таким исследованиям, а также отчасти межгосударственное регулирование исследований на уровне актов ЕАЭС.

Правоприменительная деятельность органов Федерального агентства по рыболовству показывает, что ориентированность законодателя на взаимодействие контролирующего субъекта и контролируемого объекта в рамках усиления профилактической направленности государственного контроля (надзора) в области рыболовства, отчасти оказалась декларативной. Предусмотренная законодателем возможность отказа подконтрольного объекта от профилактического визита, как показывает практика указанных органов, используется для сокрытия нарушений обязательных требований, что способствует сохранению высокого уровня деликтности в данной сфере (88280 нарушений за 2021 г.)³.

Перечисленные аргументы актуализируют тему представленной работы и свидетельствуют о её востребованности с научно-теоретической и практической точек зрения, что имеет значение для совершенствования

¹ См.: Доклад С. Данкверта по фитосанитарному состоянию территории России в Государственной Думе (22 июня 2023 г.) // Официальный сайт Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору. URL: <https://fsvps.gov.ru/news/sergej-dankvert-predstavil-doklad-po-fitosanitarnomu-sostojaniju-territorii-rossii-v-gosudarstvennoj-dume/> (дата обращения: 25.10.2023).

² Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. № 31, ч. I, ст. 5007; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 19.10.2023.

³ См.: Доклад о правоприменительной практике по федеральному государственному контролю (надзору) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов за 2021 год // Официальный сайт Федерального агентства по рыболовству. URL: https://fish.gov.ru/wp-content/uploads/2022/12/doklad_prav_praktika_2021.pdf (дата обращения: 25.10.2023).

нормотворческой деятельности и осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе.

Степень научной разработанности темы. Разработка проблематики, связанной с осуществлением государственной контрольно-надзорной деятельности в отраслях сельского хозяйства, характеризуется значительной степенью востребованности, но попыток обстоятельного научного исследования соответствующих вопросов до настоящего времени не предпринималось. Учёными-административистами анализировались лишь отдельные вопросы, связанные с заявленной темой, что отразилось в многочисленных научных статьях, преимущественно по проблемам осуществления контрольно-надзорной деятельности по отдельным направлениям функционирования субъектов агропромышленного комплекса (ветеринария, карантин растений, рыболовство, безопасность кормов и кормовых добавок и др.). Правоотношения, связанные с осуществлением прокурорского надзора за исполнением законодательства в системе отечественного агропромышленного комплекса, были проанализированы В.А. Алиевым¹, однако комплексное исследование им состояния законности в данной сфере рассчитано на совершенствование прокурорского надзора и не охватывает административно-правовой механизм ее обеспечения, в том числе в части функционирования контрольно-надзорных органов исполнительной власти. Цивилистическая сторона государственного регулирования аграрных правоотношений была показана в диссертации В.С. Елисеева².

Научный интерес к проблемам государственного управления и административно-правового регулирования в агропромышленном комплексе был проявлен Е.Б. Лупаревым³ и Е.А. Городецкой⁴, однако широкий предмет соответствующих исследований не позволил их авторам в полной мере

¹ См.: *Алиев В.А.* Проблемы совершенствования прокурорского надзора за исполнением законодательства в системе агропромышленного комплекса России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 202 с.

² См.: *Елисеев В.С.* Государственное регулирование аграрных отношений: правовое обеспечение и защита имущественного интереса субъектов сельского хозяйства: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2011. 481 с.

³ См.: *Лупарев Е.Б.* Проблемы государственного регулирования сельского хозяйства в Российской Федерации (административно-правовые вопросы): дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 1998. 174 с.

⁴ См.: *Городецкая Е.А.* Административно-правовое регулирование агропромышленного комплекса: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 224 с.

отразить все проблемы, возникающие в рамках правовой организации и осуществления государственного контроля (надзора) в указанном комплексе. Крайне фрагментарно государственный контроль (надзор) раскрыт в работе С.С. Санниковой в контексте обеспечения продовольственной безопасности, затрагивая лишь качество и безопасность пищевой продукции¹.

Также необходимо отметить востребованность исследования административно-правовой проблематики по отдельным отраслям агропромышленного комплекса, таким как ветеринария² и рыболовство³, однако контрольно-надзорная деятельность в соответствующих работах исследована лишь в контексте соответствующих отраслей.

В настоящее время отсутствуют монографии, диссертации и статьи в научных изданиях, в которых исследовались бы правоотношения, возникающие в связи с осуществлением государственного контроля (надзора) в различных отраслях агропромышленного комплекса на основе практики применения нового контрольно-надзорного законодательства. В отечественной административно-правовой литературе отсутствуют комплексный анализ и систематизация научных знаний о государственном контроле (надзоре) в агропромышленном комплексе.

Настоящая диссертация представляет собой первое комплексное научное исследование, в котором изложены и обоснованы с научно-теоретических позиций предложения прикладного характера, направленные на совершенствование законодательства о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле, а также федеральных законов, регулирующих правоотношения в различных отраслях сельскохозяйственной деятельности.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере установления и применения норм законодательства о государственном контроле (надзоре) в агропромышленном комплексе.

¹ См.: Санникова С.С. Административно-правовое обеспечение продовольственной безопасности в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2019. 227 с.

² См.: Калинин Г.И. Государственное управление в сфере ветеринарии: содержание административно-правового регулирования и направления разрешения основных проблем: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2013. 25 с.

³ См.: Корчагина И.В. Административно-правовое регулирование рыболовства и охраны запасов Каспийского региона: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2010. 159 с.

Предметом исследования выступают нормы административного права, устанавливающие порядок осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, а также связанные с ними административно-правовые нормы, содержащиеся в законодательстве о ветеринарии, карантине растений, рыболовстве и безопасности пестицидов и агрохимикатов; материалы практики осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе; научные положения, раскрывающие сущность государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе.

Цель и задачи исследования. В качестве цели диссертационного исследования рассматривается разработка и обоснование положений, образующих теоретическую основу организации и осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, и формирование практических предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего данную сферу общественных отношений.

Цель диссертационного исследования была достигнута посредством решения следующих задач:

- раскрыть сущность государственного управления, государственного регулирования и административно-правового регулирования в агропромышленном комплексе;
- охарактеризовать государственный контроль (надзор) как организационно-правовой способ обеспечения законности в агропромышленном комплексе;
- выявить и охарактеризовать субъектов государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе;
- раскрыть основы территориальной организации деятельности субъектов государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе;
- установить исторический путь развития законодательства об организации государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе;
- изложить особенности и содержание правового регулирования государственного ветеринарного контроля (надзора);
- определить особенности и содержание правового регулирования государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора);

– дать характеристику содержания правового регулирования государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов;

– разработать и аргументировать предложения по корректировке законодательства о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле, а также федеральных законов, регулирующих правоотношения в различных отраслях сельскохозяйственной деятельности, направленные на совершенствование организации и осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе.

Методологическая основа диссертации образована общенаучными и частнонаучными методами познания (формально-логическим, системно-структурным, историко-правовым), присущими юридической науке, а их комплексное применение способствовало решению поставленных задач.

Использование формально-логического метода обеспечило возможность сформулировать дефиниции, связанные с государственным управлением, административно-правовым регулированием и государственным контролем (надзором) в агропромышленном комплексе, а также его формами; осуществить анализ действующего законодательства с позиций возможного совершенствования организации и осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе.

Системно-структурный метод был задействован для определения места государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе в системе административно-правового регулирования сельскохозяйственной деятельности. Историко-правовой метод применён для исследования развития отечественного законодательства в данной сфере отношений.

Теоретическая основа исследования. Особенности правового регулирования государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе анализировались на основе достижений общей теории государства и права с использованием современных новаций административно-правовой науки.

Исследуя вопросы административного права и процесса в целом, административного принуждения и государственного контроля (надзора), диссертант опирался на труды специалистов в области административного права: Ю.Е. Аврутина, А.Б. Агапова, А.М. Асадова, Г.В. Атаманчука, Д.Н. Бахраха, А.Н. Жеребцова, С.М. Зубарева, С.М. Зырянова, А.И. Каплунова,

Н.М. Кони́на, А.М. Коно́нова, П.И. Коно́нова, Е.Б. Лупарева, В.М. Манохина, А.В. Мартынова, С.Н. Махиной, Д.В. Осинцева, К.А. Писенко, Л.Л. Попова, Б.В. Россинского, А.Ю. Соколова, В.Д. Сорокина, Ю.Н. Старилова, А.И. Стахова, Н.Ю. Хаманевой, С.Е. Чаннова, О.А. Ястребова и др.

Нормативную основу исследования составляют Конституция РФ, акты международного законодательства, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента РФ, нормативные правовые акты Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, законы субъектов РФ, регулирующие отдельные вопросы государственного управления и контрольно-надзорной деятельности в агропромышленном комплексе.

Эмпирической базой исследования послужили статистические данные Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федерального агентства по рыболовству, материалы практики Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции и арбитражных судов по вопросу проверки законности осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, аналитические материалы Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федерального агентства по рыболовству и их территориальных органов, отражающие проблемы организации и осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе.

Научная новизна диссертации обусловлена комплексом поставленных в ней задач и состоит в том, что посредством анализа научных положений, раскрывающих содержание и проблемы государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, федеральных законов и подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих данную деятельность, автором было осуществлено целостное исследование проблем его организации и осуществления с подготовкой предложений, связанных с совершенствованием законодательства, регламентирующего контрольно-надзорную деятельность в различных отраслях сельского хозяйства.

На защиту выносятся следующие новые положения и положения, имеющие признаки научной новизны:

1. Сформулировано определение понятия *государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе*, под которым понимается деятельность специально уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, содержание которой составляет реализация

организационно-управленческих мер и мер административного принуждения, связанных с предупреждением, выявлением и пресечением нарушений обязательных требований в отраслях и сферах сельскохозяйственной деятельности, устранением их последствий в ходе и по результатам оценки соблюдения указанных требований физическими и юридическими лицами в рамках профилактических и контрольно-надзорных мероприятий.

2. Под формами государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе предлагается понимать внешнее выражение деятельности контрольно-надзорных органов, уполномоченных в агропромышленном комплексе, в виде общих профилактических и контрольно-надзорных мероприятий и специальных мероприятий по контролю (надзору), проводимых для практической реализации стоящих перед ними целей и задач и направленных на обеспечение безопасности различных видов сельскохозяйственной деятельности.

Для выявления возможных перспектив совершенствования нормативно-правового регулирования форм государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе обосновывается их деление в зависимости от законодательно определенного подхода к их сущности на:

1) общие профилактические и контрольно-надзорные мероприятия, предусмотренные законодательством о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле;

2) специальные контрольно-надзорные мероприятия (мониторинг ветеринарной безопасности; мониторинг оборота продукции животноводства, подлежащей обязательной маркировке; мониторинг карантинного фитосанитарного состояния территории РФ; мониторинг водных биоресурсов; эпизоотологические и фитосанитарные расследования), относимость которых к формам государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе законодательно не установлена.

3. Обосновывается целесообразность установления норм об эпизоотологических и фитосанитарных расследованиях в законодательстве о ветеринарии и о карантине растений для устранения пробела в нормативно-правовом регулировании контрольно-надзорной деятельности в агропромышленном комплексе, не учитывающем межгосударственное регулирование расследований на уровне актов ЕАЭС. В указанном

законодательстве предлагается закрепить поводы к проведению эпизоотологических и фитосанитарных расследований, мероприятия, требующие взаимодействия контрольно-надзорных органов с контролируемыми субъектами (осмотр очагов возникновения и распространения инфекционных и неинфекционных заболеваний животных и растений; опрос руководителей, работников хозяйств и иных лиц; отбор проб биологического материала; проведение исследований и экспертиз) с принятием акта, отражающего причинно-следственную связь между факторами, способствовавшими возникновению очага, и распространением соответствующего заболевания или иной патологии, и предполагаемый комплекс мер по их локализации и ликвидации.

4. Аргументируется необходимость регламентации контрольно-предупредительной меры в виде досмотра, применяемого при осуществлении контроля (надзора) в области безопасного обращения с агрохимикатами и пестицидами в пунктах пропуска через Государственную границу РФ, исключительно федеральным законом для повышения уровня гарантий защищенности прав и законных интересов участников внешнеторговой деятельности. Общие основания, условия и порядок его проведения предлагается урегулировать федеральным законодательством о безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами с последующей детализацией частных процессуальных вопросов на подзаконном уровне.

5. Выдвинуто предложение о совместном принятии ФТС России и Россельхознадзором административных регламентов, ориентированных на улучшение совместной контрольно-надзорной деятельности в сфере ветеринарии и карантина растений в пунктах пропуска через Государственную границу РФ в целях обеспечения реализации интересов хозяйствующих субъектов, участвующих во внешнеэкономической деятельности и испытывающих на себе негативные факторы низкого уровня оперативности контрольно-надзорной деятельности, что является недопустимым при провозе скоропортящейся подкарантинной продукции, составляющей большую ее часть, вследствие чего повышаются риски их экономических потерь.

6. Сформулирован вывод о целесообразности установления общих правил осуществления Росгвардией государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на занимаемых данным органом

объектах в законодательстве о карантине растений с дальнейшей их конкретизацией на подзаконном уровне, что будет способствовать реализации конституционных требований об ограничении прав граждан только федеральным законом. Аналогичным образом предлагается регламентировать контрольно-надзорную деятельность пограничных органов ФСБ России в области рыболовства с закреплением в законодательстве о рыболовстве основополагающих правил такого контроля (надзора) в части проведения проверок и применения мер административного принуждения.

7. Предложено систематизировать правила привлечения государственных учреждений к контрольно-надзорной деятельности и установить их в законодательном акте, регулирующем государственный контроль (надзор), посредством указания на перечень видов контрольно-надзорной деятельности, которые вправе осуществлять государственные учреждения, что позволит упорядочить их функционирование как субъектов указанной деятельности. Это актуально и для государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, поскольку их функционирование предполагается в системе Росгвардии (в части реализации полномочий по осуществлению карантинного фитосанитарного контроля (надзора)).

8. Обосновывается необходимость расширения содержания ветеринарного контроля (надзора) посредством отнесения к нему организационных мер, направленных на общее наблюдение за состоянием контролируемой сферы в целях выявления факторов, препятствующих ее нормальному функционированию и чреватых тяжелыми последствиями для отрасли животноводства и продовольственной безопасности в целом. Предупредительные меры административного принуждения, применяемые в силу государственных нужд вследствие сложившихся экстраординарных обстоятельств (отчуждение животных и изъятие продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней сельскохозяйственных животных), также предлагается законодательно определить как часть контрольно-надзорной деятельности, что позволит устранить неопределенность положений законодательства о ветеринарии по данному вопросу, которая приводит к нарушению баланса публичных и частных интересов.

9. Аргументируется целесообразность законодательной унификации терминологии в части применяемых в сфере карантина растений осмотра и

досмотра. Их содержание по законодательству о карантине растений предлагается определить таким же образом, как и в законодательстве о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле, в целях обеспечения единообразия правоприменения и выведения за рамки досмотра отбора проб и образцов как самостоятельного контрольно-надзорного действия.

10. Выдвинуто предложение о законодательном закреплении полномочия должностных лиц Росрыболовства при проведении контрольно-надзорных мероприятий проверять документы, удостоверяющие личность лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно нарушает обязательные требования в области рыболовства. Его отсутствие обуславливает необходимость доставления такого лица для установления личности в органы внутренних дел, что не всегда возможно, либо вызова сотрудников полиции на место совершения правонарушения, что также может представлять сложность ввиду труднодоступности или удаленности мест незаконной добычи (вылова) водных биоресурсов.

Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что:

- *доказаны* положения, расширяющие научные представления о государственном контроле (надзоре) в агропромышленном комплексе;
- *представлена* характеристика агропромышленного комплекса как объекта государственного управления и административно-правового регулирования;
- *раскрыта* специфика осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе и основы его территориальной организации;
- *введены* в научный оборот авторские формулировки дефиниций административно-правового регулирования в агропромышленном комплексе и государственного контроля (надзора) в нем;
- *изложены* положения, затрагивающие полномочия органов и должностных лиц, осуществляющих государственный контроль (надзор) в агропромышленном комплексе;
- *подвергнута* анализу правовая организация государственного ветеринарного контроля (надзора), карантинного фитосанитарного контроля (надзора), государственного контроля (надзора) в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов.

Практическая значимость диссертации обусловливается возможностью использования её результатов при разработке в перспективе новых научных идей по вопросам организации и осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе.

Содержащиеся в работе практические предложения по модернизации отечественного законодательства, регулирующего организацию и осуществление государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, могут быть использованы в текущей законопроектной работе федерального законодателя по разработке изменений и дополнений в Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», Закон РФ от 14 мая 1993 г. № 4979-1 «О ветеринарии», Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 206-ФЗ «О карантине растений», Федеральный закон от 19 июля 1997 г. № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами», а также при совершенствовании подзаконного нормативно-правового регулирования государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе.

Предложения и выводы автора по вопросам организации и осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе могут быть использованы как научно-практический и дополнительный материал в целях подготовки учебной и учебно-методической литературы и ведения образовательного процесса по учебным дисциплинам «Административное право», «Административно-юрисдикционная деятельность» и «Административный процесс» в образовательных организациях высшего образования юридического профиля.

Апробация результатов исследования была осуществлена посредством:

– обсуждения и одобрения работы на кафедре административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

– опубликования научных работ по представленной теме в периодических изданиях, включая рецензируемые научные журналы, рекомендованные ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ;

– участия в научно-практических мероприятиях (Международный научно-практический круглый стол памяти доктора юридических наук,

профессора, заслуженного деятеля науки РФ Николая Михайловича Кони́на (г. Саратов, 7 октября 2022 г.); Международная научно-практическая конференция «Фундаментальные и прикладные решения приоритетных задач пчеловодства» (г. Казань, 15-16 февраля 2023 г.); X Московский международный юридический форум (г. Москва, 6-8 апреля 2023 г.); III Саратовский юридический форум «Законотворческая политика и правоприменение в современной России» (г. Саратов, 7-9 июня 2023 г.)).

Структура диссертации сформирована на основе заявленной проблематики, объекта, предмета исследования и последовательности решения поставленных задач. Работа состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень ее научной разработанности; определяются объект, предмет, цель и задачи исследования; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость; формулируются положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава «Общая организационно-правовая характеристика государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе», состоящая из четырех параграфов, посвящена анализу и характеристике общетеоретических вопросов организации и осуществления контрольно-надзорной деятельности в механизме административно-правового регулирования в агропромышленном комплексе, ее сущности и субъектов осуществления указанной деятельности, а также истории нормативно-правового регулирования соответствующих правоотношений.

В первом параграфе «Агропромышленный комплекс как объект государственного управления и административно-правового регулирования», рассматриваются вопросы содержания понятий государственного управления, государственного регулирования и административно-правового регулирования в агропромышленном комплексе, определяется место

государственного контроля (надзора) в механизме административно-правового регулирования в данном комплексе.

В ходе исследования автором установлено, что государственное регулирование агропромышленного комплекса связывается с опосредованным, косвенным воздействием со стороны государства на экономическую деятельность в государственном и в частном секторах сельскохозяйственного производства. Государственным регулированием данного комплекса охватываются все его предприятия вне зависимости от их организационно-правовых форм, а осуществляется оно посредством осуществления законодательной и подзаконной регламентации соответствующей деятельности.

Государственное управление в агропромышленном комплексе выражается в практически организующей деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти по реализации многочисленных управленческих функций, направленных на обеспечение населения качественными и безопасными продуктами питания и реализацию иных направлений государственной политики в агропромышленном комплексе.

По мнению автора, административно-правовое регулирование в агропромышленном комплексе характеризуется рядом признаков, определяющих его содержательное наполнение: 1) оно неразрывно взаимосвязано с государственным управлением, то есть деятельностью органов исполнительной власти, выполняющих многочисленные функции управления в агропромышленном комплексе; 2) административно-правовое регулирование не может ограничиваться лишь принятием нормативно-правовых актов в данной сфере. Регулирующее воздействие государства состоит в реализации всего комплекса административно-правовых средств воздействия на участников социальных связей, возникающих в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции, включая и правоприменительную деятельность; 3) нормотворческий компонент административно-правового регулирования состоит в деятельности законодательных органов, а также органов исполнительной власти, обладающих компетенцией принимать нормативные правовые акты, положения которых направлены на урегулирование государственно-управленческих отношений в агропромышленном комплексе; 4)

административно-правовое регулирование с точки зрения характера воздействия имеет двоякую направленность. С одной стороны, оно направлено на создание необходимых условий для вовлечения в сельскохозяйственную деятельность необходимого числа производителей и иных хозяйствующих субъектов. С другой стороны, законность в деятельности этих субъектов не может находиться вне поля зрения государства, в связи с чем оно должно осуществлять контроль (надзор) за их функционированием; 5) современное административно-правовое регулирование не может осуществляться вне контекста административно-правовой политики, определяющей цели, приоритеты и направления его совершенствования.

Под административно-правовым регулированием в агропромышленном комплексе предлагается понимать целенаправленное воздействие федеральных и региональных органов государственной власти, осуществляющих нормотворческую и правоприменительную деятельность в агропромышленном комплексе, на состояние социальных связей в нем посредством установления и реализации системы побудительно-стимулирующих средств управленческого воздействия, административно-правовых средств обеспечения законности и государственной дисциплины для реализации целей и приоритетов административно-правовой политики в аграрной сфере.

Во втором параграфе «Государственный контроль (надзор) в агропромышленном комплексе в истории отечественного нормативно-правового регулирования» исследуются нормативные правовые акты предшествующих периодов развития государства, регулировавшие вопросы организации и осуществления государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе.

Генезис правового регулирования государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе в целом повторяет часть этапов развития российской государственности (начиная с XIX века и заканчивая постсоветским этапом).

Первый этап начинается с XIX века и заканчивается революционными событиями октября 1917 г. В первую очередь, было обращено внимание на обеспечение безопасности отрасли животноводства. Однако не было однозначного понимания того, к какой отрасли государственного управления

относится сфера ветеринарии. На протяжении всего XIX века наблюдалась регламентация смешанного типа, когда вопросы ветеринарии охватывались отраслями здравоохранения, внутренних дел и сельского хозяйства. При этом во второй половине XIX века непосредственные полномочия по контролю (надзору) в сфере ветеринарии получили земские учреждения. Сфера правового регулирования карантина растений находилась в зачаточном состоянии и начала формироваться лишь в конце XIX века, ограничиваясь отдельными ограничениями на ввоз конкретной продукции сельского хозяйства на территорию империи. Меры административного принуждения, применяемые в рамках осуществления контрольно-надзорной деятельности в агропромышленном комплексе, носили ограниченный характер и были четко выражены лишь в сфере ветеринарии в виде административно-предупредительных мер. Мер административно-карательного воздействия на данном этапе еще не существовало.

Второй этап полностью совпадает с советским периодом развития российской государственности (1917-1991 гг.). Контрольно-надзорная деятельность в агропромышленном комплексе получила видовое многообразие и новое качественное наполнение, поскольку были подробно регламентированы меры административного принуждения, применяемые в ходе и по результатам контрольно-надзорных мероприятий, включая меры административной ответственности. Получили достаточно четкую регламентацию ветеринарный контроль (надзор), фитосанитарный контроль (надзор), контроль (надзор) за качеством и безопасностью зерна, контроль (надзор) в отрасли рыболовства, в том числе вопросы организации и деятельности территориальных контрольно-надзорных структур по всем перечисленным видам деятельности. Кратковременная замена отраслевого управления территориальным (1957-1965 гг.) не может рассматриваться как отдельный этап развития правового регулирования контрольно-надзорной деятельности в агропромышленном комплексе, поскольку из перечисленных направлений в систему территориального управления был включен только ветеринарный надзор, да и то на основе двойного подчинения ветеринарных инспекций (совнархозам и управлениям ветеринарии республиканских министерств, ведавших производством сельскохозяйственной).

Третий этап связан с распадом Союза ССР и государственными преобразованиями в России. С 1992 г. формируется компактная модель

контрольно-надзорной деятельности в агропромышленном комплексе, характеризующаяся ограничением числа органов, ее осуществляющих. В рамках административной реформы 2004 г. оформилась двухзвенная модель федерального государственного управления в данной сфере: контроль (надзор) в отрасли рыболовства осуществляется специализированным органом (Росрыболовство), все остальные его виды – органом универсальной контрольно-надзорной компетенции в агропромышленном комплексе (Россельхознадзор). Кроме того, данный этап характеризуется повышением уровня нормативно-правового регулирования государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе. Соответствующие положения по ключевым видам государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе стали отражаться в отраслевом федеральном законодательстве. Помимо этого, общий механизм контрольно-надзорной деятельности для значительной части отраслей и сфер государственного управления получил закрепление в отдельном законодательстве о государственном контроле (надзоре).

В третьем параграфе «Государственный контроль (надзор) как организационно-правовой способ обеспечения законности в агропромышленном комплексе» автор определил место контрольно-надзорной деятельности в системе организационно-правовых способов обеспечения законности в агропромышленном комплексе.

Автором сформулировано определение понятия государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, под которым понимается деятельность специально уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, содержание которой составляет реализация организационно-управленческих мер и мер административного принуждения, связанных с предупреждением, выявлением и пресечением нарушений обязательных требований в отраслях и сферах сельскохозяйственной деятельности, устранением их последствий в ходе и по результатам оценки соблюдения указанных требований физическими и юридическими лицами в рамках профилактических и контрольно-надзорных мероприятий.

Под формами государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе предложено понимать внешнее выражение деятельности контрольно-надзорных органов, уполномоченных в

агропромышленном комплексе, в виде общих профилактических и контрольно-надзорных мероприятий и специальных мероприятий по контролю (надзору), проводимых для практической реализации стоящих перед ними целей и задач и направленных на обеспечение безопасности различных видов сельскохозяйственной деятельности.

Для выявления возможных перспектив совершенствования нормативно-правового регулирования форм государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе автор подразделяет их в зависимости от законодательно определенного подхода к их сущности на: 1) общие профилактические и контрольно-надзорные мероприятия, предусмотренные законодательством о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле; 2) специальные контрольно-надзорные мероприятия (мониторинг ветеринарной безопасности; мониторинг оборота продукции животноводства, подлежащей обязательной маркировке; мониторинг карантинного фитосанитарного состояния территории РФ; мониторинг водных биоресурсов; эпизоотологические и фитосанитарные расследования), относимость которых к формам государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе законодательно не установлена.

Автором аргументируется целесообразность установления норм об эпизоотологических и фитосанитарных расследованиях в законодательстве о ветеринарии и о карантине растений для устранения пробела в нормативно-правовом регулировании контрольно-надзорной деятельности в агропромышленном комплексе, не учитывающем отсылку Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле» к таким расследованиям, а также межгосударственное регулирование расследований на уровне актов ЕАЭС.

В диссертации обосновывается необходимость регламентации контрольно-предупредительной меры в виде досмотра, применяемого при осуществлении контроля (надзора) в области безопасного обращения с агрохимикатами и пестицидами в пунктах пропуска через Государственную границу РФ, исключительно федеральным законом для повышения уровня гарантий защищенности прав и законных интересов участников внешнеторговой деятельности.

В четвёртом параграфе «Субъекты государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе» автором обращено внимание на

органы и должностных лиц, уполномоченных осуществлять контрольно-надзорную деятельность в агропромышленном комплексе.

Распределение контрольно-надзорной компетенции в агропромышленном комплексе основано на началах выделения специальных органов, для которых сельское хозяйство является единственной сферой реализации их полномочий (Россельхознадзор, Росрыболовство), и органов, для которых контроль (надзор) в агропромышленном комплексе либо имеет вспомогательное значение, либо рассматривается как неосновная функция. Вторичность данной функции особенно характерна для органов исполнительной власти так называемого силового блока, включая Минобороны России, МВД России, ФСИН России, Росгвардию и др., осуществляющих на своих объектах ветеринарный контроль (надзор), а в случае Росгвардии – еще и фитосанитарный.

Совершенствование правовой организации функционирования субъектов государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе автору видится в следующем:

1) для устранения существующих во взаимодействии ФТС России и Россельхознадзора проблем требуется совместное принятие ими административных регламентов, ориентированных на улучшение совместной контрольно-надзорной деятельности в сфере ветеринарии и карантина растений в пунктах пропуска через Государственную границу РФ в целях обеспечения реализации интересов хозяйствующих субъектов, участвующих во внешнеэкономической деятельности и испытывающих на себе негативные факторы низкого уровня оперативности контрольно-надзорной деятельности;

2) целесообразно установление общих правил осуществления Росгвардией государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на занимаемых данным органом объектах в законодательстве о карантине растений с дальнейшей их конкретизацией на подзаконном уровне, что будет способствовать реализации конституционных требований об ограничении прав граждан только федеральным законом;

3) необходимо систематизировать правила привлечения государственных учреждений к контрольно-надзорной деятельности и установить их в законодательном акте, регулирующем государственный контроль (надзор), посредством указания на перечень видов контрольно-надзорной деятельности, которые вправе осуществлять государственные

учреждения, что позволит упорядочить их функционирование как субъектов указанной деятельности. Это актуально и для государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, поскольку их функционирование предполагается в системе Росгвардии (в части реализации полномочий по осуществлению карантинного фитосанитарного контроля (надзора));

4) соблюдение законности в области карантина растений, ветеринарии, рыболовства и иных областях сельскохозяйственной деятельности может быть обеспечено лишь через надлежащим образом структурированную и стабильную территориальную организацию государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе, для чего требуется отход от практики постоянной организационной трансформации территориальных структур Россельхознадзора, что обеспечит стабильность его взаимодействия с таможенными органами.

Вторая глава «Правовое регулирование основных видов государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе» посвящена анализу вопросов организации и осуществления контрольно-надзорной деятельности в сферах ветеринарии, карантина растений и рыболовства.

В первом параграфе «Правовое регулирование государственного ветеринарного контроля (надзора)» исследованы особенности государственного контроля (надзора) в сфере ветеринарии, а также основные вопросы его правовой организации, включая осуществление мониторинга, маркировки (маркирования) сельскохозяйственных животных и продукции животноводства и применение административно-предупредительных мер.

Автором обосновывается необходимость расширения содержания ветеринарного контроля (надзора) посредством отнесения к нему организационных мер, направленных на общее наблюдение за состоянием контролируемой сферы в целях выявления факторов, препятствующих ее нормальному функционированию и чреватых тяжелыми последствиями для отрасли животноводства и продовольственной безопасности в целом. Предупредительные меры административного принуждения, применяемые в силу государственных нужд вследствие сложившихся экстраординарных обстоятельств (отчуждение животных и изъятие продуктов животноводства при ликвидации очагов особо опасных болезней сельскохозяйственных животных), предлагается законодательно определить как часть контрольно-

надзорной деятельности, что позволит устранить неопределенность положений законодательства о ветеринарии по данному вопросу.

Аргументируется целесообразность непосредственного регулирования данного вида контроля (надзора) в законодательстве о ветеринарии, в том числе в части установления всей процедуры осуществления контрольно-надзорной деятельности и инкорпорации в нее правил применения чрезвычайных мер административного принуждения. Однако действующий Закон РФ «О ветеринарии» уже исчерпал модернизационный потенциал, к подобным изменениям в структурном плане он не приспособлен, в связи с чем нельзя исключать постановку вопроса о разработке нового проекта федерального закона «О ветеринарии».

Констатируется наличие ряда недостатков в нормативно-правовой регламентации государственного ветеринарного контроля (надзора), которые сводятся к устаревшим подходам к организации системы субъектов контрольно-надзорной деятельности, к определению должностей в органах Россельхознадзора, не исключающему возникновение практических вопросов о компетенции замещающих их лиц. Критикуется система нормативных правовых актов, закрепляющих организацию данного вида контроля (надзора), определяющая смещение регулирования в сторону подзаконного нормотворчества, не способного в должной мере обеспечить гарантированность прав и законных интересов подконтрольных субъектов.

Во втором параграфе «Правовое регулирование государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора)» рассмотрены вопросы нормативно-правового регулирования и осуществления государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора).

Автором обращено внимание на то, что правовая организация государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора) не лишена недостатков, обусловленных несогласованностью общей реформы контрольно-надзорной деятельности с оптимизацией отраслевого законодательства (о карантине растений), в результате чего содержательное наполнение данного вида государственного контроля (надзора) характеризуется наличием коллизий. В связи с этим нуждается в пересмотре категориальный аппарат законодательства о карантине растений в части понятий государственного фитосанитарного контроля (надзора), фитосанитарного риска. Кроме того, деление фитосанитарного контроля

(надзора) на виды, не все из которых охватываются законодательством о контрольно-надзорной деятельности, способствует неоправданному развитию подзаконного нормотворчества, подменяющего законодательное регулирование, в то время как применяемые в рамках государственного контроля (надзора) меры административного принуждения должны устанавливаться только законом.

Кроме того, наличие проблем правового регулирования и правоприменения обусловлено традиционными для отечественной практики правотворчества коллизиями, возникающими в связи с принятием более совершенных законодательных актов, по-новому регулирующих общественные отношения, в то время как ранее принятые законы фиксируют предыдущий этап развития законодательства. Это характерно и для исследуемого вида контрольно-надзорной деятельности, поскольку имеются существенные различия в ее организации по новому контрольно-надзорному законодательству и законодательству о карантине растений. Особенно это заметно по регламентации мониторинговой деятельности, которая в Федеральном законе «О карантине растений» урегулирована отдельно от фитосанитарного контроля (надзора), и применения ряда мер административного принуждения, имеющих содержательные отличия от тех, которые урегулированы контрольно-надзорным законодательством.

Указанные недостатки обуславливают целесообразность коррекции законодательства о карантине растений в соответствующей части и реализации идеи о законодательном оформлении мониторинга карантинного фитосанитарного состояния территории Российской Федерации и применяемых в ходе его проведения мер административного принуждения в виде составной части государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора). Необходимо также законодательно унифицировать терминологию в части применяемых в сфере карантина растений осмотра и досмотра. Их содержание по законодательству о карантине растений нужно определить таким же образом, как и в законодательстве о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле, в целях обеспечения единообразия правоприменения и выведения за рамки досмотра отбора проб и образцов как самостоятельного контрольно-надзорного действия.

В третьем параграфе «Правовое регулирование государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных

биологических ресурсов» выявлены особенности нормативно-правового регулирования и проблемы осуществления государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов.

Автором отмечается наличие недостатков законодательного регулирования, снижающих эффективность государственного контроля (надзора) в области рыболовства. Последующая деятельность законодателя должна быть направлена на устранение этих недостатков посредством коррекции как законодательства о государственном контроле (надзоре), так и законодательства о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов. Контрольно-надзорную деятельность пограничных органов ФСБ России в области рыболовства предлагается регламентировать в законодательстве о рыболовстве с изложением основополагающих правил такого контроля (надзора) в части проведения проверок и применения мер административного принуждения и дальнейшей их конкретизацией на подзаконном уровне.

Государственный контроль (надзор) в области рыболовства может быть эффективным в случае законодательного перечисления полного перечня полномочий должностных лиц территориальных органов Росрыболовства, необходимых для достижения целей охраны рыбных запасов. В настоящее время указанные полномочия являются недостаточными, не позволяя им при обнаружении нарушений обязательных требований в области рыболовства пресекать их самостоятельно. Для этого автор предлагает законодательно закрепить полномочие должностных лиц Росрыболовства при проведении контрольно-надзорных мероприятий останавливать судно и проверять документы, удостоверяющие личность лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно нарушает обязательные требования в области рыболовства. Его отсутствие обуславливает необходимость доставления такого лица для установления личности в органы внутренних дел, что не всегда возможно, либо вызова сотрудников полиции на место совершения правонарушения, что также может представлять сложность ввиду труднодоступности или удаленности мест незаконной добычи (вылова) водных биоресурсов.

В заключении формулируются основные выводы и предложения, обозначаются проблемы, нуждающиеся в дальнейшем, более глубоком изучении.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

*Статьи в рецензируемых научных изданиях,
перечень которых утвержден ВАК при Минобрнауки России*

1. Увайдов, М.И. К вопросу о содержании административно-правового регулирования в агропромышленном комплексе / М.И. Увайдов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2021. – № 6. – С. 136-141 (0,48 п.л.);

2. Увайдов, М.И. Субъекты государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе / М.И. Увайдов // Правовая политика и правовая жизнь. – 2022. – № 1. – С. 282-289 (0,53 п.л.);

3. Увайдов, М.И. Государственный контроль (надзор) как организационно-правовой способ обеспечения законности в агропромышленном комплексе / М.И. Увайдов // Административное право и процесс. – 2022. – № 7. – С. 72-75 (0,54 п.л.);

4. Увайдов, М.И. Отдельные вопросы правовой регламентации в сфере ветеринарии, в том числе в сфере государственного ветеринарного контроля (надзора) / М.И. Увайдов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 2. – С. 300-304 (0,37 п.л.);

5. Увайдов, М.И. Особенности правовой организации государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора) / М.И. Увайдов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2023. – № 2. – С. 169-175 (0,7 п.л.);

6. Увайдов, М.И. Отдельные проблемы правовой организации федерального государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора) / М.И. Увайдов // Гуманитарные и юридические исследования. – 2023. – Т. 10. – № 3. – С. 29-33 (0,82 п.л.);

Статьи в иных научных изданиях

7. Увайдов, М.И. Государственное управление агропромышленным комплексом: организационно-правовой аспект / М.И. Увайдов // Право. Законодательство. Личность. – 2021. – № 2. – С. 29-33 (0,3 п.л.);

8. *Увайдов, М.И.* Понятие и особенности государственного ветеринарного контроля (надзора) / М.И. Увайдов // Регулирование публичной власти в условиях современных реалий: сборник научных трудов по материалам Международного научно-практического круглого стола памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Николая Михайловича Кони́на (г. Саратов, 7 октября 2022 г.) / под общ. ред. А.Ю. Соколова. – Саратов: Издательство Саратовской государственной юридической академии, 2022. – С. 297-302 (0,31 п.л.);

9. *Увайдов, М.И.* Контрольно-надзорная деятельность в области рыболовства на современном этапе / М.И. Увайдов // Устойчивое развитие России: правовое измерение: сборник докладов X Московского юридического форума: в 3 ч. Часть 3. – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – С. 132-136 (0,33 п.л.);

10. *Увайдов, М.И.* Территориальная организация государственного контроля (надзора) в агропромышленном комплексе / М.И. Увайдов // Публичная власть в современной России: реальность и перспективы: сб. науч. тр. по материалам международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Василия Михайловича Манохина, в рамках III Саратовского юридического форума «Законотворческая политика и правоприменение в современной России» (г. Саратов, 8 июня 2023 г.) / под общ. ред. А. Ю. Соколова; Саратовская государственная юридическая академия; Саратовский филиал ФГБУН «Институт государства и права РАН». – Саратов: Издательство Саратовской государственной юридической академии, 2023. – С. 209-212 (0,21 п.л.).