

Кружалова Алёна Валерьевна

**ИННОВАЦИОННЫЕ СРЕДСТВА ФИКСАЦИИ ИНФОРМАЦИИ В
АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Григорьева Тамара Александровна

Официальные оппоненты: **Брановицкий Константин Леонидович**
доктор юридических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
юридический университет имени В.Ф. Яковлева»,
профессор кафедры гражданского процесса

Лукьянова Ирина Николаевна
кандидат юридических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней
торговли Министерства экономического развития
Российской Федерации», заведующий кафедрой
процессуального права

Ведущая организация: **Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Южный федеральный
университет»**

Защита диссертации состоится «16» сентября 2022 года в 13:30 часов на заседании диссертационного совета 24.2.390.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/15-06-2022-2d.pdf>).

Автореферат разослан «___» _____ 2022 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент



Колодуб Григорий Вячеславович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях развития экономических отношений в Российской Федерации особое значение приобретает рассмотрение арбитражными судами России экономических споров и иных дел, возникающих из предпринимательской и иной экономической деятельности, с применением новейших разработок в информационном пространстве. Появление электронной коммерции, электронных документов, новейшего технического оборудования поменяло представление о способах передачи информации между организациями, а также между арбитражным судом, рассматривающим дело, и лицами, участвующими в судебном разбирательстве.

Большая часть инноваций, внедренных в арбитражные суды, носит технический характер. Для изучения IT-технологий, приборов, программного обеспечения, возможностей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», технических устройств, с помощью которых возможно зафиксировать действия арбитражного суда и участвующих в разбирательстве дела лиц, требуется время, приобретение навыков работы с ними. Для этого необходимо выявить недостатки законодательства по их применению, выработать судебную практику, изучить новые функции информационных технологий, которые направлены на сокращение времени, необходимого для выполнения процессуальных действий.

Технические решения, которые используются в арбитражных судах России, такие как аудиопrotocol, видеопrotocol, видеоконференц-связь (далее по тексту – ВКС) и веб-конференция, изменили содержание ранее существовавшей фиксации хода судебного заседания, а также фиксации доказательств, представленных в ходе судебного разбирательства лицами, участвующими в деле. Ведение письменного протокола судебного заседания как основного средства фиксации судебного процесса стало недостаточным для точного, полного отображения происходящего в зале судебного заседания арбитражного суда России.

Внедрение информационных технологий, технических устройств в судебное производство, осуществляемое арбитражным судом России, изменило подход к

пониманию доказательства, средств доказывания. Сторонники антропологического подхода к пониманию доказательства уравнивают термины «сведения» и «информация». Разработка названного подхода происходила во время, когда в судебном разбирательстве России из технических средств использовались лишь диктофоны и могли быть предоставлены в качестве доказательств только аудиозаписи или видеозаписи, а арбитражные суды не были оснащены программным оборудованием для обмена информацией в электронном виде между судами и лицами, участвующими в деле, протокол судебного заседания являлся единственным средством фиксации хода судебного заседания, а проведение судебного заседания с помощью средств ВКС было экспериментальной разработкой.

В настоящее время арбитражные суды России находятся на завершающем этапе развития электронного правосудия, когда субъекты арбитражных правоотношений не только взаимодействуют с судом через электронные сервисы МойАрбитр, Картотека арбитражных дел, но также с января 2022 г. не ограничены в выборе способа участия в судебном заседании. Разработка портала Госуслуги, а также пандемия коронавируса явилась стимулом для пересмотра законодательства. Возможности веб-конференции стали доступны лицам с 29 апреля 2020 г., благодаря принятию Постановления Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей РФ № 822. Онлайн-заседание прошло апробацию в арбитражных судах до внесения изменений в кодифицированные акты России. Новая норма статьи 153.2 АПК РФ (155.2 ГПК РФ) регламентирует право заинтересованных лиц использовать личное оборудование, а не только оборудования суда, как это было реализовано в рамках проведения ВКС. Но было введено требование получения данных заинтересованных лиц в проведении судебных заседаний в форме веб-конференции посредством их регистрации в единой биометрической системе.

Закрепление в АПК РФ норм об обязательной аудиозаписи судебного заседания, а также нормы ст. 153.1 АПК РФ о возможности проведения судебного заседания с использованием средств ВКС не решило вопросов, возникающих в практике рассмотрения арбитражными судами России экономических споров и иных дел, возникающих из предпринимательской и иной экономической

деятельности. Внедрение веб-конференции в рассмотрении дел арбитражными судами до 1 января 2022 г. вызывало лишь практические вопросы, так как не имелось возможности рассмотреть текст нормы, что на сегодняшний день возможно с точки зрения исследования ст. 153.2 АПК РФ как в сравнении с порядком проведения судебного заседания с использованием систем ВКС, так и на основе анализа опыта зарубежных стран. Все это указывает на актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Модернизация судебной системы России началась в связи с программой по развитию судебной системы на 2007 – 2011 годы с дальнейшей ее реализацией в 2013 – 2024 годы. Такое направление политики государства стало стимулом для начала применения экспериментальных методик в судебной системе России.

Проблемой фиксации доказательств занимались в основном криминалисты (в гражданском процессуальном и арбитражном процессуальном праве термин «фиксация доказательств» исследован не был). Аудио- и видеозаписи исследовались в качестве средств доказательств в науке гражданского процессуального права. Комплексное диссертационное исследование указанных средств было проведено С.А. Коротким в 2010 г. в работе «Аудио- и видеозаписи как средства доказывания в гражданском процессе». Особенности применения аудио- и видеозаписей в качестве средств фиксации информации, их инновационной роли в рассмотрении гражданских дел (в том числе при рассмотрении экономических споров) не были изучены.

Вопросы использования информационных технологий в цивилистическом процессе были исследованы в диссертации К.Л. Брановицкого, защищенной в 2009 г. по теме «Информационные технологии в гражданском процессе Германии: сравнительно-правовой анализ», а также были изучены В.И. Решетняком и Е.С. Смагиной в работе 2017 г. «Информационные технологии в гражданском судопроизводстве (российский и зарубежный опыт)», в которых основной акцент делается на изучении электронных доказательств и обмена документами с помощью технических средств связи.

В гражданском процессуальном и арбитражном процессуальном праве вопросы проведения ВКС с точки зрения принципов устности и письменности

рассматривались в диссертационной работе 2013 г. А.В. Овчаренко по теме: «Сочетание принципов устности и письменности в гражданском и арбитражном процессах». М.В. Чижовым в диссертационной работе: «Применение информационных и коммуникационных технологий в судебной деятельности в условиях формирования информационного общества» – ВКС рассматривалась как информационная технология, используемая судами, а также применения ВКС в правоотношении «Суд – Компьютер». В рамках гражданского процессуального и права было проведено исследование принципов права при использовании удаленных технологий проведения судебного заседания Ю.В. Мироновой в 2021 г. по теме: «Реализация принципов гражданского процессуального права при использовании систем видеоконференц-связи». Диссертационных исследований по вопросу проведения веб-конференции не проводилось, так как данный институт права внедрен с 1 января 2022 г.

Таким образом, вопрос регламентации инновационных средств фиксации информации в арбитражном процессуальном праве России требует комплексного теоретического анализа и систематизации, установления и обоснования необходимости внесения норм в АПК РФ на законодательном уровне, а также вынесения практических рекомендаций по использованию названных средств.

Целью диссертационного исследования является формирование новых доктринальных и научно-прикладных представлений об использовании инновационных средств фиксации информации, определение их влияния на средства доказывания, установления их воздействия на систему средств доказывания в цивилистическом процессе, а также раскрытие дефиниции доказательств с позиции теории информации, соотнесение действующего процессуального регулирования и судебного правоприменения для выявления практических проблем в сфере использования инновационных средств фиксации информации и разработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию арбитражного процессуального законодательства России.

Названная цель обусловила постановку следующих **задач**:

сформулировать дефиницию «доказательства» в условиях цифровизации правосудия;

определить основные формы и средства фиксации информации в арбитражном судопроизводстве;

раскрыть содержание инновационных средств фиксации информации в арбитражном процессе;

выявить особенности фиксации информации с помощью средств аудиопотокола и видеопотокола с учетом опыта зарубежных стран;

дать научную оценку и выявить основные проблемы проведения судебного заседания с использованием систем ВКС и веб-конференции с позиции теории и практики;

выявить организационные особенности проведения судебного заседания с использованием систем ВКС и системы веб-конференции;

разработать рекомендации по совершенствованию арбитражного процессуального законодательства с учетом выявленных пробелов в законе относительно применения ВКС и веб-конференции арбитражными судами России;

раскрыть особенности участия субъектов арбитражного правоотношения в судебном заседании с использованием средств ВКС и веб-конференции.

Объектом диссертационного исследования являются правоотношения, складывающиеся между судом и другими субъектами арбитражного правоотношения, применительно к использованию средств фиксации информации в ходе судебного разбирательства в арбитражном суде России.

Предметом исследования являются нормы арбитражного процессуального законодательства РФ, а также международные, конституционные, гражданские процессуальные, уголовно-процессуальные нормы, в которых закрепляется применение средств фиксации информации, средств доказывания; нормы, регламентирующие процессуальные правоотношения на отдельных стадиях судопроизводства, научные труды процессуалистов, касающиеся исследуемой проблемы и смежных вопросов; судебная практика, отражающая проблемы использования инновационных средств.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания: диалектика, анализ, синтез, аналогия, функциональный, системный и структурный подходы, абстрагирование и конкретизация,

лингвистический анализ. В ходе исследования применялись следующие частнонаучные методы: формально-юридический метод применялся при написании всей работы; историко-правовой метод; сравнительно-правовой метод использовался для выявления отличий в применении ВКС в гражданском, уголовном и арбитражном процессах; методы системного анализа и правового моделирования использовались для формирования предложений, связанных с совершенствованием некоторых процессуальных институтов, регулирующих отдельные элементы электронного правосудия; метод анализа статистических данных применялся для уточнения работы ВКС и веб-конференций в рамках деятельности арбитражных судов.

Теоретическая основа исследования. При формировании теоретических положений и практических рекомендаций были использованы научные труды ученых и практикующих юристов современного периода, в том числе судей, работников аппарата арбитражных судов России: Т.Т. Алиева, А.А. Амосовой, Е.С. Андрющенко, С.Ф. Афанасьева, Р.И. Барникова, А.Р. Белкина, А.Т. Боннера, Л.В. Борисовой, Ю.П. Боруленкова, К.Л. Брановицкого, О.И. Виляка, М.А. Воловиковой, И.О. Воробьевой, С.П. Ворожбит, Л.В. Голоскокова, Т.А. Григорьевой, Н.А. Громова, А.Е. Гучка, Э.П. Доржиева, В.Я. Дорохова, О.В. Егоровой, А.Н. Елсукова, Т.В. Ефимцевой, А.А. Иванова, О.В. Исаенковой, М.А. Клепиковой, А.С. Козлова, М.М. Колесниковой, Н.А. Колоколова, С.А. Короткого, Е.А. Куделич, В.П. Кузьмина, Е.О. Кузьминой, Т.Ю. Кулик, А.А. Кухты, И.Н. Лукьяновой, А.В. Макарцева, М.А. Митрофановой, С.М. Михайлова, С.Ю. Некрасова, Д.С. Некрестьянова, А.В. Овчаренко, М.В. Пальчиковой, Е.В. Писарева, И.В. Решетниковой, В.И. Решетняка, Ю.А. Романовой, О.С. Сидорковой, И.Р. Силантьевой, М.В. Синяковой, Е.С. Смагиной, А.Е. Сметанникова, О.С. Смолиной, Ю.Н. Соколова, А.В. Солодилова, А.В. Солтановича, Р.Б. Терновского, В.Ю. Толстолицкого, М.К. Треушникова, Н.Н. Федосеевой, Н.П. Царевой, В.И. Чамурова, О.В. Черепановой, И.И. Черных, М.В. Чижова, С.Г. Чубуковой, О.П. Чудаевой, С.Ю. Чучи, С.А. Шейфера, В.М. Шерстюка, Н.В. Шубина, В.Д. Элькина, В.В. Яркова.

Нормативная основа исследования включает Конституцию Российской Федерации, Федеральный конституционный закон «О судебной системе», Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовно- процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», подзаконные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также нормативные правовые акты зарубежных государств; Закон об усилении использования видеоконференций в судебных и прокурорских процессах Федеративной Республики Германии, Гражданский процессуальный кодекс Федеративной Республики Германии, Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь, Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан, и иные нормативные правовые акты, регламентирующие отношения, связанные с предметом настоящего исследования.

Эмпирическая основа исследования состоит из:

опубликованной и размещенной на открытых ресурсах (справочные правовые системы, интернет-сайты) правоприменительной практики Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Арбитражного суда Саратовской области, иных судов Российской Федерации;

результатов изучения 1167 гражданских и административных дел по спорам в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (2735 судебных актов) за период с 1 января 2011 г. по 30 апреля 2019 г., где Арбитражный суд Саратовской области хотя бы раз в процессе рассмотрения судебного спора являлся судом, рассматривающим дело, или судом, содействующим осуществлению правосудия;

результатов изучения гражданских и административных дел по спорам в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности за период с 1 мая 2019 г. по 31 января 2022 г. по вопросам применения ВКС и веб-конференции в арбитражных судах.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основании всестороннего и системного анализа сформулированы теоретико-прикладные

положения, связанные с решением научной задачи в сфере использования средств фиксации информации, обладающих цифровыми свойствами, которые отражают ход судебного разбирательства. Обоснованы новые доктринальные суждения об изменении общего порядка протоколирования в судебном заседании посредством ведения электронного протокола, видеозаписи, видеопотока, видеотрансляции судебного заседания.

В диссертации высказаны авторские новаторские взгляды относительно решения теоретико-практических проблем, связанных с отказом в проведении судебного заседания в форме ВКС; правовыми последствиями отложения и перерыва судебного заседания по причине технических неполадок в оборудовании суда; использованием документ-камеры в комплекте оборудования для проведения ВКС для возможности исследования не только письменных, но и вещественных доказательств; распределением судебных расходов в случае самовольного отказа от участия в судебном заседании с использованием средств ВКС, которое этим лицом было инициировано и др.

Научная новизна исследования, а также ее элементы выражаются и конкретизируются в следующих **положениях, выносимых на защиту**:

1. В условиях дальнейшей общей технологизации и цифровизации, способствующих совершенствованию порядка осуществления правосудия по экономическим спорам и иным делам, отнесенным к компетенции арбитражных судов, инновационные средства фиксации информации в рамках арбитражных процессуальных правоотношений предлагается определять как легальные технические средства (в том числе электронный протокол судебного заседания), сохраняющие в неизменном виде сведения о ходе судебного разбирательства в электронной форме, а также позволяющие арбитражному суду исследовать доказательства удаленно без нарушения системных функциональных и организационных принципов, в частности принципа непосредственности.

2. Аргументируется выделение обособленной классификации способов фиксации информации в рамках арбитражных процессуальных правоотношений, а именно через такие критерии как: а) используемое техническое средство; б) субъекты, их использующие или предоставляющие. Исходя из этого, предлагаемая классификация охватывает собой способы фиксации, которые

относятся к порядку ведения протокола судебного заседания и фотофиксации материалов; аудиозаписывающему и видеозаписывающему оборудованию; оборудованию для проведения видеотрансляции судебного заседания; техническим средствам ведения ВКС (в том числе веб-конференции). При этом данные способы реализуются различным образом с учетом властно-распорядительных полномочий суда и диспозитивного волеизъявления лиц, участвующих в деле, а также технических возможностей.

3. Обосновывается, что инновационные средства фиксации информации являются объективным фактором трансформации системы принципов арбитражного процессуального права. Некоторые такие руководящие начала теряют свою актуальность, поэтому исчезают из указанной системы, например принцип непрерывности; другие – в частности непосредственность судебного разбирательства – приобретают иной смысловой оттенок (появляется дистанционная или телеуправляемая непосредственность). Кроме того, следует выделять совершенно новые принципы, такие как доверие к информационно-коммуникационным технологиям и транспарентность их использования, общая доступность онлайн-разрешения споров и др.

4. Приводятся дополнительные авторские доктринальные суждения в пользу того, что при проведении судебного заседания в форме видеоконференц-связи и веб-конференции целесообразно наделить арбитражный суд субсидиарными дискреционными полномочиями по инициированию удаленного участия в судопроизводстве лиц, участвующих в деле, а также представителя, эксперта, специалиста, свидетеля, переводчика. При наличии технической возможности такое полномочие органа правосудия позволит наиболее эффективно всем заинтересованным субъектам осуществлять своим процессуальные права и обязанности в контексте соблюдения права на справедливое судебное разбирательство.

Мотивируется, что эксперт и специалист могут реализовывать свои права на участие в судебном заседании с использованием средств видеоконференц-связи или веб-конференции посредством подачи соответствующего ходатайства без учета мнения лиц, участвующих в деле.

5. В аспекте комплексного анализа теоретических и практических положений, касающихся предоставления информации посредством проведения судебного заседания с помощью средств видеоконференц-связи, приведены системные аргументы в пользу того, что использование определенного вида документ-камеры позволяет удаленно исследовать доказательства не только в форме объемных изображений, графиков и проектных моделей, но и вещественные доказательства. Это в свою очередь ведет к доктринальной необходимости переосмысления отдельных правил исследования и оценки доказательств в арбитражном судопроизводстве.

6. Обосновывается авторская позиция о не тождественности института судебного поручения и института поручения организации видеоконференц-связь, о чем свидетельствуют различия в процессуальных целях, задачах, субъектах и механизмах реализации данных видов поручений. При этом сама по себе видеоконференц-связь – это судебное поручение, а отдельное процессуальное действие арбитражного суда или суда общей юрисдикции, а также лиц, участвующих в деле, поэтому организация такой связи оформляется самостоятельным процессуальным документом, который законодательно обозначен как определение о судебном поручении.

Проведенное исследование позволило сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства, а именно:

1) в статье 64 АПК РФ:

а) в пункте 1 заменить словосочетание «сведения, на основании которых» на «информация, на основании которой»;

б) абзац 2 пункта 2 изложить в следующей редакции:

«В качестве доказательств допускаются объяснения лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса, письменные доказательства, вещественные доказательства и иные документы и материалы, полученные путем использования систем видеоконференц-связи либо систем веб-конференции, при условии наличия технических средств в комплекте оборудования названных систем для их исследования»;

2) в статье 153.1 АПК РФ:

а) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. Лица, участвующие в деле, их представители, а также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом или по инициативе суда, при наличии в арбитражных судах или судах общей юрисдикции технической возможности осуществления видеоконференц-связи»;

б) в пункте 2 слова «...в соответствии со статьей 73 настоящего Кодекса» исключить;

в) дополнить пунктом 2.2 следующего содержания:

«2.2. Лицо, подавшее ходатайство об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи, может отказаться от него, подав ходатайство об отказе, не позднее двух рабочих дней до дня проведения назначенного арбитражным судом судебного заседания.

Если ходатайство об отказе подано до рассмотрения арбитражным судом ходатайства о проведении судебного заседания с использованием систем видеоконференц-связи, то арбитражный суд рассматривает ходатайство об отказе с учетом сроков, указанных в части 2 статьи 153.1 настоящего Кодекса, и назначает судебное заседание без использования видеоконференц-связи.

Если ходатайство об отказе подано после рассмотрения арбитражным судом ходатайства о проведении судебного заседания с использованием систем видеоконференц-связи, то арбитражный суд рассматривает без извещения сторон ходатайство об отказе в день его поступления, о чем выносится определение о проведении судебного заседания без использования видеоконференц-связи. Копия такого определения направляется в тот же день в арбитражный суд или суд общей юрисдикции, который должен был содействовать осуществлению правосудия.

В случае неуведомления арбитражного суда лицом, подавшего заявление о проведении судебного заседания с использованием систем видеоконференц-связи, об отказе от него по причинам, признанным арбитражным судом неважными, арбитражный суд может наложить на него судебный штраф в порядке и в размере, которые установлены в главе 11 настоящего Кодекса»;

3) в статье 153.2:

а) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«Лица, участвующие в деле, их представители, а также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики могут участвовать в судебном заседании путем использования системы веб-конференции при условии заявления ими соответствующего ходатайства или по инициативе суда и при наличии в арбитражном суде технической возможности осуществления веб-конференции»

4) в статье 254:

а) дополнить пунктом 2.2 следующего содержания:

«2.2. «Иностранцы лица и граждане Российской Федерации, которые находятся на территории иностранного государства, имеют право обратиться в арбитражный суд России с ходатайством об участии в судебном заседании с использованием систем веб-конференции в порядке статьи 153.2 настоящего Кодекса. По итогам рассмотрения ходатайства иностранных лиц арбитражный суд России выносит определение. Техническая возможность проведения судебного заседания с использованием систем веб-конференции определяется на основании настоящего Кодекса и законодательных актов России».

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе содержится ряд новых теоретических выводов и положений, касающихся изменения понятия доказательств, инновационности средств фиксации информации, проведения ВКС и веб-конференции, а также сравнительного анализа российского законодательства с законодательством зарубежных стран, которые позволят усовершенствовать теоретические и методологические составляющие осуществления правосудия не только в системе арбитражных судов, но и судов общей юрисдикции.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования сформулированных выводов и предложений в качестве научной основы в законотворческой и правоприменительной деятельности.

Положения диссертационного исследования могут применяться в научно-педагогической деятельности, в дальнейших теоретических исследованиях, в учебном процессе при подготовке учебно-методических материалов, пособий и при проведении занятий по курсу «Арбитражное процессуальное право», «Гражданское процессуальное право».

Практическая значимость заключается в разработке предложений по совершенствованию арбитражного процессуального законодательства, в разрешении ряда проблем применения норм АПК РФ в судебной практике, касающихся электронного правосудия, в целях реализации эффективного судебного процесса, его открытости и доступности.

Степень достоверности результатов исследования определяется тем, что сформулированные автором научные положения, выводы и рекомендации обоснованы применением современных и отвечающих поставленной цели методов познания. Автором был проанализирован достаточный объем нормативных источников, научной литературы, примеров и обобщений судебной практики, в том числе проведено самостоятельное статистическое исследование, а также было проанализировано законодательство иностранных государств.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались и были одобрены на кафедре арбитражного процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Основные положения и выводы, содержащиеся в работе, апробированы в ходе участия в международных, всероссийских научно-практических конференциях, а также изложены в опубликованных авторских научных статьях: Всероссийская научно-практическая конференция «Современная юридическая наука и правоприменение (III Саратовские правовые чтения)» (г. Саратов, 3 – 4 июня 2010 г.); Международной конференции «Актуальные проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций» (г. Саратов, 2 апреля 2010 г.); Международной научно-практической конференции «Современная юридическая наука и правоприменение (IV Саратовские правовые чтения)» (г. Саратов, 3 – 4 июня 2011 г.), в сборнике научных статей «Журнал научных и прикладных исследований», 2016 г., в сборнике научных статей «Наука и современность», 2018 г., в сборнике научных и научно-прикладных трудов «Цивилистика: право и процесс», 2018 г., 2019 г., в сборнике научных статей «Актуальные научные исследования в современном мире», 2020 г., в сборнике «Перспективы развития гражданского процессуального права», посвященного 90-летию Саратовской государственной юридической академии (г. Саратов, 8 июня 2021 г.), в сборнике «Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако» (г. Тамбов, 28 – 29 мая 2021 г.), а также на

IV Международной научно-практической конференции «Развитие цивилистического процесса в условиях цифровизации» (г. Саратов, 31 марта 2022 г.).

По теме исследования опубликовано семнадцать научных статей, в том числе шесть из них в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание степени кандидата наук, на соискание степени доктора наук (Перечень ВАК).

Структура диссертационной работы обусловлена поставленными в исследовании целью и задачами, логикой изложения проблемы. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Средства фиксации информации в арбитражном суде России», состоящей из двух параграфов, рассматриваются вопросы изменения дефиниции «доказательства», предложена классификация средств фиксации информации, исследуется форма фиксации инновационных средств.

В первом параграфе «Понятие доказательства как информации в условиях электронного правосудия» исследуется вопрос понятия доказательства в арбитражном судопроизводстве, развитие его во времени. Автор придерживается информационной теории доказательств. Проведен сравнительный анализ понятий «сведения» и «информация», в том числе их зарубежная интерпретация. Делается вывод о необходимости изменения дефиниции «доказательства», данного в ч. 1 ст. 64 АПК РФ, через понятие «информации».

Второй параграф «Фиксация информации в арбитражном судопроизводстве: средства и форма ее реализации» посвящен исследованию вопроса фиксации информации в арбитражном процессе России. Фиксация хода судебного заседания выражается в следующих средствах: ведение протокола судебного заседания; аудиозаписывающее оборудование; видеозаписывающее оборудование; оборудование для проведения видеотрансляции судебного

заседания; оборудование для проведения ВКС (в том числе веб-конференции); оборудование для фотосъемки.

Названные выше средства фиксации рассматриваются автором с точки зрения их формы фиксации (вербальной, наглядно-образной, графической, предметной, электронной). Исследуется степень инновационности основных средств доказывания, указанных в ч. 2 ст. 64 АПК РФ.

Вторая глава «Характеристика инновационных средств фиксации информации», включающая в себя два параграфа, посвящена изучению аудиопотокола и видеопотокола судебного заседания, системно анализируется подход к ним в России и в иностранных государствах, в том числе с точки зрения транспарентности; предложен авторский подход к возможности применения документ-камеры при проведении удаленных судебных заседаний.

В первом параграфе «Аудиозапись, видеозапись, документ-камера как инновационные средства фиксации информации» автором дается характеристика инновационных средств фиксации информации: аудиозапись, видеозапись, видеотрансляция, использование документ-камеры.

Автором опровергаются мнения о недостатках аудиозаписи, в том числе обосновывается позиция законодателя о преимуществе такой записи перед протоколом судебного заседания и ее первостепенной роли в арбитражном процессе. Необходим перевод звуковой информации, содержащейся в аудиопотоколе, в письменно-печатный вид. Несмотря на то, что, согласно программе развития судебной системы на 2013 – 2024 годы, в скором времени могут появиться передвижные залы судебного заседания, с функцией проведения ВКС, при проведении процессуальных действий вне зала судебного заседания не всегда возможно применение аудиозаписи, роль письменного протокола судебного заседания для фиксации происходящего может стать определяющей.

Исследуется вопрос применения видеозаписи в арбитражном процессе. Поддерживается мнение о том, что такая запись будет способствовать полной открытости арбитражного процесса, переходу на электронное правосудие. Видеозапись судебного заседания является дополнительным средством фиксации судебного процесса, использование которого ограничено усмотрением судьи арбитражного суда России. Возможность обязательного применения такой записи

при рассмотрении дела арбитражными судами не регламентирована законом. Видеозапись не может быть скорректирована по сравнению с бумажным протоколом судебного заседания, что предполагает другой подход к вопросу о гарантии неизменности видеофайла по окончании записи. На наш взгляд, возможно использование внутриведомственной программы для проставления технического кода окончания процесса видеозаписи, которая будет удостоверить неподдельность такого доказательства.

Использование арбитражным судом документ-камеры возможно в судебном заседании с использованием систем ВКС. Её применение ограничено исследованием письменных доказательств, представленных лицами, участвующими в деле. Автором обосновывается позиция возможности изучения вещественных доказательств, иных документов и материалов, исходя из возможностей определенной модели документ-камеры, а также свойств доказательства, которое нужно исследовать.

Во втором параграфе «Аудиопротокол и видеопротокол судебного заседания: транспарентность, опыт зарубежных стран» на основе анализа понятия транспарентности, применяемого в зарубежных странах и в Российской Федерации, автором делается вывод о невозможности открытого доступа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» к аудиопротоколам и видеопротоколам судебного заседания. Бесконтрольный доступ к судебным аудиозаписям может нарушить баланс между частными интересами и интересами общества. Предлагается вариант размещения таких записей на официальных веб-сайтах арбитражного суда России, если будет введена регистрационная форма, которая ограничивала бы бесконтрольный доступ к таким файлам. Возможно создание специального веб-сервиса арбитражных судов РФ, на основе персонального логина и пароля, которые могут быть запрошены у суда заинтересованными лицами непосредственно при разбирательстве дела.

Третья глава «Судебное заседание с использованием систем видеоконференц-связи и системы веб-конференции», включающая в себя три параграфа, посвящена особенностям проведения судебного заседания посредством системы ВКС и систем веб-конференции; разработаны, логически и статистически аргументированы положения по изменению действующего

процессуального законодательства по вопросам удаленного участия субъектов арбитражного правоотношения.

В первом параграфе «Видеоконференц-связь и веб-конференция как инновационное средство фиксации информации: общие положения» автором исследуется вопрос создания института проведения судебного заседания с использованием систем ВКС, его особенности: бесплатность, межтерриториальность, отсутствие нарушения принципа непосредственности. Проанализированы нормы АПК РФ и Инструкции по проведению судебного заседания в форме веб-конференции, а также проведен сравнительный анализ с ВКС. Рассмотрен опыт использования в судебном разбирательстве средств ВКС и веб-конференции зарубежными странами.

Во втором параграфе «Проведение судебного заседания с использованием систем видеоконференц-связи и системы веб-конференции: особенности организации» автором исследуются условия, при которых возможно проведение судебного заседания с помощью систем ВКС и системы веб-конференции.

Обосновывается позиция о необходимости законодательного урегулирования технических параметров проведения судебного заседания с использованием систем ВКС. Для устранения пробела в законе автором были разработаны «Технические требования проведения судебных заседаний с использованием систем видеоконференц-связи в арбитражных судах России».

Автором проведено комплексное исследование судебных актов арбитражного суда Саратовской области с момента становления института ВКС, а именно за период с 1 января 2011 г. по 30 апреля 2019 г. Сформированы статистические данные со ссылками на практику арбитражных судов России по вопросам удовлетворения и отклонения ходатайства о проведении судебного заседания с использованием систем ВКС. А также проведен анализ положений процессуального законодательства, а также практики использования арбитражным судом средств ВКС и веб-конференции в период с 1 мая 2019 г. по 31 января 2022 г.

Автором проводится анализ возможных действий арбитражного суда и заинтересованных лиц при проведении судебного заседания в форме ВКС и веб-конференции в случае перерыва и отложения судебного заседания. Проводится

анализ положений о возможности предоставления вещественных доказательств при разбирательстве гражданского или административного дела в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности с использованием систем ВКС. Автором предлагается изложить абз. 2 ч. 2 ст. 64 АПК РФ в новой редакции, согласно которой заинтересованные лица, основываясь на технических возможностях используемой документ-камеры, свойств исследуемого объекта, имеют право на предоставление вещественных доказательств в судебное заседание, которое проходит в форме ВКС.

В третьем параграфе «Особенности проведения видеоконференц-связи и веб-конференции в зависимости от субъекта арбитражного правоотношения» рассмотрены особенности подачи ходатайства о проведении ВКС и веб-конференции сторонами, заинтересованными лицами, третьими лицами, их представителями, прокурором, государственными органами, органами местного самоуправления в защиту публичных интересов. Проанализирована практика подачи ходатайств о проведении ВКС указанными лицами в арбитражном суде Саратовской области, основываясь на данных исследования, проведенного автором диссертации.

Выявлен пробел арбитражного законодательства относительно вопроса отказа от проведения судебного заседания в форме видеоконференции. Автором предлагается дополнить ст. 153.1 АПК РФ пунктом 2.2, который будет содержать правила, способы, сроки отказа от ходатайства о проведении судебного заседания с использованием систем ВКС, а также ответственность за неуведомление арбитражного суда об отказе от проведения ВКС.

Рассматривается вопрос относительно самостоятельного права подачи ходатайства об участии в судебном заседании с использованием систем ВКС и системы веб-конференции лицам, указанным в ст. 54 АПК РФ (свидетель, переводчик, эксперт, специалист, помощник судьи, секретарь судебного заседания), а также инициативы арбитражного суда об участии указанных лиц удаленно.

Автором были выявлены условия самостоятельной подачи ходатайства о проведении ВКС или веб-конференции лицами, содействующими осуществлению

правосудия. Доказывается, что следует представить такое право экспертам, специалистам.

Обосновывается необходимость законодательного закрепления права арбитражного суда инициировать проведение судебного заседания с использованием систем ВКС и системы веб-конференции. Право суда должно быть выражено в возможности вынесения определения о принятии искового заявления (заявления) к производству, в котором назначается время и место для удаленного участия лиц, участвующих в деле; определения об участии лица в судебном заседании с использованием систем ВКС или веб-конференции в отношении лиц, участвующих в деле, эксперта (специалиста), свидетеля, переводчика.

В заключении диссертации сформулированы теоретические выводы, полученные в ходе проведенного исследования, обобщены предложения, направленные на совершенствование действующего арбитражного процессуального и иного законодательства, регламентирующего вопросы совершенствования средств фиксации информации, а также проведения судебного заседания с использованием систем ВКС и систем веб-конференции в арбитражном процессе, изложены предложения по изменению арбитражного процессуального законодательства.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Кружалова, А.В. Теоретические и практические вопросы проведения судебного заседания с использованием систем видеоконференц-связи [Текст] / А.В. Кружалова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. – 2013. – Том 13. – № 3 (1). – С. 362–368. ISSN 1994-2540. (0,79 п.л.).

2. Кружалова, А.В. Судебное заседание: уровни фиксации информации [Текст] / А.В. Кружалова // Вестник экономики, права и социологии. – 2013. – № 4. – С. 134–137. ISSN 1998-5533. (0,44 п.л.).

3. Кружалова, А.В. Доказательство как информация [Текст] / А.В. Кружалова // Вестник Московского государственного областного университета. – 2014. – № 1. – С. 78–82. ISSN 2072-8557. (0,36 п.л.).

4. Кружалова, А.В. Видеоконференц-связь в арбитражном суде РФ: определение об удовлетворении и об отказе [Текст] / А.В. Кружалова // Вестник экономики, права и социологии. – 2017. – № 1. – С. 74–77. ISSN 1998-5533. (0,42 п.л.).

5. Кружалова, А.В. Транспарентность: опыт иностранных государств [Текст] / А.В. Кружалова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2019. – № 10. – С. 49–52. ISSN 1812-383. (0,57 п.л.).

6. Кружалова, А.В. Правовая культура при проведении веб-конференции в арбитражных судах [Текст] / А.В. Кружалова // Правовая культура. – 2022. – № 1. – С. 58–66. ISSN 1992-5867. (0,47 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

7. Кружалова, А.В. Средства фиксации хода судебного заседания в арбитражном судопроизводстве [Текст] / А.В. Кружалова // Современная юридическая наука и правоприменение (III Саратовские правовые чтения): сборник тезисов докладов (по материалам Всероссийской научно-практической конференции, г. Саратов, 3 – 4 июня 2010 г.) / [редкол.: О.С. Ростова (отв. ред.) и

др.]; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». – Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. – С. 219–220. ISBN 978-5-7924-0834-0. (0,24 п.л.).

8. Кружалова, А.В. Процессуальные вопросы применения видеоконференц-связи в арбитражных судах России [Текст] / А.В. Кружалова // Актуальные проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: сборник тезисов докладов (по материалам Международной студенческой конференции, посвященной 80-летию ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», г. Саратов, 2 апреля 2010 г.) / ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». – Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. – С. 29–33. ISBN 978-5-7924-0874-6. (0,20 п.л.).

9. Кружалова, А.В. Судебное заседание в форме видеоконференции в системе арбитражных судов [Текст] / А.В. Кружалова // Защита прав в России и других странах Совета Европы: современное состояние и проблемы гармонизации: Сб. науч. статей. Краснодар; СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2011. – С. 181–188. ISBN 978-5-94201-632-6. (0,46 п.л.).

10. Кружалова, А.В. Технические моменты проведения судебного заседания в форме видеоконференции [Текст] / А.В. Кружалова // Современная юридическая наука и правоприменение (IV Саратовские правовые чтения): сборник тезисов докладов (по материалам Международной научно-практической конференции, г. Саратов, 3 – 4 июня 2011 г.) / [редкол.: О.С. Ростова (отв. ред.) и др.]; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2011. – С. 336–337. ISBN 978-5-7924-0834-0. (0,23 п.л.).

11. Кружалова, А.В. Видеоконференц-связь в арбитражном судопроизводстве России: возникновение и развитие института [Текст] / А.В. Кружалова // Журнал научных и прикладных исследований. – 2016. – № 12. – С. 100–102. ISSN 2306-9147. (0,35 п.л.).

12. Кружалова, А.В. Аудиопrotocol судебного заседания как элемент гласности и открытости арбитражного судопроизводства России [Текст] / А.В. Кружалова // Наука и современность – 2016: сборник материалов XLIX

международной научно-практической конференции / Под общ. Ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2016. – С. 128–133. ISBN 978-5-00068-730-7. (0,33 п.л.).

13. Кружалова, А.В. Иностранцы лица: возможности и ограничения доступа к инновационным средствам информации в арбитражном процессе России [Текст] / А.В. Кружалова // Цивилистика: право и процесс. – 2018. – № 4 (4). – С. 51–54. ISSN 2619-0281. (0,25 п.л.).

14. Кружалова, А.В. Видеоконференц-связь не состоялась: технические неполадки и злоупотребление правом [Текст] / А.В. Кружалова // Цивилистика: право и процесс. – 2019. – № 3 (7). – С. 27–31. ISSN 2619-0281. (0,28 п.л.).

15. Кружалова, А.В. Видеоконференц-связь и онлайн-заседание в арбитражном суде России [Текст] / А.В. Кружалова // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2020. – Вып. 12 (68). – Ч. 6. – С. 85–88. ISSN 2524-0986. (0,28 п.л.).

16. Кружалова, А.В. Видео-конференц-связь в условиях конкуренции с веб-конференцией в арбитражном процессе России [Текст] / А.В. Кружалова // Перспективы развития гражданского процессуального права: сборник статей по материалам V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием в рамках Саратовского международного юридического форума, посвященного 90-летию Саратовской государственной юридической академии (г. Саратов, 8 июня 2021 г.) / под ред. О.В. Исаенковой; Саратовская государственная юридическая академия. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. акад., 2021. – С.81–83. ISBN 978-5-7924-1747-2. (0,18 п.л.).

17. Кружалова, А.В. Дистанционное участие в судебном заседании участников арбитражного процесса: некоторые проблемы [Текст] / А.В. Кружалова // Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако: материалы V Международной научно-практической конференции. 28–29 мая 2021 г.: в 2 т. / М-во науки и высш. обр. РФ [и др.]; отв. ред. В.Ю. Стромов. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2021. – Т 2. – С. 200–203. ISBN 978-5-00078-502-7. (0,28 п.л.).