

**УСКОВА Марина Сергеевна**

**СТРАХОВАНИЕ УРОЖАЯ:  
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, доцент  
**Родионова Ольга Михайловна**

**Официальные оппоненты:** **Молчанов Александр Александрович**  
доктор юридических наук, профессор,  
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский  
университет Министерства внутренних дел  
Российской Федерации», профессор кафедры  
гражданского права и гражданского процесса

**Петров Николай Владимирович**  
кандидат юридических наук,  
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный  
университет», доцент кафедры гражданского  
права и процесса

**Ведущая организация:** Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский  
государственный юридический университет  
имени В.Ф. Яковлева»

Защита диссертации состоится «16» сентября 2022 года в 11:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.390.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/16-06-2022-2d.pdf>).

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук, доцент

 Колодуб Григорий Вячеславович

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования** обусловлена недостаточной изученностью в цивилистике гражданско-правового аспекта страхования урожая, несмотря на то, что продовольственная безопасность населения и его снабжение отечественной жизненно важной продукцией обеспечивают суверенитет России. Гарантией продовольственной безопасности выступают стабильность внутреннего производства, наличие необходимых резервов и запасов, которые предопределены устойчивым имущественным положением сельскохозяйственных товаропроизводителей, стремящихся сохранить свои доходы и вынужденных по роду своей деятельности нести множество рисков как природного, так и производственного характера.

Стабильность и рост отечественного сельского хозяйства, а в целом – продовольственной безопасности страны невозможны без надлежащей защиты имущественных интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, поскольку утрата (гибель) урожая сельскохозяйственных культур в российских нестабильных климатических условиях, влекущая у сельскохозяйственных товаропроизводителей значительный ущерб, – частое явление.

Страхование урожая позволяет этим субъектам не только компенсировать ущерб от потери сельскохозяйственной продукции, но и защитить себя от вероятного банкротства, надлежаще и полностью исполнить свои обязательства перед кредиторами.

Несмотря на значимость гражданско-правового регулирования страхования урожая, нельзя назвать адекватным его состояние. В значительной степени это связано с отставанием действующего законодательства от развития отношений в рассматриваемой сфере; наличием внутренних противоречий между нормами страхового права; недостатком научных исследований основополагающих категорий последнего. По этой же причине решением Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 25 сентября 2020 г. одобрена Концепция развития положений части второй Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре страхования (далее – Концепция). Так, требуют всестороннего изучения и научного обоснования понятие и свойства урожая, исходя из детального исследования эволюции правовых учений о нем со времен

римского частного права до наших дней; отсутствует ясность в понимании объекта обязательства по страхованию урожая и предмета соответствующего договора и пр. Увеличение количества судебных споров между субъектами обязательств по страхованию урожая, противоречивость правоприменительной практики в данной области также свидетельствуют о несовершенстве правового регулирования. Таким образом, очевидна потребность в научном исследовании гражданско-правового регулирования имущественных отношений в сфере страхования урожая. Данные соображения и предопределили выбор темы настоящего исследования.

**Степень научной разработанности темы.** Проблематика гражданско-правового регулирования имущественных отношений в сфере страхования урожая начала изучаться главным образом лишь в конце XX – начале XXI столетия.

Так, правовые проблемы объектов гражданских прав, в том числе будущих вещей, рассматривались в ряде диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора юридических наук, защищенных в последние годы, таких цивилистов, как В.А. Лапач (Система объектов гражданских прав в законодательстве России. Ростов н/Д, 2002), С.Ю. Бадмаева (Объекты вещных прав в российском гражданском праве. М., 2008), М.В. Шатохин (Правовой режим будущих объектов недвижимости по законодательству Российской Федерации. М., 2012) и др.

Правовые вопросы страхования в целом и страхования урожая в частности исследованы в диссертациях на соискание ученых степеней кандидата и доктора юридических наук следующих ученых-правоведов: Ю.Б. Фогельсона (Договор страхования в российском гражданском праве. М., 2005), А.Г. Смирных (Обязательство страхования в системе гражданско-правовых обязательств. М., 2005), И.А. Митричева (Правовое регулирование имущественного страхования в Российской Федерации. Екатеринбург, 2006), Н.Ю. Когденко (Страховой интерес и смежные категории имущественного страхования в гражданском праве России. Волгоград, 2007), Н.Н. Загускина (Государственно-правовое регулирование страховой деятельности в Российской империи в XIX-XX веках (историко-правовой аспект). Нижний Новгород, 2008), Д.Б. Худакова (История сельскохозяйственного страхования в советский период (1921-1991 гг.). Иркутск, 2009), А.В. Гурова (Категория страхового интереса в гражданском праве России. М., 2010), В.Ю. Абрамова (Проблемы правового регулирования страховой деятельности в Российской Федерации. М., 2011), Н.В. Петрова (Гражданско-правовое регулирование титульного страхования. Ставрополь, 2011) и др.

Кроме того, страхование урожая является предметом научных изысканий следующих ученых-экономистов: А.В. Зверева (Экономический механизм страхования урожая сельскохозяйственных культур. М., 2001), И.В. Нитяго (Обоснование организационно-экономических мер государственной поддержки страхования урожаев сельскохозяйственных культур: на материалах предприятий АПК Новосибирской области. Новосибирск, 2002), С.А. Верзилина (Страхование сельскохозяйственных культур в системе государственного регулирования агропромышленного производства. Мичуринск, 2008), В.В. Щербакова (Государственно-частное партнерство в страховании сельскохозяйственных рисков. М., 2010), В.В. Покидовой (Развитие страхования урожая, осуществляемого с государственной поддержкой. Волгоград, 2011), Ю.Н. Парахина (Страхование в аграрной сфере: теория, методология, практика. Воронеж, 2011) и др.

Указанные работы посвящены отдельным вопросам страхования урожая, имеют иные цель и характер в отличие от представленной работы, в которой впервые проведено целостное исследование гражданско-правового аспекта страхования урожая путем раскрытия понятия «страхование урожая» и соответствующих страховых рисков, выделения особенностей гражданско-правового регулирования указанных отношений, охватывающего два его уровня (нормативный и ненормативный (договорный)), изучения генезиса зарубежного и развития отечественного законодательства, регулирующего рассматриваемые отношения, установления природы, объекта, субъектов, содержания обязательства по страхованию урожая.

Необходимо учитывать, что с момента защиты вышеприведенных диссертационных работ в данной сфере произошли значительные изменения, в результате которых российским законодателем принят ряд специальных нормативных актов (в том числе Федеральный закон от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон „О развитии сельского хозяйства”»); существенно изменились требования к субъектам соответствующих правоотношений; сложилась новая правоприменительная практика. В связи с этим очевидна необходимость в новых исследованиях ряда важнейших проблем гражданско-правового регулирования отечественного страхования урожая.

**Объектом диссертационного исследования** являются общественные отношения имущественного характера, которые связаны со страхованием урожая.

**Предмет диссертационного исследования** составляют положения ранее действовавшего, а также современного отечественного и зарубежного (США, Канады, Китая, Греции, Испании, Республики Казахстан, Республики Беларусь) гражданского права, правоприменительной практики, научных работ по проблемам гражданско-правового регулирования страхования урожая.

**Цель и задачи диссертационной работы.** *Цель* настоящего диссертационного исследования состоит в изучении гражданско-правового аспекта страхования урожая, формулировании посредством научного обоснования понятий страхования, страховых рисков, целостной научной концепции гражданско-правового регулирования обязательства по страхованию урожая. Это обусловило постановку следующих научных *задач*:

раскрыть природу страхования и сформулировать понятие «страхование урожая»;

определить и классифицировать риски, покрываемые страхованием урожая;

проследить генезис гражданско-правового регулирования страхования урожая в мире;

охарактеризовать этапы развития отечественного гражданско-правового регулирования страхования урожая;

выявить природу, выделить признаки, существенные условия и сформулировать понятие договора страхования урожая как гражданско-правового ненормативного регулятора страхования урожая;

установить объект обязательства по страхованию урожая, особенности соотношения частного и публичного интересов в данном объекте;

определить круг субъектов и содержание обязательства по страхованию урожая;

выделить способы защиты прав субъектов обязательства по страхованию урожая.

**Методологическую основу исследования** составили методы, направленные на установление объективной правовой действительности: общеправовые, общенаучные, частнонаучные.

Основным методом исследования выступает диалектический, который с помощью принципов восхождения от единичного к общему и обратно

(единство индукции и дедукции) позволил автору познать предмет исследования через сопоставление различных научных взглядов на обозначенную проблему в свете отрасли гражданского права в целом и в сфере страхования урожая в частности.

В работе применялись такие общенаучные методы, как анализ, синтез, индукция, дедукция, формально-логический.

К числу использованных частнонаучных методов следует отнести: формально-юридический, с помощью которого проанализированы законодательство и правоприменительная практика по теме настоящего исследования; деятельностно-догматический, приведший к новому пониманию регулируемых гражданским правом отношений страхования урожая и его объекта; сравнительно-правовой, который позволил сопоставить гражданско-правовое регулирование страхования урожая в России и в ряде зарубежных стран, выделить особенности и рассмотреть некоторые вопросы рецепции позитивного иностранного права в отечественное гражданское законодательство с целью совершенствования последнего, обеспечения единообразного подхода к разрешению споров, связанных со страхованием урожая; метод правового моделирования, который дал возможность автору сформулировать предложения по внесению изменений в нормы Гражданского кодекса РФ, Закона об организации страхового дела.

**Теоретической основой исследования** послужили научные разработки отечественных и зарубежных ученых по проблематике объектов гражданских прав, в том числе будущих вещей, а также становления, развития и реализации страхования в целом и гражданско-правового регулирования страхования урожая в частности.

Историко-теоретическим базисом данной работы стали труды таких дореволюционных русских цивилистов, как А. Брандт, А.И. Вицын, С.Е. Лион, П.А. Никольский, К.П. Победоносцев, И.И. Степанов, Г.Ф. Шершеневич и других, ученых-правоведов советского периода: Н.А. Барина, С.Н. Братуся, И.С. Вольмана, Д.М. Генкина, К.А. Граве, В.П. Грибанова, О.С. Иоффе, Ю.Х. Калмыкова, В.П. Крюкова, Л.А. Лунца, И.Б. Новицкого, В.К. Райхера, И.С. Самощенко, В.И. Серебровского, В.А. Тархова, М.Х. Фарукшина, Р.О. Халфиной, М.Я. Шиминовой и др.

Помимо доктринальных исследований российских ученых в сфере правового регулирования исследуемых правоотношений, автором проанализированы взгляды зарубежных ученых, работавших до новейшего

времени: О. Гагена, Г. Дербурга, Д. Дуера, Й. Колера, А. Манэса, Р. Мюллер-Эрцбаха, В. Эренберга и других, а также мнения современных зарубежных ученых: Ж.Л. Бержея, Д. Бланда, Р. Иеринга, О. Маула, Ч. Дж. Стутли, Г. Шмидта и др.

Настоящая диссертация опирается на положения в том числе по рассматриваемой теме исследования, содержащиеся в трудах таких современных ученых, как В.Ю. Абрамов, П.С. Баринов, А.В. Барков, В.С. Белых, Т.А. Быкова, Е.В. Вавилин, В.В. Долинская, С.Н. Катырин, Л.Н. Клоченко, Г.В. Колодуб, А.С. Комаров, С.Ю. Морозов, В.В. Попов, К.И. Пылов, О.М. Родионова, А.Я. Рыженков, Е.А. Суханов, Е.М. Тужилова-Орданская, К.Н. Турбина, Ю.Б. Фогельсон, Т.И. Хмелева, З.И. Цыбуленко, С.А. Чаркин, Л.А. Чеговадзе и др.

**Нормативной базой** исследования послужил, прежде всего, Гражданский кодекс Российской Федерации, в котором определены общие положения о страховании, а также Закон РФ от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации», Федеральный закон от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в ФЗ „О развитии сельского хозяйства”» и иные федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативные акты министерств и ведомств, а также законодательство СССР и РСФСР. В нормативную базу диссертационной работы вошли также нормы позитивного зарубежного права в области страхования урожая с целью выработки сравнительно-правового методологического подхода исследования.

**Эмпирическую базу диссертационного исследования** составил опыт гражданско-правового регулирования страхования урожая в Российской Федерации и за рубежом. Кроме того, диссертант опирался на фактический материал, нашедший свое отражение в правоприменительной практике Верховного Суда РФ, арбитражных судов и судов общей юрисдикции судебной системы Российской Федерации за период 2002-2021 гг., а также в судебной практике зарубежных государств. Диссертант проанализировал материалы Единого объединения страховщиков агропромышленного комплекса — Национального союза агростраховщиков (НСА), страховых компаний ООО «СК «Согласие», АО «РСХБ-Страхование», АО «СК Альянс» и других за последние 8 лет.

**Научная новизна диссертационной работы** заключается в том, что она является одним из первых целостных цивилистических исследований

гражданско-правового аспекта страхования урожая, включающего в себя: определение понятия данного страхования и рисков, покрываемых им; выявление особенностей гражданско-правового регулирования страхования урожая в России и за рубежом с позиции различия нормативного и ненормативного (договорного) воздействия; анализ обязательства по страхованию урожая посредством установления его объекта, субъектов, их прав и обязанностей, а также способов защиты.

На основе проведенного исследования автором сформулированы следующие **основные положения, выносимые на защиту:**

**1.** Обосновано, что под страхованием урожая в правовом смысле следует понимать обязательство, особенности которого определены, во-первых, пониманием урожая как будущей вещи, то есть идеального объекта гражданских прав, на момент возникновения обязательства еще не существующего; во-вторых, исполнением данного обязательства страховщиком даже в случае, если будущая вещь (урожай) не появится в результате наступления страхового случая; в-третьих, риском утраты (гибели) урожая как будущей вещи, который несет титульный владелец земельного участка.

Страховым риском утраты (гибели) урожая следует считать «модель» прогнозируемого страхового случая, представляющую собой гибель (утрату) будущего имущества страхователя (урожая), созданного вследствие надлежащих действий управомоченных лиц по посеву и выращиванию сельскохозяйственных культур, по причине неблагоприятного воздействия на такое имущество следующих случайных и вероятных опасностей:

а) неблагоприятные события: природно-климатического характера (как то: стихийные бедствия (к примеру, сель, землетрясение, лавина и т.д.) и опасные природные явления (ледяная корка, вымерзание, град и т.п.)); биологического характера (в том числе болезни и вредители, если их проникновение и (или) распространение носят эпифитотический характер); техногенного характера (в том числе аварии на тепло-, электро-, атомных станциях, крушение самолетов, иных летательных аппаратов, прекращение водо-, электроснабжения и т.д.);

б) неправомерные действия (бездействие) иных лиц (например, кража, поджог, взрыв, прорыв плотин, дамб и т.д.).

**2.** Подтверждено, что страхование урожая в ряде развитых государств обеспечивается государственной поддержкой (например, в США, Канаде, КНР, Испании, Греции, Республике Беларусь, Республике Казахстан

и других), что свидетельствует о ее значимости вне связи с особенностями правовых и экономических систем. Государственная поддержка в страховании урожая направлена не только на обеспечение публичного интереса государства в продовольственной безопасности страны, но и на достижение одной из целей гражданско-правового регулирования — обеспечение имущественных интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей.

3. Установлено, что поскольку на данный момент в отечественном праве возможно страхование урожая как с государственной поддержкой, так и без таковой, допустимо выделение гражданско-правовых отношений по страхованию урожая, обеспечиваемых дополнительными публичными правоотношениями, связанными с предоставлением государством (в лице уполномоченных государственных органов) поддержки сельскохозяйственному товаропроизводителю в форме возмещения части его затрат на уплату страховой премии, предусмотренной договором страхования.

4. Доказывается, что по своей правовой природе страхование урожая является имущественным страхованием, а договор страхования урожая представляет собой договор страхования имущества, а не предпринимательского риска, поскольку, во-первых, имущественный интерес страхователя по договору страхования урожая направлен на сохранение будущего имущества (урожая), имеющего стоимостную оценку, и в случае наступления страхового случая страховое возмещение выплачивается в размере утраченного (погибшего) урожая, то есть реального ущерба, а при страховании предпринимательского риска имущественный интерес страхователя направлен на сохранение имущественного положения субъекта предпринимательской деятельности. При наступлении страхового случая страховое возмещение выплачивается в размере реального ущерба и упущенной выгоды. Во-вторых, не все страхователи (в том числе сельскохозяйственные товаропроизводители), которые заключают договор страхования урожая сельскохозяйственных культур, являются субъектами предпринимательской деятельности. В-третьих, по договору страхования урожая получателем страхового возмещения может быть как страхователь, так и выгодоприобретатель, а по договору страхования предпринимательского риска — только страхователь (ничтожен договор страхования предпринимательского риска лица, которое страхователем не

выступает, запрещено страховать интересы выгодоприобретателя по данному договору).

**5.** Выработана дефиниция договора страхования урожая, под которым понимается двустороннее соглашение, содержащее в себе все существенные условия, в соответствии с которым страховщик, осуществляющий сельскохозяйственное страхование, обязуется при наступлении страхового случая (свершившегося страхового риска) за плату (страховую премию) возместить страхователю — сельскохозяйственному товаропроизводителю или выгодоприобретателю — причиненный вследствие этого события ущерб, связанный с риском полной или частичной утраты (гибели) будущей вещи — урожая сельскохозяйственной культуры (плода), которой на момент заключения договора страхования еще не существует, в пределах определенной данным договором суммы (страховой суммы).

**6.** Установлено, что с позиции деятельностно-догматического подхода под объектом обязательства по страхованию урожая следует понимать деятельность субъектов данного отношения, специфику которой придает ее направленность на обеспечение имущественных интересов страхователя (выгодоприобретателя), связанных с возмещением ущерба, возникшего в результате утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур при наступлении определенных в договоре страховых случаев, кратко обозначаемых как имущественный интерес страхователя (выгодоприобретателя). Последний выступает в качестве общественно значимой потребности (интереса) страхователя (выгодоприобретателя) в сохранении имущества (будущего урожая сельскохозяйственных культур) при его утрате (гибели), вызванной предусмотренными договором обстоятельствами (страховыми случаями) и влекущей причинение ущерба.

**7.** Доказывается, что в рамках отношений по страхованию урожая обеспечиваются не только частные, но и публичные интересы, не относящиеся к объекту соответствующих обязательств. Публичный интерес, состоящий, в свою очередь, в достижении продовольственной безопасности государства и общества, выражается в предоставлении субъектам обязательств по страхованию урожая выходящей за пределы частного права возможности получения государственной поддержки. Такая возможность оказывает определенное воздействие на волю участников рассматриваемых отношений, но не противоречит принципу свободы договора и не ограничивает его.

**8.** Предлагается в сфере страхования урожая наступивший страховой риск, предусмотренный договором страхования, понимать как

страховой случай, то есть ущерб сельскохозяйственного товаропроизводителя в виде полной или частичной утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур (как будущей вещи), образовавшийся вследствие воздействия на урожай предусмотренных в договоре страхования неблагоприятных рисков обстоятельств (опасностей), произошедших на определенной территории в обозначенный период: событий природно-климатического характера (неблагоприятных событий), соответствующих установленным законом критериям с учетом природно-климатических зон и периодов развития и роста сельскохозяйственных культур, обязательным для всеобщего применения, а также событий биологического характера, техногенного характера; неправомерных действий (бездействия) иных лиц. Установление в законе указанных критериев неблагоприятных событий будет способствовать единообразию правоприменительной практики и позволит максимально сократить проблемы применения правил о наступлении страхового случая и выплате страхователю страхового возмещения.

9. Доказывается необходимость применения принципа защиты слабой стороны в ситуациях нарушения прав сельскохозяйственного товаропроизводителя (страхователя), которые возникают при заключении, исполнении и прекращении обязательства по страхованию урожая, поскольку страхователь, по сравнению со страховщиком (профессионалом на рынке услуг по страхованию), обладает гораздо меньшим арсеналом определенных профессиональных, информационных, материальных и прочих средств, влияющих на возникновение, реализацию и защиту субъективных прав. Это должно выражаться, например, во внесении изменений в действующее законодательство о законной неустойке, подлежащей взысканию со страховщика в пользу страхователя в случае необоснованного и (или) признанного судом неправомерным отказа страховщика в выплате страхователю страхового возмещения; о толковании условий договора страхования урожая в пользу страхователя в случае наличия в договоре противоречий, неясных формулировок и т.д., поскольку проект договора страхования практически всегда разрабатывается страховщиком (профессионалом на рынке страховых услуг). Такие новеллы позволят повысить привлекательность страхования урожая среди сельскохозяйственных товаропроизводителей и, как следствие, укрепить продовольственную безопасность России.

Автором сформулированы следующие научно обоснованные предложения по совершенствованию гражданского законодательства:

1) пункт 1 статьи 929 Гражданского кодекса РФ предлагается изложить в следующей редакции: «По договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в связи с имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы)»; подпункт 1 пункта 1 статьи 942 Гражданского кодекса РФ изменить, изложив его в следующей редакции: «Об определенном имущественном интересе, являющемся объектом страхования»;

2) с целью дисциплинирования страховщиков и исключения случаев необоснованного отказа в страховой выплате — дополнить статью 927 Гражданского кодекса РФ пунктом 4 следующего содержания: «В случае необоснованного и (или) признанного судом неправомерным отказа страховщика в выплате страхователю страхового возмещения страхователь наряду с требованием о взыскании страхового возмещения вправе требовать от страховщика уплаты неустойки в размере 0,5% от суммы невыплаченного страхового возмещения за каждый день просрочки, но не свыше суммы страхового возмещения, присужденной судом, если иное не предусмотрено законом»;

3) пункт 1 статьи 9 Закона РФ от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» дополнить абзацем третьим следующего содержания: «При страховании сельскохозяйственных рисков в целях определения факта наступления страхового случая опасность (в том числе опасные природные явления, стихийные бедствия) должна соответствовать критериям, установленным законом с учетом природно-климатических зон и периодов развития и роста сельскохозяйственных культур».

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что его положения в совокупности образуют авторскую научную концепцию гражданско-правового регулирования страхования урожая. Результаты проведенного исследования послужат основанием для дальнейших научных изысканий в рассматриваемой сфере правоотношений, а также дополняют теоретические положения науки гражданского, предпринимательского,

страхового права. Разработанные автором предложения могут быть приняты во внимание в нормотворческой деятельности с целью совершенствования гражданского законодательства.

**Практическая значимость диссертационной работы** состоит в том, что содержащиеся в ней выводы и предложения могут быть использованы для дальнейшего развития исследований в области правового регулирования страхования урожая сельскохозяйственных культур с учетом проведенного анализа с целью устранения выявленных недостатков как гражданского законодательства, так и судебной практики.

Результаты диссертационного исследования применимы в процессе разработки программ и лекционных курсов для студентов высшей школы по дисциплинам: «Гражданское право», «Страховое право», «Предпринимательское право» и др.

**Степень достоверности результатов исследования.** Выводы диссертации основаны на исследовании с помощью различных методов научного познания значительного числа научных источников, а также материалов правоприменительной, в том числе и судебной практики, что обеспечивает достаточную степень их достоверности, соответствующую формату работы.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

В настоящее время законодательное внедрение получил ряд научных разработок автора по рассматриваемой теме исследования путем внесения российским законодателем изменений, например, в Федеральный закон от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон „О развитии сельского хозяйства”», вступивших в силу 1 марта 2019 г., касающихся, в частности, четкого определения в Законе срока заключения рассматриваемого договора в отношении каждой сельскохозяйственной культуры (п. «б» ч. 1 ст. 4); необходимости использования информации и материалов, полученных в результате космического мониторинга при осуществлении экспертизы по договору сельскохозяйственного страхования (ч. 1 ст. 5); разграничения страховых рисков на опасные для производства сельскохозяйственной продукции природные явления и стихийные бедствия (п. 1 ч. 1 ст. 8) и др.

По проблематике настоящего исследования опубликовано 25 научных работ, из которых 11 – это статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора юридических наук; 1 глава в коллективной монографии; 13 статей в других научных журналах и изданиях, в том числе в сборниках по итогам международных, всероссийских, межрегиональных, межвузовских научных, научно-теоретических и научно-практических конференций, в частности, международных: «Правовое регулирование экономического и социального развития Российской Федерации» (г. Волгоград, 26-27 апреля 2012 г.), «Актуальные проблемы юридических наук: теория и практика» (г. Москва, 30-31 октября 2015 г.), «Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения» (г. Москва, 21 декабря 2017 г.), «Актуальные проблемы защиты социально-экономических прав человека в России, СНГ и странах Европейского Союза: материалы Международной научной конференции» (г. Волгоград, 23-24 мая 2018 г.), «Современные проблемы обеспечения экологической и продовольственной безопасности» (г. Волгоград, 19 апреля 2019 г.), «Актуальные социально-экономические проблемы развития общества в России и за рубежом» (г. Волгоград, 24 мая 2019 г.), «Права и обязанности гражданина и публичной власти: поиск баланса интересов» (г. Москва, 26-29 ноября 2019 г.); всероссийских: «Теория и практика частного правового регулирования общественных отношений» (г. Элиста, 10-12 декабря 2019 г.), «Актуальные социально-экономические проблемы развития общества в России и за рубежом» (г. Волгоград, 23 ноября 2020 г.), «Актуальные проблемы права на современном этапе» (г. Элиста, 18 декабря 2020 г.), «Актуальные социально-экономические проблемы развития общества в России и за рубежом» (г. Волгоград, 26 ноября 2021 г.); межрегиональных: «Актуальные проблемы защиты права собственности в России и странах СНГ» (г. Волгоград, 29 марта 2013 г.); межвузовской: «Порядок общества и современное российское право» (г. Ростов-на-Дону, 28 сентября 2012 г.).

**Структура диссертационной работы** определяется целью и задачами исследования, а также избранным правовым подходом, заложившим основу арсенала ее методологии. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и библиографического списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации; определяются степень научной разработанности темы, объект и предмет исследования; раскрываются цель работы и вытекающие из нее задачи; указываются теоретическая, нормативная, эмпирическая и методологическая основы исследования; выявляются теоретическая и практическая значимости работы; обосновывается научная новизна диссертации; формулируются основные положения, выносимые на защиту; содержится информация о степени достоверности работы; приводятся данные апробации результатов, полученных в ходе исследования; указывается структура исследования.

**Глава первая «Страхование урожая: понятие и риски»** посвящена исследованию понятия страхования урожая и рисков, покрываемых им. Глава включает в себя два параграфа.

*В первом параграфе «Понятие страхования урожая»* изучается природа страхования, которое по своему содержанию представляет собой экономическую деятельность, а с гражданско-правовой точки зрения представляет собой обязательство. С целью обоснования понятия страхования урожая исследуется эволюция правовых учений о нём, начиная с римских юристов и до наших дней. Установлено, что урожай определяется цивилистами в качестве товара-вещи, а именно плода, причём будущего, исходя не только из его физических свойств, но и из того имущественного интереса лиц, который им удовлетворяется. Сделан вывод о том, что в действующем российском законодательстве титульным владельцем урожая как лицом, уполномоченным на его страхование, выступает титульный владелец земельного участка, который имеет этот участок на праве собственности, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, договором или не вытекает из существа отношений.

*Во втором параграфе «Риски, покрываемые страхованием урожая»* обосновывается, что потенциальный ущерб от утраты (гибели) урожая, который может понести титульный владелец земельного участка, засеявший его сельскохозяйственными культурами, несёт в себе риск, именуемый страховым. В страховом обязательстве риск становится страховым при условии, что будущая вещь создана путём правомерных действий по посеву и выращиванию сельскохозяйственных культур, то есть при полном соблюдении страхователем агротехники, в случае нарушения которой страховщик признаёт наступившее событие не страховым случаем,

поскольку такое поведение страхователя оценивается как отсутствие у него интереса в сохранении будущего имущества, что также влечёт недействительность договора страхования (п. 2 ст. 930 ГК РФ).

Отстаивается позиция, что в сфере страхования урожая необходимо принимать во внимание только те риски, которые отвечают одновременно двум критериям: 1) являются страховыми, то есть предусмотрены в договоре страхования; 2) связаны непосредственно с угрозой утраты (гибели) урожая, то есть вещи-плода, которой не существует на момент заключения договора страхования, поскольку она появится в будущем и обладает на этот момент прогнозируемыми качеством и количеством.

В параграфе осуществлён анализ классификаций рисков, приведённых различными исследователями, на основе которого автором выработана классификация страховых рисков по волевому критерию на неблагоприятные события (явления) и неправомерные действия (бездействие) иных лиц. Подчёркивается, что перечень данных рисков является открытым (то есть примерным) и обширным, поскольку эволюция диктует всё новые и новые угрозы, которым может подвергнуться урожай сельскохозяйственной культуры.

**Вторая глава «Особенности гражданско-правового регулирования страхования урожая»** состоит из трёх параграфов, в которых автором исследуются особенности двухуровневого гражданско-правового регулирования страхования урожая (нормативного и ненормативного (договорного)): изучены зарождение, этапы развития и особенности гражданско-правового регулирования страхования урожая в мире, а также в России; проведено исследование договора страхования урожая, как ненормативного гражданско-правового регулятора страхования урожая.

*В первом параграфе «Генезис гражданско-правового регулирования страхования урожая в мире»* в ходе научного исследования зарубежного права установлено, что существующие в мире программы агрострахования можно объединить в две системы: осуществляемые с государственной поддержкой (США, Канада, КНР, Греция, Испания, Республика Беларусь, Республика Казахстан и др.) и без таковой (Германия, Великобритания, Швеция, Финляндия, Ирландия, Нидерланды, Австралия, Новая Зеландия, Аргентина и др.). Если в первом случае государство субсидирует либо оплату страхователями страховых взносов, либо оплату страховщиками страхового возмещения и контролирует процесс заключения договоров сельскохозяйственного страхования, то во втором случае роль государства

сводится только к оказанию помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям при наступлении катастрофических событий.

В свою очередь первая система сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой делится на два вида: 1) с доминирующей ролью государства, при которой последнее часто монополизирует страховую деятельность в сфере сельского хозяйства, а последнее является обязательным для сельскохозяйственных товаропроизводителей (например, Греция, Республика Беларусь, Республика Казахстан); 2) с сочетанием участия государства и частных страховщиков (например, США, Канада, КНР, Испания).

Анализ нормативного регулирования страхования урожая в различных зарубежных государствах, принадлежащих к англо-американской или континентальной правовым семьям, позволил установить позитивные тенденции развития этого страхования с целью максимальной защиты прав сельскохозяйственного товаропроизводителя, выявить положительные черты позитивного права каждой из рассмотренных зарубежных стран с целью возможной рецепции в отечественное законодательство.

*Во втором параграфе «Этапы развития отечественного гражданско-правового регулирования страхования урожая»* на основании изучения исторических этапов развития нормативного регулирования страхования урожая в нашей стране со времён Русской Правды до наших дней, установлены особенности данного регулирования в новейшее время, для которого характерен состоявшийся переход от обязательной формы данного страхования, имевшей место в советский период своего развития, к добровольной форме. Определено, что на данный момент видами сельскохозяйственного страхования России являются: 1) страхование имущественных интересов, связанных с риском утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры, утраты (гибели) посадок многолетних насаждений; 2) страхование имущественных интересов, связанных с риском утраты (гибели) сельскохозяйственных животных; 3) страхование имущественных интересов, связанных с риском утраты (гибели) объектов товарной аквакультуры (товарного рыбоводства). Особенностью современного нормативного регулирования в Российской Федерации сельскохозяйственного страхования, видом которого является и рассматриваемое страхование урожая, выступает разделение добровольной формы данного страхования на два вида: 1) первый вид, урегулированный договором страхования и правилами страхования, – это классическое

добровольное страхование, в котором участвуют только две стороны - страховщик и страхователь (выгодоприобретатель); 2) второй вид, урегулированный не только договором и правилами страхования, но и специальным законодательством – ФЗ о господдержке – добровольное страхование, осуществляемое с государственной поддержкой.

*В третьем параграфе «Договор как гражданско-правовой регулятор страхования урожая»* анализируется правовая природа данного договора как ненормативного регулятора отношений по страхованию урожая, посредством анализа научных позиций российских исследователей XIX и XX веков, а также новейшего времени. Выделены признаки данного договора, среди которых: двусторонность, возмездность, срочность, рисковый (алеаторный) характер. Отмечено, что поскольку для заключения договора страхования необходима уплата страховой премии (ст. 957 ГК РФ), то данный договор считается заключённым с момента уплаты страхователем такой премии (или первого её взноса), то есть является реальным; в случае, если стороны договора договорились об ином в самом договоре (ст. 957 ГК РФ), то последний считается консенсуальным. Автором сделан вывод о том, что предметом договора страхования урожая выступает оказание страховщиком страхователю (выгодоприобретателю) возмездной (за плату) услуги по выплате страховщиком страхователю (выгодоприобретателю) страхового возмещения в пределах определённой договором страховой суммы в случае утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры вследствие наступления предусмотренного договором страхования события (страхового случая).

Дана характеристика существенным условиям рассматриваемого договора, выработано его понятие, выявлены отличительные признаки договора страхования урожая от договора страхования предпринимательского риска. Подчеркивается, что договор страхования урожая представляет собой договор страхования имущества, а не предпринимательского риска. Кроме того, договор страхования урожая, осуществляемый с государственной поддержкой, имеет свои особенности, необходимые для получения такой поддержки со стороны государства.

**Третья глава «Обязательство по страхованию урожая»** состоит из трёх параграфов, в которых автором исследуются объект, субъекты, содержание данного обязательства, а также способы защиты прав его субъектов.

В первом параграфе «Частный и публичный интересы в объекте обязательства по страхованию урожая» отмечается, что действующее гражданское законодательство России не только не содержит окончательного решения вопроса об объекте страхового обязательства, но и затрудняет его понимание. Общие положения о страховании, содержащиеся в главе 48 ГК РФ, настолько непоследовательны, что из них можно сделать сразу три плохо сочетающихся между собой вывода относительно того, каков же объект данного обязательства: 1) объект страхового обязательства – интерес, поскольку страховщик при заключении договора страхования принимает на себя обязанность не восстановить ту или иную вещь, пострадавшую от наступления страхового случая, а только возместить тот ущерб, который может понести страхователь; 2) объект страхового обязательства – риск, что следует из правовой конструкции нормы п. 2 ст. 929 ГК РФ, но риск – не только не разновидность интересов, а совершенно противоположное им понятие, поэтому законодательная конструкция носит парадоксально противоречивый характер: страховать интерес – означает предпринимать меры, направленные на то, чтобы способствовать его беспрепятственному осуществлению, а страховать риск – означает совершать действия, нацеленные на то, чтобы данный риск не реализовался; 3) объект страхового обязательства – имущество.

Исходя из приведённого анализа законодательных формулировок, существующих теорий об объектах гражданских правоотношений, используя деятельностный подход, приведено заключение, что под объектом обязательства по страхованию урожая следует понимать деятельность субъектов данного обязательства, направленную на страховую защиту имущественных интересов страхователя (выгодоприобретателя), связанных с риском утраты (гибели) урожая как будущей вещи в результате наступления определённых страховых событий. Имущественный интерес рассматривается с учетом параметров, которые определяются закреплёнными в законе и договоре обстоятельствами, приводящими к исполнению страховщиком своей обязанности по выплате страхового возмещения, установленной во вступившем в силу договоре: 1) правомерный имущественный интерес, обусловленный намерением страхователя (выгодоприобретателя) сохранить застрахованное имущество – будущий урожай сельскохозяйственных культур; 2) риск утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур, вызванный предусмотренными договором событиями (страховыми

случаями); 3) вред, эквивалентный стоимости утраченного (погибшего) урожая сельскохозяйственных культур.

В обязательстве по страхованию, как и в любом гражданском правоотношении, изначально присутствует определённый баланс частных имущественных интересов двух сторон – страхователя и страховщика. Отмечается, что страховой интерес обусловлен общественным (публичным) интересом, выражающимся в той социальной функции, которую выполняет этот договор, ради которой он предусмотрен законодательством именно в такой форме, которая ему присуща в современных условиях. Урожай является разновидностью сельскохозяйственной продукции и в силу этого на отношения по его страхованию распространяется, например, государственная поддержка на основании ФЗ о господдержке.

Применительно же к обязательству по страхованию урожая сделан вывод о том, что частные имущественные интересы страхователя обусловлены публичным интересом в обеспечении продовольственной безопасности. Указанный интерес государства и общества диктует не установление каких-либо правоограничений в отношении субъектов гражданского права, а предоставление им дополнительного права на государственную поддержку, что соответствует не только публичным, но и частным имущественным интересам субъектов данного обязательства.

*Во втором параграфе «Субъекты и содержание обязательства по страхованию урожая»* установлено, что к субъектам обязательства по страхованию урожая относятся лица, обладающие субъективными правами и корреспондирующими им субъективными обязанностями: страховщик (профессиональный участник рынка страховых услуг), страхователь – сельскохозяйственный товаропроизводитель, выгодоприобретатель. Каждый из указанных субъектов обладает определённым набором субъективных гражданских прав и корреспондирующих им гражданских обязанностей. Ненормативным регулятором отношений по страхованию урожая выступает договор, для заключения которого необходимо волеизъявление страхователя, отражающее его желание вступить в правоотношения по данному договору. Для этого страхователь заполняет заявление, в котором в соответствии со ст. 944 ГК РФ он обязан сообщить страховщику известные страхователю обстоятельства, имеющие существенное значение для определения вероятности наступления страхового случая и размера возможного ущерба от его наступления (страхового риска), если эти обстоятельства не известны и не должны быть известны страховщику.

К числу основных обязанностей страхователя относятся: уплата страховщику страховой премии; обязанность сообщить страховщику в срок, предусмотренный договором, о наступлении страхового случая и принять разумные и доступные в сложившихся обстоятельствах меры для предотвращения и уменьшения возможного ущерба. Страхователь имеет право на получение от страховщика страхового возмещения при наступлении страхового случая, предусмотренного договором.

Основной обязанностью страховщика является проведение проверки указанным в заявлении страхователя о наступлении страхового случая обстоятельствам и принятие решения: о признании события страховым случаем и выплате страхового возмещения страхователю либо об отказе в выплате страхового возмещения. Страховщик вправе отказать страхователю в выплате страхового возмещения: 1) если страховой случай не наступил и (или) размер убытков не подтвержден (ст. ст. 929, 934 ГК РФ); 2) страховой случай наступил, но страховщик освобождается от выплаты (п. 3 ст. 962, п. 1 ст. 963, ст. 964, п. 4 ст. 965 ГК РФ); 3) страховой случай наступил, но страховщик имеет право отказать в выплате (п. 2 ст. 961 ГК РФ). В целях принятия решения о выплате страхового возмещения или об отказе в такой выплате страховщик имеет право назначить производство экспертизы, а также использовать возможности современной инновационной технологии - космического мониторинга.

*В третьем параграфе «Защита прав субъектов обязательства по страхованию урожая»* рассматриваются способы защиты прав субъектов исследуемого обязательства. Отмечено, что одним из важных условий действительности договора страхования является наличие у страхователя (выгодоприобретателя) имущественного интереса в сохранении имущества (урожая сельскохозяйственных культур). Соответственно, гражданско-правовым способом защиты прав страховщика за нарушение страхователем данного условия в силу ст. 12 ГК РФ является признание договора страхования недействительным и применение последствий недействительности такой сделки (п. 2 ст. 930 ГК РФ). При этом, если страховщик оспаривает действительность заключённого им договора страхования имущества в связи с отсутствием у страхователя (выгодоприобретателя) интереса в сохранении застрахованного имущества, обязанность доказывания отсутствия интереса у лица, в пользу которого заключён договор страхования, возлагается на страховщика. Также суды ссылаются на право страховщика производить соответствующие мероприятия по проверке всех сообщённых страхователем сведений на

основании ст. 945 ГК РФ. Указанный правоприменительный подход демонстрирует стремление судов защитить слабую сторону договора страхования урожая сельскохозяйственных культур – страхователя (сельскохозяйственного товаропроизводителя). Данная тенденция в настоящее время получает широкое распространение.

Следующим способом защиты прав страховщика является право требовать расторжения договора страхования и возмещения убытков (п. 5 ст. 453 ГК РФ), причинённых расторжением договора в случае несообщения незамедлительно страхователем (выгодоприобретателем) страховщику в период действия договора страхования о ставших ему известными значительных изменениях в обстоятельствах, сообщённых страховщику при заключении договора, если эти изменения могут существенно повлиять на увеличение страхового риска (ст. 959 ГК РФ). Значительными являются изменения, оговорённые в договоре страхования (страховом полисе) и в переданных страхователю правилах страхования.

Ещё один способ защиты страховщика – оспаривание страховой стоимости. Одной из обязанностей страхователя является предоставление страховщику достоверных сведений о страховой стоимости имущества (ст. 948 ГК РФ), которая не может быть впоследствии оспорена, за исключением случая, когда страховщик, не воспользовавшийся до заключения договора своим правом на оценку страхового риска (п. 1 ст. 945 ГК РФ), был умышленно введён в заблуждение относительно этой стоимости.

В случае нарушения страховщиком своей обязанности по выплате страхователю страхового возмещения, страхователь вправе защищать свои права путём взыскания со страховщика неустойки (штрафов, пеней), предусмотренных договором страхования, процентов в соответствии со ст. 395 ГК РФ, а также убытков (ст. 15 ГК РФ).

**В заключении** диссертации подведён итог научного исследования и сделан вывод о построении авторской научной концепции страхования урожая с точки зрения его гражданско-правового аспекта.

## **По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

*Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:*

1. Ускова, М.С. Идеи правовой реформы 1864 года – базис становления современного российского имущественного страхования [Текст] / М.С. Ускова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. – 2015. – № 1 (26). – С. 89-93. (0,5 п.л.). ISSN 2078-8495.

2. Ускова, М.С. Гражданско-правовое регулирование имущественного аграрного страхования в России и европейских странах: опыт сравнительного исследования [Текст] / М.С. Ускова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. – 2015. – № 3 (28). – С. 129-135. (0,5 п.л.). ISSN 2078-8495.

3. Ускова, М.С. Гражданско-правовое регулирование имущественного аграрного страхования в России, Америке и Канаде: опыт сравнительного исследования [Текст] / М.С. Ускова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2016. – № 2 (35). – С. 243-247. (0,3 п.л.). ISSN 1990-536X.

4. Ускова, М.С. К вопросу о правовой природе договора страхования урожая сельскохозяйственных культур [Текст] / М.С. Ускова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. – 2016. – № 3 (32). – С. 101-105. (0,4 п.л.). ISSN 2078-8495.

5. Ускова, М.С. Доктринальная проблематика определения юридической природы договора страхования в дореволюционный и советский периоды российской истории права [Текст] / М.С. Ускова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. – 2016. – № 4 (33). – С. 85-90. (0,4 п.л.). ISSN 2078-8495.

6. Ускова, М.С. Правовая сущность договора страхования в дореволюционный период своего становления [Текст] / М.С. Ускова // Евразийская Адвокатура. – 2016. – № 6 (25). – С. 25-27. (0,3 п.л.). ISSN 2304-9839.

7. Ускова, М.С. Основания отказа аграрию в государственной поддержке по договору страхования урожая сельскохозяйственных культур: проблемы законности и пробелы действующего законодательства [Текст] / М.С. Ускова // Евразийская Адвокатура. – 2017. – № 2 (27). – С. 90-92. (0,2 п.л.). ISSN 2304-9839.

8. Ускова, М.С. Правовые коллизии как препятствия в предоставлении государственной поддержки по договору страхования сельскохозяйственных культур [Текст] / М.С. Ускова // Евразийская Адвокатура. – 2017. – № 4 (29). – С. 110-113. (0,3 п.л.). ISSN 2304-9839.

9. Ускова, М.С. Способы модернизации законодательства в сфере сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой [Текст] / М.С. Ускова // Евразийская Адвокатура. – 2017. – № 6. (31). – С. 115-117. (0,5 п.л.). ISSN 2304-9839.

10. Ускова, М.С. Современные технологии космического мониторинга как способ совершенствования правового регулирования договора страхования урожая сельскохозяйственных культур, осуществляемого с государственной поддержкой [Текст] / М.С. Ускова // Учёные труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. – 2017. – № 4 (47). – С. 123-127. (0,5 п.л.). ISSN 1997-0986.

11. Ускова, М.С. Инновационное обеспечение «прозрачности» сельскохозяйственного страхования в России и за рубежом [Текст] / М.С. Ускова // Legal concept = Правовая парадигма. – 2018. – № 4. – С. 45-52. (0,5 п.л.). ISSN 2587-8115.

*Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:*

12. Ускова, М.С. Проблемы гражданско-правового регулирования страхового случая как базовой категории страхового права [Текст] / М.С. Ускова // Международный фонд правовых исследований «Аспекты права». – 2015. – № 10 (15). – С. 37-39. (0,2 п.л.). ISSN 2365-6091.

*Тезисы и доклады, опубликованные в сборниках научных и научно-практических международных, всероссийских межрегиональных, межвузовских конференций:*

13. Ускова, М.С. Сделка и договор в гражданском праве: правовые проблемы недействительности [Текст] / М.С. Ускова // Правовое регулирование экономического и социального развития Российской Федерации: материалы международной научной конференции (г. Волгоград, 26-27 апреля 2012 г.) / Волгоградский институт бизнеса. – Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2012. – С. 150-155. (0,3 п.л.). ISBN 978-5-9652-0176-1.

14. Ускова, М.С. К вопросу о сущности страхового случая как базовой правовой категории договора имущественного страхования [Текст] / М.С. Ускова // Порядок общества и современное российское право: материалы Межвузовской научно-теоретической конференции (г. Ростов-на-

Дону, 28 сентября 2012 г.) / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Г.С. Працко. – М.: Вузовская книга, 2013. – С. 600-609. (0,5 п.л.). ISBN 978-5-9502-0599-6.

15. *Ускова, М.С.* Страховой случай как основание для выплаты страхового возмещения [Текст] / М.С. Ускова // Актуальные проблемы защиты права собственности в России и странах СНГ: материалы Межрегиональной научной конференции молодых ученых и студентов (г. Волгоград, 29 марта 2013 г.) / Волгоградский институт бизнеса. – Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2013. – С. 176-180. (0,3 п.л.). ISBN 978-5-9652-0229-4.

16. *Ускова, М.С.* Инновации как путь совершенствования законодательства в сфере сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой [Текст] / М.С. Ускова // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: сборник материалов VII международной научно-практической конференции (г. Москва, 21 декабря 2017 г.) / коллектив авторов. – М.: Издательство Российской академии адвокатуры и нотариата, 2018. – С. 244-245. (0,2 п.л.). ISBN 978-5-91730-733-6.

17. *Ускова, М.С.* Использование инновационных технологий как инструмент совершенствования гражданско-правового регулирования агрострахования России [Текст] / М.С. Ускова // Актуальные проблемы защиты социально-экономических прав человека в России, СНГ и странах Европейского Союза: материалы международной научной конференции (г. Волгоград, 23-24 мая 2018 г.). Том 2. Волгоградский институт бизнеса. – Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2018. – С. 389-392. (0,2 п.л.). ISBN 978-5-9652-0527-1.

18. *Ускова, М.С.* К вопросу о защите сельскохозяйственного товаропроизводителя как «слабой стороны» договора страхования урожая сельскохозяйственных культур [Текст] / М.С. Ускова // Современные проблемы обеспечения экологической и продовольственной безопасности: материалы Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов (г. Волгоград, 19 апреля 2019 г.). – Волгоград: Волгоградский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2019. – С. 211-213. (0,2 п.л.). ISBN 978-5-7786-0593-0.

19. *Ускова, М.С.* Правовая природа страхования урожая сельскохозяйственных культур, осуществляемого с государственной

поддержкой, через призму государственно-частного партнерства [Текст] / М.С. Ускова // Актуальные социально-экономические проблемы развития общества в России и за рубежом: материалы международной научно-практической конференции (г. Волгоград, 24 мая 2019 г.). Волгоградский институт бизнеса. – Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2019. – С. 133-136. (0,2 п.л.). ISBN 978-5-9652-0567-7.

20. Ускова, М.С. Урожай как объект гражданских прав [Текст] / М.С. Ускова // Теория и практика частноправового регулирования общественных отношений: материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции (г. Элиста, 10-20 декабря 2019 г.). – Элиста: Изд-во Калм. ун-та, 2019. – С. 113-114. (0,1 п.л.).

21. Ускова, М.С. Правоотношение по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, осуществляемому с государственной поддержкой: баланс частных и публичных интересов [Текст] / М.С. Ускова // Права и обязанности гражданина и публичной власти: поиск баланса интересов: материалы XX Международной научно-практической конференции (г. Москва, 26-29 ноября 2019 г.). – М.: ООО «Издательство «Юрист», 2020. – С. 135-139. (0,3 п.л.). ISBN 978-5-91835-386-8.

22. Ускова, М.С. К вопросу о принципах страхования урожая [Текст] / М.С. Ускова // Актуальные социально-экономические проблемы развития общества в России и за рубежом: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Волгоград, 23 ноября 2020 г.). – Волгоград: Волгоградский государственный медицинский университет, 2020. – С. 63-65. (0,2 п.л.). ISBN 978-5-9652-0613-1.

23. Ускова, М.С. Соотношение частных и публичных начал в страховании урожая [Текст] / М.С. Ускова // Актуальные проблемы права на современном этапе: материалы научно-практической конференции, посвященной 50-летию Калмыцкого государственного университета имени Б.Б. Городовикова (г. Элиста, 18 декабря 2020 г.) – Элиста: КалмГУ, 2020. - Электронные текстовые данные. - ООО «Броско». – С. 160-163. (0,2 п.л.).

24. Ускова, М.С. Частное и публичное в правоотношении по страхованию урожая сельскохозяйственных культур в контексте государственно-частного партнерства [Текст] / М.С. Ускова // Актуальные социально-экономические проблемы развития общества в России и за рубежом: материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Волгоград,

26 ноября 2021 г.) / Волгоградский институт бизнеса. – Волгоград; Саратов: Амирит, 2021. – С. 379-382. (0,3 п.л.). ISBN 978-5-00140-950-2.

*Глава в коллективной монографии:*

25. Ускова, М.С. Сельскохозяйственное страхование, осуществляемое с государственной поддержкой, как действенный инструмент защиты имущественных прав аграриев в РФ: баланс частного и публичного интересов (глава в коллективной монографии) [Текст] / М.С. Ускова // Актуальные проблемы теории земельного права России: монография / коллектив авторов; под общ. ред. А.П. Анисимова. – М.: Юстицинформ, 2020. – С. 473-485. (0,5 п.л.). ISBN 978-5-7205-1606-2.