

На правах рукописи

Швецова Ирина Васильевна

**БЮДЖЕТНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ
КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ
ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов – 2023

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Покачалова Елена Вячеславовна

Официальные оппоненты: **Бит-Шабо Инесса Витальевна**
доктор юридических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», профессор кафедры
финансового права

Петрова Инга Вадимовна
кандидат юридических наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доцент кафедры финансового права

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (юридический институт)

Защита диссертации состоится «29» февраля 2024 года в 15 ч. 30 мин. на заседании диссертационного совета 24.2.390.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/20-10-2023-1d.pdf>).

Автореферат разослан «__» января 2024 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических
наук, доцент



В.В. Нырков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Бюджетное кредитование при неблагоприятных условиях выступает защитой для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Предоставление, использование и возврат бюджетного кредита, будучи неотъемлемой частью финансовой деятельности публично-правовых образований, является комплексом взаимосвязанных финансовых полномочий публично-правовых образований соответствующих уровней.

Выдавая бюджетный кредит, публично-правовое образование преследует в первую очередь экономическую цель – поддержание стабильности бюджета государства и муниципальных образований, достижение баланса доходов и расходов бюджета, а во вторую очередь, при внешних заимствованиях, – цель политическую, состоящую в повышении эффективного взаимодействия между государствами. Как отмечает Ю.К. Цареградская, «привлечение дополнительных средств влияет на экономический рост и экономическую активность в стране, стимулируя потребление или инвестиции в производство»¹.

Выделение бюджетных кредитов служит одним из способов государственного регулирования в области экономики и финансов. Именно посредством него регулируются вопросы распределения и перераспределения денежных средств: на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов); для обеспечения предоставления специальных казначейских кредитов; для погашения долговых обязательств субъекта Российской Федерации (муниципального образования); для целей, установленных в федеральном законе, законах субъектов Российской Федерации и нормативных правовых актах муниципальных образований о бюджете на соответствующий год и плановый период и др.

¹ См.: Цареградская Ю.К. Правовое регулирование государственного долга России как института в системе финансового права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. С. 3.

При правовом регулировании отношений по поводу предоставления на возвратной, возмездной и срочной основе бюджетных денежных средств федеральный законодатель должен обеспечить (с учетом критериев соразмерности и пропорциональности) баланс частных и публичных интересов для определения прав и обязанностей сторон этих правоотношений и, соответственно, установить надлежащий механизм исполнения ими принимаемых на себя обязательств и контроля за их соблюдением. Осуществляя финансовую деятельность, публично-правовое образование выступает не как обычный субъект хозяйственной деятельности в рамках гражданско-правовых отношений, а именно как регулятор экономических отношений с помощью бюджетно-финансовых рычагов, основная цель которого – не получение прибыли, а устранение дисбаланса в развитии той или иной отрасли экономики.

Сложившаяся экономическая ситуация привела к тому, что муниципальные образования формируют и принимают местные бюджеты с дефицитом, финансируемым, как правило, за счет бюджетных кредитов и кредитов кредитных организаций. При этом сбалансированность бюджетов и долговая устойчивость субъектов Российской Федерации в значительной степени зависят от сбалансированности бюджетов и долговой устойчивости располагающихся на их территориях муниципальных образований. Статистические данные подтверждают тот факт, что большинство регионов России приняли дефицитный закон о бюджете².

Это свидетельствует о том, что вопросы предоставления, использования и возврата бюджетного кредита как самостоятельного вида

² См., напр.: Закон Саратовской области от 30 ноября 2022 г. № 151-ЗСО «Об областном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» (с изм. и доп. от 25 августа 2023 г.) // СЗ Саратовской области. 2022. № 1; Официальный интернет-портал правовой информации «Сайт сетевого издания». URL: www.g-64.ru/ (дата обращения: 12.08.2023); Закон Тамбовской области от 23 декабря 2022 г. № 206-З «Об областном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» (с изм. и доп. от 30 июня 2023 г.) // Тамбовская жизнь. 2022. № 120/1(27492); Тамбовская жизнь. 2023. № 54/49 (27594); Закон Тверской области от 29 декабря 2022 г. № 111-ЗО «Об областном бюджете Тверской области на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» (с изм. и доп. от 25 июля 2023 г.) // Тверские ведомости. 2022. № 51; Тверские ведомости. 2023. № 29.

публичного долга (кредита), выступающего главным источником финансирования дефицита бюджета, являются актуальными и для науки финансового права. На современном этапе развития финансово-правовой доктрины, учитывая государственную и социальную значимость бюджетного кредитования, особого осмысления требуют научная, законодательная и практическая составляющие процессов предоставления, использования и возврата бюджетного кредита в Российской Федерации.

Особую важность приобретает сегодня исторический экскурс в правовое регулирование бюджетного кредита. Стремительная глобализация экономики требует применения всего положительного опыта, накопленного отечественной наукой и практикой что может способствовать решению публичных задач, стоящих перед Российской Федерацией. Кроме того, при разработке теории бюджетного кредита и развитии новых направлений правотворчества возникают проблемы, определения сущности бюджетного кредита, его понятия и ключевых свойств.

Учет положительного европейского опыта, а также накопленные результаты правоприменительной практики, связанные с предоставлением, использованием и возвратом бюджетных кредитов, имеет существенное влияние на происходящие изменения в совершенствовании бюджетного законодательства.

В настоящее время перед учеными - финансоведами стоит задача систематизации теоретических взглядов публично-правового (финансово-правового, бюджетно-правового) и частноправового (гражданско-правового) регулирования кредитных отношений. Поскольку сфера бюджетного кредитования связана с большим числом финансово-правовых вопросов, существует потребность в разработке и уточнении категориально-понятийного аппарата современного финансового права в рассматриваемой области, такого как: правовая природа бюджетного кредита, финансово-правовая политика России в области бюджетного кредитования, цели и задачи бюджетного кредитования, виды бюджетного кредита, правовое

регулирование бюджетного кредита, место бюджетного кредита в системе российского финансового права, статус и ответственность субъектов правовых отношений, возникающих в процессе предоставления, использования и возврата бюджетного кредита.

Особенность бюджетного кредита по отношению к современной российской экономике и системе российского финансового права обнаруживается в том, что он выступает как видом финансовой поддержки, оказываемой из бюджетных средств и способом управления денежной ликвидностью на различных этапах развития данного института, так и особым самостоятельным видом финансовой деятельности публично-правовых образований.

Совокупность всех приведенных доводов обуславливает актуальность избранной темы исследования.

Степень теоретической разработанности проблемы.

На современном этапе развития российской финансово-правовой науки вопросы предоставления, использования и возврата бюджетного кредита, а также перспективы развития соответствующего правового института осмыслены недостаточно. Правовое регулирование бюджетного кредита нуждается в самостоятельном исследовании как с доктринальных, так и с правоприменительных позиций.

Отдельные аспекты бюджетного кредитования исследовались учеными на уровне кандидатских диссертаций. Особое внимание развитию теории правового регулирования бюджетного кредита было уделено К.А. Нечаевым («Кредит по российскому налоговому и бюджетному праву», Екатеринбург, 2005). Реформирование финансовой деятельности муниципальных образований, наделение их материально-финансовыми ресурсами и роль муниципального кредита в РФ были исследованы Д.Е. Кошелем («Муниципальный кредит в Российской Федерации», Омск, 2004). Особенности правового регулирования публичного кредита на уровне Москвы рассматривались М.Е. Можаровой («Правовое регулирование

публичного кредита субъектов Российской Федерации: на примере г. Москвы», Москва, 2009). Проблемы, связанные с регулированием государственного кредита субъекта РФ предметно разрабатывались А.В. Богдановой («Правовое регулирование государственного кредита субъекта Российской Федерации», Москва, 2017). Конкретные вопросы кредитования изучались А.В. Егоровым («Заключение и исполнение кредитного договора в предпринимательской деятельности по законодательству Российской Федерации», Москва, 2013). Сравнительно-правовой анализ формирования, использования и распределения публичного кредита в России и США был предпринят Е.В. Солововой («Публичный кредит как институт финансового права на примере Российской Федерации и США», Москва, 2013). В докторских диссертациях Е.В. Покачаловой («Публичный долг: теоретические и практические аспекты российского финансового права», Саратов, 2007) и Ю.К. Цареградской («Правовое регулирование государственного долга России как института в системе финансового права», Москва, 2016) глубоко и обстоятельно были проанализированы вопросы государственного кредита и публичного долга.

Однако целями и задачами указанных исследований не охватывалось выявление и раскрытие отличительных черт финансовых правоотношений, складывающихся при предоставлении, использовании и возврате бюджетных кредитов субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридическими лицами. В перечисленных работах оставлены без внимания особенности договора о бюджетном кредите, а сам бюджетный кредит не рассматривался в качестве инструмента финансовой поддержки, которая может быть оказана в виде льготного кредитования путем снижения ставок по кредитам или реструктуризации кредита. Предметному осмыслению не подвергался вопрос о видах бюджетного кредита и их классификации. Кроме того, все проведенные исследования базировались на законодательстве, ныне утратившем силу либо претерпевшем значительные изменения. С учетом изложенного в настоящее

время необходимо проведение самостоятельного научного исследования, направленного на разработку концептуальных основ данного правового института.

Объект и предмет диссертационного исследования. *Объектом исследования* являются общественные отношения, связанные с осуществлением функций публично-правовыми образованиями по предоставлению, использованию и возврату бюджетных кредитов, в том числе их возврату в принудительном порядке.

Предмет исследования образуют нормы финансового, в том числе бюджетного, и иных отраслей и подотраслей российского права, которыми регулируется предоставление, использование и возврат бюджетного кредита; научные концепции и теоретические положения по вопросам бюджетного кредитования; материалы правоприменительной практики и сведения официальной статистики, относящиеся к теме исследования.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель исследования – разработка концептуальных финансово-правовых основ бюджетного кредитования как самостоятельного направления финансовой деятельности публично-правовых образований в Российской Федерации и формулирование предложений по оптимизации соответствующих норм финансового законодательства.

Для достижения этой цели в диссертации поставлены следующие *задачи*:

- выявить и обосновать правовую природу бюджетного кредита;
- установить соотношение бюджетного кредита со смежными категориями (коммерческий кредит, заем и др.);
- раскрыть основные черты института финансово-правового регулирования предоставления, использования и возврата бюджетного кредита;
- проследить историю становления и развития правовых основ бюджетного кредитования в Российской Федерации;

- выявить особенности бюджетного кредитования как направления финансовой деятельности публично-правового образования (как кредитора и как заемщика) и сформулировать соответствующие понятия;
- определить понятие финансовых правоотношений, образующихся при предоставлении, использовании и возврате бюджетного кредита, и раскрыть их содержание;
- уточнить основные направления совершенствования правового регулирования бюджетного кредитования в условиях рыночной экономики и достижения национальных целей развития, в том числе с учетом перспектив развития законодательства;
- выявить особенности применения санкций за нарушение условий использования и возврата бюджетного кредита в Российской Федерации;
- разработать рекомендации по совершенствованию финансово-правового регулирования предоставления, использования и возврата бюджетного кредита.

Методологическую основу диссертационного исследования образует базирующаяся на диалектической теории познания система общенаучных (описание, сравнение, анализ, синтез, системно-структурный и др.) и частнонаучных (историко-правовом, формально-юридическом, межотраслевом и др.) методах.

Историко-правовой метод был использован при изучении различных аспектов в становлении и развитии законодательной базы, предусматривающей наличие бюджетного кредитования в Российской Федерации.

Методы формальной логики (анализ, описание, синтез, сравнение, классификация и др.) позволили выстроить логические умозаключения, обосновать сделанные в работе выводы, сформулировать авторские дефиниции понятий «финансово-правовая природа бюджетного кредита»,

«финансово-правовое регулирование предоставления, использования и возврата бюджетного кредита в системе финансового права», «бюджетное кредитование как самостоятельное направление финансовой деятельности публично-правовых образований в Российской Федерации», «бюджетный кредит как финансовая поддержка» и др.

Системно-структурный метод нашел свое применение при проведении классификации нормативных правовых актов, а также при решении вопросов, связанных с определением места финансово-правового регулирования бюджетного кредитования в системе финансового права Российской Федерации.

Использование *формально-юридического метода* способствовало обнаружению пробелов и коллизий в действующем законодательстве Российской Федерации о бюджетном кредитовании, а также установлению основных направлений предоставления, использования и возврата бюджетного кредита.

Посредством применения *межотраслевого метода* был обоснован вывод о межотраслевом характере правового регулирования бюджетного кредитования, а также осуществлено разграничение публично-правовых и частноправовых отношений, формирующихся в анализируемой сфере.

Теоретической основой диссертационного исследования явились научные достижения в области российского финансового и бюджетного права. Прежде всего речь идет о работах, посвященных правовому регулированию бюджетного кредитования, написанных Д.Б. Будниковым, И.А. Буковецким, Ю.В. Гинзбургом, А.В. Давыдовой, А.М. Лушниковым, М.В. Лушниковой, М.Ф. Орловым, Х.В. Пешковой, Е.А. Прокофьевым, Н.И. Тургеневым, К.А. Череповым, В.М. Чибиневым, В.Ю. Фокиным и др.

Достижение цели и задач исследования было бы невозможным без изучения трудов ученых - финансоведов, посвященных общим и смежным проблемам финансового, банковского, бюджетного и налогового права: А.З. Арсланбековой, Е.В. Афоной, Е.Г. Беликова, В.В. Бехер,

И.В. Бит-Шабо, И.А. Бова, О.В. Болтиновой, Е.Ю. Грачевой, С.В. Запольского, Н.И. Землянской, М.В. Карасевой, Е.С. Компанеец, Д.Л. Комягина, Ю.А. Крохиной, И.И. Кучерова, Ф.В. Маркелова, М.Е. Можаровой, О.С. Морозовой, К.А. Нечаевой, А.Г. Пауля, И.В. Петровой, Х.В. Белогорцевой (Пешковой), Е.Г. Писаревой, Е.В. Покачаловой, Э.Г. Полонского, М.М. Прошунина, М.Б. Разгильдиевой, А.Н. Романько, И.В. Рукавишниковой, С.В. Рыбаковой, Н.А. Саттаровой, Д.А. Смирнова, Э.Д. Соколовой, Т.А. Тарасовой, Т.Г. Тимаковой, Ю.В. Тютиной, Н.И. Химичевой, А.И. Худякова, Ю.К. Цареградской, Н.А. Шевелевой и др.

Раскрытие содержания базовых юридических терминов основывалось на выводах, содержащихся в трудах исследователей, специализирующихся в области общей теории права: С.С. Алексеева, Д.Н. Бахраха, А.М. Борисова, Р.А. Зобова, А.В. Малько, Н.И. Матузова, В.Д. Первалова, В.Н. Протасова, В.И. Свиредского, В.Н. Хропанюка и др.

Гражданско-правовые аспекты кредитования рассматривались с опорой на труды М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, С.К. Соломина и др.

Достижению поставленной цели способствовало изучение работ ученых - экономистов Л.Д. Андросовой, Л.А. Дробозиной, А.А. Исаева, Л.П. Окуневой и др.

Нормативно-правовую базу диссертационного исследования образуют Конституция Российской Федерации, Бюджетный кодекс Российской Федерации и иные акты бюджетного законодательства, Налоговый кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, правовые акты Министерства финансов Российской Федерации, уставы и иные нормативные правовые акты органов местного самоуправления.

Эмпирической базой диссертационного исследования являются результаты, полученные при изучении правоприменительной практики

Верховного Суда Российской Федерации и федеральных арбитражных судов округов, а также отчеты и данные официальной статистики Министерства финансов Российской Федерации и Федерального казначейства Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке концептуальных основ финансово-правового регулирования предоставления, использования и возврата бюджетного кредита, а также рекомендаций, направленных на совершенствование норм законодательства в сфере финансов. Так, подвергся уточнению понятийно-терминологический аппарат финансово-правового регулирования предоставления, использования и возврата бюджетного кредита; установлены цели государственной политики в сфере бюджетного кредитования, ее особенности и направления совершенствования; выдвинуты обоснованные результатами научного анализа предложения по совершенствованию бюджетного законодательства в части предоставления бюджетного кредита публично-правовому образованию Российской Федерации и юридическому лицу; выявлены проблемы, возникающие в деятельности контрольных органов в обозначенной сфере, и определены пути их решения. С финансово-правовых позиций раскрываются понятия «бюджетное кредитование как самостоятельное направление финансовой деятельности публично-правовых образований (как заемщика и как кредитора) в Российской Федерации», «финансово-правовое регулирование предоставления, использования и возврата бюджетного кредита в Российской Федерации», «финансовая поддержка посредством предоставления бюджетных кредитов» и формулируются их авторские дефиниции.

Конкретизации научной новизны служат следующие **выносимые на защиту положения**:

1. В структуре бюджетного права сформировался самостоятельный правовой институт – финансово-правовое регулирование предоставления, использования и возврата бюджетного кредита.

1.1. Основные этапы становления и развития межбюджетных трансфертов, в том числе в виде бюджетных кредитов:

I этап – зарождение межбюджетных трансфертов и оформление бюджетного кредитования. Возникновению денежно-кредитной системы государства способствовало появление таких элементов финансово-правовых отношений, как финансы и деньги, налог, государственный кредит, бюджет и др. (XVI в. – XVIII в.);

II этап – совершенствование процесса предоставления бюджетного кредита. Важным документом, служившим основой финансового регулирования в стране, был документ о бюджете (XIX в. – начало XX в.);

III этап – советский период развития бюджетного кредитования. В этот период нормы, детально регулирующие бюджетные отношения, включая бюджетный процесс, содержались преимущественно в подзаконных актах, в частности, в инструкциях финансовых органов (1920-е гг. – до 1990 г.);

IV этап – современный период развития и законодательного регламентирования бюджетного кредитования. В результате политических и экономических преобразований в России была сформирована самостоятельная бюджетная система, в рамках которой успешно функционируют бюджетные кредиты. (1991 г. – настоящее время).

1.2. В системе финансового права как отрасли права институт правового регулирования предоставления, использования и возврата бюджетного кредита входит в состав раздела (основной подотрасли) «бюджетное право». Нормы, регламентирующие бюджетный кредит, включаются в подотрасль финансового права – «публичный кредит (долг)». Наличие в механизме регулирования отношений в области бюджетного кредитования норм финансового, гражданского и других отраслей права указывает на комплексный характер соответствующего правового института.

1.3. Бюджетное кредитование является самостоятельным направлением финансовой деятельности публично-правовых образований.

Бюджетное кредитование публично-правовых образований следует рассматривать как комплекс финансово-правовых полномочий публично-правовых образований соответствующих уровней по предоставлению, использованию и возврату бюджетных средств из одного бюджета в другой бюджет бюджетной системы РФ, а также юридическим лицам на возвратной, срочной и возмездной основах и одновременно как особое направление финансовой деятельности публично-правового образования *как кредитора* и *как заемщика*.

1.3.1. Бюджетное кредитование как самостоятельное направление финансовой деятельности публично-правового образования (*как кредитора*) представляет собой деятельность по передаче (перераспределению и использованию) на строго определенных условиях установленных законом, средств собственного бюджета другому публично-правовому образованию в виде финансовой помощи, в целях формирования последним централизованных бюджетных и внебюджетных фондов, а также юридическим лицам, перечень которых закреплен законом, для решения публичных задач на условиях (принципах) возвратности, срочности, возмездности.

1.3.2. Бюджетное кредитование как самостоятельное направление финансовой деятельности публично-правового образования (*как заемщика*) – это особое направление деятельности публично-правового образования при формировании собственного бюджета посредством привлечения бюджетных средств из бюджетов бюджетной системы РФ в виде финансовой помощи на условиях (принципах) возвратности, срочности и возмездности, распределяемые (перераспределяемые) и используемые им в строго определенных публичных целях.

1.4. Договор о предоставлении бюджетного кредита – это публично-правовой договор. Участниками отношений по поводу предоставления, использования и возврата бюджетного кредита во всех случаях выступают публично-правовое образование (с одной стороны) и иное публично-

правовое образование либо юридическое лицо (с другой стороны). Выделенные заемщику денежные средства должны использоваться для решения публичных задач, реализации конкретной публичной цели. Данные отношения возникают исключительно в целях удовлетворения законных публичных интересов.

2. Особенности финансово-правового регулирования предоставления, использования и возврата бюджетного кредита в Российской Федерации делают необходимым формирование и корректировку его понятийно-категориального аппарата.

2.1. Бюджетный кредит – это финансовая возмездная срочная поддержка, оказываемая публично-правовым образованием другому публично-правовому образованию в рамках бюджетных ассигнований для решения публично-правовых задач, а также покрытия дефицита бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и юридическому лицу (за исключением государственного (муниципального) учреждения), иностранному государству, иностранному юридическому лицу (заемщику), для реализации публичных целей, предусмотренных законодательством, на условиях возвратности, срочности, возмездности.

2.2. Финансово-правовое регулирование предоставления, использования и возврата бюджетного кредита – это совокупность юридических норм, регламентирующих общественные отношения по предоставлению, использованию и возврату бюджетного кредита для реализации публичных задач государства, муниципальных образований и юридических лиц (перечень которых установлен законом), а также привлечению к ответственности субъектов бюджетного кредитования в целях защиты финансовой, в том числе бюджетной, системы государства.

3. Виды бюджетного кредита следует классифицировать по следующим основаниям:

I. По цели предоставления:

- кредит на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов);
- специальный казначейский кредит;
- кредит на опережающее финансирование;
- кредит для погашения долговых обязательств субъекта Российской Федерации (муниципального образования);
- кредит для целей, установленных в федеральном законе, законах субъектов РФ и нормативных правовых актах муниципальных образований о бюджете на соответствующий год и плановый период;
- кредит для финансового обеспечения реализации инфраструктурных проектов;
- кредит для закупки и доставки топлива, муки и других товаров за счет средств бюджетов Российской Федерации для территорий, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностей с ограниченным сроком завоза грузов;
- кредит для целей, определенных в программе внешних заимствований Российской Федерации.

II. В зависимости от статуса кредитора:

- кредит, представляемый Российской Федерацией;
- кредит, представляемый субъектом Российской Федерации;
- кредит, представляемый муниципальным образованием.

III. В зависимости от статуса заемщика:

- кредит, предоставляемый Российской Федерации;
- кредит, предоставляемый иностранному государству;
- кредит, предоставляемый иностранному юридическому;
- кредит, предоставляемый субъекту Российской Федерации;
- кредит, предоставляемый муниципальному образованию;
- кредит, предоставляемый государственному внебюджетному фонду Российской Федерации;

– кредит, предоставляемый юридическому лицу (перечень которых закреплен законом).

IV. По срокам действия:

– долгосрочный кредит (от пяти до 30 лет включительно);

– среднесрочный кредит (от одного года до пяти лет);

– краткосрочный кредит (до одного года).

4. Особенности договора о бюджетном кредите на пополнение остатков средств на едином счете бюджета:

1) особый субъектный состав – предоставляется от имени Российской Федерации (кредитора) территориальными органами Федерального казначейства Российской Федерации на основании договора, заключаемого с субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием (заемщиком);

2) цель его предоставления – исключительно для пополнения остатков средств на счетах бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов;

3) источник финансирования – предоставляется исключительно за счет остатка средств на едином счете федерального бюджета;

4) способ определения платы за пользование – предполагает взимание платы за пользование по ставке, устанавливаемой раз в год в федеральном законе о федеральном бюджете;

5) порядок обеспечения – предоставление осуществляется без дополнительного обеспечения исполнения обязательства по возврату кредита, уплаты процентов, штрафов и пеней;

6) установление в Бюджетном кодексе Российской Федерации обязательных условий, касающихся:

– максимального предельного размера бюджетного кредита, доступного для получения субъектом Российской Федерации (муниципальным образованием): не более 1/12 от утвержденного объема

доходов регионального (местного) бюджета без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение;

– возврата кредита – не позднее последнего рабочего дня;

7) установление запретов, касающихся:

– предоставления указанного кредита при наличии у субъекта РФ размещенных на банковских депозитах бюджетных средств (данный запрет призван обеспечить эффективность в использовании бюджетных средств);

– реструктуризации задолженности.

Проведенное исследование позволило сформулировать **предложения, в направлении совершенствования действующего законодательства:**

– изложить определение бюджетного кредита, содержащееся в ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в следующей редакции: *«бюджетный кредит – денежные средства, предоставляемые публично-правовым образованием (кредитором) из бюджета бюджетной системы Российской Федерации другому публично-правовому образованию, юридическому лицу (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), иностранному государству, иностранному юридическому лицу (заемщику) на возвратной, срочной и возмездной основах в соответствии с договором в целях реализации публичных задач»;*

– дополнить абзац 4 пункта 1 статьи 93.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации следующим положением: *«Бюджетные кредиты юридическим лицам (перечень которых закреплен законом) могут предоставляться за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации: на развитие IT-технологий, химических технологий, энергосберегающих технологий, реализацию социальных проектов, обеспечение экологической безопасности»;*

– дополнить абзац 2 пункта 1 статьи 93.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации следующим положением: *«Бюджетный кредит может быть предоставлен в Российской Федерации из бюджетов*

бюджетной системы поселения (городского или сельского) в бюджет муниципального района на основании договора, заключенного в соответствии с бюджетным и гражданским законодательством Российской Федерации на условиях и в пределах бюджетных ассигнований, которые предусмотрены соответствующими законами (решениями) о бюджете с учетом положений, установленных настоящим Кодексом и иными нормативными правовыми актами, регулируемыми бюджетные отношения»;

– конкретизировать название статьи 11 федерального закона «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов», представив его в следующем виде: *«Предоставление бюджетных кредитов на финансовое обеспечение реализации инфраструктурных проектов»;*

– включить в федеральный закон «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» статью 11.1 со следующим наименованием: *«Бюджетные кредиты на пополнение остатка средств на едином счете бюджета»;*

– дополнить пункт 13 Порядка заключения и форме договора о предоставлении субъекту Российской Федерации (муниципальному образованию) бюджетного кредита на пополнение остатка средств на едином счете бюджета, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 6 октября 2020 г. № 231н, следующим положением: *«Бюджетный кредит на пополнение остатков средств на едином счете бюджета может быть предоставлен и при наличии задолженности по денежным обязательствам публично-правовому образованию, выступающему кредитором».*

Теоретическую значимость диссертационной работы подтверждают сформулированные концептуальные положения, выводы и рекомендации, расширяющие и углубляющие имеющиеся научные знания в сфере финансово-правового регулирования предоставления, использования

и возврата бюджетного кредита в Российской Федерации. Проведенные теоретические обобщения могут восприниматься в качестве основы для последующего исследования вопросов финансово-правового регулирования бюджетного кредитования в Российской Федерации.

Практическая значимость диссертации обусловлена тем, что ее результаты позволяют оптимизировать финансово-правовое регулирование бюджетного кредитования в Российской Федерации, а также возможно их использование в процессе преподавания учебных курсов «Финансовое право», «Бюджетное право», «Правовые основы публичного долга (кредита)» в юридических вузах и на юридических факультетах.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования. Результатами проведенного научного изыскания подтверждено отсутствие противоречивости теоретических положений, систематичность и последовательность в изложении материала, сформулированная цель и решенные задачи, точно определенный объект и предмет исследования актуализированы и методологически верно выстроены. Основные и принципиально значимые положения, относящиеся к особенностям финансово-правового регулирования бюджетного кредитования в Российской Федерации, исследованы и критически оценены на предмет их соразмерности с правовой теорией, законодательством и правоприменительной практикой.

Апробация результатов диссертационного исследования. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на кафедре финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Наиболее значимые итоговые выводы диссертации представлены в ходе дискуссий на научных мероприятиях: международной научно-практической конференции «Модернизация правового регулирования бюджетных отношений в условиях цифровизации экономики» (Саратов, 23 июня 2020 г.), международной научно-практической конференции

«Актуальные проблемы науки административного и финансового права» (Лазаревские чтения-2021), (Москва, 10 февраля 2021 г.); международной научно-практической конференции в рамках Саратовского международного юридического форума, посвященного 90-летию юбилею Саратовской государственной юридической академии «Правосубъектность участников финансовых правоотношений и ее трансформация в условиях цифровой экономики» (Саратов, 9 июня 2021 г.); международном научно-практическом круглом столе «Регулирование публичной власти в условиях современных реалий» памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Николая Михайловича Коница (Саратов, 7 октября 2022 г.), III Саратовский юридический форум «Законотворческая политика и правоприменение в современной России» (Саратов, 7-9 июня 2023 г.).

Основные выводы и результаты проведенного исследования нашли отражение в содержании 16 научных статей общим объемом 3,5 а. л., пять из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Структура диссертации обусловлена объектом, целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, библиографического списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы, характеризуется степень ее научной разработанности; определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрываются его методологическая основа, теоретическая и практическая значимость полученных в ходе исследования выводов; приводятся сведения об апробации результатов исследования и структуре работы.

Первая глава **«Теоретико-правовая характеристика финансовой деятельности публично-правовых образований в области бюджетного кредитования»**, включающая три параграфа, посвящена исследованию и характеристике доктринальных аспектов предоставления, использования и возврата бюджетного кредита.

В первом параграфе **«Историко-правовой анализ развития бюджетного кредитования в России»** рассматривается генезис бюджетного кредитования в России и особенности его правового регулирования, позволяющие определить роль последнего как вида финансовой поддержки, оказываемой за счет бюджетных средств, и способа управления денежной ликвидностью на различных этапах развития данного института в России.

Стремительная глобализация экономики требует применения всего положительного опыта, накопленного отечественной наукой и практикой в сфере предоставления, использования и возврата, что может способствовать решению публичных задач, стоящих перед Российской Федерацией. В целях уяснения сущности и особенностей бюджетного кредитования в работе проведена систематизация этапов развития института бюджетного кредита в рамках исторического становления Российского государства. Историко-правовое развитие бюджетной системы в целом и бюджетного кредитования в частности, в направлении реализации финансовой деятельности в Российской Федерации, берет свое начало с XVI в. и, постепенно совершенствуясь, переходит от элементарных первичных правоотношений к формированию правовых основ. Целью

займов, а впоследствии и бюджетного кредитования на всех этапах развития Российского государства являлось, в первую очередь, поддержание экономической стабильности государства и формирование международных отношений.

В рамках исследования выделены основные этапы становления и развития бюджетных и межбюджетных трансфертов, в том числе и в виде бюджетных кредитов.

Во втором параграфе **«Бюджетный кредит: понятие, правовая сущность и содержание»** исследуется соотношение бюджетного и банковского видов кредита, уточнено понятие бюджетного кредита, составлена классификация бюджетного кредита. Особо рассмотрен вопрос о сущности бюджетного кредита и его ключевых свойствах.

Содержание понятия «бюджетный кредит» выявляется через анализ сущностных признаков данного института финансового права. Отмечается, что бюджетный кредит как наиболее рентабельный способ использования бюджетных средств имеет свое преимущество перед другими способами финансовой поддержки, ведь, бюджет бюджетной системы Российской Федерации пополняется на возвратной, возмездной и срочной основе не только выделенными средствами, но и бонусом в виде процентов за пользование кредитом. Таким образом, целевое использование бюджетного кредита – это применение финансовой помощи, ориентированной на результат, а следовательно, отвечающей принципам прозрачности и подотчетности.

В данном параграфе осуществлена систематизация теоретических взглядов ученых на дискуссионные вопросы публично-правового (финансово-правового, бюджетно-правового) и частноправового (гражданско-правового) регулирования кредитных отношений. В данном перечне, согласно бюджетному законодательству, отсутствуют физические лица, но вносятся в число заемщиков по договору бюджетного кредита: Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные

образования, юридические лица. Это подчеркивает основное отличие бюджетного кредита от других видов кредита: данные отношения складываются для реализации не частных, а публичных задач.

Достижению большей результативности в предоставлении, использовании и возврате бюджетного кредита, а также единообразию в их понимании может способствовать базирующаяся на различных основаниях и критериях их научная классификация. Исходя из анализа законодательства для полноценного рассмотрения в дальнейшем соответствующих отношений автором выработана классификация видов бюджетного кредита по различным критериям: по цели предоставления, статусу кредитора, статусу заемщика и срокам действия.

В третьем параграфе **«Финансово-правовое регулирование бюджетного кредита в Российской Федерации»** проведено исследование программных, стратегических документов, а также принятых на их основе нормативных правовых актов по предоставлению, использованию и возврату бюджетного кредита.

Исследование бюджетного кредита, как самостоятельного института бюджетного права, планирования и осуществления финансово-правовой, бюджетно-правовой политики в Российской Федерации начинается с обзора системы источников, являющихся правовыми основаниями регулирования бюджетных кредитов.

Предоставление бюджетного кредита является одним из важнейших самостоятельных направлений в финансовой деятельности публично-правового образования. В процессе рассмотрения бюджетного кредитования как самостоятельного направления деятельности публично-правовых образований констатируется необходимость выделения особенностей, характеризующих правоотношения, возникающие при предоставлении, использовании и возврате бюджетного кредита, к котором автор относит следующее:

1) участниками отношений по поводу предоставления, использования и возврата бюджетного кредита, с одной стороны, всегда выступает публично-правовое образование, а с другой – иное публично-правовое образование либо юридическое лицо;

2) основной целью предоставления бюджетного кредита является сбалансированность бюджетов бюджетной системы и реализация публичных целей и решение задач государства и муниципальных образований;

3) при предоставлении бюджетного кредита органы государственной власти выполняют полномочия по распределению и перераспределению бюджетных средств внутри бюджетной системы Российской Федерации;

4) на этапах предоставления, использования и возврата бюджетного кредита полномочными органами публичной власти осуществляется бюджетный контроль власти.

Автором формулируется понятие «бюджетное кредитование публично-правовых образований» которое, с одной стороны, следует рассматривать как комплекс финансово-правовых полномочий публично-правовых образований соответствующих уровней по предоставлению, использованию и возврату бюджетных средств из одного бюджета в другой бюджет бюджетной системы Российской Федерации на основе возвратности, срочности и возмездности, а с другой - как особое направление финансовой деятельности публично-правового образования *как кредитора и как заемщика*.

Как следствие, с учетом специфики темы исследования, разработано авторское определение понятия «финансово-правовое регулирование предоставления, использования и возврата бюджетного кредита», которое в качестве положения выносится на защиту.

Вторая глава **«Особенности финансовых правоотношений в сфере бюджетного кредитования в Российской Федерации»** состоит из трех параграфов и посвящена раскрытию специфики предоставления, использования и возврата бюджетного кредита.

В параграфе первом **«Понятие и содержание правоотношений по предоставлению, использованию и возврату бюджетных кредитов»** выявлены особенности финансовых правоотношений в сфере бюджетного кредита в Российской Федерации. Правоотношения в сфере предоставления, возврата и использования бюджетного кредита являются государственно-властными. Государство в данных отношениях может выступать как кредитор и как заемщик, и именно государство устанавливает условия, при которых возникают эти отношения. Исходя из анализа природы правоотношения в философском и общетеоретическом понимании, автором рассмотрены особенности финансовых правоотношений в сфере бюджетного кредита в Российской Федерации. Анализ нормативного правового регулирования субъектом Российской Федерации порядка предоставления и возврата бюджетного кредита муниципальным образованиям, показал, что оно обладает достаточной степенью полноты.

Вопреки существующему мнению о том, что Российскую Федерацию нельзя рассматривать в качестве получателя бюджетного кредита, автором обосновывается иная позиция, со ссылкой на п. 1 ст. 93.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации³, где Российская Федерация обозначена в качестве субъекта, получающего бюджетный кредит на основании бюджетного и гражданского законодательства Российской Федерации. Поэтому констатируется, что правовая возможность получения таких кредитов из региональных или местных бюджетов имеется.

Автором обосновывается закрепление и расширение в Бюджетном кодексе Российской Федерации основных целей, на которые юридическому лицу может быть выделен бюджетный кредит, что будет способствовать правильному и целесообразному использованию бюджетных денежных средств в соответствии с экономической ситуацией в государстве. В работе доказывается необходимость в изменении законодательства в целях

³ См.: Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (с изм. и доп. от 1 сентября 2023 г.) // СЗ РФ. 1998. № 31, ст. 3823; 2023. № 32 (Часть I), ст. 6148.

эффективного использования бюджетного кредита юридическими лицами. На сегодняшний день возникла потребность расширения перечня оснований для предоставления бюджетного кредита из бюджета публично-правового образования. По мнению автора, предоставление бюджетного кредита для реализации юридическими лицами приоритетных направлений в развитии Российской Федерации позволит обеспечить публичный интерес.

Во втором параграфе второй главы **«Особенности финансовых правоотношений по предоставлению и использованию бюджетных кредитов публично-правовым образованиям»** проведен анализ законодательства, действующего в сфере функционирования бюджетного кредита, а также условий предоставления бюджетных кредитов. Автором подробно рассмотрены отдельные виды бюджетного кредита. В частности, выявлены особенности использования бюджетного кредита на пополнение остатков средств на едином счете бюджета, получившего закрепление и развитие в Федеральном законе от 7 мая 2013 г. № 104-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса»⁴, содержание Бюджетного кодекса Российской Федерации было дополнено статьей 93.6 «Бюджетные кредиты на пополнение остатка средств на едином счете бюджета».

Введение данного инструмента в практику бюджетной деятельности в Российской Федерации с 2013 г. связывалось с задачей повышения эффективности использования временно свободных средств федерального бюджета за счет формирования правовой основы управления остатками средств на едином счете федерального бюджета. Нововведением в предоставлении, использовании и возврате бюджетного кредита является

⁴ Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 104-ФЗ (с изм. и доп. от 21 декабря 2021 г.) «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса» // СЗ РФ. 2013. № 19, ст. 2331; 2021. № 52 (часть I), ст. 8973.

внедрение кредита на опережающее финансирование⁵, а также специального казначейского кредита.

Сформулирован вывод о том, что особенностью бюджетного кредита в плане его соотношения с современной российской экономикой и системой российского финансового права является то, что он выступает видом финансовой поддержки, оказываемой из бюджетных средств, и способом управления денежной ликвидностью на различных этапах развития данного института. Подчеркивается, что предоставление бюджетных кредитов субъектам Российской Федерации позволяет повысить устойчивость региональных бюджетов, минимизировать риски неисполнения расходных обязательств, продолжить сокращение доли коммерческой задолженности в общей структуре регионального государственного долга.

В третьем параграфе второй главы **«Особенности применения санкций за нарушение условий бюджетного кредитования в Российской Федерации»** уделяется внимание вопросам применения ответственности, связанным с нецелевым использованием бюджетных кредитов. Несоблюдение установленных правовыми нормами правил при предоставлении, использовании и возврате бюджетного кредита должно иметь следствием негативную реакцию государства, обеспечивающего защиту публичных интересов посредством применения соответствующих санкций. Отмечается, что в России правовая ответственность впервые была закреплена в Указе Петра I от 2 марта 1711 г. «О власти и ответственности Сената»⁶.

Анализ современного законодательства позволил установить, что особенностью деликтных отношений, связанных с применением санкций за нарушение бюджетного законодательства, — является наличие

⁵ См.: Письмо Минфина России № 02-11-10/37693, Казначейства России № 07-04-05/07-11122 от 25 апреля 2023 г. «О предоставлении Кредита на опережающее финансирование субъектам Российской Федерации в 2023 году». Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁶ См., например: Законодательство Петра I / В.М. Клеандрова, Б.В. Колобов, Г.А. Кутьина и др.; отв. ред. Т.Е. Новицкая, А.А. Преображенский. М., 1997. С. 15.

специального субъекта - публично-правового образования. При выдаче и использовании бюджетных кредитов важно не столько ужесточение ответственности за возврат денежных средств в государственную казну, сколько усиление государственного контроля за соблюдением бюджетного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, современные реалии требуют усиления контроля со стороны органов государства за всеми получателями, которые используют бюджетные средства.

В **заключении** отражаются основные научные результаты диссертации, обозначаются предложения по совершенствованию действующего законодательства и определяются перспективы дальнейшей разработки темы исследования.

В **приложении** размещен проект Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части предоставления и использования бюджетного кредита».

**Основные результаты диссертационного исследования отражены
в следующих опубликованных автором работах:**

*Статьи в рецензируемых научных журналах,
рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования
Российской Федерации*

для опубликования основных научных результатов диссертаций

1. *Швецова, И.В.* Понятие и содержание правоотношений по предоставлению, использованию и возврату бюджетных кредитов [Текст] / И.В. Швецова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 5 (112). – С. 146-148 (0,4 а.л.).

2. *Швецова, И.В.* Особенности применения мер ответственности за нарушение условий бюджетного кредитования в Российской Федерации [Текст] / И.В. Швецова // Налоги. – 2016. – № 6. – С. 37-40 (0,4 а.л.).

3. *Швецова, И.В.* Историко-правовое развитие бюджетного кредитования в аспекте реализации финансовой деятельности в Российской Федерации [Текст] / И.В. Швецова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 3. – С. 143-147 (0,4 а.л.).

4. *Швецова, И.В.* Финансово-правовое регулирование бюджетного кредита в Российской Федерации [Текст] / И.В. Швецова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2020. – № 4. – С. 130-139 (0,5 а.л.).

5. *Швецова И.В.* Бюджетный кредит как институт бюджетного права [Текст] / Е.В. Покачалова, И.В. Швецова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2021. – № 5 (142). – С. 234-242 (0,5 а.л.).

Статьи в сборниках материалов конференций

6. *Швецова, И.В.* Надзор за соблюдением целевого использования бюджетных средств как одно из направлений деятельности прокуратуры [Текст] / И.В. Швецова // Проблемы совершенствования законодательства и прокурорской деятельности: сб. науч. труд. по матер. IX межд. науч.-практ.

конф. (12 ноября 2015 г.) / под ред. С.А. Белоусова. – Саратов: Амирит, 2015. – С. 479-481 (0,2 а.л.).

7. *Швецова, И.В.* Предоставление бюджетного кредита в Российской Федерации [Текст] / И.В. Швецова // Проблемы совершенствования законодательства и прокурорской деятельности: сб. науч. труд. по матер. X межд. науч.-практ. конф. (28 ноября 2016 г.) / под ред. Е.В. Вавилина. – Саратов: Амирит, 2016. – С. 217-218 (0,1 а.л.).

8. *Швецова, И.В.* Принцип открытости бюджета как условие его эффективного исполнения [Текст] / И.В. Швецова // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития: сб. науч. труд. / под ред. В.В. Бехер, Н.Н. Лайченковой. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. – С. 337-341 (0,2 а.л.).

9. *Швецова, И.В.* Правовое регулирование бюджетных кредитов в Российской Федерации [Текст] / И.В. Швецова // Эффективность правового регулирования: история и современность: сб. науч. труд. по матер. VI межд. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов и аспирантов (16 февраля 2015 г.) / под ред. С.А. Белоусова. – Саратов: Изд-во Сарат. гос. юрид. академия, 2015. – С. 212-213 (0,1 а.л.).

10. *Швецова, И.В.* Финансовый контроль Федерального казначейства за соблюдением бюджетного законодательства в Российской Федерации [Текст] / И.В. Швецова // Современная юридическая наука и практика: актуальные проблемы: сб. науч. ст. по матер. II межд. форума магистрантов, аспирантов и молодых ученых (15-17 марта 2017 г.). – М.: Русайнс, 2017. – С. 180-183 (0,2 а.л.).

11. *Швецова, И.В.* К вопросу о сущности бюджетного кредита в Российской Федерации [Текст] / И.В. Швецова // Доступность банковских услуг как правовой принцип эффективного функционирования публичных и частных финансов: сб. науч. труд. по матер. межд. науч.-практ. конф.

(1 июня 2017 г.) / под ред. Е.В. Покачаловой. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. академия, 2019. – С. 189-193 (0,2 а.л.).

12. *Швецова, И.В.* Особенности финансовых правоотношений по предоставлению, использованию и возврату бюджетных кредитов юридическими лицами [Текст] / И.В. Швецова // Цифровая экономика как вектор трансформации правосубъектности участников налоговых отношений в России и за рубежом: сб. науч. трудов по матер. межд. науч.-практ. конф. в рамках IV Саратовских финансово-правовых чтений научной школы Н.И. Химичевой (23 мая 2019 г.) / под ред. Е.В. Покачаловой. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. академия, 2020. – С. 76-81 (0,3 а.л.).

13. *Швецова, И.В.* Бюджетный кредит как вид финансовой помощи во время пандемии [Текст] / И.В. Швецова // Модернизация правового регулирования бюджетных отношений в условиях цифровизации экономики: сб. науч. трудов по матер. межд. науч.-практ. конф. в рамках V Саратовских финансово-правовых чтений научной школы имени Н.И. Химичевой (23 июня 2020 г.) / под ред. Е.В. Покачаловой. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. академия, 2020. – С. 283-287 (0,2 а.л.).

14. *Швецова, И.В.* Эффективное управление государственными финансами как гарант финансовой стабильности национальной безопасности Российской Федерации [Текст] / И.В. Швецова // Право и современная экономика: новые вызовы и перспективы в условиях пандемии: сб. науч. трудов по матер. IV межд. науч.-практ. конф. юрид. факультета СПбГЭУ (8 апреля 2021 г.) / под ред. Н.А. Крайновой. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. гос. эконом. ун-та, 2021. – С. 147-150 (0,2 а.л.).

15. *Швецова, И.В.* Политико-правовые аспекты бюджетного кредитования на современном этапе [Текст] / И.В. Швецова // Правосубъектность участников финансовых правоотношений и ее трансформация в условиях цифровой экономики: сб. науч. трудов по матер. межд. VI Саратовских финансово-правовых чтений научной школы

имени Н.И. Химичевой (9 июня 2021 г.) / под ред. Е.В. Покачаловой. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. академия, 2022. – С. 198-200 (0,1 а.л.).

16. *Швецова, И.В.* Инфраструктурные бюджетные кредиты [Текст] / И.В. Швецова // Регулирование публичной власти в условиях современных реалий: сб. науч. трудов по матер. межд. науч.-практ. круг. стола памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Николая Михайловича Конины (7 октября 2022 г.) / под общ. ред. А.Ю. Соколова. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. академия, 2022. – С. 241-245 (0,3 а.л.).