

На правах рукописи

Шувалова Анастасия Михайловна

**НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
СОВЕРШАЕМЫЕ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ
ПРАВОСУДИЕ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ,
И ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ (УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ
И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)**

12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов – 2022

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель доктор юридических наук, доцент
Ефремова Ирина Алексеевна

Официальные оппоненты: **Лобанова Любовь Валентиновна**
доктор юридических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный
университет», заведующий кафедрой

Стешич Елена Сергеевна
доктор юридических наук, доцент,
ФГКОУ ВО «Ростовский юридический
институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации», профессор

Ведущая организация Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «**Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)**»

Защита диссертации состоится 15 июня 2022 года в 12:00 на заседании диссертационного совета Д 212.239.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/16-03-2022-1d.pdf>).

Автореферат разослан «__» апреля 2022 года.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



Кобзева Елена Васильевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Провозглашая человека высшей ценностью, государство обязуется признавать, соблюдать и защищать его права и свободы (ст. 2 Конституции РФ). В свете данного тезиса важная роль принадлежит качеству осуществления правосудия, основной задачей которого является защита прав и свобод человека и гражданина.

Правосудие вершится исключительно судом и основывается на системе принципов, обеспечивающих его нормальную деятельность. Никто не вправе вмешиваться в деятельность лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, а тем более посягать на их жизнь, здоровье, собственность, поскольку это подрывает не только основы правосудия, но и основы государственной власти в целом. Власть, которая не может обеспечить безопасность защищающих ее лиц – слабая власть. В связи с данным обстоятельством имеется объективная необходимость в уголовно-правовой охране названной категории лиц от совершения в отношении них насильственных преступлений, что в свою очередь реализует цели, стоящие перед уголовным законом, посредством удержания граждан от совершения подобных преступлений, а также в предупреждении таких криминальных деяний общесоциальными и специально-криминологическими мерами.

Насильственная преступность на протяжении многих лет представляет собой одну из наиболее значимых проблем, волнующих как государство и общество, так и отдельных граждан. Не являются исключением насильственные преступления, совершаемые в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование. Статистические данные свидетельствуют об относительно небольшой, но устойчивой доле таких преступлений в структуре всей преступности (0,003 %). Например, в 2000 г. в России было зарегистрировано 7 преступлений, предусмотренных ст. 295 УК РФ, в 2005 г. – 5, в 2010 г. – уже 18, а в 2015 г. – всего 2; в 2019 и 2020 г. – также по 2 преступления.

Количество преступлений, предусмотренных ст. 296 УК РФ, значительно больше. Так, в 2000 г. их было зафиксировано 89, в 2005 г. – 86, в 2010 г. – только 48, в 2019 г. – 8, в 2020 г. – 75¹. Для сравнения следует отметить, что число преступлений, предусмотренных ст. 317 и 318 УК РФ, заметно более высокое: за указанный период ежегодно их регистрировалось в пределах 200 и 8000 соответственно.

Любое явление общественной жизни не происходит случайно и не возникает без каких-либо на то оснований. Не служат исключением и рассматриваемые преступные посягательства. Наличие разнообразных причин и условий совершения исследуемых насильственных преступлений обуславливает необходимость разработки комплекса мер, которые будут направлены на их предупреждение и снижение их криминогенного потенциала, в том числе уголовно-правовыми средствами.

Анализ уголовно-правовой доктрины и российского уголовного закона позволяет прийти к суждению об имеющихся в настоящее время недостатках уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за насильственные посягательства, совершаемые в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, что может порождать неправильную их квалификацию. Например, отсутствует однозначный подход к пониманию объектов анализируемых преступлений, определению потерпевшего («иное лицо, участвующее в отправлении правосудия», «близкие лица»), содержания объективной и субъективной сторон и т.д.

Данные обстоятельства негативным образом сказываются на привлечении виновных к уголовной ответственности и назначении им справедливого уголовного наказания за совершение насильственного преступления в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование.

¹ Здесь и далее: Статистические данные о состоянии преступности за 2000-2020 гг. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762> (дата обращения: 15.05.2021).

Более того, в настоящее время не создана эффективная система мер предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, что во многом порождено отсутствием их полной криминологической характеристики и характеристики личности преступников, совершающих данные деяния. Применяемые предупредительные меры в большинстве случаев носят фрагментарный, разрозненный характер и направлены на решение отдельных (точечных) проблем, что отрицательно сказывается на эффективности предупреждения таких преступлений.

Совокупность изложенных обстоятельств отражает актуальность заявленной темы для государства, общества и конкретной личности и обуславливает необходимость ее теоретического исследования с позиции уголовного права и криминологии.

Степень научной разработанности проблемы. Изучением насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, и их предупреждения занимались различные ученые. Так, заявленной тематике диссертационного исследования посвятили свои труды Р.К. Абазалиев, Т.К. Агузаров, А.И. Алексеев, Е.А. Антонян, О.Р. Афанасьева, М.М. Бабаев, М.И. Бажанов, В.Е. Батюкова, Ю.С. Безбородов, И.А. Бобраков, А.В. Бриллиантов, И.А. Бушуев, М.Г. Вепхвадзе, Н.И. Ветров, И.С. Власов, Б.В. Волженкин, А.В. Галахова, М.А. Гаранина, Л.Д. Гаухман, Ю.В. Голик, М.Н. Голоднюк, И.И. Голубов, А.С. Горелик, П.Ф. Гришанин, А.Г. Гужин, И.В. Дворянсков, С.А. Денисов, Т.Н. Добровольская, А.И. Друзин, В.И. Егорова, П.С. Елизаров, М.А. Ефимов, Б.В. Здравомыслов, А.Ф. Имамутдинов, Л.В. Иногамова-Хегай, О.А. Карманов, А.Ю. Карташов, В.С. Комиссаров, Н.Р. Косевич, Г.А. Кригер, Л.Л. Кругликов, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, Ю.И. Кулешов, М.М. Курбанов, Л.В. Лобанова, Г.П. Лозовицкая, М.Д. Лысов, Н.И. Ляпунов, В.П. Малков, М.М. Мусаев, А.В. Наумов, И.Л. Петрухин, С.А. Попова, А.Р. Ратинов,

Ш.С. Рашковский, Л.А. Спектор, Е.А. Стешич, В.И. Субботин, А.Я. Сухарев, Е.Н. Терехова, В.В. Троицкий, И.М. Тяжкова, К.Н. Харисов, Е.Ю. Хлопцева, А.И. Чучаев, В.И. Шаливский, А.В. Шеслер, А.В. Яшин и др.

Работы названных и других исследователей по рассматриваемой проблеме актуальны как для науки уголовного права и криминологии, так и для законодательной и судебной практики. По существу, ими была сформирована теоретико-правовая основа для понимания насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, и их предупреждения.

Однако в настоящее время констатировать достаточную доктринальную разработанность темы исследования не представляется возможным. Имеющиеся в уголовно-правовой доктрине и криминологии подходы не позволяют создать целостную, непротиворечивую и криминологически обоснованную концепцию насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, и их предупреждения.

Данное обстоятельство дополнительно убеждает в актуальности, теоретической и практической значимости проводимого исследования.

Объектом диссертационного исследования выступает совокупность общественных отношений, возникающих в связи с совершением насильственных преступлений в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, а также складывающихся в связи с деятельностью по их предупреждению.

Предмет исследования составляют связанные с объектом исследования нормы российского уголовного законодательства; материалы следственно-судебной практики; данные официальной статистики; криминологические особенности насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование; криминологические характеристики лиц, их совершающих; жертв рассматриваемых насильственных преступных

посягательств; детерминационный комплекс насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование; особенности организации предупредительной деятельности в рассматриваемой сфере.

Целью диссертационного исследования является формирование концептуального представления об уголовно-правовых и криминологических аспектах насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, и их предупреждении.

Для достижения поставленной цели исследования необходимо решить следующие **задачи**:

- выявить проблемы, существующие в сфере уголовно-правовой охраны правосудия, и предложить меры по их разрешению;
- раскрыть уголовно-правовое содержание посягательства на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, а также угроз или насильственных действий в связи с осуществлением правосудия либо предварительного расследования;
- дать криминологическую характеристику насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, и выявить их криминологические особенности;
- представить криминологическую характеристику лиц, совершающих указанные насильственные преступления;
- выявить причины и условия насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование;
- определить основные направления предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование;

- разработать специально-криминологические меры предупреждения указанных насильственных преступлений;

- предложить меры по совершенствованию норм российского уголовного закона, предусматривающих ответственность за насильственные преступления, совершаемые в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование.

Методологическую основу исследования образуют диалектический метод, а также общенаучные и частнонаучные методы познания. В качестве общенаучных методов познания использовались анализ и синтез, индукция и дедукция, логический, системный, структурно-функциональный и др., в качестве частнонаучных – статистический, лингвистический, формально-юридический, правового моделирования и др. Наиболее широко в исследовании применялись специально-криминологические методы исследования: анализ уголовно-правовой статистики, изучение уголовных дел, опрос преступников.

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных исследователей в области уголовного права, криминологии, уголовного процесса, философии, социологии, психологии, связанные с рассматриваемой темой работы.

Нормативную базу исследования составили Конституция РФ, федеральные конституционные законы, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ, федеральные законы и иные нормативные правовые акты, касающиеся заявленной темы.

Эмпирическая база исследования включает:

- результаты анализа официальных статистических данных МВД России, Генеральной прокуратуры РФ о состоянии преступности в Российской Федерации, Судебного департамента Верховного Суда РФ о состоянии судимости в России с 1997 по 2020 гг.;

- результаты изучения 120 приговоров и иных судебных актов, вынесенных в 2016 - 2020 гг. Верховным Судом РФ, судами общей

юрисдикции более 20 субъектов РФ по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 295 и 296 УК РФ;

- результаты опроса 124 осужденных за насильственные преступления, совершенные в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, отбывающих наказание в исправительных учреждениях УФСИН РФ по Нижегородской, Пензенской, Рязанской, Саратовской, Тамбовской областям;

- результаты опроса 424 лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, и других участников уголовного судопроизводства, работающих в Нижегородской, Пензенской, Рязанской, Саратовской и Тамбовской областях;

- эмпирические данные, содержащиеся в работах ученых, исследовавших насильственные преступления, совершаемые в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, и их предупреждение.

Научная новизна исследования определяется тем, что в результате его проведения сформировано концептуальное представление об уголовно-правовых и криминологических аспектах насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, и деятельности по их предупреждению.

Отражением научной новизны являются разработанные в диссертации **положения**, наиболее значимые из которых **выносятся на защиту**:

1. Посягательства на правосудие подрывают не только его основы, но и основы Российского государства, его целостность и нерушимость, в связи с чем важное значение приобретает уголовно-правовая охрана правосудия. Повышению качества уголовно-правовой охраны правосудия способствует выявление и решение следующих проблем:

- понимание правосудия как деятельности суда не отражает в полной мере фактическое содержание того объекта, который охраняется нормами главы 31 УК РФ. В качестве такового целесообразно рассматривать не само

правосудие как форму осуществления судебной власти, а интересы правосудия, что необходимо уточнить в наименовании главы 31 УК РФ;

- законодательная формулировка диспозиции статей 295 и 296 УК РФ не позволяет однозначно определить круг потерпевших, на которых осуществляется посягательство. К иным лицам, участвующим в отправлении правосудия, следует относить лишь арбитражного заседателя.

2. Количество насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, на протяжении существования российского уголовного закона с 1997 по 2020 гг., за небольшим исключением, является статичным и в среднем составляет незначительную долю (0,40 %) в структуре всех преступлений против правосудия. Рост в стране преступлений против правосудия не всегда влечет рост насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, и наоборот. Коэффициент корреляции в данном случае составляет 0,34. Это также касается взаимосвязи изучаемых преступлений с иными насильственными преступлениями, совершаемыми в стране, коэффициент их корреляции составляет 0,40.

3. Структура насильственных преступлений, совершаемых против лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, выглядит следующим образом: посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ) – 8,6 %; угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ) – 91,4 %. Такие преступления характеризуются низким уровнем латентности: коэффициент латентности 1,3 и 2,3 соответственно.

Конкретным местом совершения рассматриваемых насильственных преступлений является зал судебного заседания, здание суда либо территория суда; служебный кабинет следователя (75,8 %); жилище потерпевшего (1,6 %); улица, парк, лес, сквер или другие открытые места

(14,5 %); иное – придомовая территория, жилище виновного лица (8,1 %). Для них не характерно совершение группой лиц, организованной группой либо преступным сообществом (преступной организацией); удельный вес групповых преступлений составляет всего 2 %.

4. Криминологический портрет личности преступника, совершающего насильственные преступления в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование: в основной массе – это лица мужского пола (87,1 %); в возрасте от 30 до 49 лет (58,0 %); являющиеся гражданами РФ (97,5 %); постоянными жителями той местности, где непосредственно было совершено такое насильственное деяние (88,0 %); работающие (85,5 %); имеющие среднее профессиональное или среднее общее образование (94,3 %); состоящие в браке (43,5 %); ранее привлекавшиеся к уголовной ответственности (61,3 %). У таких лиц преобладают следующие негативные нравственно-психологические свойства и качества: импульсивность, подозрительность, озлобленность, мстительность и повышенная конфликтность. Определены мотивы данных преступлений: месть за законную деятельность лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование (63,7 %); стремление воспрепятствовать правосудию или предварительному расследованию (28,3 %); иные мотивы (8,0 %).

5. Насильственные преступления, совершаемые в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, детерминированы целым комплексом причин и условий как общего, так и специфического характера, среди многообразия которых особо следует выделить: наличие конфликта между преступником и его жертвой; низкий уровень правовой культуры и правовой нигилизм преступника; недостаточный уровень профессионализма и компетентности лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование; их профессиональная деформация и недостаточная физическая

подготовленность; отсутствие должной системы мер безопасности лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование.

6. Предупреждение насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, представляет собой целенаправленное воздействие субъектов предупредительной деятельности (государства, общества, юридического лица, конкретного человека) на лиц, совершающих названные преступления, на причины и условия их преступного поведения, а также на потенциальных жертв их преступных действий с целью недопущения или сокращения совершения таких уголовно наказуемых деяний.

7. Эффективность предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, может быть повышена посредством реализации следующих общесоциальных и специально-криминологических мер:

- формирование в обществе позитивного имиджа лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование;

- принятие федерального закона «Об основах предупреждения в Российской Федерации наркомании и пьянства»;

- обучение лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, своевременному выявлению и нейтрализации причин и условий конфликтов между ними и иными лицами, вовлеченными в сферу правосудия, а также разрешению конфликтных ситуаций, которые уже наличествуют между такими лицами, в том числе с привлечением для этого специалистов-психологов;

- повышение качества предварительного расследования, деятельности судов по рассмотрению различных категорий гражданских, уголовных, административных дел, в том числе своевременность рассмотрения дела по существу и вынесение законного и обоснованного судебного решения;

– разработка и внедрение программ по постоянному повышению профессионализма лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование (нейтрализация профессиональной деформации, физическая подготовленность, навыки применения оружия и индивидуальных средств защиты).

В развитие положений, вынесенных на защиту, разработаны **предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства:**

Статью 295 УК РФ изложить в следующей редакции:

«Статья 295. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование

Посягательство на жизнь судьи, присяжного или арбитражного заседателя, прокурора, частного обвинителя, руководителя следственного органа, следователя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, дознавателя, сотрудника органа дознания, адвоката, иного лица осуществляющего защиту, эксперта, специалиста, сотрудника органов принудительного исполнения Российской Федерации, а равно их близких в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством предварительного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта, совершенное в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц либо из мести за такую деятельность, –

наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.

Примечание. К близким лицам в статьях 295 и 296 настоящего Кодекса необходимо относить близких родственников (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки), а также иных лиц, жизнь, здоровье

и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений.»

Статью 296 УК РФ изложить в следующей редакции:

«Статья 296. Угроза распространением позорящих сведений или иных сведений, уничтожением или повреждением имущества, убийством, причинением вреда здоровью или насильственными действиями в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования

1. Угроза распространением позорящих сведений или иных сведений в отношении судьи, присяжного или арбитражного заседателя, прокурора, частного обвинителя, руководителя следственного органа, следователя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, дознавателя, сотрудника органа дознания, адвоката, иного лица осуществляющего защиту, эксперта, специалиста, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации, а равно их близких в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством предварительного расследования или исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц либо из мести за такую деятельность, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, –

наказывается штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо обязательными работами на срок до ста шестидесяти часов.

2. Угроза уничтожением или повреждением имущества в отношении лица, указанного в части первой настоящей статьи, в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством предварительного расследования или исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц либо из мести

за такую деятельность, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, –

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года либо лишением свободы на срок до одного года.

3. Угроза убийством, причинением вреда здоровью в отношении лица, указанного в части первой настоящей статьи, в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством предварительного расследования или исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта, в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц либо из мести за такую деятельность, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, –

наказывается обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

4. Применение насилия, не опасного для жизни или здоровья лица, указанного в части первой настоящей статьи, в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством предварительного расследования или исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц либо из мести за такую деятельность, –

наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

5. Применение насилия, опасного для жизни и здоровья лица, указанного в части первой настоящей статьи, в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством предварительного расследования или исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц либо из мести за такую деятельность, –

наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.»

Теоретическая значимость исследования. Сформулированные в диссертации научные положения и выводы развивают доктрину уголовного права и криминологии в части понимания насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, и мер их предупреждения. Полученные результаты могут быть использованы при проведении последующих научных исследований проблем уголовной ответственности за насильственные преступления, совершаемые в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, и их предупреждения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем предложения и рекомендации могут служить основой для совершенствования уголовного и иного законодательства России в части установления уголовной ответственности за насильственные преступления, совершаемые в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, и их предупреждения, оптимизации исправительного воздействия на лиц, виновных в совершении данных насильственных преступлений, с учетом особенностей их личности. Более того, полученные результаты могут выступать в качестве информационной базы данных для органов государственной власти и применяться в работе по привлечению виновных лиц к уголовной ответственности за насильственные преступления, совершаемые в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, и в деятельности по их предупреждению, а также использоваться в процессе преподавания дисциплин «Уголовное право (Особенная часть)» и «Криминология» в учреждениях, реализующих программы высшего юридического образования.

Степень достоверности результатов исследования обеспечена комплексным подходом, применением общих и специальных методов

научного познания, выбор которых обусловлен целью и задачами исследования, сравнением имеющихся теоретических положений и сведений, полученных в ходе эмпирических исследований, обобщением правоприменительной практики, сопоставлением результатов настоящего исследования с положениями других научных исследований, научно-теоретическим аргументированием.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Диссертация обсуждена на кафедре прокурорского надзора и криминологии Саратовской государственной юридической академии и рекомендована ею к защите.

Основные положения диссертации отражены в 11 научных статьях (общим объемом 4,2 а.л.), 1 из которых – в издании, индексируемом в международной базе данных Web of Science, 3 – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Результаты проведенного исследования изложены в выступлениях автора на научно-практических мероприятиях, в том числе международного характера, а также используются в учебном процессе Нижегородского филиала Санкт-Петербургской академии Следственного комитета РФ и в деятельности следственного отдела по Нижегородскому району г. Нижнего Новгорода следственного управления Следственного комитета РФ по Нижегородской области, что подтверждается актами о внедрении.

Структура исследования predetermined целью и задачами научного исследования. Она включает введение, три главы, объединяющие девять параграфов, заключение, библиографический список использованной литературы и источников, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** раскрываются актуальность и степень теоретической разработанности темы исследования, выделяются его цели и задачи, объект и предмет, определяются методологическая, нормативно-правовая, теоретическая и эмпирическая основы работы, её теоретическая и практическая значимость, раскрывается научная новизна исследования, приводятся положения, выносимые на защиту, излагаются сведения об апробации полученных результатов и структуре работы.

Первая глава диссертации «Уголовно-правовой анализ насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование» состоит из трех параграфов. В § 1 «Уголовно-правовая охрана правосудия» рассматриваются теоретические вопросы, связанные с определением понятия «правосудия». Отмечается, что правосудие обладает широким комплексом задач, от эффективного решения которых зависит не только фактическое состояние законности и правопорядка, но и обеспечение целостности Российского государства. Основная задача правосудия состоит в защите высшей ценности – человека, его прав и свобод, а также прав и свобод юридических лиц, интересов общества и государства, обеспечении надлежащего правового режима. Для решения данной задачи необходимо нормальное функционирование правосудия, без каких-либо вмешательств в его отправление. Поэтому правосудие нуждается в государственной охране, в частности уголовно-правовыми средствами.

Необходимость уголовно-правовой охраны правосудия обуславливается и значительным количеством преступлений, посягающих на правосудие и причиняющих ему вред или несущих в себе угрозу причинения такого вреда. Согласно статистическим данным, в 2020 г. в России было зарегистрировано 19 083 преступлений против правосудия. Темп прироста рассматриваемых преступных посягательств в 2020 г. по

отношению к 2011 г. составил 68 %, что свидетельствует о негативной тенденции в их развитии.

Однако понимание правосудия исключительно как деятельности суда не отражает в полной мере фактическое содержание того объекта, который охраняется нормами главы 31 УК РФ. Исходя из этого главу 31 УК РФ следует переименовать в *«Преступления против интересов правосудия»*.

§ 2 *«Уголовно-правовая характеристика посягательства на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование»* посвящен уголовно-правовому анализу преступления, предусмотренного ст. 295 УК РФ.

Родовым объектом посягательства на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, выступают интересы государственной власти; видовым объектом – интересы правосудия; основным непосредственным объектом – интересы конкретного органа правосудия, а также интересы конкретных правоохранительных органов, содействующих правосудию; дополнительным непосредственным объектом – жизнь конкретного лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование.

К иным лицам, участвующим в отправлении правосудия, следует относить только арбитражного заседателя, иное не только противоречило бы основам российского законодательства, но и искажало сущность осуществления правосудия как формы реализации государственной власти. Поэтому в диспозиции ст. 295 УК РФ термин «иное лицо, участвующее в отправлении правосудия» требуется заменить термином «арбитражный заседатель», что положительным образом будет влиять на квалификацию рассматриваемого насильственного преступного посягательства.

К близким лицам в ст. 295 УК РФ необходимо относить близких родственников (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки),

а также иных лиц, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений.

По конструкции объективной стороны состав посягательства на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, является усеченным: преступление считается оконченным с момента покушения на жизнь потерпевшего.

С субъективной стороны рассматриваемое преступление характеризуется исключительно прямым умыслом.

Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, с целью воспрепятствования его законной деятельности образует состав преступления, предусмотренный ст. 295 УК РФ, и в случае если оно связано с рассмотрением либо расследованием потерпевшим конкретного дела, и в случае осуществления им правосудия или предварительного расследования в целом. Непривлечение к уголовной ответственности за общее воспрепятствование существенно ограничивает превентивную роль данной уголовно-правовой нормы.

§ 3 *«Уголовно-правовая характеристика угроз или насильственных действий в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования»* посвящен уголовно-правовому анализу преступления, предусмотренного ст. 296 УК РФ.

Родовой, видовой и основной непосредственный объекты угрозы или насильственных действий в связи с осуществлением правосудия или предварительного расследования идентичны аналогичным объектам преступления, предусмотренного ст. 295 УК РФ. Дополнительным непосредственным объектом выступают жизнь, здоровье и собственность лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование.

Уголовно-правовой анализ угроз или насильственных действий в связи с осуществлением правосудия либо предварительного расследования позволил автору сформулировать следующие выводы и предложения:

- необходимо сконструировать ч. 1 ст. 296 УК РФ по типу ст. 295 УК РФ, установив одинаковую уголовную ответственность за совершение исследуемого преступления в отношении всех потерпевших, а именно объединить ч. 1 и 2 ст. 296 УК РФ в единую уголовно-правовую норму. При этом в ч. 1 ст. 296 УК РФ, как и в ст. 295 УК РФ, термин «иное лицо, участвующее в отправлении правосудия» заменить термином «арбитражный заседатель», что положительным образом будет влиять на квалификацию рассматриваемого насильственного преступного посягательства;

- в диспозиции анализируемой уголовно-правовой нормы следует предусмотреть закрытый расширенный перечень угроз, которые могут быть высказаны в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, при этом угрозы необходимо дифференцировать исходя из дополнительных объектов преступления, что в полной мере будет отвечать принципу дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности;

- угроза, адресуемая виновным потерпевшему, должна быть воспринята последним реально.

Вторая глава диссертации «Криминологический анализ насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование» состоит из трех параграфов. В § 1 *«Криминологическая характеристика насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование»* рассматриваются статистические показатели изучаемых преступлений, в частности их состояние и динамика, удельный вес в структуре как всей преступности, так и преступлений против правосудия.

Установлено, что количество насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, на протяжении существования российского уголовного закона представляет собой переменную величину. За период 1997

- 2020 гг. темп их прироста составил -21,4 %. Удельный вес таких деяний в общем количестве совершаемых в стране преступлений является статичным и в среднем составляет 0,003 %; в общем количестве всех преступлений против правосудия – 0,40 %, в общем количестве всех насильственных преступлений – 0,02 %.

Определена слабая корреляционная связь насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, с преступлениями против правосудия (коэффициент корреляции – 0,34) и средняя (умеренная) с иными насильственными преступлениями (коэффициент корреляции – 0,40).

Структура насильственных преступлений, совершаемых против лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, выглядит следующим образом: посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ) – 8,6%; угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ) – 91,4%. Такие преступления характеризуются достаточно низким уровнем латентности.

Установлено, что 91,0% таких преступных посягательств совершается виновными по месту своего проживания, причем большинство из них – в городах, нежели в сельской местности (18,0 %), что коррелирует с признаком, присущим в целом насильственной преступности.

Определены конкретные места, в которых совершаются исследуемые насильственные преступления (*абз. 2 положения 3, выносимого на защиту*). Установлена прямая зависимость конкретного места совершения анализируемых преступлений от места, в котором потерпевшие, указанные в ст. 295 и 296 УК РФ, выполняют свои должностные обязанности в соответствии с законодательством РФ.

Изучены способы совершения посягательств на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование;

в абсолютном большинстве случаев (90 %) использовалось огнестрельное оружие. В то же время угрозы убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества высказываются виновными лично либо через средства связи без какого-нибудь механического воздействия на потерпевшего, без использования физической силы. Исключение составляют преступления, предусмотренные ч. 3 и 4 ст. 296 УК РФ (преступные деяния, совершенные с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо совершенные с применением насилия, опасного для жизни или здоровья), что обусловлено спецификой их объективной стороны.

Для исследуемых преступлений не характерно их совершение в соучастии; удельный вес групповых преступлений составляет всего 2 %.

Знание особенностей криминологической характеристики насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, необходимо для организации дальнейшей работы по их предупреждению.

§ 2 *«Криминологическая характеристика лиц, совершающих насильственные преступления в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование»* посвящен анализу социально-демографических, нравственно-психологических, уголовно-правовых свойств и качеств преступников, совершающих изучаемые преступления, определению мотивов их преступного поведения.

Под личностью преступника, совершившего насильственное преступление в отношении лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, следует понимать индивида с ярко выраженными негативными нравственно-психологическими свойствами и качествами, обусловившими его умышленное насильственное посягательство на лицо, осуществляющее правосудие или предварительное расследование, из-за мести за такую деятельность или стремления

воспрепятствовать ей. Её обстоятельный криминологический портрет представлен в *положении 4, выносимом на защиту*.

Абсолютное большинство таких лиц (96,8 %) совершили преступление, предусмотренное ст. 295 и 296 УК РФ, в одиночку (98,4 %); они отличаются достаточно высоким уровнем рецидива (61,3 %).

Исследование показало, что преступники, совершающие насильственные преступления в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, нередко импульсивны, подозрительны, злопамятны, мстительны, озлоблены, эгоистичны, весьма конфликтны. У них имеются ярко выраженные нравственные установки криминальной направленности, которые сформировались, в том числе, в процессе отбывания наказания за предыдущие преступления.

Мотивы большинства насильственных преступлений обусловлены внешними и внутренними факторами, однако доминирующим мотивом совершения изучаемых преступных посягательств является месть за законную деятельность лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование (63,7 %), т.е. причинение им зла в расплату за нанесенную обиду. Кроме того, при совершении данных преступлений виновные руководствовались стремлением воспрепятствовать осуществлению предварительного расследования и (или) правосудия (28,3 %), а также иными мотивами (8 %), в числе которых личные неприязненные отношения, сложившиеся с лицами, осуществляющими предварительное расследование или отправление правосудия, явная ненависть и вражда к сотрудникам правоохранительных органов, корысть, хулиганские побуждения и др.

В § 3 *«Причины и условия насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование»* осмысливается причинный комплекс изучаемых уголовно-наказуемых деяний.

По мнению автора, наиболее приемлемой для анализа причин и условий насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, является их классификация на общие и специфические.

К общим причинам и условиям преступлений исследуемого вида следует отнести противоречия в различных социальных сферах: экономической (разделение общества на ультрабогатых и ультрабедных, неудовлетворенность материальным положением, нищета, инфляция, рост цен и т.д.); социальной (социальный антагонизм, алкоголизация, невысокое социальное положение); духовно-нравственной (отсутствие моральных ценностей, установок, воспитание детей в конфликтных семьях, при котором ребенок получает с детства шаблоны разрешения конфликтов с помощью насилия); правовой (проблемные вопросы регламентации уголовно-правовых норм, которые охраняют лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, от насильственных преступных посягательств, отсутствие в РФ должной нормативно-правовой базы борьбы с преступностью, а равно с такими причинами и условиями насильственной преступности, как пьянство, наркомания и др.).

К специфическим причинам и условиям относятся: наличие конфликта, который возникает и существует между лицом, осуществляющим правосудие или предварительное расследование, и иными участниками гражданского, административного, арбитражного, уголовного судопроизводства по вопросам соответствующей профессиональной деятельности; низкий уровень правовой культуры и правовой нигилизм лиц, совершающих исследуемые насильственные преступления; недостаточный уровень профессионализма и компетентности лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование; их профессиональная деформация, недостаточная физическая подготовленность; неприменение мер безопасности, охранно-защитных мер к лицам, которые осуществляют правосудие или предварительное расследование, несогласованность действий

правоохранительных органов по обеспечению их безопасности; негативная атмосфера осуществления правосудия или предварительного расследования.

Без знания причинного комплекса насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, невозможно организовывать и проводить работу по их предупреждению.

Третья глава диссертации «Особенности предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование» также состоит из трех параграфов.

В § 1 *«Основные направления предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование»* на основе изучения имеющихся в криминологической науке точек зрения относительно понятия и содержания предупреждения преступности формулируется его авторская дефиниция (положение 6, выносимое на защиту).

Рассматривается система предупреждения исследуемых преступлений, его виды и формы, объекты предупредительного воздействия, а также субъекты, осуществляющие подобную деятельность. Отмечается, что такое предупреждение должно осуществляться на общесоциальном, специально-криминологическом и индивидуальном уровнях.

Определяются основные направления и конкретные меры общесоциального предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование.

Основными направлениями общесоциального предупреждения указанных преступлений являются:

в экономической сфере (государственная поддержка многодетных семей, лиц, уровень дохода которых является минимальным; сокращение разрыва в доходах наиболее богатых и наиболее бедных слоев российского

общества, ведущее к образованию значительного и устойчивого среднего класса; преодоление безработицы на территории РФ в целом, в частности в отдельных ее районах, даже в самых депрессивных, за счет переселения безработных из районов, поражены безработицей, в районы с существенной нехваткой рабочей силы);

в социальной сфере (разработка и принятие целевых федеральных и региональных программ, направленных на помощь в адаптации подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, осужденным, а также на поддержку лиц, которые освободились из мест лишения свободы; разработка и принятие программ федерального и регионального уровней по оказанию помощи лицам, которые злоупотребляют алкоголем; разработка и принятие федеральной программы по оказанию помощи в трудоустройстве, обучении граждан; формирование в общественном сознании позитивного образа судьи и лица, осуществляющего предварительное расследование);

в духовно-нравственной сфере (повышение концентрации внимания к культуре, ее пропаганде, формированию личности и ее деятельности в координатах лучших достижений мировой и отечественной культуры);

в правовой сфере (разработка и принятие федерального закона «Об основах предупреждения наркомании и пьянства») и др.

В § 2 «Специально-криминологические меры предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование» отмечается, что специально-криминологические меры предупреждения исследуемых преступлений представляют собой базирующиеся на общесоциальном предупреждении средства воздействия специализированных субъектов предупредительной деятельности (правоохранительных органов) на лиц, которые совершают данные преступления, или на лиц, которые могут совершить их в будущем, а равно на лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, в отношении которых могут быть совершены такие преступления, на их

детерминирующие специфические причины и условия с целью обеспечения защиты последних от совершения в отношении них данных преступлений, а также с целью недопущения их совершения и вовлечения в их совершение новых лиц.

К необходимым специально-криминологическим мерам предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, автор относит:

оптимизацию процессуальных норм, которые регламентируют деятельность судов и органов предварительного расследования при осуществлении ими законной деятельности по осуществлению правосудия или предварительного расследования (детальным образом регламентировать полномочия суда в первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях и полномочия органов предварительного расследования при расследовании уголовных дел);

повышение уровня технического обеспечения правоохранительных органов по выявлению и раскрытию насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование;

обучение лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, своевременному выявлению и нейтрализации причин и условий, которые могут породить конфликт между ними и иными лицами относительно осуществления первыми их законной деятельности, а также предотвращению и разрешению конфликтной ситуации, которая уже существует между такими лицами;

разработку и внедрение образовательной программы для комплексного обучения лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, предупреждению, управлению и разрешению конфликтных ситуаций, которые могут возникнуть или уже существуют в связи с их законной деятельностью;

локализацию и разрешение конфликтной ситуации между изучаемыми лицами и иными лицами в связи с осуществлением первыми их законной деятельности с привлечением для этого специалистов-психологов;

качественное расследование органами предварительного расследования преступлений, оперативное их раскрытие;

эффективную и качественную деятельность судов по рассмотрению различных категорий гражданских, уголовных, административных дел, а также быстрое рассмотрение дела по существу и вынесение законного и обоснованного решения, приговора, обоснованное и законное привлечение правонарушителя к юридической ответственности.

Немаловажное значение имеют и меры виктимологической профилактики рассматриваемых преступлений:

разработка и внедрение программ по постоянному повышению профессиональных качеств лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование;

разработка и внедрение программ по минимизации или нейтрализации профессиональной деформации, деградации и коррумпированности лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование;

разработка и внедрение продуманной системы стимулирования лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование;

разработка и внедрение программ по повышению физической подготовленности лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, по совершенствованию практических навыков применения оружия и средств индивидуальной защиты, в том числе, от рассматриваемых насильственных посягательств;

разработка и распространение информации о том, как лицам, осуществляющим правосудие или предварительное расследование, необходимо действовать в случае совершения в отношении них изучаемых преступлений;

изучение поведения потерпевших от исследуемых преступлений, выявление их личностных особенностей, которые детерминировали совершение в отношении них данных преступлений;

проведение с лицами, осуществляющими правосудие или предварительное расследование, разъяснительной работы относительно опасности совершения в отношении них насильственных преступлений;

разработка и внедрение программ по усилению защиты лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование.

В § 3 *«Совершенствование уголовной ответственности за насильственные преступления, совершаемые в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование»* рассматриваются проблемные вопросы уголовной ответственности за деяния, предусмотренные статьями 295 и 296 УК РФ.

Отмечается, что в настоящее время имеются определенные недостатки законодательной регламентации уголовной ответственности за совершение исследуемых насильственных преступлений, что негативным образом сказывается на их квалификации и, как следствие, на эффективности их предупреждения уголовно-правовыми средствами. Анализ правоприменительной практики показывает, что при квалификации возникают вопросы, связанные с совершением насильственных преступных посягательств на жизнь, здоровье, собственность руководителя следственного органа, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, частного обвинителя, поскольку российский законодатель не указывает данных лиц в качестве потерпевших в ст. 295 и 296 УК РФ.

Кроме того, нередко лицам, осуществляющим правосудие или предварительное расследование, может быть высказана не только угроза убийством, причинением вреда здоровью или уничтожением или повреждением имущества, но и иные угрозы, например угроза разглашением тайны усыновления, незаконным лишением или ограничением свободы, изнасилованием, распространением позорящих сведений. Поэтому следует

определить закрытый расширенный перечень угроз, которые могут быть высказаны в отношении исследуемой категории лиц, и дифференцировать их исходя из ценности дополнительных объектов уголовно-правовой охраны. Представляется, что такая ситуация в полной мере будет отвечать принципу дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности.

В целях совершенствования уголовной ответственности за насильственные преступления, совершаемые в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, предлагаются авторские редакции статей 295 и 296 УК РФ (*см. предложения по совершенствованию законодательства*).

Кроме того, посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295), должно быть включено в ч. 2 ст. 20 УК РФ как преступление, ответственность за которое наступает с 14-летнего возраста.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, излагаются основные выводы, имеющие теоретическое и практическое значение, выдвигаются предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства.

В **приложениях** представлены результаты авторских опросов, проведенных методом анкетирования осужденных, отбывающих наказание на насильственные посягательства на лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, а также лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих опубликованных автором работах.

Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях,

рекомендованных ВАК при Минобрнауки России

для опубликования основных научных результатов диссертаций

1. *Шувалова, А. М.* Вопросы квалификации преступлений, посягающих на жизнь лица, осуществляющего правосудие либо

предварительное расследование [Текст] / А. М. Шувалова // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. – 2020. – № 3(96), Т. 1. – С. 244-253 (0,95 а.л.).

2. *Шувалова, А. М.* Криминологическая характеристика посягательств на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование [Текст] / А. М. Шувалова // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. – 2020. – № 4(97), Т. 2. – С. 166-174 (0,83 а.л.).

3. *Шувалова, А. М.* Правосудие как объект уголовно-правовой охраны [Текст] / А. М. Шувалова // Вестник Академии права и управления. – 2021. – № 1 (62). – С. 60-66 (0,79 а.л.).

*Статьи в научном издании, индексируемом
в международной базе данных Web of Science*

4. *Shuvalova, A. M.* Problematic issues of qualifying actions encroaching upon persons executing justice or preliminary investigation [Электронный ресурс] / A. N. Varygin, I. A. Efremova, V. G. Gromov, P. A. Matushkin & A. M. Shuvalova // SHS Web of Conferences, 2021, Vol. 108. Art. 02005. IX Baltic Legal Forum «Law and Order in the Third Millennium» (авт. не разделено, 0,43 а.л.). <https://doi.org/10.1051/shsconf/202110802005>

*Статьи в сборниках материалов
международных и российских конференций*

5. *Шувалова, А. М.* Особенности уголовной ответственности за посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие и предварительное расследование [Текст] / А. М. Шувалова // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития : сб. науч. тр. / под ред. В. В. Бехер, Н. Н. Лайченковой. – Саратов : Изд-во Саратов. соц.-экон. ин-та (филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2020. – Вып. 8. – С. 250-251 (0,13 а.л.).

6. *Шувалова, А. М.* Уголовно-правовая оценка насилия в преступлениях, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование [Текст] / А. М. Шувалова //

Оказание международной правовой помощи в современных условиях: вопросы теории и практики : сб. науч. раб. / отв. ред. Н.Э. Тимербулатова. – Саратов : Изд-во Поволж. ин-та (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2020. – С. 59-62 (0,21 а.л.).

7. *Шувалова, А. М.* Проблемы квалификации посягательства на жизнь лица, осуществляющего правосудие и предварительное расследование [Текст] / А. М. Шувалова // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия : сб. матер. VII междунар. науч.-практ. конф. (2 апреля 2020 г.). – Пермь : ФКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России», 2020. – Т. 2. – С. 141-142 (0,12 а.л.).

8. *Шувалова, А. М.* Политика противодействия насильственным преступлениям, совершаемым в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование [Текст] / А. М. Шувалова // Реакция государства на преступное поведение, уголовно-правовое воздействие и уголовная ответственность в системе мер обеспечения национальной безопасности : сб. матер. кругл. ст. (24 ноября 2020 г.) / [редкол.: В.К. Дуюнов, Р.В. Закомолдин]. – Самара : Изд-во Ин-та права Тольят. гос. ун-та, 2020. – С. 142-144 (0,19 а.л.).

9. *Шувалова, А. М.* Уголовно-правовая охрана лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование [Текст] / А. М. Шувалова // Актуальные вопросы развития государственности и публичного права : матер. VI междунар. науч.-практ. конф. (25 сентября 2020 г.): в 2 т. / [редкол.: Д. В. Рыбин (пред.), Е. В. Трофимов (отв. ред.) и др.]. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ин-та (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2020. – Т. 2. – С. 105-107 (0,17 а.л.).

10. *Шувалова, А. М.* Особенности уголовно-правовой охраны жизни лица, осуществляющего правосудие и предварительное расследование [Текст] / А. М. Шувалова // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития : сб. науч. тр. по матер. междунар. науч.-практ. конф. «Парадигма развития правовых, экономических и социальных основ научно-

технического развития в 21 веке» (12 декабря 2020 г.) / под ред. В. В. Бехер, Н. Н. Лайченковой. – Саратов : Саратовский источник, 2021. – Вып. 9. – С. 226-228 (0,12 а.л.).

11. *Шувалова, А. М.* Детерминанты насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование [Текст] / А. М. Шувалова // Актуальные вопросы развития государственности и публичного права : матер. VII междунар. науч.-практ. конф. (30 сентября 2021 г.) / [редкол.: Д. В. Рыбин (пред.), Е. В. Трофимов (отв. ред.) и др.]. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ин-та (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021. – С. 257-261 (0,26 а.л.).