

На правах рукописи

АНИСИМОВА Алина Сергеевна

**МЕХАНИЗМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ИНТЕРНЕТ-ОТНОШЕНИЙ:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов – 2019

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ
Малько Александр Васильевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, доцент, капитан юстиции, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Юридического института ФГКОУ ВО «Московской академии Следственного комитета Российской Федерации»
Голоскоков Леонид Викторович

кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского»
Тогузаева Екатерина Николаевна

Ведущая организация: **Юридический институт
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (СФУ)**

Защита состоится «___» _____ 2019 г. в _____ на заседании диссертационного совета Д-212.239.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте <http://ssla.ru> ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Автореферат разослан «___» _____ 2019 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

В.В. Нырков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Развитие цифровых технологий XXI века определяет становление новой эпохи человечества, где особое место занимает Интернет, который уже сейчас делает удобной жизнь миллионов людей, образуя новый вид общественных отношений – интернет-отношений. Сегодня человек не представляет свою жизнь без участия в ней Интернета и правомерно считает себя частью уникального социально-виртуального пространства.

Вместе с тем широкие возможности, предоставляемые участникам интернет-отношений, способствуют появлению как положительных, так и отрицательных сторон в таком пространстве, что ведет к активизации процессов неконтролируемых отношений и негативно сказывается не только на состоянии интернет-отношений, но и грозит безопасности их участников.

Развитие положительного потенциала Интернета и его эффективное использование ведут к расширению возможностей, предоставляемых гражданам, среди которых: обращение посредством интернет-сайтов в органы государственной власти, службу здравоохранения; получение услуг в электронном виде (оплата штрафов, коммунальных услуг и иных госпошлин, подача заявлений на регистрацию автотранспорта, подача заявления на оформление и выдачу загранпаспорта, заявление на регистрацию брака и др.); заключение различных договоров; оплата услуг через онлайн-банк и т.д. Интернет в значительной степени упрощает жизнь современного человека, что ведет как к экономии времени, так и сил. Происходит постепенный переход от «бумажных» дел к максимальной автоматизации.

В качестве отрицательных сторон Интернета выступают различные виды правонарушений, которые встречаются в виртуальном пространстве, среди них: мошенничество, клевета, доведение до самоубийства, организация террористических актов, взлом компьютерных систем, хакерские атаки и др. Между тем возрастающий профессионализм преступников и постоянное совершенствование технологий, как следствие, постоянная эволюция

возможностей для совершения преступлений бросают новые вызовы для человечества.

Однако как использование положительных возможностей, осуществляемых при помощи Интернета, так и борьба с правонарушениями возникают только тогда, когда они получают свое нормативное содержание.

Прогресс не стоит на месте – рынок информационных технологий постоянно пополняется новыми решениями – блокчейн, облачные технологии, большие данные и другие. Сегодня как раз то время, когда необходимо ответить на вопрос, какие из инновационных технологий могут быть применимы для повышения эффективности жизнедеятельности как отдельного человека, так и государства в целом, а также заложить в законодательство основы их использования в дальнейшем.

Понятие «правовое регулирование» выступает одним из наиболее востребованных в современной юридической науке. Оно есть исходный пункт и объединяющее начало характеристики права в действии, процессе реализации его потенциала и силы.

В отличие от иных стран, Россия столкнулась с проблемами регулирования интернет-отношений сравнительно недавно. Лишь в последнее десятилетие государство активно включилось в процесс воздействия на отношения в социально-виртуальном пространстве. Это определенный пробел в российской теоретико-правовой мысли, поскольку такие категории, как «общественные отношения», «интернет-отношения» и «правовое регулирование», имеют ключевое значение для правоведения и без их углубленного изучения невозможен переход к теории права XXI века в условиях мировой глобализации механизма действия права.

Обеспечение эффективного правового регулирования интернет-отношений не может проходить без действующего и слаженного правового механизма. Следовательно, функционирование интернет-отношений возможно только тогда, когда установлены правовые средства такого

воздействия, а также налажены механизмы правотворчества и правоприменения на всех уровнях социального развития.

Исходя из этого, одной из приоритетных задач выступает совершенствование правовой основы функционирования интернет-отношений. Кроме того, следует признать важную роль правовых средств в механизме правового регулирования интернет-отношений, а также субъектов, задействованных в осуществлении такого воздействия.

Широкие возможности Интернета, формирование на его основе новых отношений, обладающих своей спецификой, и увеличение интереса со стороны законодателя к вопросам правового регулирования таких отношений способствуют развитию межотраслевого комплексного института интернет-права.

Согласимся с учеными, которые рассматривают Интернет не только в рамках исключительно информационного права, а комплексно подходят к исследованию. Так, М.М. Рассолов считает, что интернет-право на сегодняшний день – это самостоятельное направление юридических наук и указывает на него как на комплексное образование, которое не выступает частью информационного права¹. И.М. Рассолов также поддерживает подобную позицию, отмечая, что интернет-право не является составной частью одной из отраслей российского права, а представляет собой комплексный институт, который в конкретную отрасль входит лишь своей частью². М.Я. Якушев утверждает, что интернет-право взаимодействует со всеми отраслями юридических знаний и системой права³.

В.В. Архипов определяет интернет-право как комплексный правовой институт, предмет которого – это совокупность правовых норм,

¹ См.: *Рассолов М.М.* Сборник методических материалов по курсам «Теория государства и права» и «Проблемы теории государства и права». М., 2002. С. 5.

² См.: *Рассолов И.М.* Право и Интернет. Теоретические проблемы. М., 2003. С. 24.

³ См.: *Якушев М.А.* Интернет и право // Законодательство. 1997. № 1. Доступ из СПС «Гарант».

направленных на решение проблем, связанных с отношениями, которые создаются в связи с использованием Интернета⁴.

Таким образом, формирование интернет-права как межотраслевого института свидетельствует об актуальности и важности такого комплексного исследования с позиции общей теории права.

Цифровые технологии – важная часть современного общества, каждая сфера деятельности так или иначе соприкасается с Интернетом. В связи с чем, с одной стороны, актуально развитие правового регулирования интернет-отношений, с другой стороны, интернет-отношения важны для самого права и правового регулирования. Технологии дополняют правовую систему, оказывая на нее определенное воздействие, на которое система обязана реагировать.

Создание полноценной правовой среды для расширения сферы применения цифровых технологий невозможно без глубокого теоретического осмысления и создания серьезной научной платформы. Кроме того, она должна отвечать высоким мировым стандартам не только по техническому уровню, но и по качеству правового регулирования.

Несмотря на высокую значимость и необходимость исследований в области правового регулирования интернет-отношений с общетеоретических положений, представленный научный вопрос еще далек от своего полноценного решения. Вопросам Интернета и отношений, связанных с ним в рамках отраслевых наук, посвящено достаточно много работ, однако в основном в них говорится об отдельных аспектах развития и функционирования виртуального пространства, его возможностей, государственного управления и др.

Особый интерес заключается в разработке общетеоретической конструкции механизма правового регулирования интернет-отношений и

⁴См.: *Архинов В.В.* Интернет-право: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М., 2016. С. 44.

предложении системы рекомендаций по совершенствованию этого механизма.

Степень научной разработанности проблемы. На теоретическом уровне исследование вопросов механизма правового регулирования общественных отношений достаточно полно исследовались, о чем свидетельствуют работы отечественных ученых-правоведов: Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, М.И. Байтина, А.Б. Венгерова, А.М. Витченко, В.М. Горшенева, В.П. Казимирчука, В.Н. Карташова, С.А. Комарова, В.Л. Кулапова, В.В. Лазарева, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, Т.Н. Радько, В.А. Сапуна, Ю.А. Тихомирова, К.В. Шундикова, Л.С. Явича и др. Другой вопрос – сфера интернет-отношений.

Некоторые аспекты правового регулирования интернет-отношений в тех или иных ракурсах исследовались в работах А.А. Баранова, И.Л. Бачило, Е.А. Войниканиса, Н.Д. Глушкова, Л.В. Голоскокова, Д.В. Грибанова, Д.А. Керимовой, В.А. Копылова, Б.О. Кристального, Н.Н. Лебедевой, Д.В. Огородова, И.М. Рассолова, В.М. Розина, В.П. Талимончика, А.А. Тедеева, Н.Н. Телешиной, М.В. Якушева и т.д.

Смежные работы имеются, но они разбросаны по различным отраслям⁵.

⁵ Так, в рамках отраслевых наук были защищены диссертации С.В. Малахова «Гражданско-правовое регулирование отношений в глобальной компьютерной сети Интернет», 2001 г. (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право); Л.В. Горшковой «Правовые проблемы регулирования частноправовых отношений международного характера в сети Интернет», 2005 г. (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право); А.В. Глушкова «Проблемы правового регулирования интернет-отношений», 2007 г. (специальность 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право); Р.И. Дремлюги «Интернет-преступность», 2007 г. (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право); О.В. Мозолиной «Публично-правовые аспекты международного регулирования отношений в Интернете», 2008 г. (специальность 12.00.10 – международное право, европейское право); И.М. Рассолова «Право и Интернет: теоретические проблемы», 2008 г. (специальность 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право); А.Ю. Рыкова «Гражданско-правовое регулирование сделок в глобальной компьютерной сети «Интернет», 2009 г. (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право); Е.С. Андриященко «Интернет-отношения: государственное регулирование и самоуправление», 2010 г. (специальность 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право); Н.А. Данилова «Правовое регулирование электронного правительства в зарубежных странах», 2013 г.

Большая часть работ и диссертаций посвящена практическим отраслевым аспектам права и самого Интернета. Важную роль в рассматриваемой проблеме занимают именно общетеоретические исследования, которые заключаются в комплексном межотраслевом исследовании механизма правового регулирования интернет-отношений, что подтверждает актуальность такого направления.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, подпадающие под правовое воздействие и возникающие в процессе использования цифровых технологий между пользователями посредством Интернета, направленные на реализацию интересов его участников.

Предмет исследования составляют общие закономерности возникновения, функционирования и развития механизма правового регулирования интернет-отношений; его понятие, юридическая природа, структура и содержательные особенности, а также важнейшие тенденции развития и пути усовершенствования механизма правового регулирования интернет-отношений.

Цель и задачи исследования. Цель диссертации заключается в разработке основ общетеоретической концепции механизма правового регулирования интернет-отношений и определении путей его оптимизации.

В соответствии с целью поставлены следующие задачи:

– рассмотрение интернет-права как межотраслевого комплексного правового института;

(12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве); Е.Г. Иншаковой «Электронное правительство в публичном управлении: административно-правовые проблемы организации и функционирования», 2015 г. (12.00.14 – административное право; административный процесс); Я.В. Антонова «Электронное голосование в системе электронной демократии: конституционно-правовое исследование», 2015 г. (12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право); И.С. Бойченко «Информационно-правовое обеспечение системы электронного взаимодействия федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации», 2017 г. (специальность 12.00.13 – информационное право).

- определение сущности интернет-отношений как объекта правового регулирования;
- разработка общетеоретического понимания механизма правового регулирования интернет-отношений;
- анализ специфики механизма правового регулирования интернет-отношений;
- исследование структурных элементов механизма правового регулирования интернет-отношений и их особенностей в рамках обозначенных отношений;
- раскрытие сущности электронного правительства как элемента механизма государственного управления;
- исследование законодательства, регулирующего интернет-отношения;
- определение перспективных путей развития правового регулирования интернет-отношений;
- установление тенденций развития законодательства, регулирующего отношения в Интернете;
- выработка рекомендаций по совершенствованию правовой политики российского государства в сфере регулирования интернет-отношений.

Теоретические основы исследования. Теоретической основой диссертации послужили положения и выводы, которые нашли свое отражение в работах ученых в области теории государства и права, а также иных отраслей права. Общетеоретическую основу составили работы специалистов в области общей теории права: Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, В.М. Ведяхина, В.М. Горшенева, Л.В. Голоскокова, С.Г. Краснояружского, В.Л. Кулапова, В.В. Лазарева, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, Л.А. Морозовой, К.В. Шундикова, Л.С. Явича и иных ученых. Основу для исследования вопросов, связанных с теорией правоотношения, составили труды Н.Г. Александрова, А.П. Дудина, О.С. Иоффе, С.Ф. Кечекьяна, Н.И. Матузова, Р.О. Халфиной и других.

Рассмотрение механизма правового регулирования интернет-отношений носит междисциплинарный характер, поэтому в диссертации использовались труды представителей отраслевых юридических наук, ученых-социологов, философов и практиков.

Методологическая основа исследования. В процессе исследования были использованы как общенаучные (системный подход, анализ, синтез, индукция, дедукция), так и специальные методы познания: формально-юридический и сравнительно-правовой. Наиболее важным в данной работе выступает системный метод исследования проблем механизма правового регулирования интернет-отношений, который использовался для выявления взаимосвязи различных отношений в рассматриваемой области и выработки предложений по их оптимизации. Формально-юридический подход был применен в процессе анализа норм действующего законодательства Российской Федерации. Сравнительный метод позволил сопоставить различные подходы к рассматриваемым проблемам. Использование вышеназванной методологии обеспечило целостное видение особенностей механизма правового регулирования интернет-отношений.

Нормативная и эмпирическая основы исследования. Нормативную основу проведенного исследования составляет широкий спектр различного рода нормативных правовых актов. В диссертации проводился анализ как международных актов, так и актов, входящих в систему российского законодательства: Конституция РФ, федеральные законы, в том числе и кодифицированные, подзаконные акты: указы и распоряжения Президента РФ, постановления Правительства РФ и т.д. В исследовании диссертант опирается на нормативные правовые акты Российской Федерации, а также рассматривает иностранные нормативные акты, которые относятся к теме исследования. Помимо указанных источников в связи с темой исследования автор широко использовал интернет-ресурсы и правовые поисковые электронные системы. Эмпирическую базу исследования составляют

статистические данные, изучение и обобщение опыта работы деятельности государственных органов.

Научная новизна исследования заключается в формировании общетеоретических основ механизма правового регулирования интернет-отношений, раскрывающих его понятие, юридическую природу, содержательные и структурно-функциональные особенности. Отстаивается идея о выделении в структуре современного российского права относительно обособленного комплексного правового института интернет-права, а также о формировании самостоятельного междисциплинарного научного направления, которое имеет своей целью исследование ключевых государственно-правовых проблем, связанных с цифровыми технологиями. В диссертации на базе имеющихся в общей теории права категорий «правовое регулирование общественных отношений» и «механизм правового регулирования» исследуются и раскрываются общие закономерности формирования и функционирования механизма правового регулирования интернет-отношений как относительно обособленной подсистемы государственно-правового воздействия. Доказывается, что представленная модель механизма правового регулирования интернет-отношений имеет право на существование наряду с иными правовыми механизмами. Предпринята попытка разработать авторскую дефиницию такого механизма, сформулировать его признаки. Аргументируется, что механизм правового регулирования интернет-отношений отличается от иных правовых механизмов тем, что его действие сопряжено с использованием цифровой техники, а также весьма заметное влияние в нем оказывают технико-правовые правила и нормы. Выделяются основные тенденции развития законодательства, регулирующего интернет-отношения на современном этапе развития российского общества и государства в целом, намечает магистральные направления его дальнейшего развития и совершенствования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обосновывается идея о том, что интернет-право представляет собой межотраслевой комплексный правовой институт, включающий в себя совокупность взаимодействующих правовых норм, относительно обособленных в системе российского права и объединенных единством регулирования отношений, протекающих в виртуальном пространстве. Его специфика заключается в следующем:

- состоит из юридических норм, входящих в состав нескольких отраслей права (конституционного, административного, гражданского, уголовного, информационного, международного и др.);

- действие данного комплекса норм направлено на регулирование гармоничного сплава общественных отношений, складывающихся в контексте цифровых технологий и направленных на реализацию своих потребностей (размещение информации в Интернете, заключение договоров и оформление сделок, предоставление и получение услуг на сайтах и т.д.);

- нормы, входящие в состав данного комплекса, претерпевают существенные изменения, модификацию, что свидетельствует об относительной самостоятельности рассматриваемого института;

- действие норм данного комплексного института сопровождается применением технических средств (только в рамках системы «человек-цифровая технология» возможно действие данного института);

- применение его норм обеспечивается дополнительными правилами и техническими стандартами, регулирующими сам процесс работы цифровых технологий.

2. Аргументируется, что понятие «интернет-право», рассматриваемое как комплексный правовой институт, не тождественно категории информационного права. Они накладываются друг на друга достаточно сложным образом. Круг действий, на которые могут быть направлены интересы субъектов интернет-правоотношений, значительно шире, чем у информационных правоотношений. Объектом первых

выступают материальные блага (вещи, ценности, имущество и т.п.); нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство, честь и т.п.); результаты творчества (произведения литературы, искусства и т.п.); ценные бумаги и документы (деньги, акции, дипломы и т.п.) и т.д.; объектом информационных – определенная информация либо непосредственно связанный с информацией результат поведения участника правоотношения. Исходя из сказанного, интернет-правоотношения не следует выделять из числа информационных.

3. Анализ современного состояния законодательства об Интернете позволяет выделить положительные и негативные тенденции его развития. **Среди положительных** – увеличение количества нормативных правовых актов; расширение контрольно-надзорных полномочий органам государственной власти в области контроля над пространством Интернета; увеличение мер ответственности в отношении субъектов правоотношений Интернета; унификация законов; расширение кооперации юристов и специалистов из IT-отрасли; тенденция по переходу интернет-права из межотраслевого института в отрасль законодательства.

К негативным тенденциям относятся: чрезмерное преобладание в законодательстве ограничений; увеличение числа пробелов; отставание правового регулирования от развития интернет-отношений; отсутствие взаимосвязи между правовыми нормами и техническими средствами их обеспечения; материальные издержки; тенденция миграции традиционных видов преступной деятельности в Интернет.

4. Отстаивается позиция о том, что наиболее перспективным путем развития правового регулирования интернет-отношений выступает дополнение действующих нормативных правовых актов, упорядочивающих отношения в виртуальном пространстве. Это обстоятельство подтверждается рядом факторов: во-первых, существенное количество действующих норм, упорядочивающих отношения в виртуальном пространстве (гражданское, уголовное, административное, информационное законодательство, ФЗ «Об

информации», ФЗ «О персональных данных», ФЗ «О связи» и т.д.), в связи с чем их необходимо адаптировать к отношениям в Интернете; во-вторых, данный подход отличается оперативностью и продуктивностью реагирования на проблемы, возникающие в Интернете, которые стоят за рамками закона; использование Интернета в противоправных целях требует от законодателя быстрой и четкой реакции, в противном случае это может привести к массовым негативным последствиям; в-третьих, для разработки и принятия отдельного нормативного правового акта об Интернете необходим всесторонний и широкий взгляд на подобный документ, что требует значительного времени, тогда как нынешнее отставание правового регулирования отношений в Интернете не позволяет сосредоточиться на этом; в-четвертых, возможно дублирование уже действующих норм в новом законе об Интернете, что ведет к дефектности права; в-пятых, глобальный характер Интернета требует международного взаимодействия, которое должно происходить в форме унификации нормативных правил (речь идет об интеграции правовых систем для единообразной регламентации Интернета как международной компьютерной сети и установлении единого механизма юридической ответственности).

5. Доказывается необходимость дальнейшего развития междисциплинарного направления государственно-правовых исследований под условным названием «интернет-право». В данном ракурсе «интернет-право» определяется как совокупность междисциплинарных научно-теоретических знаний относительно правового регулирования общественных отношений, возникающих в связи с использованием цифровых технологий, включающая в себя накопленные данные, которые содержатся в таких отраслевых юридических науках, как конституционное, административное, гражданское, уголовное, информационное право и др.

Как относительно самостоятельное направление юридической науки, интернет-право обобщает новые разнообразные подходы к проблемам интернет-права, что позволяет выделить довольно широкий круг задач

представленного направления: общая характеристика интернет-права; исследование правовых аспектов регулирования Интернета; изучение актуальных проблем законодательного массива в сфере использования цифровых технологий; установление специфики отношений, возникающих в процессе использования цифровых технологий; анализ преступлений и иных негативных явлений, сопряженных с использованием Интернета, а также выявление способов борьбы с ними; разрешение проблем международно-правового сотрудничества в данной сфере и др.

Подчеркивается, что, поскольку нормативный материал, регулирующий отношения в Интернете, не всегда носит полный и системный характер, многие понятия и категории интернет-права как науки приобретают теоретико-познавательное значение и могут быть использованы как в правотворческой деятельности, так и при разработке правовых позиций в юридической практике.

6. Утверждается, что электронное правительство переходит в одну из важнейших подсистем механизма государственного управления, максимально ориентированного на предоставление услуг гражданам и организациям в Интернете, как наиболее доступного для людей средства электронного взаимодействия. Действие электронного правительства наполняется правовой составляющей и осуществляется на основе правовой базы, которая включает в себя ряд законов, постановлений, приказов и разъясняющих писем, разрабатываемых на основе активно используемых в практической деятельности, исследование которых позволяет сделать следующие выводы:

а) правовое регулирование в данной сфере является межотраслевым, что обеспечивается нормами конституционного, гражданского, уголовного, административного, информационного законодательства. Предмет правового регулирования распределен по отраслям, и в зависимости от сферы общественной жизни, затрагиваемой интернет-технологиями, задействуется необходимая отрасль;

б) активно развиваются средства защиты субъектов от правонарушений (в частности, в целях защиты от незаконного распространения объектов авторского права, его правообладатели могут устанавливать знаки правовой охраны; в целях защиты от подделки и предотвращения искажения подписанного документа посредством Интернета может быть использована электронная цифровая подпись; в целях защиты от получения информации, запрещенной к распространению на территории страны (сведения о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и т.д.), государством осуществляется блокировка таких ресурсов; в целях самозащиты граждане могут самостоятельно устанавливать на личные ПК такие программные средства, как «Родительский контроль»);

в) усиливаются меры юридической ответственности субъектов отношений (при мошенничестве с использованием электронных средств платежа правонарушителя могут лишить свободы до трех лет вместо ранее четырех месяцев; на организаторов распространения информации в Интернете возлагается ответственность за хранение сообщений, изображений, видео- и иных электронных сообщений российских пользователей);

г) назрела настоятельная потребность в увеличении числа и качественном развитии элементов государственно-частного партнерства и саморегулирования в механизме правового регулирования интернет-отношений;

д) возрастающее значение электронного правительства в осуществлении Российским государством своих функций выступает одной из причин дальнейшего обособления в системе права комплексного правового института с условным обозначением «интернет-право».

7. Предлагается авторское определение механизма правового регулирования интернет-отношений. Механизм правового регулирования интернет-отношений представляет собой относительно обособленный

единый комплекс правовых и технических средств, направленных на упорядочение общественных отношений, опосредуемых Интернетом, основанных на особенностях таких отношений, элементами которого являются: нормативные установления ряда отраслей права (гражданского, уголовного, административного и т.д.); юридические факты, сопряженные с использованием цифровых технологий, электронно-правовые средства фиксации юридически значимых действий и иных фактических обстоятельств; интернет-правоотношения, взаимодействие внутри которых обеспечивается дополнительно лицами, предоставляющими доступ к Интернету; акты реализации прав и обязанностей.

8. Выделяется ряд специфических черт механизма правового регулирования интернет-отношений:

- его действие сопряжено с цифровыми технологиями;
- включает в себя международные, уголовные, гражданские, административные и иные юридические средства упорядочивания отношений в Интернете, в связи с чем такой механизм приобретает комплексный характер;
- связан с технико-юридическими нормами, которые фактически определяют ограничения и возможности поведения субъектов правоотношений, дополняя возможности и применение законов;
- его действие обеспечивается рядом технических, цифровых средств, программ (например, действия субъектов права в Интернете могут фиксироваться как на бумажных носителях, так и в электронном виде, что ведет к необходимости разработки дополнительных средств рассматриваемого механизма для их обеспечения и защиты (онлайн-квитанция, электронная цифровая подпись и др.);
- в его рамках между субъектами интернет-отношений складываются определенные правовые связи – правоотношения, которые представляют собой регулируемые правом и находящиеся под охраной государства отношения, возникающие на основе технических средств в виртуальном

пространстве, с помощью лиц и технических средств, организующих работу Интернета.

9. Устанавливается, что юридический факт как один из структурных элементов механизма правового регулирования интернет-отношений заключается в том, что его наступление взаимосвязано с цифровой техникой и Интернетом, что ведет к его электронно-цифровой форме (предоставление в суде квитанций с онлайн-банка или электронной переписки является допустимым доказательством, на которое может ссылаться каждая сторона, участвующая в деле); для наступления юридического факта необходима идентификация лиц, совершающих определенные действия в Интернете, – адресата; юридический факт может носить внетерриториальный характер, т.е. действия, совершаемые в Интернете, могут осуществляться из любой страны.

10. Доказывается, что нормативный правовой блок механизма правового регулирования интернет-отношений включает в себя регулятивные (управомочивающие – право граждан на обращение в органы государственной власти через личный кабинет в Интернете; обязывающие – обязательная регистрация авторов интернет-ресурсов с аудиторией свыше 3 тысяч пользователей в сутки в Роскомнадзоре и соблюдение ими ряда ограничений на содержимое их страниц; запрещающие – запрещена деятельность по организации и проведению азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»), и охранительные нормы (средства защиты – блокировка запрещенной информации; средства юридической ответственности – публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, наказываются штрафом, принудительными работами, арестом, лишением свободы). Спецификой регулятивных и охранительных норм выступает их предметное распределение по действующим отраслям права, а также взаимосвязь с международными нормами и обычаями.

11. Определяется, что интернет-правоотношения представляют собой регулируемые правом и находящиеся под охраной государства общественные отношения, возникающие на основе цифровых технологий в виртуальном пространстве, специфика которых заключается в следующем:

– субъектный состав правоотношений можно разделить на следующие группы: технические субъекты, отвечающие за работу самого Интернета, его компонентов; индивидуальные субъекты, т.е. пользователи; коллективные, среди которых государственные, обеспечивающие нормативно-правовое регулирование отношений в Интернете, разработку и реализацию политики, и негосударственные субъекты (бизнес, гражданское общество), заинтересованные в расширении возможностей Интернета в стране, развитие его инфраструктуры; международные организации – координация вопросов, разработка технических и правовых стандартов, связанных с Интернетом;

– идентификация личности в виртуальном пространстве, определение которой в виртуальном пространстве возможно при интеграции технических и правовых возможностей;

– формируются с помощью технических субъектов, обслуживающих работу Интернета – оператора, провайдера и др.

12. Постулируется, что акты реализации прав и обязанностей в механизме правового регулирования интернет-отношений позволяют субъектам с помощью цифровых технологий осуществлять обособленные согласованные волеизъявления и приходить к взаимовыгодным совместным решениям в виртуальном пространстве, особенность которых заключается в том, что их реализация не предполагает личное присутствие субъектов отношений, а также фактическая передача товаров может проходить как в рамках Интернета (покупка электронной версии книги, журнала, музыки), так и вне его рамок (доставка продуктов, вещей, техники и т.д.), все это ведет к упрощению и ускорению процедуры заключения соглашений между различными категориями граждан.

13. Предлагается обобщить имеющиеся научные наработки в области правового регулирования интернет-отношений и закрепить их в

доктринальном документе «Концепция правового регулирования интернет-отношений». Именно в рамках правовой политики возможно выявить дефекты, с которыми сталкивается законодатель при непосредственном правовом регулировании интернет-отношений, среди них: отсутствие терминологии, пределов правового регулирования, субъектного состава интернет-отношений, средств их упорядочения и т.д. Устранение подобных дефектов возможно как раз посредством правовой политики и такого концептуального документа, который бы лег в основу правового регулирования интернет-отношений.

14. Устанавливается особое значение международного механизма для координации сотрудничества государств по формированию правовой основы отношений в глобальном виртуальном пространстве. Принятие Конвенции по регулированию Интернета предлагается в качестве наиболее эффективного средства для прогнозирования проблем и их решения, а также совместной работы стран в целях обеспечения безопасности для граждан отдельного государства, так и всего международного сообщества. Аргументируется необходимость включения в данную Конвенцию широкого круга вопросов, в их числе: определение Интернета, международной информационной безопасности, видов субъектов интернет-правоотношений, киберпреступлений, видов таких правонарушений, установление средств борьбы с ними, а также мер по предупреждению и противодействию преступлениям и иным противоправным деяниям в виртуальном пространстве, применению технических средств защиты, а также развития потенциала Интернета и его возможностей, международному электронному взаимодействию и др.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость состоит в том, что она позволяет объединить и упорядочить материал, раскрывающий в целом механизм правового регулирования интернет-отношений: от общих вопросов относительно дефиниции Интернета, его места в системе правового регулирования до

конкретного определения интернет-отношений, механизма их регулирования, приоритетных направлений. Диссертационное исследование имеет важное значение для теории права, поскольку формирует понятийный аппарат, характеризующий систему юридических средств, используемых для правового регулирования интернет-отношений.

Разработанные научные положения помогут восполнить пробелы в теоретической базе исследования проблемных вопросов функционирования интернет-отношений, а также вносят определенный вклад в развитие теории механизма правового регулирования и правовой политики современного государства.

Теоретические положения и выводы, сформулированные на основе диссертационного исследования, могут быть использованы и на практике, в частности, при совершенствовании законодательства, регулирующего интернет-отношения, а также в правоприменительном процессе.

Апробация результатов исследования.

Основные выводы исследования содержатся в публикациях, в том числе в докладах, представленных на следующих научных мероприятиях: Всероссийские историко-правовые чтения среди студентов, аспирантов и магистрантов, посвященные 1150-летию Российской государственности (Саратов, 23 ноября 2012 г.); V-я Всероссийская научно-студенческая конференция «Современные правовые проблемы: взгляд студента» (Саратов, 4 декабря 2012 г.); IV-я Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых, аспирантов и студентов «Актуальные вопросы современной юридической науки» (Балаково, 7 декабря 2012 г.); IV-я Международная научная конференция студентов, магистрантов и аспирантов «Реализация прав человека в деятельности правоохранительных органов» (Саратов, 10 декабря 2012 г.); IV-й Международный конституционный форум, посвященный 95-летию юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского «Конституционные основы информационной политики в России и за рубежом» (Саратов, 12 декабря 2012 г.); XII-я Международная

научно-практическая конференция «Традиции и новации в системе современного российского права» (Москва, 5–6 апреля 2013 г.); IV-я Международная научно-практическая конференция студентов и аспирантов «Конституционные основы гражданского судопроизводства» (Саратов, 17-18 мая 2013 г.); Всероссийская научно-практическая конференция, приуроченная к 60-летию Оренбургского государственного университета и 20-летию Юридического факультета ОГУ «Грядущим поколениям завещаем: творить добро в защиту права» (Оренбург, 12–14 марта 2015 г.); IV-я Международная научная конференция «Изменяющийся мир: общество, государство, личность» (Саратов, 9 апреля 2015 г.); V-я Всероссийская научно-практическая конференция студентов, магистрантов и аспирантов «Актуальные проблемы юридической науки» (Киров, 10 апреля 2015 г.); XXII-я Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, 13–17 апреля 2015 г.); IV Международная научно-практическая конференция студентов и аспирантов «Конституционные основы гражданского судопроизводства: история, современное состояние и пути совершенствования» (Саратов, 15–16 мая 2015 г.); Международная научно-практическая конференция VII Саратовские правовые чтения «Право, наука, образование: традиции и перспективы», посвященные празднованию 85-летия образования Саратовской государственной юридической академии (Саратов, 29–30 сентября 2016 г.).

Основные научные положения и рекомендации автора содержатся в пятнадцати публикациях, семь из которых опубликованы в ведущих юридических журналах ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, семи глав, заключения и библиографического списка используемой литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, теоретическая и практическая значимость; определяются предмет, объект, цель и задачи исследования; обозначается степень научной разработанности проблемы; раскрывается научная новизна и формулируются основные положения, выносимые на защиту; указываются данные об апробации результатов исследования.

Первая глава – «Интернет-отношения как объект правового регулирования», посвящена исследованию дефиниции «интернет-отношения» и места виртуального пространства в них, установлено, что рассматриваемые отношения нуждаются в правовом регулировании, выделены пределы их регулирования, а также указывается о формировании межотраслевого комплексного института «интернет-права».

Выделяемый термин «интернет-отношения» представляет собой общественные отношения, которые возникают в процессе использования цифровых технологий между пользователями в Интернете, направленные на реализацию интересов его участников. Их специфика заключается: появляются в связи с использованием Интернета; формируются и реализуются на основе цифровых технологий; складываются между реальным людьми и приводят к реальным последствиям; создаются для реализации интересов участников таких отношений в виртуальном пространстве; имеют информационное наполнение.

Подчеркивается, что правовому регулированию интернет-отношений будут подвергаться не все отношения, а только те, которые нуждаются в таком регулировании, среди них: отношения, связанные с созданием, функционированием и развитием инфраструктуры Интернета страны; отношения, связанные с обеспечением безопасности населения и государства от угроз в Интернете; отношения, связанные с использованием цифровых технологий Интернета в экономике; отношения, связанные с обеспечением

реализацией прав граждан при использовании цифровых технологий в Интернете.

Активное развитие правового регулирования интернет-отношений ведет к формированию такого нового направления как «интернет-право», которое представляет собой межотраслевой комплексный правовой институт, включающий в себя совокупность взаимодействующих правовых норм, относительно обособленных в системе российского права и объединенных единством регулирования отношений, протекающих в виртуальном пространстве.

Интернет-право состоит из юридических норм, входящих в состав нескольких отраслей права. В первую очередь, интернет-право применяет общие концептуальные положения теории права: используются дефиниции механизма правового регулирования, его структуры (норм права, правоотношений и др.), правонарушений и др. Интернет-право взаимосвязано и с рядом отраслевых юридических наук, среди которых: международное право (вопросы сотрудничества стран по заключению новых и исполнению уже действующих договоров и соглашений, разрабатываемых в целях обеспечения мира и международной безопасности); гражданское право (используются понятия субъектов и объектов гражданско-правовых отношений, договоров купли-продажи, поставки, аренды и др.); финансовое и банковское право (обращается к дефинициям клиента, документа по сделке, налога с физических лиц, кредита, займа, электронной цифровой подписи и др.); административное право (обращения к правовым нормам, которые оказывают воздействие на деятельность органов государственной власти); уголовное право (применяются категории преступления и наказания); информационное право (использование его категориального аппарата: информации, ее особенности, информационные системы и др.).

Нормативные положения, регулирующие отношения в Интернете и других отраслей права применительно к интернет-отношениям имеют свои особенности. Так, нормы, закрепляющие правила размещения информации в

виртуальном пространстве не могут применяться за пределами этой сферы. Например, Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» закрепляет обязанность государственных органов, органов местного самоуправления размещать информации о своей деятельности используя сеть «Интернет». Данная норма подкрепляется еще Приказом Минэкономразвития России от 16.11.2009 № 470 «О Требованиях к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами федеральных органов исполнительной власти», а также Постановлением Правительства РФ от 10.07.2013 № 583 «Об обеспечении доступа к общедоступной информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных». Если данная обязанность не исполняется, то законом устанавливается административное наказание.

Таким образом, законодатель дорабатывает некоторые детали механизма реализации норм, применительно к специфике интернет-права, чтобы обеспечить целостное, системное и полное регулирование.

Констатируется, что развиваются и электронные формы взаимодействия власти и граждан, которые осуществляются путем использования Интернета. В качестве примера выступает электронное правительство, специфика которого заключается в том, что его работа носит непрерывный характер деятельности (работает в режиме реального времени и независимо от места нахождения пользователя услуг); услуги предоставляются гражданам РФ, юридическим лицам и предпринимателям, иностранным гражданам, находящимся на территории РФ, используя при этом информационные, правовые, финансовые, технические и иные ресурсы; интерактивность электронного правительства способствует повышению уровня предоставления услуг и возможности в один клик получить необходимую информацию.

Обобщая сказанное, правовое регулирование интернет-отношений является межотраслевым, что обеспечивается нормами конституционного, гражданского, уголовного, административного, информационного законодательства; активно развиваются средства защиты субъектов от правонарушений (в частности в целях защиты от незаконного распространения объектов авторского права, его правообладатели могут устанавливать знаки правовой охраны; в целях защиты от подделки и предотвращения искажения подписанного документа посредством Интернета может быть использована электронная цифровая подпись; в целях защиты от получения информации, запрещенной к распространению на территории страны (сведения о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и т.д.), государством осуществляется блокировка таких ресурсов; в целях самозащиты граждане могут самостоятельно устанавливать на личные ПК такие программные средства как «Родительский контроль»); усиливаются меры юридической ответственности субъектов отношений (при мошенничестве с использованием электронных средств платежа, правонарушителя могут лишить свободы до трех лет, вместо ранее 4-х месяцев; на организаторов распространения информации в интернете возлагается ответственность за хранение сообщений, изображений, видео- и иные электронные сообщения российских пользователей).

В главе 2 – «Механизм правового регулирования интернет-отношений: понятие и структура», исследуется понятие механизма правового регулирования интернет-отношений, рассматривается его структура, а также выделяются особенности с учетом специфики интернет-отношений.

Механизм правового регулирования интернет-отношений представляет собой относительно обособленный единый комплекс правовых и технических средств, направленных на упорядочение общественных отношений, опосредуемых Интернетом, основанных на особенностях таких

отношений, элементами которого являются: нормативные установления ряда отраслей права (гражданского, уголовного, административного т.д.); юридические факты, сопряженные с использованием цифровых технологий, электронно-правовые средства фиксации юридически значимых действий и иных фактических обстоятельств; интернет-правоотношения, взаимодействие внутри которых обеспечивается дополнительно лицами, предоставляющими доступ к Интернету; акты реализации прав и обязанностей.

Специфика механизма правового регулирования интернет-отношений в первую очередь заключается в том, что его действие связано с цифровыми технологиями, что ставит перед законодателем задачу в использовании не только юридических средств, но и средств технических, которые будут обеспечивать реализацию механизма определенными способами, программами. Рассматриваемый механизм включает в себя международно-правовые, уголовно-правовые, гражданско-правовые, административно-правовые и иные средства упорядочивания отношений в Интернете, в связи с чем такой механизм приобретает комплексный характер.

Особое значение приобретают технико-юридические нормы, которые фактически определяют ограничения и возможности поведения потребителей услуг (юридические нормы защищают некоторые ценности, а технические дополняют возможности и применение законов).

Особенность юридического факта как одного из структурных элементов механизма правового регулирования интернет-отношений заключается в том, что одни события возникают в связи с использованием Интернета (заключение договора с компанией для предоставления доступа к Интернету), другие возникают непосредственно в виртуальном пространстве (приобретение книги на сайте в Интернете). Наступление юридического факта взаимосвязано с цифровой техникой и Интернетом, что ведет к его электронно-цифровой форме, которая может быть использована при защите своих интересов (законодателем предусмотрена возможность подачи

исковых заявлений, ходатайств, жалоб, представлений и других документов в суды общей юрисдикции и арбитражные суды в электронной форме, что является допустимым наряду с бумажными носителями). Однако, необходима идентификация лиц, совершающих определенные действия в Интернете – адресата, которая может быть осуществлена с помощью регистрации на сайте с предоставлением необходимых данных о себе, а также с использованием электронной цифровой подписи.

Между субъектами интернет-отношений складываются определенные правовые связи – правоотношения, которые представляют собой регулируемые правом и находящиеся под охраной государства отношения, возникающие на основе технических средств в виртуальном пространстве, с помощью лиц, организующих работу Интернета, участники которых выступают в качестве носителей прав и обязанностей.

Таким образом, формирование механизма правового регулирования интернет-отношений позволяет создать условия для практической реализации поставленных законодателем целей, обеспечить достижение запланированного в праве результата и, в конечном счете, послужить гарантией для реализации интересов субъектов правовых отношений.

В главе 3 – «Нормативно-правовая подсистема механизма правового регулирования интернет-отношений», обосновывается необходимость нормативного регулирования интернет-отношений, поскольку нормы права выступают в виде средств юридического контроля или регулирования для установления рамок определенного поведения и ограничивают от нежелательных действий субъектов интернет-отношений.

Установлено, что наиболее приоритетными направлениями нормативного воздействия выступают: защита детей; национальная безопасность; борьба с киберпреступностью и кибертерроризмом; развитие электронной коммерции; авторское право.

В работе предлагается следующая структура нормативно-правовой подсистемы механизма правового регулирования интернет-отношений:

1. Регулятивные нормы, устанавливающие права и обязанности участников интернет-правоотношений, среди них: управомочивающие (право граждан на обращение в органы государственной власти через личный кабинет в Интернете, право на свободный доступ к информации); обязывающие (например, авторы интернет-ресурсов (сайтов, блогов) с аудиторией свыше 3000 пользователей в сутки обязаны регистрироваться в Роскомнадзоре и соблюдать ряд ограничений на содержимое их данных, организаторы распространения информации в интернете обязаны хранить в течение шести месяцев текстовые сообщения, голосовую информацию, изображения, звуки, видео- и иные электронные сообщения российских пользователей и предоставлять эти сведения правоохранными органам в установленном порядке); запрещающие (запрещена деятельность по организации и проведению азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»).

2. Охранительные нормы направлены на защиту нарушенных субъективных прав и предупреждают действия, которые могли бы нанести вред субъектам правоотношений в Интернете, среди них: средства защиты (блокировка запрещенной информации); средства юридической ответственности (публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, наказываются штрафом, принудительными работами, арестом, лишением свободы).

Глава 4 – «Правоотношение как элемент механизма правового регулирования интернет-отношений», посвящена на исследованию понятия и специфики интернет-правоотношений, что позволило определить интернет-правоотношения как регулируемые правом и находящиеся под охраной государства общественные отношения, возникающие на основе цифровых технологий в виртуальном пространстве:

1. Интернет не существует сам по себе, в нем действует множество субъектов, которые можно объединить в следующие группы: технические

субъекты, отвечающие за работу самого Интернета, его компонентов; индивидуальные субъекты, т.е. пользователи; коллективные, среди которых государственные, обеспечивающие нормативно-правовое регулирование отношений в Интернете, разработку и реализацию политики, и негосударственные субъекты (бизнес, гражданское общество), заинтересованные в расширении возможностей Интернета в стране, развитие его инфраструктуры; международные организации – координация вопросов, разработка технических и правовых стандартов, связанных с Интернетом;

2. для вступления в правоотношения субъект должен обладать правосубъектностью, в связи с чем отсутствие ситуации «лицом к лицу» в Интернете предопределяет необходимость в идентификация личности в виртуальном пространстве, определение которой в виртуальном пространстве, несмотря на наличия ника или псевдонима, возможно лишь при интеграции технических и политических возможностей;

3. всегда формируются с помощью технических субъектов, обслуживающих работу Интернета – оператора, провайдера и др. Эти субъекты, несмотря на их техническую роль, в случае необходимости могут быть привлечены к разбирательству по уголовному или гражданскому делу для предоставления некоторых сведений;

4. вступая в правоотношения в Интернете, субъекты реализуют свои права, направленные на определенные группы интересов: услуги, товары, информация и т.д., специфика чего заключается в том, что в зависимости от объекта, на который направлены интересы субъектов, будут действовать и нормы соответствующего права (гражданского, уголовного, административного, информационного и т.д.).

В главе 5 – «Акты реализации прав и обязанностей в механизме правового регулирования интернет-отношений», установлено, что акты реализации прав и обязанностей в механизме правового регулирования Интернет-отношений позволяют субъектам, с помощью цифровых технологий, осуществлять обособленные согласованные волеизъявления и

приходить к взаимовыгодным совместным решениям в виртуальном пространстве, что ведет к упрощению и ускорению процедуры заключения различных соглашений между различными категориями граждан.

Их особенность заключается в следующем: во-первых, реализуются на основе технического ресурса (компьютера) и доступа к Интернету; во-вторых, не предполагает личное присутствие субъектов отношений; в-третьих, фактическая передача товаров может проходить как в рамках Интернета (покупка электронной версии книги, журнала, музыки), так и вне рамок Интернета (доставка продуктов, вещей, техники и т.д.).

Акты реализации прав и обязанностей в механизме правового регулирования интернет-отношений выступают прямым показателем эффективности действия названного механизма, его желаемым результатом. Именно на стадии осуществления прав и обязанностей мы можем оценить эффективность той или иной юридической нормы. Как раз на этой стадии сверяется уровень практического воплощения в общественных отношениях правовых принципов с нормативными требованиями. Граждане, общественные организации, юридические фирмы и т.д. своими действиями, включаются в «работу» механизма правового регулирования интернет-отношений, при котором достигается учет конкретной обстановки, устраняются возникающие препятствия, юридически закрепляются результаты поведения участников отношений в виртуальном пространстве.

Глава 6 – «Стимулы и ограничения в механизме правового регулирования интернет-отношений», посвящена исследованию стимулирования и ограничения, действующих в законодательстве.

Установлено, что количество правовых ограничений в законах, регулирующих интернет-отношений большое количество. Интернет распространяет свое действие практически на все отрасли права, в связи с чем в каждой из них можно выделить ряд ограничений в отношении пользователей Интернета. Вместе с тем, в период формирования и развития самих отношений в Интернете и механизма их регулирования роль права

меняется, наряду с традиционными ограничивающими средствами в виде запретов, обязанностей, наказаний и т.п., необходимо все более широко использовать мотивационно-стимулирующие средства, которые должны закрепляться в соответствующие юридические нормы на законодательном уровне, после чего эффективно срабатывать в процессе правореализации.

Выявлено, что государством в первую очередь стимулируются действия, направленные на развитие самого Интернета, его технической стороны, что предоставляет некие привилегии субъектам интернет-отношений, работа которых направлена на продвижение российского сегмента сети, тогда как большее внимание следует уделять правовым стимулам, воздействуя с их помощью не только на технический прогресс, в виде предоставления неких льготы организациям, занимающимся разработкой Интернета, но на простых субъектах Интернет-отношений – пользователей.

В главе 7 – «Правовая политика как средство повышения эффективности правового регулирования интернет-отношений», установлено, что правовая политика выступает необходимым элементом юридического развития Интернет-отношений, с помощью которой выстраивается системное и научно-обоснованное правовое регулирование.

Для решения не только юридических, но и технических, социальных, экономических и иных вопросов, связанных с развитием различных аспектов функционирования и эволюции Интернет-отношений необходима обоснованная концептуальная основа, которая помогла бы выстроить программу последовательных юридических действий.

В Концепции правового регулирования интернет-отношений необходимо закрепить: понятие Интернета, интернет-отношений, классифицировать субъекты интернет-отношений, указать возможные средства, которые должны использоваться при их упорядочении, установить сферы, которые будут подвергаться правовому регулированию. В основу нормативной подсистемы механизма правового регулирования интернет-отношений пойдут: нормы отраслевого законодательства, технические

нормы, охранительные и регулятивные, международные, что в своей совокупности будет выступать эффективным механизмом юридического упорядочения интернет-отношений.

Масштабный характер Интернета все больше подчеркивает значимость международного сотрудничества в управлении им и разработке глобальной политики в этой области. Общество объективно нуждается в универсальных «правилах поведения» в киберпространстве, что может быть выражено в Конвенции по регулированию Интернета, которая будет посвящена вопросам кибербезопасности и проблемам ликвидации угроз и рисков, связанных с Интернетом. Исследование нынешних конвенций позволяет сделать вывод, что они не закрепляют должных мер в отношении современных киберугроз, таких как спамерская деятельность, сетевое мошенничество, кибертерроризм и т.д. Международный механизм необходим для координации сотрудничества государств по формированию правовой основы отношений в глобальном виртуальном пространстве и принятие Конвенции является идеальной основой для совместной работы обеспечению безопасности граждан как одной страны, так и за ее пределами.

Согласованность действий государственных органов, устранение конфликтов и пробелов в законодательстве, предложение четких определений и приоритетных задач – все это часть правовой политики.

В заключении подводятся итоги проделанной работы, обобщенно формулируются основные выводы, а также определяются дальнейшие направления исследований в области избранной тематики.

**Основные результаты диссертационного исследования отражены в
следующих опубликованных автором работах:**

*Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях,
рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования
Российской Федерации для публикации результатов
диссертационных исследований:*

1. *Анисимова А.С.* Анализ правотворческой политики зарубежных стран в сфере регулирования интернет-отношений [Текст] / А.С. Анисимова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2014. № 5. С. 38-44 (0,52 п.л.).
2. *Анисимова А.С.* Интернет-отношения: самоуправление и правовое регулирование [Текст] / А.С. Анисимова // Современное право. Москва: Изд-во «Новый Индекс», 2014. № 11. С. 62-65 (0, 44 п.л.).
3. *Анисимова А.С.* К вопросу о понятии «сети Интернет» в теории права и законодательстве [Текст] / А.С. Анисимова // Юридическая наука. Рязань: Изд-во «Концепция», 2015. № 4. С. 5-8 (0,46 п.л.).
4. *Анисимова А.С.* Интернет-отношения в современном обществе: проблемы упорядочения [Текст] / А.С. Анисимова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2016. Т. 15. № 1. С. 58-63 (0,42 п.л.).
5. *Анисимова А.С.* Интернет-отношения как объект правового регулирования [Текст] / А.С. Анисимова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2016. № 3. С. 157-159 (0,34 п.л.).
6. *Анисимова А.С., Солдаткина О.Л.* Формирование единого цифрового пространства как одно из приоритетных направлений правовой политики в сфере Евразийского экономического союза [Текст] /

А.С. Анисимова, О.Л. Солдаткина // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов-Москва: Саратовский филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук, 2018. № 2. С. 144-146 (0,25 п.л.).

7. *Анисимова А.С.* Международный механизм правового регулирования интернет-отношений в условиях глобализации [Текст] / А.С. Анисимова // Теория государства и права. Рязань: ООО «Издательство «Концепция», 2019. № 1. С. 8-12 (0,44 п.л.).

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

8. *Анисимова А.С. (Санина)* Средства правовой политики в сфере интернет-отношений [Текст] / А.С. Анисимова // Вестник гуманитарного института ТГУ. Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2013. № 1. С. 53-54 (0,36 п.л.).

9. *Анисимова А.С. (Санина)* Правотворческая политика в регулировании интернет-отношений: сравнительный анализ [Текст] / А.С. Анисимова (Санина) // Правотворческая политика. Пятигорск: Пятигорский филиал Северокавказского федерального университета, 2014. Ежегодник. № 2. С. 103-112 (0,64 п.л.).

10. *Анисимова А.С.* Цели правового регулирования интернет-отношений [Текст] / А.С. Анисимова (Санина) // Академический юридический журнал. Душанбе: Издательство Академии наук Республики Таджикистан «Дониш», 2014. №1. С. 77-83 (0,52 п.л.).

11. *Анисимова А.С.* Норма права как важнейший элемент правового регулирования интернет-отношений [Текст] / А.С. Анисимова // Грядущим поколениям завещаем: творить добро и защиту права, приуроченной к 60-летию Оренбургского государственного университета и 20-летию Юридического факультета ОГУ: материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых

(г. Оренбург, Оренбургский государственный университет, 12-14 марта 2015 г.) / отв. ред. Е.В. Ерохина. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2015. С. 17-21 (0,4 п.л.).

12. *Анисимова А.С.* О роли проекта «Концепция правового регулирования правоотношений в сети Интернет» [Текст] / А.С. Анисимова // Актуальные проблемы юридической науки: сборник научных докладов по итогам V Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов (г. Киров, Волго-Вятский институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 10 апреля 2015 г.) / под общ. ред. Н.И. Шаклеина. Киров: Аверс, 2015. С. 76-78 (0,3 п.л.).

13. *Анисимова А.С.* Правовое регулирование интернет-отношений на примере законодательства некоторых зарубежных стран [Текст] / А.С. Анисимова // Конституционные основы и международные стандарты гражданского судопроизводства: история, современное состояние и пути совершенствования: сборник статей по материалам VI международной научно-практической конференции студентов, бакалавров, магистрантов и аспирантов (г. Саратов, Саратовская государственная юридическая академия, 15-16 мая 2015 г.) / под ред. О.В. Исаенковой, М.Ю. Лебедева. Саратов: Издательство ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015. С. 275-277 (0,3 п.л.).

14. *Анисимова А.С.* Сеть Интернет и право [Текст] / А.С. Анисимова // Государство и право в изменяющемся мире: материалы международной научно-практической конференции (г. Нижний Новгород, Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия, 05 марта 2015 г.). Нижний Новгород: ПФ ФГБОУВО «РГУП», 2016. С. 685-688 (0,38 п.л.). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vrb.rgup.ru/>.

15. *Анисимова А.С.* Правотворческая политика как средство создания эффективной правовой политики в сфере интернет-отношений [Текст] / А.С. Анисимова // Юридические технологии в правовой политике. Саратов –

Таганрог: Медиа центр Южного федерального университета, 2018.
Ежегодник. № 6. С. 72-80 (0,58 п.л.).