На правах рукописи

Грязева Оксана Ивановна

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С ПРАВОМ ГРАЖДАН НА ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ

12.00.15 – гражданский процесс, арбитражный процесс

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов – 2006

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права».

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор Исаенкова Оксана Владимировна

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук, профессор Григорьева Тамара Александровна (г. Саратов);

кандидат юридических наук, доцент Шакитько Татьяна Васильевна (г. Краснодар)

Ведущая организация: Нижегородская академия МВД РФ

Защита состоится 22 ноября 2006 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д-212.239.01 в ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, ауд. 102

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права».

Автореферат разослан «___» октября 2006 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук,
доцент В.Д. Холоденко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования.

Среди многих проблем, возникающих в общественных отношениях, особенно острой остается проблема, связанная с защитой права граждан на жилое помещение. Актуальность ее состоит в том, что принят новый Жилищный кодекс Российской Федерации, вступивший в действие с 1 марта 2005 года, между тем, отсутствуют научные разработки по особенностям судебного рассмотрения гражданских дел, связанных с жилищными правоотношениями.

Согласно ст. 72 Конституции Российской Федерации жилищное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ. В соответствии со ст. 76 Конституции РФ законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, а в случае такого противоречия применяются нормы федерального закона. Вместе с тем, на федеральном уровне жилищное законодательство до настоящего времени представляло собой достаточно большое количество нормативных актов, принятых в разное время, на различном уровне (от инструкций до федеральных законов) и в разных государствах (СССР, РСФСР, РФ).

После принятия Жилищного кодекса РСФСР прошло уже более 20 лет. В нашей стране произошли настолько серьезные политические и социально-экономические изменения (перестал существовать СССР, Российская Федерация стала правопреемницей РСФСР, конституционно закреплен приоритет частной собственности и т.д.), что жилищное законодательство и, прежде всего Жилищный кодекс РСФСР, применялось лишь в той части, в которой не противоречило Конституции РФ и законам Российской Федерации, тем или иным образом регулирующим жилищные правоотношения. Закон РФ "О приватизации жилищного фонда в

Российской Федерации" установил право граждан на бесплатную приватизация жилых помещений, находящихся в государственном и муниципальном жилищных фондах, предоставленных по договорам социального найма. С 1995 года Гражданский кодекс Российской Федерации регулирует вопросы, связанные с владением, пользованием и распоряжением жилыми помещениями, когда жилье является предметом экономического оборота.

Отсутствие единства правового регулирования жилищных отношений значительно усложняло осуществление государством последовательной жилищной политики, приводило к неопределенности в осуществлении гражданами своих жилищных прав и обязанностей, осложняло порядок судебного рассмотрения дел указанной категории.

Жилищный кодекс Российской Федерации призван упорядочить регулирование жилищных отношений, вместе с тем, о реальности защиты прав граждан на жилое помещение в настоящее время можно говорить лишь как об идеальной перспективе.

Особую значимость исследуемая проблема приобретает в настоящее время, когда переход к рыночной экономике привел к существенному изменению многих ранее сложившихся общественных отношений, в том числе и в жилищной сфере. Государственная программа жилищного строительства по существу свернута, стоимость жилья многократно возросла. Основная ставка в проводимой в стране реформе жилищно-коммунального хозяйства сделана на то, чтобы потребность граждан в жилище удовлетворялась за их собственные средства путем строительства или приобретения жилья с помощью государственных безвозмездных субсидий, выпуска жилищных сертификатов и другими способами, направленными на создание широкого слоя частных собственников жилых помещений и, как следствие, на создание рынка жилья. Именно эта цель преследовалась и решалась в процессе приватизации жилищного фонда в Российской Федерации.

В настоящее время значительная часть жилищного фонда РФ введена в гражданский оборот, что способствовало укреплению имущественного и социального положения определенного слоя граждан. Вместе с тем, масса людей, остро нуждающихся в жилье, не имеют возможности ни приобрести его, ни построить за собственные средства. Заботу о таких гражданах должно взять на себя государство. В связи с этим в законодательном порядке определен круг лиц, имеющих право на бесплатное получение жилья из жилищного фонда социального использования, под которым понимается совокупность предоставленных гражданам по договорам социального найма жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов. Данное право должно защищаться судом в специальном процессуальном порядке.

В начале 1980-х годов в учебный процесс по юридической специальности отдельных учебных заведений был введен спецкурс по изучению процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел, между тем, в данном направлении велись общие научные и методические разработки, не затрагивающие специально особенности судопроизводства по делам, связанным с правом граждан на жилое помещение.

Новое жилищное законодательство предопределило кардинальные изменения способов и средств защиты жилищных прав граждан. Потому особо актуальным представляется исследование спорных вопросов применения общих и специальных гражданско-процессуальных норм при рассмотрении дел, связанных с правом граждан на жилое помещение.

Суды в Российской Федерации рассматривают множество категорий гражданских дел. Вместе с тем, описать все разновидности жилищных споров и особенности применения при их разрешении норм материального и процессуального права не представляется возможным в рамках одного диссертационного исследования. Выбор темы диссертации и ее содержание определялись важностью подлежащих судебной защите

жилищных прав, направлениями экономического и общественного развития, новизной жилищного законодательства, трудностями, которые могут возникнуть в судебной практике при рассмотрении и разрешении гражданско-правовых споров, связанных с правом граждан на жилое помещение.

Принципиальная необходимость научной разработки правил рассмотрения судом гражданских дел, связанных с правом граждан на жилое помещение, породила настоящее исследование.

Многие положения Гражданского процессуального кодекса РФ, расхождения гражданско-процессуальных норм, содержащихся в ГПК, с процессуальными нормами, содержащимися в жилищном законодательстве, не могут быть оценены положительно. В настоящем диссертационном исследовании разрешаются вопросы, которые возникают при анализе ГПК РФ и процессуальных норм, содержащихся в Жилищном кодексе РФ. Рассмотрение судами гражданских дел, связанных с правом граждан на жилое помещение, в соответствии с новым Жилищным кодексом Российской Федерации должно стать эффективным средством защиты их прав и охраняемых законом интересов, что подтверждает актуальность избранной темы.

Предметом исследования выбраны специальные нормы гражданского процессуального права, регулирующие порядок рассмотрения и разрешения в суде споров, связанных с правом граждан на жилое помещение, а также особенности рассмотрения жилищных споров судом от возбуждения судопроизводства по гражданским делам данной категории до вынесения судебного решения. В предмет исследования включены также теоретические и практические проблемы, связанные со спецификой судебной защиты прав граждан на жилое помещение.

Затронутые в диссертации вопросы оказались на стыке гражданского процессуального права и жилищного права.

Объектом настоящего диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе рассмотрения судами дел, возникающих их жилищных правоотношений.

Степень научной разработанности темы исследования

Степень научной разработанности темы исследования можно обозначить как минимальную. Современная правовая наука не знает работ, которые были бы посвящены комплексному изучению особенностей судопроизводства по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение.

Отдельные аспекты исследуемой диссертантом проблемы освещались в работах В.М. Шерстюка, однако это происходило до вступления в силу действующего Жилищного Кодекса РФ.

Цели и задачи диссертационного исследования

Основной целью, которую ставила перед собой диссертант, было определение сущности и процессуальных особенностей судопроизводства по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, а также разработка рекомендаций по разрешению проблем, возникающих при рассмотрении дел указанной категории.

Для достижения указанной цели автором были поставлены и решены следующие задачи:

- дано понятие жилищных споров как самостоятельной категории гражданских дел, исследована их сущность;

- обосновано отнесение судопроизводства по делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, к подвиду искового судопроизводства;

- дана классификация специальных процессуальных норм, предусматривающих особенности рассмотрения и разрешения гражданских дел указанной категории;

- обозначены основные проблемы судопроизводства по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, и

пути их практического и законодательного решения.

Методологическая основа работы

Познание основывается на изучении соотношения общих и специальных норм и правил, концентрировании внимания на специфике их применения при рассмотрении жилищных споров. Таким образом, методологической базой исследования являются общенаучные методы: диалектико-материалистическое познание объективной действительности, анализ, синтез, исторический, логический. Помимо общенаучных использовались частные методы: системно-структурный, сравнительный, функциональный, моделирования.

Теоретической основой диссертационного исследования являются труды ученых в области гражданского процессуального права, жилищного права, гражданского права, общей теории права: С.С. Алексеева, В.Н. Аргунова, М.И. Байтина М.И., Ю.Г. Басина, Г.П. Батурова, О.В. Баулина, А.И. Боннера, М.А. Викут, А.А. Власова, Г. Бужинскаса, Н.А. Грамошиной, Л.А. Грось, М.А. Гурвича, Р.Е. Гукасяна, А.А. Демичева, А.А. Добровольского, Н.М. Ершовой, А. Жгуновой, И.А. Жеруолиса, Г.А. Жилина, В.М. Жуйкова, Л.Н. Завадской, И.М. Зайцева, Н.Б. Зейдера, О.В. Иванова, С.А. Ивановой, О.В. Исаенковой, И.М. Исрафилова, Ю.Х. Калмыкова, Н.М. Костровой, В.Н. Кузьмина, В.М. Лебедева, Л.Ф. Лисицкой, Н.В. Литовкина, П.В. Логинова, Э.Б. Лыковой, Р.П. Мананковой, В.Ф. Маслова, Н.И. Матузова, Ж.Н. Машутиной, А.А. Мельникова, Ю.И. Мельникова, Е.И. Носыревой, Г.Л. Осокиной, В.А. Пантелеенко, А.С. Пиголкина, А.Г. Прохорова, П.В. Рамзаева, И.В. Решетниковой, Н. Романенкова, Е.Р. Россинской, С.А.Салтановой, Т.В. Сахновой, И.Н. Сенякина, В.Р. Скрипко, Ю.Н. Старилова, В.А. Тархова, Ю.К. Толстого, В. Тресковской, М.К. Треушникова, А. Трунка, Я.Ф. Фархтдинова, Л.В. Филатовой, Н.В. Ченцова, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота, З.И. Цыбуленко, М.С. Шакарян, В.М. Шерстюка, Е.С. Шумейко, В.Н. Щеглова, К.С. Юдельсона, М.К. Юкова, В.В. Яркова и других.

Нормативную и эмпирическую основу диссертации составили Конституция РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Жилищный кодекс РФ, Закон РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», иные нормативные акты, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, материалы опубликованной судебной практики, а также архивы судов г. Мичуринска и Мичуринского района Тамбовской области за 2004-2005 гг.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что впервые в науке после введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации проблемы судопроизводства по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, подвергнуты комплексному исследованию. На основе общих требований гражданского процессуального законодательства в диссертационной работе выявлены специфические особенности рассмотрения судом гражданских дел, связанных с правом граждан на жилое помещение. В работе проведен сравнительный анализ законов, регулирующих гражданско-процессуальные и жилищные правоотношения, а также общий критический анализ практики рассмотрения указанной категории дел в суде.

Полученные в результате проведенного исследования выводы, по мнению диссертанта, могут быть выдвинуты на защиту в виде следующих положений:

1. Судопроизводство по делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, является подвидом искового судопроизводства.

Задачами правосудия по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, являются обеспечение защиты гарантированного Конституцией РФ права граждан на жилище, надлежащего использования и сохранности жилищного фонда, а также укрепление законности в области жилищных отношений.

2. Судопроизводство по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, определяется как урегулированная

гражданскими процессуальными нормами деятельность суда, участвующих в деле лиц и других участников процесса по рассмотрению и разрешению споров, возникающих из правоотношений, связанных с конституционным правом граждан на жилище.

3. Сформулированы понятие специальной нормы, регулирующей порядок судопроизводства по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, и ее признаки.

Она определяется как помещенная в жилищном законодательстве процессуально-правовая норма, устанавливающая исключения либо дополнения в отношении порядка судопроизводства по делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, по отношению к общим правилам гражданского судопроизводства. Признаки такой нормы:

а) сфера действия - рассчитана на применение при рассмотрении и разрешении только дел, связанных с жилищными спорами;

б) содержание нормы – исключения либо дополнения в отношении порядка судопроизводства, касающиеся круга лиц, участвующих в деле, основания иска, предмета доказывания, допустимости доказательств, процесса доказывания вообще и особенностей судебного решения по жилищным спорам;

в) содержатся в источниках материального права – в жилищном законодательстве.

4. Специальные нормы, регулирующие порядок судопроизводства по гражданским делам, связанным с жилищными правоотношениями, классифицированы по характеру регулируемых отношений на:

- специальные нормы, устанавливающие порядок досудебного урегулирования споров, связанных с правом граждан на жилое помещение;

- специальные нормы, устанавливающие подведомственность суду указанной категории гражданских дел;

- специальные нормы, устанавливающие круг лиц, участвующих в деле, связанном с правом граждан на жилище;

- специальные нормы, регламентирующие процесс доказывания по гражданским делам данной категории;

- специальные нормы, устанавливающие содержание судебного решения по данной категории гражданских дел.

5. Споры, связанные с правом граждан на жилое помещение, являются самостоятельной категорией гражданских дел. В этой связи автором сформулировано понятие жилищного спора и определены его признаки.

Жилищный спор представляет собой формально признанное разногласие между субъектами жилищного права, возникшее по факту нарушения или оспаривания права на жилое помещение одной стороны жилищного правоотношения другой стороной, требующее урегулирования самими сторонами или разрешения судом.

Признаки жилищного спора:

- предметом жилищного спора является то или иное право на жилое помещение,

- круг субъектов спора строго определен законодательством,

- основанием возникновения спора является нарушение или оспаривание субъективного права лица на жилое помещение (субъекта спора) другим конкретным лицом (нарушителем).

6. Жилищные споры подразделены на отдельные виды в зависимости от характера предъявляемых исковых требований:

- споры, связанные с приватизацией жилых помещений;

- споры, связанные с выселением из жилых помещений;

- споры, связанные с изъятием земельного участка, на котором расположено жилое помещение, для государственных или муниципальных нужд;

- споры, связанные с принудительным обменом жилого помещения;

- жилищные споры, связанные с семейными правоотношениями;

- споры, связанные с переустройством и (или) перепланировкой

жилых помещений.

Помимо изложенного, новизна диссертационного исследования подтверждается рекомендациями диссертанта по применению законодательства, регулирующего вопросы рассмотрения и разрешения судами жилищных споров, а также предложениями по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего порядок судопроизводства по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, которые изложены в заключении диссертации.

Научное и практическое значение работы

Познание особенностей судопроизводства по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, позволило автору сформулировать рекомендации по правильному применению и совершенствованию специальных гражданских процессуальных норм, содержащихся в Жилищном кодексе Российской Федерации.

Применение этих рекомендаций на практике при рассмотрении и разрешении гражданских дел, связанных с жилищными правоотношениями, на наш взгляд, должно способствовать усилению гарантий судебной защиты конституционного права граждан на жилое помещение.

Результаты исследования могут стать основой будущих научных изысканий в области гражданского процессуального права, жилищного права, а также применяться для преподавания соответствующих юридических дисциплин, в частности, гражданского процессуального права, жилищного права, а также спецкурса «Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел» в высших и средних специальных учебных заведениях.

Апробация результатов исследования.

Диссертация подготовлена и выполнена на кафедре гражданского процесса государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права» под руководством доктора юридических наук, профессора

О.В. Исаенковой, где произошло ее рецензирование и обсуждение.

Основные выводы и предложения изложены диссертантом в трех опубликованных статьях. Результаты, полученные диссертантом, на основании справки о внедрении используются в преподавании курса гражданского процессуального права в Нижегородской академии МВД России.

Результаты исследования были доложены на всероссийской конференции «Актуальные проблемы гражданского права, гражданского и арбитражного процесса» в г. Воронеже 15 марта 2002 года, международной научно-практической конференции «35 лет Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации и ее роль в развитии юридического образования» в Москве 13 октября 2005 года.

Структура диссертационного исследования.

Настоящее диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, подразделяющихся на параграфы, заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, определяется степень ее разработанности, формулируются цели, задачи и методологические основы, формулируются положения и рекомендации, выносимые на защиту, указывается практическая и теоретическая значимость работы, даются сведения об апробации и внедрении результатов исследования, проведенного диссертантом.

Глава первая – «Общая характеристика и особенности гражданских дел, возникающих из жилищных правоотношений» состоит из двух параграфов и посвящена исследованию отдельной категории гражданских дел – жилищных споров, а также специальных норм, регулирующих судопроизводство по делам такой категории.

В первом параграфе «Жилищные споры как самостоятельная категория гражданских дел» рассматриваются понятие, виды жилищных

споров, выделяются их особенности и признаки, на основании которых автор приходит к выводу о том, что судопроизводство по делам, связанным с правом граждан на жилое помещение является подвидом искового производства.

Жилищные споры возникают, когда действия участников жилищных отношений, в том числе государственных органов, либо их необоснованное бездействие (уклонение от исполнения обязанностей) могут нарушить чьи-то права и интересы. Поэтому жилищные споры являются одной из самых распространенных категорий гражданских дел.

Для определения понятия «жилищного спора» автор провел анализ целого ряда понятий и терминов, используемых в правовой литературе. Автором отмечается, что для обозначения споров, содержанием которых является вопрос жилищного права, применяются различные термины: «жилищный спор», «спор о жилищном праве», «спор о праве жилищном», «спор, возникающий из жилищных правоотношений». Рассматривая соотношение употребляющихся в исследуемой сфере терминов, автор приходит к выводу, что, несмотря на некоторую общность предназначения указанных категорий, это разные понятия и объем этих понятий далеко не одинаков. При этом в диссертации приводятся аргументы, обосновывающие позицию автора, что более оправданным будет являться оперирование такой категорией как «жилищные споры», которая охватывает весьма широкий спектр конфликтных ситуаций, связанных с правоотношениями в области жилищного права.

Определяя жилищный спор, автор исходит из его сущности. Сущность этого спора состоит в том, что между участниками жилищных правоотношений существует разногласие относительно применения нормы материального права, определяющей поведение, права и обязанности участников правоотношения. Исходя из сущности жилищного спора, его понятие автор определяет через категорию "разногласие".

Таким образом, по мнению диссертанта, жилищный спор представляет собой формально признанное разногласие между субъектами жилищного права, возникшее по факту нарушения или оспаривания права на жилое помещение одной стороны жилищного правоотношения другой стороной, требующее урегулирования самими сторонами или разрешения судом.

Для того чтобы спор был признан жилищным, необходимо наличие обязательных признаков. К числу таковых автора относит следующие признаки. Первый и необходимый признак – наличие предмета спора. Предметом жилищного спора является то или иное право на жилое помещение, и именно этот предмет спора отличает его от других гражданско-правовых споров. Второй признак – определенный круг субъектов спора. Субъектом жилищного спора может являться любой участник жилищных правоотношений. Вместе с тем, отмечает автор, гражданин является центральным субъектом жилищных отношений. Это обусловлено целью жилищной политики - обеспечение права граждан на жилое помещение. Третий признак – основание возникновения спора – нарушение или оспаривание субъективного права лица на жилое помещение (субъекта спора) другим конкретным лицом (нарушителем). Нарушение права на жилое помещение рассматривается в большинстве случаев как посягательство на субъективное право управомоченного лица либо противодействие управомоченному лицу в осуществлении принадлежащих ему прав.

К основным особенностям дел, связанных с правом граждан на жилое помещение, диссертант относит:

- субъектный состав дел, связанных с жилищными правоотношениями;

- основания и порядок возбуждения судопроизводства по делам указанной категории;

- процессуальные особенности рассмотрения и разрешения жилищных споров судом;

- особенности судебного решения по делам, связанным с правом

граждан на жилое помещение.

Излагая сведения об особенностях жилищных споров, автор разделяет их на следующие группы: споры, связанные с приватизацией жилых помещений; споры, связанные с выселением из жилых помещений; споры, связанные с изъятием земельного участка, на котором расположено жилое помещение, для государственных или муниципальных нужд; споры, связанные с принудительным обменом жилого помещения; жилищные споры, связанные с семейными правоотношениями; споры, связанные с переустройством и (или) перепланировкой жилых помещений.

В заключение параграфа автор приходит к выводу о том, что судопроизводство по делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, является подвидом искового судопроизводства. В обоснование указанного вывода приводятся следующие обстоятельства: 1. Наличие специальных процессуальных норм, регламентирующих особенности разрешения отдельных видов жилищных споров. 2. Наличие руководящих разъяснений Пленумов Верховного Суда РФ о некоторых вопросах по применению судами жилищного законодательства. 3. Основу предмета правового регулирования по делам, возникающим из жилищных правоотношений, составляют процессуальные отношения, которые складываются между судом и гражданами по поводу разрешения споров, возникающих в связи с осуществлением конституционного права на жилое помещение.

Подводя итог, диссертант определяет судопроизводство по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, как урегулированную гражданскими процессуальными нормами деятельность суда, участвующих в деле лиц и других участников процесса по рассмотрению и разрешению споров, возникающих из правоотношений, связанных с конституционным правом граждан на жилое помещение.

Во втором параграфе «Общие и специальные нормы, регулирующие порядок рассмотрения и разрешения судом дел, связанных с правом

граждан на жилое помещение» подробно исследуются нормы, регулирующие судопроизводство по жилищным спорам, анализируются как теоретические (понятие специальных норм, их размещение в актах материального и процессуального права), так и практические вопросы (приводятся конкретные примеры таких норм, указывается на проблемы при их применении).

Автором отмечается, что в процессе судопроизводства по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, проявляется тесное взаимодействие гражданского процессуального права с жилищным правом. Применение только общих норм, закрепленных в ГПК РФ, далеко не всегда обеспечивает правильное разрешение конкретного жилищного спора судом. Диссертантом подчеркивается, что для правильного рассмотрения и разрешения конкретного гражданского дела, связанного с правом граждан на жилое помещение, следует учитывать не только общие нормы, закрепленные в ГПК РФ, но и помещенные в жилищном законодательстве специальные процессуальные нормы, устанавливающие исключения либо дополнения в отношении порядка судопроизводства по делам данной категории. Специальные нормы, содержащиеся в жилищном законодательстве, могут быть исключительными, детализирующими, они могут дополнять общие правила гражданской процессуальной формы.

В диссертации излагаются и уточняются дискуссионные вопросы о том, где должны быть закреплены указанные специальные нормы. Автором критически проанализированы позиции сторонников размещения специальных норм в процессуальном законодательстве и сторонников размещения специальных норм в актах материального права. При этом, подчеркивает диссертант, несмотря на различные мнения о сущности и содержании юридического процесса, практическое решение вопроса о делении норм, содержащихся в актах материального права (в частности жилищного права), на материальные и процессуальные, трудности не

представляет: все нормы, регламентирующие деятельность суда и лиц, участвующих в деле, при рассмотрении гражданских дел, связанных с правом граждан на жилое помещение, являются процессуальными. По мнению автора, еще одним способом разрешения проблемы места специальных норм в системе законодательства могло бы быть их закрепление в отдельной главе «Жилищные споры» Подраздела II. Исковое производство Гражданского процессуального кодекса РФ. Вместе с тем, и при таком подходе не удастся избежать существующих в настоящее время проблем.

В диссертации подробно охарактеризованы специальные процессуальные нормы, связанные с рассмотрением и разрешением судом гражданских дел, вытекающих из жилищных правоотношений. Исходя из характера регулируемых общественных отношений, автор условно подразделяет специальные гражданско-процессуальные нормы, связанные с жилищными правоотношениями и содержащиеся в актах материального права, на пять групп: 1) Специальные нормы, устанавливающие порядок досудебного урегулирования споров, связанных с правом граждан на жилое помещение. Нормы, устанавливающие порядок досудебного урегулирования жилищных споров, содержатся в Жилищном кодексе РФ и являются специальными. В ГПК РФ содержатся лишь нормы, предусматривающие последствия несоблюдения обязательного порядка досудебного урегулирования споров, в частности ст. 135 ГПК РФ. К специальным нормам относятся ст. 91, ч. 3 ст. 29, ч. 5 ст. 29 ЖК РФ; 2) Специальные нормы, устанавливающие подведомственность суду гражданских дел, связанных с правом граждан на жилое помещение. В жилищном законодательстве закреплено множество специальных норм, конкретизирующих общее правило подведомственности суду жилищных споров, например – ст. 31, 32, ч. 4 ст. 83, ст. 90, ч. 3 ст. 137 ЖК РФ; 3) Специальные нормы, устанавливающие круг лиц, участвующих в деле, по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение. В

действующем законодательстве содержится значительное количество специальных норм, определяющих круг лиц, участвующих в деле по жилищным спорам (к примеру, ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, ст. 72, ч. 1 ст. 75 ЖК РФ); 4) Специальные нормы, регламентирующие процесс доказывания по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение. В соответствии с ч. 2 ст. 56 ГПК РФ, суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались. Специальными нормами в этой группе являются нормы, закрепленные в ст. 83, 85 ЖК РФ. 5) Специальные нормы, устанавливающие содержание судебного решения по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение. Решение суда по конкретному делу, связанному с правом граждан на жилое помещение, имеет определенные особенности. Такие особенности содержатся в специальных нормах, закрепленных в актах материального права – ч. 3 ст. 89, ч. 4 ст. 31 ЖК РФ, ст. 687, 688 ГК РФ.

Подводя итог первой главы, автор констатирует: своеобразие жилищных правоотношений, являющихся предметом судебного рассмотрения, по делам, связанным с конституционным правом граждан на жилое помещение, порождает своеобразие стадий процесса по жилищным спорам, что является предметом исследования второй главы диссертации.

Во второй главе «Особенности судопроизводства по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение» рассмотрены следующие стадии судопроизводства по гражданским делам, связанным с правом граждан на жилое помещение: возбуждение судопроизводства по делу; подготовка дела к судебному разбирательству; судебное разбирательство, а также принятие по делу судебного решения.

В первом параграфе «Порядок возбуждения судопроизводства по делам, связанным с правом граждан на жилое помещение» рассматриваются основания возбуждения судопроизводства, понятие и

особенности иска по делам, связанным с правом граждан на жилище, круг субъектов, имеющих право на иск.

По общему правилу и в соответствии с действующим в гражданском процессуальном праве принципом диспозитивности производство по гражданскому делу, связанному с жилищными правоотношениями, возбуждается путем подачи искового заявления в суд. На основе анализа позиций ряда исследователей диссертант делает вывод о существовании понятия иска в нескольких значениях: как самостоятельного института процессуального права, т.е. как совокупности норм, регулирующих отношения, складывающиеся в процессе искового судопроизводства (П.В. Логинов); как средства защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов (М.А. Викут, О.В. Исаенкова); как самого процессуального действия – обращение к суду путем подачи искового заявления (Ж.Н. Машутина); как материально-правового требования истца к ответчику (А.А. Добровольский).

Исследуя взгляды ученых на понятие иска в гражданском процессуальном праве, диссертант дает следующее определение иска по делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, - это средство защиты права на жилое помещение, которое предполагается истцом нарушенным или оспоренным, направленное в суд путем подачи искового заявления против ответчика.

Автором поддерживается позиция о возможности создания специализированных судов по жилищным делам. В обоснование своей позиции диссертант приводит аргументы, исходя из которых споры по гражданским делам, связанным с правом на жилое помещение, обладают: 1) специальным предметом, отличным от других, 2) процессуальными особенностями рассмотрения и разрешения жилищных споров судом; 3) особенностями судебного решения по делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, а также иными особенностями, рассмотренными в диссертационном исследовании.

Диссертантом отмечается, что круг субъектов, имеющих право требовать возбуждения гражданского дела, связанного с правом граждан на жилое помещение, зависит от вида возникшего жилищного спора. Ими являются: лица, обратившиеся за защитой своих жилищных прав; прокурор в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, неопределенного круга лиц или интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований; органы государственной власти и местного самоуправления; организации и граждане, имеющие право обращаться в суд с заявлением в защиту прав других лиц. Далее в работе подробно освещены субъектные составы всех видов жилищных споров с использованием судебной практики, с привлечением внимания к ошибкам, допускаемым на данной стадии судопроизводства.

Второй параграф «Подготовка к судебному разбирательству, рассмотрение и разрешение судом дел, возникающих из жилищных правоотношений» посвящен исследованию совокупности действий, совершаемых в указанных стадиях гражданского судопроизводства, выявлению процессуальных особенностей дел, возникающих из жилищных правоотношений.

Действующее гражданское процессуальное законодательство не устанавливает каких-либо особенностей подготовки дел, связанных с правом граждан на жилое помещение, к судебному разбирательству. Вместе с тем, проводя исследование, автор исходит из позиции о том, что объем подготовительных процессуальных действий по конкретным категориям гражданских дел и методика их подготовки имеют свою специфику, определяемую характером спорного правоотношения и другими обстоятельствами. Основываясь на данном положении, автор утверждает, что подготовка к судебному разбирательству дел по спорам, связанным с правом граждан на жилое помещение, имеет свою специфику, обусловленную рядом обстоятельств. Диссертантом выдвигаются следующие положения, позволяющие обосновать свое утверждение: 1) по

таким делам предмет доказывания, как правило, насыщен многими юридическими фактами; 2) юридические факты, связанные с возникновением, прекращением прав на жилое помещение, нередко имеют место задолго до рассмотрения спора в суде, иногда значительно растянуты во времени. Это затрудняет работу суда по установлению обстоятельств дела, а, следовательно, и подготовку его к судебному разбирательству; 3) в таких делах часто участвует большое количество лиц. Еще на стадии подготовки судья должен правильно определить процессуальное положение каждого из них.

Не ставя перед собой задачу рассмотреть общие правила проведения подготовки к судебному разбирательству гражданских дел, автор раскрывает лишь особенности подготовки дел, возникающих из жилищных правоотношений. Отмечая, что правильное определение надлежащих сторон в деле имеет существенное значение, автор указывает, что определение сторон по делам, связанным с правом граждан на жилое помещение, зависит от вида возникшего жилищного спора (так, по делам, связанным с выселением, разделом и обменом жилой площади, перепланировкой жилой площади и т.д. в процессе должны участвовать жилищно-коммунальные органы).

Автором подчеркивается, что споры о праве граждан на жилое помещение разнообразны, и это следует учитывать при подготовке таких дел к судебному разбирательству. Исходя из данного положения, далее в работе отмечены обстоятельства, на которые суду следует обратить внимание при подготовке дел к рассмотрению. Здесь же подробно исследован вопрос о назначении экспертизы, о вопросах эксперту и т.д.; причем, отмечает автор, в силу специфики жилищных правоотношений одними из самых распространенных являются судебно-почерковедческие и судебно-технические экспертизы документов, судебно-психиатрические, судебные строительно-технические экспертизы.

Рассматривая в этом параграфе основную стадию гражданского

процесса – судебное разбирательство, автором не исследуются детально все общеизвестные положения (принципы и части судебного разбирательства и их характеристику и т.д.), а акцентируется внимание только на процессуальных особенностях, характерных для дел, возникающих из жилищных правоотношений.

Проводя исследование, в рамках данного параграфа, диссертантом уделено особое внимание процессуальному положению прокурора при рассмотрении в суде гражданских дел, связанных с правом граждан на жилое помещение. Затронуты проблемы, связанные с заключением прокурора по делам о выселении: так, ГПК РФ не раскрывает понятие «заключение прокурора» и не содержит требования, предъявляемые к таким заключениям. В связи с этим автор вносит предложение о внесении в ГПК РФ специальной статьи под названием «Содержание заключения прокурора».

Диссертантом отмечается, что основные ошибки, допускаемые судами на стадии рассмотрения и разрешения дел, возникающих из жилищных правоотношений, связаны с неправильным применением норм права или применения не тех норм, которые должны регулировать спорное правоотношение. При определении основания иска значение имеет решение вопроса о характере взаимоотношений, возникающих между истцом и ответчиком, и нормы права, регулирующие это отношение, на практике часто применяют нормы жилищного права вместо гражданского и наоборот, что приводит к выбору неправильного пути исследования доказательств, ошибочному определению предмета доказывания и, в конечном итоге, к вынесению незаконного решения.

В третьем параграфе «Особенности судебного решения по гражданским делам, возникающим из жилищных правоотношений» дается общая характеристика судебного решения, раскрываются особенности судебных решений по жилищным спорам.

Отмечается, что описательная часть судебного решения не имеет

каких-либо процессуальных особенностей, и в ней должно быть отражено содержание исковых требований в соответствии с исковым заявлением и возражения ответчика.

Исследуя мотивировочную часть судебного решения, автор приводит обстоятельства, которые должны быть отражены в этой части судебного решения. Так, подчеркивает диссертант, поскольку споры о праве на жилое помещение ведутся по поводу конкретного объекта, в данной части решения необходимо точно отразить, к какому виду жилищного фонда жилое помещение относится, его местоположение, количество комнат, размеры общей и жилой площади. Также необходимо точно указать граждан, имеющих право пользования спорным жилым помещением. Далее автором подробно анализируются доказательства, на основании которых устанавливаются перечисленные обстоятельства.

Исходя из того, что особенности разрешения отдельных категорий дел оказывают влияние на содержание резолютивной части решения, диссертант выделяет некоторые особенности резолютивной части судебного решения по делам о праве на жилое помещение. Прежде всего, резолютивная часть решения должна быть точно сформулирована, причем формулировка напрямую зависит от вида жилищного спора. В работе приводятся примеры таких формулировок и указываются обстоятельства, на которые суду следует обратить внимание при вынесении решения. Кроме того, для устранения всех неясностей и споров при регистрации прав собственности на жилое помещение в соответствии с решением суда, в резолютивной части решения необходимо полно и точно указывать адрес жилого помещения, а также доля и размеры доли сторон, чье право признается. В случае выселения гражданина в судебном порядке, в решении должно быть точно указано помещение, предоставляемое такому гражданину, а также суду необходимо указать срок, в который выселяются ответчики. При этом суду необходимо выяснять, пригодно ли предоставляемое жилое помещение для проживания выселяемых граждан.

Исследуя обстоятельства, которые суд должен указать в резолютивной части решения, диссертантом обращено внимание на некоторые неточности в законодательстве. В частности, автор говорит о несоответствии статьи 29 Жилищного кодекса РФ (последствия самовольных переустройства и перепланировки жилых помещений) Гражданскому процессуальному кодексу РФ. Автором подчеркивается, что в случае вынесения судом решения с указанием п.1 ч.5 ст.29 ЖК РФ, судебное решение будет противоречить положениям статей 88 и 198 ГПК РФ, следовательно, данное противоречие необходимо устранить путем внесения изменений в действующее законодательство.

В заключении диссертации подводятся основные итоги и излагаются выводы, отражающие основные положения проведенного исследования.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Стародубцева О.И. ГПК РФ о полномочиях прокурора в гражданском процессе: достоинства и проблемы// Вестник Саратовской государственной академии права. 2003. № 3. С. 66-70. 0,3 п.л.
2. Стародубцева О.И. Судебная защита конституционного права граждан на жилище// Вестник Саратовской государственной академии права. 2005. № 3. С. 169-174. 0,5 п.л.
3. Стародубцева О.И. Право граждан на жилище: проблемы реализации и защиты// 35 лет Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации и ее роль в развитии юридического образования: Материалы Международной научно-практической конференции. Сборник/ Отв. ред. И.Э. Звечаровский. Т. 2. М.: РПА МЮ РФ, 2005. С. 59-68. 0,9 п.л.