На правах рукописи

Стукалова Юлия Викторовна

Юридические лица как субъекты предпринимательской деятельности в России XIX – начала XX века: историко-правовое развитие и теоретическое осмысление

12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Воронеж 2007

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Сорокина Юлия Владимировна

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Демичев Алексей Андреевич

кандидат юридических наук
Ростова Ольга Сергеевна

Ведущая организация: Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Западная академия государственной службы»

Защита состоится «___»_____ 200_ года в ___ часов на заседании диссертационного совета Д-212.239.02 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права» по адресу: 41056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, ауд. 102.

С диссертацией можно ознакомится в научной библиотеке Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права».

Автореферат разослан «____» _____ 2007 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета И.С. Морозова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Демократические преобразования, начатые в нашей стране на рубеже XX – XXI столетий, затронули все сферы экономической и политической жизни общества. Сочетание принципа свободы предпринимательства с его государственным регулированием на пути интеграции в международное сообщество способствовало признанию России страной с рыночной экономикой, укреплению авторитета государства в международных отношениях, упрочнению его статуса как полноправного партнера промышленно развитых стран.

Конституция 1993 г. провозгласила Российскую Федерацию демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Реформы, направленные на становление важнейших институтов правового государства, коснулись всех отраслей отечественной юриспруденции. Произошли поистине революционные перемены, связанные с укреплением частной собственности, развитием договорного права, изменением субъектного состава участников имущественных отношений, что в свою очередь вызвало существенную трансформацию привычной категории юридического лица как важнейшего субъекта предпринимательской деятельности. Трудности, с которыми столкнулась российская правовая наука в поисках определения понятия юридического лица и конструирования правового режима для различных его видов, были вызваны не только сложностью самой проблемы или несовершенством законодательства, но также и своеобразием политического и экономического развития России. Ведь на протяжении всего XX столетия в советской России господствующей организационно-правовой формой юридического лица являлись государственные организации, статус которых не всегда был достаточно определен и вызывал многочисленные споры.

Развитие экономической системы в современной России порождает потребность постоянного совершенствования правовых норм, регулирующих предпринимательскую деятельность. Помимо Гражданского кодекса Россий-

ской Федерации за последние годы было принято множество нормативных актов, регламентирующих отношения, возникающие в процессе создания, функционирования и прекращения самых разных видов юридических лиц, причем наряду с традиционными конструкциями, известными дореволюционному праву, законодатель вводит новые виды юридических лиц. К сожалению, большинство законодательных актов о юридических лицах весьма далеки от совершенства.

Вопрос о сущности, юридической природе, понятии и происхождении такого субъекта предпринимательской деятельности как юридическое лицо всегда являлся одним из сложнейших в юриспруденции и до сих пор остается крайне спорным. С момента появления в имущественном обороте этой важнейшей группы субъектов права и до настоящего времени теоретические споры по этой проблематике не утихают, а общепризнанного подхода пока так и не выработано. Обращение к истории развития законодательного регулирования деятельности юридических лиц в этой связи является весьма актуальным. Разумеется, речь в данном случае не идет о слепом заимствовании правовых норм из прошлого, а о творческой их переработке.

Поэтому представляется необходимым осмысление не только учения о юридическом лице как субъекте предпринимательской деятельности, разработанного выдающимися отечественными и зарубежными цивилистами XIX – начала XX в., но и законодательства о юридических лицах, сложившегося в указанный период, а также опыта его применения. Это позволит найти правильный подход к пониманию сущности юридического лица и предложить законодателю научно обоснованные рекомендации, пригодные для практики. Историческое освещение вопроса представляется целесообразным и потому, что среди современных форм хозяйственной деятельности, видов юридических лиц, наблюдаются типы, происхождение которых относится к разным историческим эпохам развития государства.

Именно ввиду сложности вопроса о правовой природе таких субъектов права как юридические лица, о наиболее целесообразной их организации, не-

обходимо особенно внимательно остановиться на исследовании истории их возникновения и функционирования.

Следует подчеркнуть, что правовой феномен юридического лица в России XIX – начала XX в. единстве и многообразии его теоретических, законодательных аспектов и правоприменительной сферы не был объектом монографических исследований, в то время как подобные исследования могли бы дать ориентиры для современного законодательства и векторов его развития, способствовать развитию историко-правовой науки.

Цель и задачи исследования. *Цель* настоящего диссертационного исследования состоит в воссоздании процесса зарождения и развития теоретического осмысления понятия и сущности юридического лица, проведении историко-правового анализа развития юридических лиц как субъектов предпринимательства в дореволюционной России, а также системы правового регулирования форм организации их деятельности.

Цель исследования определила основные *задачи*:

- выявление, изучение и обобщение основных направлений теоретического осмысления понятия и сущности юридических лиц вплоть до начала XX в., выявление уровня научной разработанности темы на основе исследования зарубежной и российской литературы, уточнение дискуссионных положений;

- рассмотрение истории возникновения и развития правового регулирования юридического лица как формы предпринимательской деятельности в России, причин, обусловивших специфику формирования института юридического лица;

- исследование особенностей конструкции юридического лица в законодательстве, теории и правоприменительной практике дореволюционной России, его понятия и признаков, понимания правоспособности и дееспособности, особенностей возникновения и прекращения деятельности, анализ основных видов юридических лиц и их классификация;

- характеристика организационно-правовых форм юридических лиц как субъектов предпринимательства в России XIX – начала XX в.;

- выявление особенностей историко-правового развития акционерной формы в России XIX – начала XX в.

Объект и предмет исследования. *Объектом исследования* являются эволюция правоприменения, иных видов юридической практики, связанных с деятельностью субъектов предпринимательства, к которым относятся юридические лица; эволюция и функционирование системы правовых отношений, связанных с их появлением и развитием в России XIX – начала XX в., философские и правовые представления о сущности юридического лица.

Предмет исследования – правовая база деятельности юридических лиц в сфере предпринимательства, в т.ч. нормативно-правовые акты, уставы акционерных компаний, иные учредительные документы юридических лиц, акты толкования, законопроекты, в том числе, проекты Гражданского уложения, а также эволюция института юридического лица в дореволюционной России, рассматриваемые в связи с правоприменительной практикой; положения обычного права, которое являлось важнейшим источником российского гражданского права; идеи, взгляды представителей зарубежной и российской правовой науки XIX – начала XX в. о сущности юридических лиц, а также социально-экономические условия, повлиявшие на развитие института юридического лица.

Хронологические рамки исследования: XIX – начало XX в., определены поставленными задачами. Выбор периода обусловлен тем, что в это время появились и получили развитие важнейшие теоретические концепции юридического лица в зарубежной и российской правовой науке, а также получили законодательное регулирование (в Своде законов Российской Империи) субъекты предпринимательской деятельности – юридические лица. Однако, эти процессы были подготовлены предшествующим историческим развитием, длительным процессом формирования теоретических взглядов на природу юридического лица. В диссертации присутствует и характеристика

возникновения представлений о юридическом лице, которые имели место в римском праве, в период средневековья. Также исследуется появление и историко-правовое развитие субъектов предпринимательской деятельности в России до XIX века, что позволит выявить характер эволюции института юридического лица и его теоретического осмысления в последующие этапы развития российского права. Изменения экономической и социальной жизни России середины XIX – начала XX в. обусловили бурное развитие предпринимательства, что в свою очередь способствовало эволюции института юридического лица в российском дореволюционном праве.

Методология исследования. Система методов, применяемых в настоящей работе, обусловлена её целями и задачами, объектом и предметом исследования. Методология основывается на системе философских, правовых и исторических знаний.

Методологической основой исследования являются научные методы познания общественных процессов. В ходе работы над диссертацией использовались общенаучные методы познания (диалектический, системный), а также ряд частнонаучных методов: конкретно-исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой методы научного познания, а также юридико-аналитическая обработка нормативного материала, его комментирование, систематизация и др.

И в первую очередь используется *диалектический метод*, что позволяет выявить взаимосвязи явлений, определить место конкретного элемента в общей системе. Так, например применение этого метода дает возможность рассмотреть эволюцию института юридического лица, в связи с уровнем развития общества в целом, требованиями экономической системы, политическими и правовыми взглядами. Применение метода диалектики позволяет выявить причинно-следственные связи. *Системный* метод основан на связи правовых норм и явлений общественной жизни, их взаимообусловленности. Системный подход, предполагает рассмотрение объекта как сложного, многогранного явления, состоящего из элементов, связи между которыми обра-

зуют относительно неизменную структуру и обеспечивают его целостность. Использование *конкретно-исторического* метода необходимо при проведении историко-правового исследования. Это позволяет выявить особенности, свойственные институту юридического лица в конкретной правовой системе, особенности существовавшей системы субъектов предпринимательской деятельности, их индивидуальные черты, принципы организации деятельности и тенденции развития. Данный метод основывается на исследовании исторических процессов, имеющих уникальный характер для каждого конкретного государства. *Формально-юридический* метод позволяет при помощи приемов толкования правовых норм и формального анализа историко-правового материала сделать соответствующие выводы. *Сравнительно-правовой* метод в частности используется для выявления направлений и результатов влияния европейского законодательства и правовой науки на российское дореволюционное законодательство о субъектах предпринимательской деятельности

В диссертации использованы также научные методы – восхождение от общего к частному, логический, системный подходы.

Специфика изучения проблемы потребовала рассмотрения темы исследования с точки зрения теории и истории права и государства.

Степень разработанности темы и теоретическая основа диссертационного исследования.

Обзор научной и историко-правовой литературы показывает, что разработка данной проблемы в теоретико-методологическом ключе осуществлялась на протяжении длительного времени.

Проблеме юридического лица посвящена обширная литература (прежде всего зарубежная и российская литература XIX – начала XX столетия), создано множество теорий, пытающихся раскрыть природу юридического лица, отыскать его «субстрат», определить содержание понятия юридического лица и соотношение этого понятия с понятием субъекта права.

В этой связи интересны концепции представителей германской философии и правоведения (К. Безелер, Э. Бирлинг, А. Бринц, Б. Виндшейд, О.

Гирке, Р. Иеринг, Ф. Савиньи, Г. Пухта, Э. Цительман и др.), возникшие в XIX в., и явившие собой широкий спектр представлений о природе юридического лица.

Различным историко-правовым аспектам становления и развития субъектов предпринимательской деятельности, а также вопросам о понятии и сущности юридического лица в дореволюционной России были посвящены работы: Д. Азаревича, В. Александрова, К.Н. Анненкова, Е.В. Васьковского, Ю.С. Гамбарова, Л.Л. Гервагена, А.Х. Гольмстена, Д.Д. Гримма, А.М.Гуляева, П.Н. Гуссаковского, Н.Л. Дювернуа, А. Евецкого, В.Б. Ельяшевича, А.И. Каминки, В.Я. Максимова, Д.И. Мейера, Е.А Нефедьева, С.В. Пахмана, М.Я. Пергамента, Л.И. Петражицкого, П.А. Писемского, К.П. Победоносцева, И.А. Покровского, В.С. Садовского, В.И. Синайского, Н.С. Суворова, И.Т. Тарасова, Е.Н. Трубецкого, И.М. Тютрюмова, А.Ф. Федорова, П.П. Цитовича, Г.Ф. Шершеневича и др.

Следует особо отметить труды, посвященные обобщению и критическому анализу концепций юридического лица, существовавших в российской и зарубежной юриспруденции: Александров В. «Учение о лицах юридических, по началам науки», Герваген Л.Л. «Развитие учения о юридическом лице», Дювернуа Н.Л. «Из курса лекций по гражданскому праву. Ведение и часть общая (Учение о лицах)», Ельяшевич В.Б. «Юридическое лицо, его происхождение и функции в римском праве», Каминка А.И. «Основы предпринимательского права», Суворов Н. «Об юридических лицах по римскому праву».

Своеобразной традицией российской юридической науки является рассмотрение вопросов функционирования субъектов предпринимательской деятельности в контексте теоретико-правовых концепций, положений. Не случайно некоторые выдающиеся дореволюционные теоретики права (например, Л.И. Петражицкий, Г.Ф. Шершеневич) были признанными специалистами в области гражданского и торгового права.

Рассмотрение теоретико-правовых проблем формирования понятия юридического лица осуществлялось также на основе исследований по теории права отечественных ученых-правоведов Н.Н. Алексеева, Е.В. Васьковского, Н.М. Коркунова, Л.И. Петражицкого, Е.Н. Трубецкого, Г.Ф. Шершеневича и др.

Следует также отметить работу С.В. Пахмана «Обычное гражданское право России», посвященную развитию обычного права в дореволюционной России и затрагивающую регулирование на основе норм обычного права субъектов предпринимательской деятельности.

В процессе диссертационного исследования были проанализированы труды по истории развития российского дореволюционного законодательства таких ученых, как И.Д. Беляев, М.Ф. Владимирский-Буданов, И.И. Дитятин, А. Кранихфельд, В.Н. Латкин, К.А. Неволин, С.В. Пахман, В. Сергеевич, Д.Я. Самоквасов, П.И. Числов и др.

Следует отметить, что в советский период проблемы сущности юридического лица рассматривались в контексте существовавшей в то время экономической системы и видов юридических лиц, среди которых преобладали государственные предприятия и учреждения.

Применение действующего законодательства выявило множество практических и теоретических проблем. Однако в настоящее время ощущается нехватка монографических работ, посвященных комплексному научному анализу института юридического лица, истории его развития в России и его теоретическому осмыслению. В этой связи следует отметить лишь учебное пособие Н.В. Козловой «Понятие и сущность юридического лица. Очерк истории теории».

Эмпирическую базу исследования составили российское дореволюционное законодательство (общеимперские законодательные акты, сосредоточенные преимущественно в Полном собрании законов и Своде законов Российской Империи (и, прежде всего, Свод Законов т. X ч.1., т. XI ч.2), правоприменительная практика, в том числе использованы материалы Граждан-

ского кассационного департамента Правительствующего Сената, правовые обычаи, законопроекты (в частности, проекты Гражданского уложения).

Научная новизна работы состоит в том, что в диссертационном исследовании впервые юридическое лицо рассматривается как правовая идея, соответствующая жизненным реалиям. Эта идея была осмыслена в процессе практической деятельности, получила теоретическое оформление и законодательное закрепление.

В результате исследования были выявлены, изучены и обобщены основные направления правового осмысления понятия и сущности юридического лица как субъекта предпринимательской деятельности, выявлена специфика формирования института юридических лиц, особенности конструкции юридического лица в законодательстве, теории и правоприменительной практике, изучены организационно-правовые формы юридических лиц, исследовано развитие акционерной формы предпринимательской деятельности в России XIX – начала XX в.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Юридическое лицо представляет собой объективный правовой феномен, который логически проявляется в ходе развития общественных отношений, связанных с обменом, распределением материальных благ. Вместе с тем его существование напрямую связано с законодательным закреплением. Оно проявляет себя как правовой институт и «живое», «актуальное» право, а оформление его структуры и принципов деятельности является государственным и общественным правотворчеством.

2. Идея юридического лица зародилась в римском праве. На практическом и теоретическом уровне осознавалось, что правовая жизнь не может обойтись без юридического признания существования и соответствующего оформления особого рода субъектов права, не совпадающих с физическими лицами. И хотя римские юристы не разработали понятия юридического лица, но было дано его основное практическое выражение: выработаны понятие правоспособности, не зависимой от лица физического, понятие дееспособно-

сти, и основные типы юридических лиц, которые получили в дальнейшем свою разработку в юриспруденции (корпорации и учреждения).

3. Начало правового оформления юридических лиц относится к периоду средневековья, также как и первые теоретические попытки объяснения его природы, в частности, зарождение теории фикции. Шагом вперед по сравнению с римской теорией, являлось расширение применения понятия «лицо» не только по отношению к человеку, но и к корпорации. Примечательно, что термин юридическое лицо был введен каноническим правом для обоснования правосубъектности католической церкви.

4. Середина XIX – начало XX в. характеризовались активными теоретическими разработками понятия юридического лица. Появились целостные концепции о сущности этого явления. Более всего этому вопросу уделяли внимание германские цивилисты. Юридическое лицо стало одной из центральных проблем правовой науки.

5. Существование одновременно столь разнообразных теорий о природе юридического лица может быть объяснено разнообразием методологических подходов в решении общего вопроса о субъекте права, философским мировоззрением того или иного автора, принадлежностью к определенной юридической школе, а также в целом сложностью этого правового явления.

6. Цивилистическая германская наука середины XIX – начала XX в. стала изначально лидером теоретической мысли, разработав большое количество концепций о юридическом лице, сложившихся под влиянием отчасти римского права, но в большей мере – немецкой классической философии, исторической школы права, с учетом объективно складывающейся экономической и политической ситуации.

7. Российская юридическая мысль внесла существенный вклад в развитие теории юридического лица. Используя достижения зарубежной юридической науки и практики, правоведы творчески его перерабатывали и адаптировали к российским реалиям.

8. Проблема юридического лица как никакая другая выявляет связи теории права, законодательства и правовых реалий, отражающихся в правоприменении. Анализ российского законодательства позволяет сделать вывод о том, что здесь, как и в правоприменении, не находили четкое отражение какие-либо единообразные теоретические концепции. Характер и эволюция законодательства главным образом были обусловлены практическими реалиями.

9. Определенная дезорганизация экономики как естественное явление, сопутствующее периоду реформ в России не позволяла сконструировать целостную законодательную концепцию юридического лица. Законодательство характеризовалось некоторыми противоречиями, несогласованностью в своем содержании.

10. Единого классификационного критерия юридических лиц закон не содержал, в нем во многом хаотично перечислялись различные виды юридических лиц. Только в проекте Гражданского уложения Российской Империи впервые появилось понятие юридического лица, его отграничение от простого товарищества, и классификация.

Теоретическая значимость заключается в том, что положения и выводы, содержащиеся в работе, могут быть использованы в дальнейших исследованиях, связанных с проблематикой субъектов предпринимательской деятельности – юридических лиц, в частности в теории права и государства и отрасли гражданского права. Кроме того, изложенные материалы и обобщения существенно дополняют разделы историко-правовой науки, связанные с изучением развития правового регулирования субъектов предпринимательской деятельности в дореволюционной России, а также разделы теории права, связанные с пониманием сущности такого субъекта права как юридическое лицо.

Практическая значимость работы состоит том, что содержащиеся в ней выводы могут быть использованы компетентными субъектами правотворчества для более совершенного моделирования института юридического

лица, выработке в правотворчестве и правоприменении единого концептуального подхода к пониманию сущности юридического лица, формированию его правовой конструкции, отвечающей нуждам практики и способствующей развитию экономики страны. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в преподавании права – при разработке специальных лекционных курсов, проведении семинарских занятий по теории и истории государства и права, гражданскому праву.

Апробация исследования. Настоящее диссертационное исследование обсуждалось и рецензировалось на кафедре теории и истории государства и права и кафедре гражданского права юридического факультета Воронежского государственного университета. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли свое отражение в ряде публикаций автора (общий объем 4,5 п.л.).

Положения диссертации были апробированы при чтении лекций и проведении семинарских занятий в Воронежском государственном университете и в Воронежском филиале Российской академии государственной службы при Президенте РФ. Важнейшие положения диссертации, аргументы и выводы излагались на научно-практических конференциях (всероссийских, межвузовских). В их числе: Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы борьбы с преступностью», состоявшаяся в Воронежском институте МВД России 1-2 июня 2006 г., Всероссийская научно-практическая конференция «Правосудие: история, теория, практика» (Воронеж, 1.11.2006г.), ежегодные научно-практические конференции, проводимые в Воронежском государственном университете. Результаты диссертационного исследования использовались в профессиональной деятельности соискателя.

Структура диссертации соответствует логике проведенного исследования и состоит из введения, трех глав, включающих 7 параграфов, заключения и библиографического списка литературы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, объект, предмет, цели и задачи исследования, его методологическая основа, формулируется научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, отмечается научно-практическая значимость и апробация результатов исследования.

Глава I – «Становление теории юридического лица (основные направления): характеристика зарубежной и российской литературы» состоит из двух параграфов.

В **первом параграфе** исследуется зарождение представлений о юридическом лице в римском праве и процесс формирования научных концепций о его природе до XIX в.

Автор отмечает, что именно римскому праву, явившемуся колыбелью юриспруденции в целом, принадлежит создание идеи юридического лица как самостоятельного субъекта права, самостоятельного центра хозяйственной жизни. Обосновывается, что важнейшим достижением римской юриспруденции явилось признание в качестве существенной черты в понятии юридического лица независимости его существования от смены и выбытия отдельных участников этого образования, в отличие от товарищества, как договорного правоотношения между отдельными лицами. И хотя римские юристы не разработали понятия юридического лица, но было дано его основное практическое выражение: выработаны понятие правоспособности, не зависимой от лица физического, понятие дееспособности, и основные типы юридических лиц, которые получили в дальнейшем свою разработку в юриспруденции (корпорации и учреждения).

В диссертации делается вывод о том, что именно к периоду средневековья относятся первые теоретические попытки объяснения природы юридического лица, в частности, зарождение теории фикции. По мнению диссертанта, шагом вперед по сравнению с римской теорией, являлось расширение применения понятия «лицо» не только в отношении человека, но и примени-

тельно к корпорации, поскольку впервые было проведено разграничение между правовым понятием лицо в смысле субъекта права и реальным понятием человек. Подчеркивается, что основные теоретические подходы к осмыслению сущности юридического лица, развивали и интерпретировали древнеримские положения, и разрабатывались, прежде всего, для нужд церковного права.

Второй параграф указанной главы посвящен изучению и обобщению основных направлений теоретического осмысления понятия и сущности субъектов предпринимательской деятельности – юридических лиц, сложившихся в правовой доктрине XIX – начала XX в., уточнению дискуссионных положений.

Отмечается, что основные теоретические подходы к сущности юридического лица, были предложены юриспруденцией, на основе достижений римской и средневековой правовой мысли и в ответ на требования практики. Проведенное исследование показывает, что германская цивилистическая наука стала изначально лидером теоретической мысли, разработав большое количество концепций о юридическом лице, сложившихся под влиянием отчасти римского права, но в большей мере – немецкой классической философии, исторической школы права, с учетом объективно складывающейся экономической и политической ситуации.

Особо подчеркивается, что российская правовая мысль рассматриваемого периода, используя достижения зарубежной юридической науки и практики, российский исторический опыт, подвергая тщательному анализу различные доктрины, господствовавшие в юриспруденции России и за рубежом, она внесла существенный вклад в разработку понятия и сущности юридического лица, рассматривая вопросы практического применения этого понятия, его законодательного закрепления.

На основе проведенного исследования исторически сложившихся концепций в заключение параграфа автором делается вывод о наличии взаимосвязи между практическими явлениями, проблемами, вытекающими из эво-

люции общественных отношений и возникновением и формированием теоретических положений о юридическом лице.

Глава II – «Историко-правовое развитие юридических лиц как субъектов предпринимательской деятельности в дореволюционной России (обзор законодательства, теории и правоприменительной практики)» состоит из трех параграфов.

В **первом параграфе** рассматривается процесс возникновения и развития правового регулирования юридических лиц, причины, обусловившие специфику формирования института юридического лица в дореволюционной России.

В работе отмечается, что такие формы объединений как товарищества и, прежде всего артели, были исконно свойственны хозяйственному быту дореволюционной России, а правовое регулирование этих институтов началось уже после того, как их характерные особенности были выработаны самой жизнью. Появление акционерной формы характеризовалось рядом особенностей и первоначально было связано с попытками её законодательного закрепления под влиянием соответствующего опыта стран Европы. Автором обосновывается утверждение, что появление в России к середине XVIII в. акционерных компаний не было следствием какого-либо одного правительственного акта. Здесь наблюдалась не столько преемственность с европейскими акционерными компаниями, сколько влияние сложившихся экономических, политических и иных условий страны.

Анализ историко-правового материала позволяет сделать вывод о том, что российское дореволюционное законодательство, направленное на регламентацию деятельности юридических лиц формировалось постепенно вслед за появлением все большего их числа. Отмечается, что лишь в XVII в. институт юридического лица впервые стал регламентироваться на законодательном уровне. Важнейшими нормативными актами, регулирующими деятельность юридических лиц рассматриваемого периода истории России являлись Указ императора Александра I от 6 сентября 1805 г. № 21.900 «Об ответст-

венности акционерных компаний в случае взыскания одним складочным капиталом», Манифест императора Александра I от 1 января 1807 г. № 22.418 «О дарованных купечеству новых выгодах, отличиях, преимуществах и новых способах к распространению и усилению торговых предприятий», а также Положение о компаниях на акциях от 6 декабря 1836 г., ставшее основой акционерного законодательства Российской Империи до 1917 г. Указанные документы стали правовой основой для учреждения юридических лиц, а в ходе кодификации российских законов в начале 30-х годов XIX в. их положения вошли в главу «О товариществе» Свода Законов Российской Империи и были воспроизведены в Уставе торговом (раздел «О торговом товариществе»). Проведенное исследование показывает, многие стороны деятельности юридических лиц были урегулированы на практике с учетом норм обычного права, что давало определенную свободу для усмотрения участников юридического лица, позволяющую учитывать изменяющиеся условия экономической жизни.

Диссертантом делается вывод, что юридическое лицо представляет собой объективный правовой феномен, который логически проявляется в ходе развития общественных отношений, связанных с обменом, распределением материальных благ. Вместе с тем его существование напрямую связано с законодательным закреплением. Оно проявляет себя как правовой институт и «живое», «актуальное» право, а оформление его структуры и принципов деятельности является государственным и общественным правотворчеством.

Во **втором параграфе** исследуются особенности конструкции юридического лица в законодательстве, теории и правоприменительной практике дореволюционной России, его понятие и признаки, понимание правоспособности и дееспособности, особенности возникновения и прекращение деятельности, а также проводится анализ основных видов юридических лиц и их классификация.

Термин «юридическое лицо» в законодательстве впервые появился в ст. 80 Основных законов издания 1906 г., а до этого времени закон, конечно,

делал различие между физическими и юридическими лицами, причем для одного вида которых существовал даже особый термин – «сословие лиц», но специально о юридических лицах не говорил. Существование в праве дореволюционной России юридических лиц признавалось практикой на основе толкования норм закона и использования терминологии, заимствованной из теории.

Проведенные автором обобщения взглядов большого числа цивилистов того времени с учетом положений законодательства, позволили выделить ряд признаков, которые характеризовали юридическое лицо как субъект права, являющихся выражением реально существовавших особенностей этого института, позволяющих отграничить юридическое лицо от иных субъектов права и объединений, не признаваемых юридическими лицами. Отмечается, что число и содержание признаков правовой конструкции юридического лица в трудах разных ученых было различным и зачастую было обусловлено теоретическими представлениями того или иного автора относительно его природы. Кроме того, диссертант подчеркивает, что отсутствие легального определения юридического лица и нечеткость его признаков в законодательстве также не способствовали выработке единой концепции в правовой науке.

Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что определенная дезорганизация экономики как естественное явление, сопутствующее периоду реформ в России не позволяла сконструировать целостную законодательную концепцию юридического лица. Законодательство характеризовалось некоторыми противоречиями, несогласованностью в своем содержании.

Диссертантом особо отмечается, что на основе комплексного анализа концепций, сложившихся в зарубежной и российской цивилистике вплоть до начала XX в., а также исследования картины развития соответствующей правовой конструкции, можно проследить, как различие в понимании сущности юридического лица приводило к различным практическим выводам, предо-

пределяя принципиальное отношение к основным вопросам данной области. Делается вывод, что проблема юридического лица как никакая другая выявляет связи теории права, законодательства и правовых реалий, отражающихся в правоприменении.

Переходя к классификации юридических лиц диссертантом отмечается, её важнейшее научное значение, поскольку она позволяет систематизировать знания о существовавших в рассматриваемый период развития страны видах юридических лиц, определить правовой статус того или иного его вида. Единого классификационного критерия юридических лиц закон не содержал, в нем во многом хаотично перечислялись различные их виды. Классификация проводилась в науке гражданского права на основе толкования законодательства и использования достижений практики. Только в проекте Гражданского уложения впервые появилось не только понятие юридического лица, но и классификация.

Российскому законодательству XIX – начала XX в. были известны четыре формы товарищества или четыре организационно-правовые формы юридических лиц, представлявших собой субъектов предпринимательской деятельности: артель, полное товарищество, товарищество на вере, акционерное товарищество. Проведенное автором исследование историко-правового материала и обобщение представлений ученых-правоведов, позволяет сделать предположение о том, что этим перечнем юридических лиц, приведенным в Своде законов, не исчерпывались все возможные формы юридических лиц, существовавшие на практике. Подчеркивается, что наименования «товарищество по участкам», «компания на акциях», «акционерные общества» и «товарищества на паях» Свода законов, по сути, отражали одну и туже организационно-правовую форму юридического лица – акционерное товарищество, или как её еще называли в литературе – акционерная компания. В работе отмечено, что отсутствие общих положений о юридическом лице, закрепленных законодательно, повлекло за собой разногласие в цивилистике относительно признания различных видов товариществ юридиче-

скими лицами, но практика шла по пути признания названных в законе видов товариществ юридическими лицами.

В **третьем параграфе** указанной главы рассматриваются основы правового статуса юридических лиц как субъектов предпринимательской деятельности в российском дореволюционном законодательстве (артель, полное товарищество и товарищество на вере), особенности их организационно-правовой формы.

Обращаясь к основам правового статуса артельного товарищества, автором отмечено, что данная форма предпринимательской деятельности в дореволюционной России длительное время существовала при отсутствии законодательного регулирования. Этот пробел восполнялся нормами обычного права и позволял артели до определенного момента функционировать в формах, отвечавших потребностям развивающейся хозяйственной жизни. Однако со временем, появилась необходимость предусмотреть в законодательстве такую форму субъекта права. Появление законодательного регулирования артельной формы, позволило сделать более определенным юридическое существование этого субъекта права, что положительно сказывалось на возможности применения данной формы в экономической жизни страны, делало определенными возникающие в этой связи юридические отношения, позволяло использовать различные правовые механизмы защиты прав участников хозяйственного оборота.

Далее диссертант переходит к рассмотрению особенностей организационно-правовой формы полного товарищества и товарищества на вере в законодательстве, теории и правоприменительной практике дореволюционной России. Отмечается, что характер участия членов полного товарищества и товарищества на вере в управлении делами юридического лица: возможность оказывать непосредственное влияние на его деятельность и определять принимаемые решения, предопределил его юридическую конструкцию и объем ответственности участников. Подчеркивается, что как внутренние отношения между участниками товарищества, так и внешние с третьими лицами, орга-

низация товарищества практически не получили законодательной регламентации, и регулировались договорами о создании товарищества и нормами обычного права. Что, однако, не всегда свидетельствовало о недостатках законодательства, а могло давать свободу усмотрению участников товарищества, позволяющую учитывать изменяющиеся условия экономической жизни. Проведенное исследование показывает, что недостаток законодательства состоял скорее в отсутствии норм, предназначенных восполнить пробелы договора по наиболее существенным вопросам, что преодолевалось в каждом отдельном случае при помощи торговых обычаев, обыкновений и путем толкования договора.

Глава III – «Правовое регулирование акционерной формы предпринимательской деятельности в России XIX – начала XX в.: основы организации деятельности акционерных товариществ» состоит из двух параграфов.

В **первом параграфе** исследуются основы правового статуса акционерных товариществ.

Диссертантом подчеркивается, что определение акционерной компании в правовой науке России было дано на основе выявления и объединения её существенных признаков: наличие основного капитала, представляющего собой обособленное имущество акционерной компании; разделение основного капитала на определенное число равных между собой частей, уплатой которых приобретается право членства в акционерной компании; ограничение рисков участников размерами внесенного вклада; корпоративная организация, осуществление деятельности через свои органы. На основе исследования законодательства и правовой доктрины рассматриваемого периода делается вывод, что акционерная компания представляла собой, прежде всего объединение капиталов, а уже затем объединение лиц, представляющих этот капитал.

Далее, на основе исследования историко-правовой литературы автором отмечаются достоинства и недостатки для хозяйственного оборота такой

формы юридического лица как акционерное товарищество. Делается вывод о том, что, несмотря на многие недостатки акционерной формы, акционерные товарищества в дореволюционной России, как в других государствах рассматриваемого периода истории являлись одним из факторов торгового и промышленного развития.

Во втором параграфе рассмотрены особенности учреждения и организация функционирования акционерных товариществ.

На основе сравнительного анализа правового регулирования порядка возникновения акционерных компаний и иных видов юридических лиц, автором отмечено, что подготовка возникновения акционерной компании имела большое публичное значение. Обращаясь к российскому дореволюционному гражданскому законодательству, диссертант отмечает крайнюю недостаточность для того времени норм, регулирующих учредительскую деятельность, их несоответствие требованиям развивающегося гражданского оборота, разрешительную (концессионную) систему учреждения акционерных компаний, являвшуюся тормозом развития акционерного учредительства, практическое отсутствие в законодательстве действенных средств защиты прав будущих акционеров, вылившееся в различного рода злоупотребления на стадии учредительной деятельности. В этой связи автором рассматриваются особенности учредительной деятельности через правоприменительную практику и с учетом достижений правовой мысли рассматриваемого периода.

Отмечено, что важнейшим признаком акционерного товарищества как юридического лица являлось наличие сложной структуры органов управления, особой организации внутренних отношений, позволяющей юридическому лицу функционировать в хозяйственном обороте как единое целое.

Обосновывается утверждение о том, что необходимость регламентации со стороны законодательства порядка образования, организации органов управления и контроля, прав учредителей и акционеров, их ответственности, а также порядка ликвидации вызывается потребностями практики, обусловившими особенности акционерной формы предпринимательства.

В **Заключении** диссертации излагаются основные выводы проведенного исследования.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях автора.

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. *Стукалова Ю.В.* Институт юридического лица в дореволюционной России: теоретические идеи и практическая реализация // Право и политика. М.: Изд-во "NOTA BENE", 2007. № 2 (86). (0,6 п.л.)

2. *Стукалова Ю.В.* Античная и средневековая правовая мысль как этапы развития теории юридического лица // Известия российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена: Аспирантские тетради. СПб.: Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, 2007. № 7 (25). (0,5 п.л.)

Статьи, опубликованные в научно-практических изданиях:

3. *Стукалова Ю.В.* История становления акционерного законодательства в дореволюционной России // Вестник Воронежского института МВД России. Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2004. № 2(17). (0,3 п.л.)

4. *Стукалова Ю.В.* Развитие науки гражданского права России XVIII – второй половины XIX века // Вестник Воронежского института МВД России. Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2004. № 2(17). (0,2 п.л.)

5. *Стукалова Ю.В.* Становление реалистической теории юридического лица в зарубежной и российской цивилистике второй половины XIX – начала XX века // Трибуна молодых ученых: Сб. научн. трудов. Вып. 9. Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2006. (0,8 п.л.)

6. *Стукалова Ю.В.* Развитие представлений о природе юридического лица в российской цивилистике второй половины XIX – начала XX века // Вестник Воронежского института МВД России. Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2006. № 2(27). (0,3 п.л.)

7. *Стукалова Ю.В.* Акционерное учредительство в дореволюционной России второй половины XIX – начала XX века и предотвращение акционерных злоупотреблений (историко-правовой аспект) // Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы борьбы с преступностью»: Сборник материалов. Ч.2. Юридические науки. Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2006. (0,1 п.л.)

8. *Стукалова Ю.В.* К вопросу об ответственности органов управления акционерного товарищества в законодательстве дореволюционной России второй половины XIX – начала XX в. // Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы борьбы с преступностью»: Сборник материалов. Ч.2. Юридические науки. Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2006. (0,1 п.л.)

9. *Стукалова Ю.В.* Акционерная форма предпринимательства: историко-правовые аспекты учредительной деятельности / Ю.В. Стукалова // Право: теория и практика. М.: Изд-во «Агентство научной печати», 2006. № 17(88). (0,3 п.л.)

10. *Стукалова Ю.В., Бацунов Ю.В.* Субъекты предпринимательской деятельности: теоретико-правовой аспект // Вестник Воронежского государственного технического университета. Серия «Гуманитарные науки». Воронеж: Изд-во Воронежского государственного технического университета, 2007. № 3. (0,3 п.л.)

11. *Стукалова Ю.В.* Решения гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената и формирование гражданско-правового института юридического лица в дореволюционной России XIX – начала XX века // Трибуна молодых ученых: Сб. научн. трудов. Вып. 10. Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2007. (1 п.л.)