

На правах рукописи

Чернов Константин Николаевич

**ПРОИЗВОДСТВО О ПРИСУЖДЕНИИ КОМПЕНСАЦИИ
ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО
В РАЗУМНЫЙ СРОК ИЛИ ПРАВА НА ИСПОЛНЕНИЕ
СУДЕБНОГО АКТА В РАЗУМНЫЙ СРОК
В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Саратов – 2024

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент
Воронцова Ирина Викторовна

Официальные оппоненты: **Рехтина Ирина Владимировна**
доктор юридических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», заведующий кафедрой трудового, экологического права и гражданского процесса

Самсонов Николай Владимирович
доктор юридических наук, доцент,
Ростовский филиал ГКОУ ВО «Российская таможенная академия», декан юридического факультета, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»

Защита диссертации состоится «20» сентября 2024 года в 14:30 часов на заседании диссертационного совета 24.2.390.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/24-06-2024-2d.pdf>).

Автореферат разослан «___» _____ 2024 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент



Колодуб Григорий Вячеславович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В рамках современного этапа развития арбитражного процессуального законодательства немаловажное значение имеет научно-практическое исследование процессуальных особенностей рассмотрения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. Прежде всего, это связано с тем, что имеют место случаи нарушения прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц в контексте осуществления судопроизводства и исполнения судебного акта в разумные сроки, о чем свидетельствует правоприменительная практика. Кроме того, обозначенная тематика является не в полной мере разработанной в цивилистической процессуальной науке.

Значимость проведенного диссертационного исследования обусловливается необходимостью совершенствования механизма защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц посредством выплаты справедливой денежной компенсации за их нарушение в части разумных сроков рассмотрения исследуемой категории дел и исполнения судебных актов.

Детальный теоретико-прикладной анализ отдельных аспектов производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки (компенсаторного производства) в арбитражном судопроизводстве имеет существенное положительное значение для юридической науки и правоприменительной практики, поскольку позволяет расширить знания по соответствующей проблематике.

При этом особое внимание целесообразно акцентировать на таких проблемных с прикладной точки зрения вопросах, как основания и условия присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки, критерии разумного срока при обращении в арбитражный суд с соответствующим заявлением, субъектный состав

и процессуальный порядок возбуждения производства по данной категории дел, а также процессуальные особенности разрешения дел и определения размера компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки.

Целесообразно подчеркнуть, что компенсационное восстановление нарушенных прав и законных интересов физических и юридических лиц, а также предупреждение новых нарушений субъективных прав и законных интересов в арбитражном процессе взаимосвязано с эффективностью действия процессуальных норм в ходе рассмотрения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

С учетом вышеизложенного можно прийти к убеждению об актуальности темы диссертационного исследования и необходимости комплексного теоретико-практического представления о производстве по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в целях его совершенствования.

Степень научной разработанности темы исследования. В отечественной правовой доктрине к проблемам, связанным с производством по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, обращались многие ученые в своих работах, в том числе диссертационных.

В частности, обозначенная проблематика частично рассматривалась в трудах О.В. Исаенковой «Проблемы исполнительного права в гражданской юрисдикции» (Саратов, 2003); Д.Х. Валеева «Система процессуальных гарантий прав граждан и организаций в исполнительном производстве» (Екатеринбург, 2009); М.Н. Зарубиной «Производство по гражданским делам о взыскании вреда, причиненного судом (судьей) вследствие отправления правосудия» (Саратов, 2011); А.В. Чекмаревой «Подготовительные процедуры в гражданском процессе» (Саратов, 2015); В.М. Муршудовой в работе «Производство по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный

срок: практика правоприменения» (Москва, 2015); И.Д. Симонова «Производство по делам о присуждении компенсации за нарушение на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (Саратов, 2016); А.В. Беляковой «Проблемы защиты права на судопроизводство в разумный срок в гражданском и арбитражном процессах в Российской Федерации» (Москва, 2018); М.Я. Любченко «Взаимодействие Европейского Суда по правам человека и национальных судебных юрисдикций» (Красноярск, 2018); Т.А. Комаровой «Разумность, справедливость и верховенство права как основные начала гражданского судопроизводства» (Саратов, 2019); А.А. Мамаева «Правовое положение взыскателя в исполнительном производстве» (Екатеринбург, 2020) и др.

Отдельные вопросы в рамках исследуемой темы рассматривались И.В. Воронцовой и Т.В. Соловьевой в монографии «Постановления Европейского суда по правам человека в гражданском процессе Российской Федерации» (Москва, 2010), Н.В. Самсоновым в монографии «Источники российского гражданского процессуального права» (Москва, 2020), А.И. Ковлером в монографии «Европейская конвенция: проблемы толкования и имплементации» (Москва, 2022), И.В. Рехтиной в работе «Правовая определенность и ее обеспечение в гражданском судопроизводстве Российской Федерации» (Москва, 2022) и др.

Между тем комплексно-системный научный подход к процессуальным особенностям производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок отсутствует, что позволяет прийти к убеждению не только об актуальности темы диссертации, но и ее недостаточной степени научной разработанности.

Целью исследования является комплексная разработка научно обоснованных теоретических и практических положений, направленных на решение научной задачи, связанной с развитием дальнейших доктринальных знаний в сфере производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие конкретные задачи:

проанализировать генезис производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе;

определить место производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки в арбитражном процессе с учетом его дифференциации на виды;

раскрыть основания и условия присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки при осуществлении правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

дать научно-обоснованные предложения по систематизации критериев разумного срока при обращении с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;

аргументированно конкретизировать субъектный состав производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе;

установить процессуальную специфику порядка возбуждения производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумные сроки;

выявить процессуальные особенности разрешения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;

изучить своеобразие механизма определения размера компенсации за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумные сроки в арбитражном процессе.

Объектом исследования являются процессуальные правоотношения, связанные с осуществлением правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, установленные законодательством, в той части, которая касается производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Предметом исследования выступают научные и научно-прикладные труды ученых-правоведов по теме диссертационного исследования; совокупность норм действующего законодательства, регулирующего производство по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе; материалы правоприменительной практики судов общей и арбитражной юрисдикции.

Методология и методы исследования. Методологической базой исследования послужили всеобщий (диалектический) и общенаучные методы научного познания, в том числе логический, системно-структурный, функциональный, анализа, синтеза и др.

Наряду с этим цель диссертационного исследования достигается посредством применения частноправовых (сравнительно-правового, формально-юридического) методов, используемых юридической наукой и апробированных правоприменительной практикой.

Общую характеристику компенсаторного производства позволили дать диалектический, функциональный, логический и системно-структурный методы познания правовой действительности, составляющие общеметодологическую основу исследования, а также методы анализа и синтеза.

Посредством историко-правового метода проанализирован генезис производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в системе арбитражного процессуального права.

С помощью собственно юридических (сравнительно-правового, формально-юридического) методов в их сочетании с общенаучными методами конкретизирован субъектный состав производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, а также выявлены процессуальные особенности разрешения данной категории дел.

Теоретическую основу исследования составили работы ученых в области теории права, гражданского и арбитражного процессуального права. В частности, имеются в виду научные и научно-прикладные труды таких авторов, как: Е.Б. Абросимова, С.С. Алексеев, Л.Б. Алексеева, Ю.Н. Андреев, М.В. Баглай, М.И. Байтин, В.М. Баранов, П.П. Баранов, Д.Н. Бахрах, С.В. Боботов, В.В. Борисов, М.А. Викут, Б.В. Виленский, Н.В. Витрук, Н.А. Власенко, А.А. Власов, Л.Д. Воеводин, И.В. Воронцова, С.А. Глотов, В.В. Гошуляк, Т.А. Григорьева, Ю.А. Дмитриев, В.В. Ершов, Г.А. Жилин, В.М. Жуйков, И.М. Зайцев, В.Д. Зорькин, О.В. Исаенкова, В.А. Карташкин, В.П. Кашепов, Д.А. Керимов, М.И. Клеандров, А.Н.Кузбагаров, В.Н. Кудрявцев, О.Е. Кутафин, В.В. Лазарев, В.А. Лазарева, А.М. Ларин, В.М. Лебедев, Р.З. Лившиц, Е.А. Лукашева, И.В. Рехтина, Н.В. Самсонов, С.Ж. Соловых, Т.В. Соловьева, И.Е. Фарбер, П.М. Филиппов, А.Г. Хабибулин, А.В. Цихоцкий, О.И. Цыбулевская, Н.М. Чепурнова, Г.Г. Черемных, Д.М. Чечот, А.В. Чекмарева, В.Е. Чиркин, Б.С. Эбзеев, Л.М. Энтин, В.Ф. Яковлев, В.В. Ярков и др.

Кроме того, теоретическую основу исследования составили научные изыскания, посвященные отдельным аспектам обеспечения права на судебную защиту в разумные сроки, в том числе научные и научно-прикладные работы, авторами которых являются: В.С. Анохин, С.Ф. Афанасьев, М.Т. Аширбекова, А.Б. Балкаров, А.В. Беляев, В.Ф. Борисова, В.Е. Быков, М.Е. Глазкова, Ф.А. Зайцев, О.С. Истомина, О.М. Кабанов, Е.Н. Кашицкая, А.С. Кривцов, Ф.М. Кудин, Л.Ф. Лесницкая, С.А. Пашин, М.В. Питилимов, М.В. Подкопаев, И.Н. Поляков, И.Ф. Пузанов, В.А. Семенцов, В.Н. Трофимов, Ю.Н. Туганов, А.П. Фоков, С.Е. Чанов, Ю.Ю. Чурилов и др.

Нормативную основу исследования образуют Конституция Российской Федерации, нормативные правовые акты в сфере цивилистического процессуального и гражданского права (в том числе Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации).

Эмпирическую базу исследования составили правовые позиции, отражающие отдельные аспекты компенсаторного производства и содержащиеся в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации, постановлениях и определениях Верховного Суда Российской Федерации, а также актах судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе проведенного комплексного исследования выработаны новые теоретические положения, направленные на дальнейшее развитие доктринально-прикладных знаний о правовой природе производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе. Определена правовая природа производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки, а также его место в системе существующих видов современного цивилистического процесса.

Теоретико-практическое значение имеют предложения по систематизации критериев разумного срока при обращении с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки. Посредством научной аргументации выдвинуты идеи относительно субъектного состава производства по данной категории дел.

Наряду с этим в диссертации содержится авторский подход к процессуальным особенностям порядка производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного

акта в разумные сроки, а также к определению размера компенсации за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумные сроки.

Научная новизна результатов диссертационного исследования находит выражение и конкретизацию в следующих основных **положениях, выносимых на защиту**:

1. Научно аргументировано, что в арбитражном процессе производство по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (компенсаторное производство) – это производство, которому свойственны следующие основные признаки: компенсационное восстановление нарушенных прав и законных интересов; установление в резолютивной части судебного решения суммы справедливой компенсации за нарушение прав заявителей, связанных с длительным рассмотрением дела или исполнением судебного решения; индивидуально-конкретное предписание для эффективного исполнения судебного решения, адресованного участникам арбитражного процесса.

2. С теоретико-прикладных позиций установлены и систематизированы основания и условия присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. Основаниями права на компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок являются перечисленные в процессуальном законе критерии, связанные со специальным способом защиты нарушенного права и законного интереса в виде присуждения компенсации, а также приведением в действие процессуального порядка пересмотра постановленного судебного акта с учетом принципа правовой определенности. К базовому условию присуждения компенсации в рамках исследуемой категории дел относится нарушение права на судопроизводство в разумный срок или нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок.

3. Предложена научно обоснованная систематизация критериев разумного срока при обращении с заявлением о присуждении компенсации за

нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки. В качестве базовых критериев разумного срока в арбитражном процессе выделяются заявленные материально-правовые требования заявителя; юридически значимые факторы производства по конкретному делу или исполнению судебного акта; продолжительность выявленного нарушения; наступившие вследствие этого нарушения последствия и их значимость для заявителя, а также принципы разумности, справедливости и правовой определенности. Путем применения поправочного коэффициента, соответствующего конкретному рассматриваемому делу, выявлены следующие ключевые критерии определения разумного срока: правовая и фактическая сложность дела; поведение участников арбитражного судопроизводства; деятельность, связанная с проведением экспертиз или получением специальных знаний вне экспертных исследований; правовая ценность дела для заявителя.

4. С учетом конституционно-правового положения о том, что правосудие в Российской Федерации осуществляется посредством различных судопроизводств обоснован дифференцированный состав лиц участвующих в деле по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки. В связи с этим аргументируется, что к основным субъектам права на присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок относятся: истцы и ответчики по делам искового производства; взыскатель и должник по делам приказного производства; заявители и заинтересованные лица по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение; заявители и заинтересованные лица по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений; заявители и заинтересованные лица по делам о несостоятельности (банкротстве); третьи лица, заявляющие (не заявляющие) самостоятельные требования на предмет спора; лица, подавшие жалобу на постановленное судебное решение.

5. Процессуальная специфика порядка возбуждения производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный

срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок связана с наличием ключевых процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения судами обозначенных категорий дел. С учетом этого аргументируется целесообразность предоставления возможности субъектам права на присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки возможности воспользоваться поощрительным процессуальным режимом для защиты указанного права. Данный поощрительный процессуальный режим способствует не только эффективному восстановлению таких прав, но и направлен на предупреждение злоупотребления процессуальными правами и предотвращает повторное их нарушение.

6. Приведены мотивированные доводы в пользу того, что размер присуждаемой компенсации за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумные сроки определяется судом с учетом требований лица, обратившегося в суд с заявлением, обстоятельств дела, продолжительности нарушения прав, а также наступивших вследствие этого нарушения последствий и их влияния на лицо, обратившееся в суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что разработанные в диссертации теоретические положения существенно расширяют научные знания о порядке производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки в арбитражном процессе.

Результаты настоящего диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейшем в научных работах по вопросам производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Практическая значимость результатов исследования детерминирована тем, что сформулированные в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой работе, а также деятельности судов общей

и арбитражной юрисдикции при возникновении в ходе практической деятельности тематических вопросов.

Наряду с этим результаты проведенного диссертационного исследования могут найти свое отражение в образовательном процессе в рамках преподавательской деятельности по дисциплинам «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс», «Исполнительное производство» и др.

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность полученных результатов подтверждается объемной теоретической и эмпирической базой диссертационного исследования. Основные выводы и положения, сформулированные в работе, основываются на достаточном изучении и анализе тематических научных трудов, нормативно-правовых актов, а также материалов судебной правоприменительной практики.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре арбитражного процесса ФГБОУ ВО «СГЮА», где проведено рецензирование и обсуждение.

Основные положения и выводы, сформулированные в диссертации, отражены в 12 научных статьях, в том числе в 9 статьях, опубликованных в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Кроме того, результаты диссертационного исследования апробированы автором посредством выступлений с докладами на научных и научно-практических международных, всероссийских, региональных конференциях и круглых столах, а именно, на: Международной научно-практической конференции «Тенденции развития охранительной функции права на современном этапе развития (г. Казань, 2013); I Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения» (г. Казань, 2014); Итоговой научно-практической конференции преподавателей и сотрудников Казанского филиала

Российского государственного университета правосудия за 2014 г., посвященной 150-летию судебной реформы в России (г. Казань, 2014); III Международной научно-практической конференции «Систематизация законодательства: общетеоретические и отраслевые аспекты» (г. Казань, 2015); Итоговой научно-практической конференции преподавателей и сотрудников Казанского филиала Российского государственного университета правосудия за 2015 г., посвященной 15-летию Казанского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Казань, 2016); IV Всероссийской научно-практической конференции «Совершенствование средств реализации и применения права: общетеоретические и отраслевые аспекты» (г. Казань, 2016); IV Всероссийской научно-практической конференции «Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения» (г. Казань, 2017); V Всероссийской научно-практической конференции «Современные тенденции развития гражданского законодательства и цивилистического процесса» (г. Казань, 2018); Итоговой научно-практической конференции преподавателей и сотрудников Казанского филиала Российского государственного университета правосудия за 2018 г. (г. Казань, 2019); VIII Международной научно-практической конференции «Трансформация и цифровизация правового регулирования общественных отношений в современных реалиях и условиях пандемии» (г. Казань, 2020); VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Регулирование правоотношений в гражданском праве и цивилистическом процессе в условиях цифровизации» (г. Казань, 2021); научно-практической конференции «Принципы гражданского, арбитражного и административного судопроизводства: проблемы теории и практики» (г. Санкт-Петербург, 2021); Итоговой научно-практической конференции преподавателей и сотрудников Казанского филиала Российского государственного университета правосудия за 2021 год (г. Казань, 2022); XI Всероссийской научно-практической конференции «Конституционализация осуществления правосудия в условиях трансформации правовой системы России: общетеоретические и отраслевые аспекты», посвященной 30-летию Конституции

Российской Федерации (г. Казань, 2023), Международной научно-практической конференции «Упрощение гражданской процессуальной формы: проблемы теории, законодательства, судебной практики и организации судебной деятельности» (г. Санкт-Петербург, 2023) и др.

Структура диссертации обусловлена ее целью и задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава первая «Общая характеристика производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки в арбитражном процессе» включает в себя четыре параграфа. В данной главе проанализирован генезис производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном процессе; определено его место в системе осуществления правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности; раскрыты основания и условия присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки; систематизированы критерии разумного срока при обращении с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Первый параграф «Генезис производства по присуждению компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» посвящен историко-правовым аспектам производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в контексте арбитражных процессуальных правоотношений.

Системно анализируются исторические этапы формирования производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

С учетом многоаспектности, динамичности и глубокого содержания производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки в рамках арбитражного судопроизводства обосновывается, что чрезмерно длительное рассмотрение дела или неисполнение судебного акта в разумные сроки является существенным нарушением субъективных прав.

Во втором параграфе *«Место производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки в системе видов арбитражного судопроизводства»* определено место производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

В научно-практическом аспекте доказывается, что в арбитражном процессе производство по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок – это вид производства, которому свойственны специфические признаки, в том числе фиксированный шестимесячный срок, в течении которого лицо, чье право нарушено, может обратиться в арбитражный суд за защитой.

Приводятся доводы в пользу идеи о том, что производство по присуждению компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок характеризуется следующими основными признаками: восстановление нарушенных прав и законных интересов; установление в резолютивной части судебного решения суммы справедливой компенсации за нарушение прав заявителей, связанных с длительным рассмотрением дела / чрезмерно длительным исполнением судебного решения; индивидуально-конкретное предписание для эффективного исполнения судебного решения, адресованного участникам арбитражного процесса.

В третьем параграфе «Основания и условия присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки» установлены и детально рассмотрены основания и условия присуждения компенсации за нарушение судопроизводства в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Доказывается, что основаниями права на компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок являются специальный способ защиты нарушенного права в виде присуждения компенсации и процессуальный порядок пересмотра судебного акта.

Мотивируется, что к условиям присуждения компенсации в рамках исследуемой категории дел рационально относить нарушение права на судопроизводство в разумный срок и нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Научно обосновывается тезис о том, что в каждом конкретном деле существуют индивидуально-определенные основания и условия, необходимые для защиты прав и законных интересов лиц, обращающихся в арбитражный суд.

В четвертом параграфе «Критерии разумного срока при обращении с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки» проведена систематизация критериев разумного срока при обращении с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки.

В качестве базовых критериев разумного срока в арбитражном процессуальном праве автором выделяются требования заявителя, обстоятельства производства по исполнению судебного акта, продолжительность нарушения, наступившие вследствие этого нарушения последствия и их значимость для заявителя, а также принципы разумности, справедливости.

Аргументируется, что критерии разумности периода времени, затраченного для рассмотрения конкретного дела, должны определяться или устанавливаться в персонифицированном порядке к каждому субъекту индивидуально.

Посредством применения поправочного коэффициента, соответствующего конкретному рассматриваемому случаю, выявляются следующие ключевые критерии определения разумного срока: правовая и фактическая сложность дела; поведение участников арбитражного судопроизводства; деятельность, связанная с проведением экспертиз или получением специальных знаний вне экспертных исследований; правовая ценность дела для заявителя.

Помимо этого, в диссертации раскрывается важность предмета спора при определении необходимых критериев, используемых в судопроизводстве или исполнительном производстве в зависимости от нарушения субъективных прав. В зависимости от правовой и фактической сложности дела рекомендуется применять соответствующие коэффициенты для вынесения законного и обоснованного судебного решения либо исполнительного документа.

Вторая глава «Производство по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки» включает в себя два параграфа. В этой главе аргументированно конкретизирован субъектный состав производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок; установлена процессуальная специфика порядка возбуждения производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумные сроки; выявлены процессуальные особенности разрешения данной категории дел; изучено своеобразие механизма определения размера компенсации за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумные сроки.

В первом параграфе *«Порядок возбуждения и подготовки производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки»* установлена процессуальная специфика порядка возбуждения производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумные сроки.

Аргументируется, что процессуальный порядок рассмотрения заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки обусловлен компенсаторным характером данной категории дел и что его юридическое содержание следует из специальных норм права.

Мотивируется, что в качестве условий, необходимых для обращения в суд в целях защиты нарушенного права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки, выступают наличие юридического факта нарушения прав, свобод и законных интересов, подлежащих судебной защите, а также соблюдение порядка подачи заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Установлен и проанализирован круг лиц, принимающих участие в производстве по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

С теоретико-прикладной точки зрения обосновывается, что к субъектам права на присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок относятся: истцы и ответчики по делам искового производства; взыскатель и должник по делам приказного производства; заявители и заинтересованные лица по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение; заявители и заинтересованные лица по делам, возникающим из публичных правоотношений; заявители и заинтересованные лица по делам о несостоятельности (банкротстве); третьи лица, заявляющие (не заявляющие) самостоятельные требования на предмет спора.

Подкрепляется доказательствами вывод о том, что содействующие осуществлению правосудия лица не имеют и не могут иметь субъективного права на выплату компенсации за нарушение разумных сроков, поскольку не являются

лицами, с которыми государство связывает предоставление гарантий на присуждение компенсации ввиду отсутствия у них личной заинтересованности.

Во втором параграфе «Процессуальные особенности производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумные сроки» выявлены ключевые процессуальные особенности разрешения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Проводится дифференциация фактов, которые составляют предмет доказывания по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. Детализируются факты процессуального характера, непосредственно относящиеся к совершаемым участниками арбитражного судопроизводства процессуальным действиям.

В контексте нарушения права на судопроизводство в установленный законом срок как специализированного юридического нарушения выдвигается гипотеза о том, что сложность выявления причинно-следственной связи между действиями, которые совершены, и последующим нарушением субъективных прав и законных интересов имеется ввиду корреляции объективного и субъективного факторов по делам о присуждении компенсации, а также различных субъектов арбитражного процесса.

С учетом выявленных процессуальных особенностей порядка возбуждения, подготовки и рассмотрения дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок выдвигается тезис о создании заявителю в случае предоставления соответствующей компенсации возможности поощрительного процессуального режима для защиты нарушенного права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, который бы способствовал не только эффективному восстановлению таких прав, но и предупреждению злоупотребления процессуальными правами и повторного их нарушения. Изучено

своеобразие механизма определения размера компенсации за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумные сроки.

С учетом результатов системного изучения критериев, имеющих значение для установления судом размера компенсации, делается вывод о том, что размер присуждаемой компенсации за нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумные сроки определяется судом с учетом требований лица, обратившегося в суд с заявлением, обстоятельств дела, продолжительности нарушения прав, а также наступивших вследствие этого нарушения последствий и их влияния на лицо, обратившееся в суд с заявлением о присуждении компенсации.

Акцентируется внимание на том, что сумма взыскиваемой компенсации должна определяться с учетом всех оснований, условий и критериев определения разумного срока, установленного процессуальным законодательством для вынесения итогового судебного акта.

В **заключении** отражены не только результаты исследования по вопросам, рассмотренным в диссертации в соответствии с поставленными целью и задачами, но и определены направления дальнейших научных изысканий по отдельным аспектам производства по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Чернов, К.Н. Правовая природа компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок [Текст] / К.Н. Чернов // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – № 3. – С. 169-172. – ISSN 1998-5533. (0,18 п.л.).

2. Чернов, К.Н. Право на судебное разбирательство в разумный срок как составная часть конституционного права на судебную защиту [Текст]

/ К.Н. Чернов // Современное право. – 2019. – № 12. – С. 37-39. – ISSN 1991-6027. (0,18 п.л.).

3. Чернов, К.Н. Некоторые правовые позиции высших судебных инстанций по вопросу компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок [Текст] / К.Н. Чернов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 9. – С. 32-35. – ISSN 1812-383X. (0,25 п.л.).

4. Чернов, К.Н. Влияние Европейской конвенции на формирование производства о компенсации в арбитражном процессе: зарубежный опыт [Текст] / К.Н. Чернов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2021. – № 4. – С. 37-39. – ISSN 1812-383X. (0,18 п.л.).

5. Чернов, К.Н. Компенсация как средство возмещения вреда за нарушение права на судопроизводство в разумные сроки [Текст] / К.Н. Чернов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2021. – № 7. – С. 28-29. – ISSN 1812-383X. (0,12 п.л.).

6. Чернов, К.Н. Судебная защита как гарантия обеспечения права на судопроизводство в разумный срок [Текст] / К.Н. Чернов // Современное право. – 2021. – № 5. – С. 82-83. – ISSN 1991-6027. (0,12 п.л.).

7. Чернов, К.Н. К вопросу о влиянии норм международного права на российское арбитражное процессуальное законодательство [Текст] / К.Н. Чернов // Современное право. – 2021. – № 8. – С. 66-67. – ISSN 1991-6027. (0,12 п.л.).

8. Чернов, К.Н. Генезис института компенсации в механизме защиты нарушенных прав на разумный срок судебного разбирательства [Текст] / К.Н. Чернов // Современное право. – 2022. – № 5. – С. 91-93. – ISSN 1991-6027. (0,18 п.л.).

9. Чернов, К.Н. Основания и условия присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумный срок: актуальные вопросы [Текст] / К.Н. Чернов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2023. – № 10. – С. 24-27. – ISSN 1812-383X. (0,25 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

10. Чернов, К.Н. Актуальные вопросы применения критериев в ходе производства о нарушении права на судопроизводство в разумный срок или

исполнение судебного акта в разумный срок [Текст] / К.Н. Чернов // Ученые записки Казанского филиала Российского государственного университета правосудия. – 2022. – Т. 18. – С. 155-158. – ISBN 978-5-9222-1642-5. (0,25 п.л.).

11. Чернов, К.Н. К вопросу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок [Текст] / К.Н. Чернов // Современные тенденции развития правоотношений в гражданском праве и цивилистическом процессе: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 22 апреля 2022 г. (г. Казань) / Российский государственный университет правосудия. Казань: Отечество, 2022. – С. 471-474. – ISBN 978-5-9222-1658-6. (0,25 п.л.).

12. Чернов, К.Н. К вопросу о месте производства о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок в арбитражном судопроизводстве [Текст] / К.Н. Чернов // Цивилистика: право и процесс. – 2023. – № 3 (23). – С. 53-56. – ISSN 2619-0281. (0,25 п.л.).