

*На правах рукописи*

**Горячева Татьяна Сергеевна**

**ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕДИКО-  
БИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РОССИИ (1890-1969 гг.)**

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Саратов – 2023

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Ворошилова Светлана Вячеславовна**

**Официальные оппоненты:** **Лапаева Валентина Викторовна**  
доктор юридических наук,  
ФГБУН Институт государства и права  
Российской академии наук, главный научный  
сотрудник сектора философии права,  
истории и теории государства и права

**Захарова Мария Владимировна**  
доктор юридических наук,  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
юридический университет имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор  
кафедры теории государства и права

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «**Уральский государственный  
юридический университет имени  
В.Ф. Яковлева**»

Защита состоится 28 сентября 2023 года в 14.00 на заседании диссертационного совета 24.2.390.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/13-06-2023-1d.pdf>)

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 года.

**Ученый секретарь**  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук, доцент



**В.В. Нырко**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Медико-биологические исследования играют важную роль в модернизации и повышении конкурентоспособности государства. Медицина и сфера здравоохранения, сельское хозяйство и промышленность, спортивные достижения и освоение космоса, внутренняя и внешняя безопасность страны — вот далеко не полный перечень сфер применения медико-биологических исследований. В Комплексной программе развития биотехнологий в Российской Федерации до 2020 г.<sup>1</sup> биомедицинские технологии, связанные с созданием и производством средств, используемых для диагностики, лечения и предупреждения заболеваний человека, названы в ряду ключевых направлений инновационного развития современной экономики.

Медико-биологические исследования являются основой профилактической медицины и борьбы с инфекционными заболеваниями, с помощью них решается задача по увеличению продолжительности жизни и повышению ее качества. Современные биотехнологии используются в инновационных методах разрешения демографических проблем, в охране и укреплении здоровья населения, сокращении смертности.

Важное значение медико-биологическим исследованиям придается и в вопросах укрепления безопасности страны, защиты населения и окружающей среды. 11 марта 2019 г. Президент РФ подписал Указ № 97, в котором к основным задачам государственной политики в области химической и биологической безопасности в том числе относятся осуществление генетической паспортизации населения и формирование генетического профиля населения<sup>2</sup>. Значимость организации научной деятельности в сфере обеспечения биологической безопасности страны отмечается в Федеральном законе от 30 декабря 2020 г. № 492-ФЗ<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Комплексная программа развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденная Правительством РФ от 24 апреля 2012 г. № 1853п-П8). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70068244/> (дата обращения: 03.09.2022).

<sup>2</sup> См.: Указ Президента РФ от 11 марта 2019 г. № 97 «Об основах государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44066> (дата обращения: 26.01.2022).

<sup>3</sup> См.: Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 492-ФЗ «О биологической безопасности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 1 (ч. I). Ст. 31.

В Постановлении Правительства РФ от 22 апреля 2019 г. № 479<sup>4</sup> утверждена Федеральная научно-техническая программа развития генетических технологий на 2019–2027 гг., в которой подчеркивается необходимость развития кадрового потенциала российской науки и высокопрофессиональных компетенций исследователей в области генетических технологий, снижения критической зависимости российской науки от иностранных баз генетических и биологических данных, иностранного специализированного программного обеспечения и приборов. Достижение поставленных задач невозможно без грамотного и эффективного государственно-правового регулирования науки в целом и медико-биологических исследований в частности.

Приоритетное значение науки в инновационном развитии государства нашло отражение в объявлении 2021 года Годом науки и технологий. В своем выступлении на совместном заседании Государственного совета и Совета при Президенте РФ по науке и образованию 24 декабря 2021 г. В.В. Путин отметил, что «будет правильно, если Год науки и технологий станет началом в России целого научного десятилетия...»<sup>5</sup>. В июне 2022 г. был опубликован Федеральный закон № 195-ФЗ, вносящий изменения в Закон о научной деятельности в Российской Федерации, устанавливающий в качестве основы правового регулирования в сфере науки создание благоприятных условий для реализации научной деятельности и системность поддержки научных исследований со стороны государства<sup>6</sup>. Очевидно, что успешное развитие отечественной науки невозможно без тщательно проработанной государственной политики, всестороннего изучения накопленного, в том числе и исторического опыта, связанного с регулированием медико-биологических исследований в дореволюционной и Советской России.

Следует подчеркнуть, что отечественная медико-биологическая наука в конце XIX – 60-х гг. XX в. внесла огромный вклад в развитие не только России, но и мира. Вместе с тем в юридической литературе вопросы государственно-

---

<sup>4</sup> См.: Постановление Правительства РФ от 22 апреля 2019 г. № 479 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития генетических технологий на 2019–2027 годы» // СЗ РФ. 2019. № 17. Ст. 2108.

<sup>5</sup> Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. URL: [https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT\\_ID=45394](https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=45394) (дата обращения: 14.07.2022).

<sup>6</sup> См.: Федеральный закон от 28 июня 2022 г. № 195-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О науке и государственной научно-технической политике“» // СЗ РФ. 2022. № 27. Ст. 4596.

правового регулирования образовательной, научной, экспериментальной деятельности в сфере медико-биологических исследований поднимаются крайне редко. Все это определяет актуальность выбранной тематики, поскольку успешную современную государственную политику невозможно представить без изучения, осмысления и использования предшествующего опыта, причем как положительного, так и отрицательного.

Основной гипотезой представленной диссертации является стремление проследить изменения в правовом воздействии на отношения, связанные с осуществлением медико-биологических исследований, исходя из включения в категорию «медико-биологические исследования» в России в конце XIX – 60-х гг. XX в. научно-исследовательской деятельности медико-биологической направленности, научных и клинических экспериментов с участием человека и животных, биомедицинских технологий. Подобный способ структурирования работы позволил максимально полно раскрыть всю совокупность элементов, характеризующих избранную тему. Вместе с тем в рамках одной диссертационной работы крайне сложно всесторонне рассмотреть проблему, носящую междисциплинарный и межотраслевой характер. Автор сосредоточил свое внимание лишь на тех аспектах, которые, по его мнению, оказали существенное влияние на характер и особенности государственно-правового регулирования медико-биологических исследований в России в рассматриваемый исторический период.

**Степень научной разработанности темы.** Проблема государственно-правового регулирования медико-биологических исследований в России в 1890–1969 гг. в силу своей междисциплинарной и межотраслевой особенности представлена в многочисленных публикациях не только юридической направленности.

В дореволюционный период внимание исследователей привлекали вопросы содействия органов государственного управления в развитии научных исследований медико-биологического характера. В работах таких авторов, как С.П. Верекундов, В.О. Губерт, Л.И. Дембо, Д.Н. Жбанков, Р.Р. Келлер, Л.А. Колычев, А.И. Моисеев, Г.В. Муратов, Н.Я. Новомберский, П.П. Орлов, М.О. Перфильев, И.П. Скворцов, А.В. Клоссовский<sup>7</sup> освещались

---

<sup>7</sup> См.: *Верекундов С.П.* Министерство народного здоровья. К истории вопроса. СПб., 1899; *Губерт В.О.* XXV лет научно-практической деятельности высочайше утвержденного Русского общества охранения народного здоровья: Крат. Ист. очерк. СПб., 1904; *Дембо Л.И.* Врачебное право. Вып. 1:

отдельные аспекты проблемы взаимодействия центральных органов власти и местного самоуправления, общественных организаций и научных сообществ в осуществлении практических мероприятий, направленных на борьбу с инфекционными заболеваниями, публиковались тексты и проводился анализ нормативных правовых актов, регулировавших деятельность научных институтов и лабораторий, содержались разъяснения Сената и правительства по вопросам применения правил и инструкций, с помощью которых осуществлялась деятельность научных и образовательных учреждений. Характеризуя отечественное законодательство конца XIX в., авторы отмечали противоречивость и несовершенство ряда положений, закреплявших автономию ученых и учебных заведений в стране.

Вопросы влияния медико-биологических исследований на развитие юридической науки и законодательство России, этико-правовые аспекты, связанные с проведением экспериментов на животных и на людях, проблемы юридического оформления статуса врача и его взаимоотношений с пациентами затрагиваются в работах таких ученых, как А.Б. Гуревич, И. Закревский, Д.Н. Зернов, Э. Лоран, А. Молль, Р.А. Рэйс, П.Я. Розенбах, Н.Н. Розин, И. Рутгерс, П.Г. Сущинский, П.Н. Тарновская, С.Н. Трегубов, В.Ф. Чиж, А.Л. Щеглов, А.И. Ющенко<sup>8</sup>.

---

Санитарно-социальное законодательство. СПб., 1914; *Жбанков Д.Н.* Об участии губернских земств в борьбе с эпидемиями // *Врач.* 1898. № 41. С. 1185–1191; Устав врачебный, изд. 1905 г. и по прод. 1912 и 1913 гг., и узаконения по врачебно-санитарной части, дополненные постановками разъяснениями Сената и правительственных установлений, правилами и инструкциями / сост. Л.А. Колычев. Пг., 1915; *Келлер Р.Р.* Под сенью предписаний и циркуляров. Правдивое слово по поводу проекта нового аптекарского устава. М., 1906; *Моисеев А.И.* Медицинский совет Министерства внутренних дел: Краткий исторический очерк. СПб., 1913; *Муратов Г.В.* Новый фармацевтический устав по проекту Министерства внутренних дел. СПб., 1912; *Новомбергский Н.Я.* Материалы по истории медицины в России. СПб., 1905–1910; *Орлов П.П.* Заболеваемость и смертность от сыпного тифа в С.-Петербурге с 1887 по 1896 год: Стат. Материалы по эпидемиологии С.-Петербурга. СПб., 1897; *Перфильев М.О.* О положении медицинского дела в России. Материалы по данному вопросу. СПб., 1889; *Скворцов И.П.* О соотношении государственной и местной компетенции в деле охраны народного здоровья. СПб., 1908; *Клоссовский А.В.* Материалы к вопросу о постановке университетского дела в России // *Записки Императорского Новороссийского университета.* Одесса, 1903. Т. 90.

<sup>8</sup> См.: *Гуревич А.Б.* Незавидное положение современного врача в материальном и социальном отношениях (Доклад на VI съезде русских врачей в память Н.И. Пирогова). Киев, 1896; *Закревский И.* Уголовная антропология на Женевском международном конгрессе. СПб., 1897; *Зернов Д.Н.* Критический очерк анатомических оснований криминальной теории Ломброзо: Речь, произнес. в торжеств. собр. Имп. Моск. ун-та 12 янв. 1896 г. М., 1896; *Лоран Э.* Тюремный мир: (Типы и характеристики). СПб., 1899; *Молль А.* Врачебная этика: Обязанности врача во всех проявлениях его деятельности. М., 1904; *Рейс Р.А.* Словесный портрет: Опознание и отождествление личности по методу Альфонса Бертільона. М., 1911; *Розенбах П.Я.* Четвертый конгресс криминальной антропологии (в Женеве, в августе 1896 г.). СПб., 1896; *Розин Н.Н.* Уголовная ответственность врача // *Право.* 1903. (№ 1-52). № 24. С. 1623–1629; *Рутгерс И.*

Следует отметить, что в дореволюционной России проблема необходимости юридической регламентации медико-биологических исследований не признавалась в качестве приоритетной и привлекала внимание в большей степени медицинского сообщества. Однако уже в конце XIX в. юридическая общественность принимает активное участие в обсуждении возможности использования достижений медико-биологической науки для совершенствования юридического образования и развития практической юриспруденции. Н.С. Таганцев, Ф.В. Грегорович, В.П. Даневский, С.К. Гогель<sup>9</sup> и другие писали о важности медицинской экспертизы в судебном производстве, о значимости для следователя элементарных знаний по психологии и психопатологии, определяли значение преподавания на юридических факультетах судебной медицины.

В полемике о роли наследственности в асоциальном и преступном поведении, о необходимости изучения антропологии преступника принимали участие ведущие правоведы России: Д.А. Дриль, А.А. Жижиленко, П.И. Люблинский, В.Д. Набоков, И.Г. Оршанский, Л.И. Петражицкий, П.П. Пусторослев, И.Я. Фойницкий, Г.Ф. Шершеневич<sup>10</sup> и др. Поднимая

---

Улучшение человеческой породы. Блюм А. Этика и евгеника. СПб., 1909; *Суцзинский П.Г.* Идея уголовно-антропологической школы в науке и судебном процессе (К материалам из дел Медицинского Совета). СПб., 1899; *Тарновская П.Н.* Женщины — убийцы: Антропологическое исследование. СПб., 1902; *Трегубов С.Н.* Уголовная ответственность врача за врачевание без согласия больного. СПб., 1904; *Чиж В.Ф.* Преступный человек перед лицом врачебной науки. Казань, 1894; *Щеглов А.Л.* Умственная работоспособность несовершеннолетних преступников. Экспериментально-психологическое исследование // Вестник психологии, криминальной антропологии и гипнотизма. 1904. Вып. 3. С. 106–113; *Ющенко А.И.* Основы учения о преступнике, душевнобольном и психологии нормального человека. Введение в курс судебной психопатологии. СПб., 1913.

<sup>9</sup> См.: *Таганцев Н.С.* Русское уголовное право. Лекции: часть Общая: в 2 т. СПб., 1902. Т. 1; *Грегорович Ф.В.* Криминальная антропология под видом судебной медицины в университетском преподавании. Казань, 1896; *Даневский В.П.* О необходимости обязательного преподавания судебной медицины юристам // Журнал юридического общества при Императорском Санкт-Петербургском университете. 1896. Кн. III, Март. С. 25–26; *Гогель С.К.* Суд присяжных и экспертиза в России. Ковна, 1894.

<sup>10</sup> См.: *Дриль Д.А.* Преступность и преступники. СПб., 1895; *Жижиленко А.А.* Меры социальной защиты в отношении опасных преступников: доклад, представленный VIII Съезду Русской группы Международного союза криминалистов. СПб., 1911; *Люблинский П.И.* Новая мера борьбы с вырождением и преступностью // Русская мысль. 1912. Кн. 3. С. 31–67; *Набоков В.Д.* «Последнее слово» криминалистики // Право. 1908. № 14. С. 808–812; *Оршанский И.Г.* Наши преступники и учение Ломброзо: медико-психологический очерк. СПб., 1891; *Петражицкий Л.И.* Введение в изучение права и нравственности. Основы эмоциональной психологии. СПб., 1908; *Пусторослев П.П.* Понятие о преступлении. М., 1891; *Фойницкий И.Я.* Учение о наказании в связи с тюремоведением. СПб., 1889; *Шершеневич Г.Ф.* Учебник русского гражданского права. Казань, 1902; *Щегловитов И.Г.* Основания и пределы ответственности врача перед уголовным законом // Право. 1902. № 51. С. 2519–2530; № 52. С. 2599–2608.

вопросы борьбы с преступностью и алкоголизмом, повышения рождаемости населения и улучшения здоровья нации, они отмечали негативные последствия законов о принудительной стерилизации лиц с дефектами в развитии, принятых в США и ряде стран Западной Европы.

В историографии советского периода нашли отражение новые идеологические принципы, определившие вектор развития механизма государственно-правового регулирования медико-биологических исследований. Н.К. Кольцов, И.И. Левинштейн, С.Г. Левит, Б.В. Левшин, Р.Ю. Мацкина, М.А. Морозов, Л.А. Орбели, Д.М. Российский, А.С. Серебровский, В.Н. Слепков, З.П. Соловьев<sup>11</sup>, стремясь продемонстрировать преимущества советской медицины и биологической науки в идеологическом противостоянии с капиталистическими странами, подчеркивали эффективность планирования научной деятельности, социалистического соревнования и коллективного творчества в работе научно-исследовательских институтов. Так, например, академик Л.А. Орбели, выявляя причины достижений в развитии биологических наук в СССР, отмечал «благоприятную почву», созданную советской властью, партией и правительством, принявшими на себя охрану и защиту научных работников, принцип коллективизма при разработке научных проблем и использование методологии диалектического материализма для успешного развития науки<sup>12</sup>.

Прогресс экспериментальной медицины и биотехнологий в XX в. способствовал появлению специальных исследований, раскрывающих отдельные аспекты проблемы правового регулирования пересадки органов и тканей человека. М.И. Авдеев, С.А. Воронов, И.И. Горелик, В.В. Кованов,

---

<sup>11</sup> См.: *Кольцов Н.К.* Влияние культуры на подбор в человечестве // Русский евгенический журнал. 1924. Т. 2, вып.1. С. 3–20; *Левинштейн И.И.* История фармации и организация фармацевтического дела. М.; Л., 1939; *Левит С.Г.* Эволюционные теории в биологии и марксизм // Медицина и диалектический материализм. М., 1926. Вып. 1. С. 15–32; *Левшин Б.В.* Академия наук СССР в годы Великой Отечественной войны. М., 1966; *Мацкина Р.Ю.* История развития медицины и здравоохранения в России. Обзор документальных материалов. М.; Л., 1958; *Морозов М.А.* Оспа и оспопрививание в СССР в 1925–27 гг. // Труды XI Всесоюзного съезда бактериологов, эпидемиологов и санитарных врачей (Ленинград, 21–26 мая 1928 г.) / под ред. Г.И. Дембо, А.Н. Сысина, А.Н. Червенцова. М.; Л., 1929; *Орбели Л.А.* Пути развития физиологии в СССР // Успехи биологических наук в СССР за 25 лет. 1917–1942: сборник статей. М., 1945. С. 361–373; *Российский Д.М.* История всеобщей и отечественной медицины и здравоохранения. Библиография. М., 1956; *Серебровский А.С.* О задачах и путях антропогенетики // Русский евгенический журнал. 1923. Т. 1, вып. 2. С. 107–117; *Слепков В.Н.* Диалектический метод в биологии // Под знаменем марксизма. 1927. № 10–11. С. 249–262; *Соловьев З.П.* Строительство советского здравоохранения. М., 1932.

<sup>12</sup> См.: *Орбели Л.А.* Указ. соч. С. 8–10.

М.Б. Мирский, В.И. Прозоровский, Э.И. Кантер, А.Н. Филатов, М.Д. Шаргородский, Ю. Шрейдер, В.Н. Шамов<sup>13</sup> отмечали специфику правового статуса донора в СССР, поддерживали идею о необходимости единого комплексного нормативного акта, регламентирующего вопросы трансплантологии, выявляли истоки презумпции согласия на изъятие тканей и органов человека.

В указанный период появляются исследования, поднимающие проблемы правового регулирования науки в России, в рамках которых затрагивались вопросы методов взаимодействия государственных органов и научных учреждений, в том числе и медико-биологической направленности. Особую роль в рассмотрении данных вопросов играли труды руководителей Советского государства, в которых формулировались основные принципы осуществления государственной политики в сфере управления наукой. В.И. Ленин, И.В. Сталин, А.В. Луначарский, Н.А. Семашко, Ю.А. Жданов<sup>14</sup> в своих работах отстаивали преимущества социалистических методов руководства наукой, базирующихся на материалистическом мировоззрении, плановом начале и централизованной системе государственного управления.

Постсоветский, или современный, период характеризуется пристальным интересом юридического сообщества к проблемам правового регулирования различных биотехнологий и формулированию концепции медицинского права. А.Е. Никитина, А.С. Концевенко, В.В. Лапаева, М.В. Захарова, Э.Ф. Труханова, О.Э. Старовойтова, Е.А. Золотарева, Д.В. Шибяев, А.А. Мохов, М.Н. Малеина, О.Г. Печникова, С.Н. Рожнов, А.А. Тыртышный и другие<sup>15</sup> рассматривают

<sup>13</sup> См.: *Авдеев М.И.* Правовое регулирование пересадки органов и тканей // Советское государство и право. 1968. № 9. С. 83–88; *Воронов С.А.* Омоложение пересадкой половых желез. Л., 1924; *Горелик И.И.* Правовые аспекты пересадки органов и тканей. Минск, 1971; *Кованов В.В.* Эксперимент в хирургии. М., 1989; *Мирский М.Б.* История отечественной трансплантологии. М., 1985; *Прозоровский В.И., Кантер Э.И.* Сборник организационно-методических материалов по судебно-медицинской экспертизе. 2-е изд. М., 1960; *Шаргородский М.Д.* Новые вопросы права в связи с развитием техники и естествознания // Вопросы современного развития советской юридической науки. Л., 1968; *Шрейдер Ю.* Будем ответственны // Знание — сила. 1968. № 7; *Шамов В.Н., Филатов А.Н.* Руководство по переливанию крови. М; Л., 1940.

<sup>14</sup> См.: Записка И.В. Сталина Г.М. Маленкову по вопросу о научном наследии академика И.П. Павлова 6 октября 1949 г. // Сталин и космополитизм. Документы Агитпропа ЦК КПСС. 1945–1953 / сост. Д.Г. Наджафов, З.С. Белоусова. М., 2005. С. 515–517; *Луначарский А.В.* Наука, религия, искусство: сборник статей. М., 1923; *Семашко Н.А.* Организация научной работы в советских условиях // Избранные произведения. М., 1967. С. 87–89; *Жданов Ю.А.* О критике и самокритике в научной работе // Большевик. 1951. № 21. С. 28–43.

<sup>15</sup> См.: *Никитина А.Е.* Правовое регулирование биомедицинских технологий. Теоретико-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2002; *Концевенко А.С.* Правовое регулирование биомедицинских исследований и применения новых биотехнологий в Европейском Союзе: дис.

биомедицинские технологии как предмет правового регулирования, поднимают вопросы применения новых биотехнологий в Европейском Союзе, защиты прав человека при проведении биомедицинских исследований, соотношения права и биомедицинской этики, определяют сущность медицинского права.

Аналізу роли зарубежных источников в становлении этических принципов проведения медицинских экспериментов посвятили свои работы такие авторы, как Г.Ч. Синченко, И.В. Силуянова, Б.Г. Юдин, С.Д. Марченко<sup>16</sup>. Например, профессор Г.Ч. Синченко на основе анализа более 60 отечественных и зарубежных источников характеризует историю создания и правовую природу Нюрнбергского кодекса 1947 г. и его влияние на Хельсинкскую декларацию 1964 г.<sup>17</sup>

Следует отметить, что современные авторы, изучающие проблемы правового регулирования медико-биологических исследований, нередко обращаются к историческому материалу, стремясь показать характерные черты и особенности государственной политики в сфере управления наукой.

---

... канд. юрид. наук, М., 2011; *Лапаева В.В.* Международное регулирование отношений в сфере биомедицины: взаимодействие права и морали // *Право. Журнал Высшей школы экономики.* 2019. № 2. С. 22–44; *Захарова М.В.* «Эффект Розы», или диалектика социального и биологического в эволюции юридической карты мира в XXI в. // *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).* 2020. № 4 (68). С. 50–56; *Труханова Э.Ф.* Защита прав человека при проведении биомедицинских исследований (теоретический аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010; *Старовойтова О.Э.* Юридический механизм реализации и защиты соматических прав человека и гражданина в Российской Федерации: историко-правовой и теоретический анализ: дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2006; *Золотарева Е.А.* Право и биомедицинская этика: соотношение, принципы и формы взаимодействия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009; *Мохов А.А.* Основы медицинского права Российской Федерации. М., 2015; *Малеина М.Н.* Обоснование здравоохранительного права как комплексной отрасли законодательства // *Международный конгресс по здравоохранительному праву стран СНГ и Восточной Европы (7–9 ноября 2012 г.): сборник тезисов докладов / сост.: Ю.Д. Сергеев, И.М. Мацкевич, Р.Ю. Гревцова, Б.В. Муслов.* М., 2012. С. 116–117; *Печникова О.Г., Рожнов С.Н.* О нормативном определении отрасли «медицинское право» и порядке закрепления основных вопросов организации медицинского образования в России как части государственной политики по охране здоровья: история и современность // *Теория государства и права.* 2019. № 4 (16). С. 113–116; *Тыртышный А.А.* К вопросу о медицинском (здравоохранительном) праве: некоторые доктринальные и правоприменительные аспекты // *Вестник Российского нового университета. Сер.: Человек и общество.* 2018. № 4. С. 41–54.

<sup>16</sup> См.: *Силуянова И.В.* «Нюрнбергский кодекс» и его значение для современной науки // *Медицинская этика.* 2014. № 1. С. 85–88; *Юдин Б.Г.* Из истории биомедицинских исследований на человеке: Хабаровский процесс 1949 г. // *Вопросы истории естествознания и техники.* 2009. № 4, т. 30. С. 107–125; *Марченко С. Д., Аликов А.В.* Нормативная база проведения клинических исследований в мире и в России // *Фармация.* 2018. № 8, т. 67. С. 3–8.

<sup>17</sup> См.: *Синченко Г.Ч.* Нюрнбергский кодекс 1947 года в калейдоскопе интерпретаций и противоречий // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России.* 2021. № 2 (54). С. 10–21.

Вместе с тем комплексного, специального юридического исследования проблемы государственно-правового регулирования медико-биологических исследований в России в 1890–1969 гг. до настоящего времени не было.

**Объектом диссертационного исследования** являются урегулированные юридическими нормами общественные отношения, связанные с осуществлением медико-биологических исследований в России в конце XIX – 60-х гг. XX в.

**Предметом исследования** выступает система правовых средств, с помощью которых государство оказывало влияние на отношения, сопряженные с процессом научно-исследовательской деятельности учреждений медико-биологической направленности; биомедицинские эксперименты с участием человека и (или) животных; трансплантацию органов и тканей человека.

**Цель и задачи исследования.** *Целью* диссертационной работы является изучение характера, механизма, принципов и методов государственно-правового регулирования медико-биологических исследований в России в 1890–1969 гг. посредством комплексного историко-правового изыскания.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие *задачи*:

сформулировать понятие «государственно-правовое регулирование» медико-биологических исследований в России;

оценить степень разработанности основных аспектов проблемы государственно-правового регулирования медико-биологических исследований в России в отечественной и зарубежной историографии;

проанализировать правовое регулирование образовательной и научной деятельности в сфере медицины и биологии в России в конце XIX – 60-х гг. XX в.;

раскрыть правовые формы деятельности государственных органов, регулировавших медико-биологические исследования в России в 1890 – 1969 гг.;

рассмотреть правовое регулирование медико-биологического эксперимента с участием животных;

охарактеризовать законодательное регулирование медико-биологических исследований с участием человека;

выявить проблемы правового регулирования трансплантации органов и тканей человека в России в конце XIX – 60-х гг. XX в.;

установить медико-биологические факторы развития семейного права и демографической политики в России в конце XIX – 60-х гг. XX в.;

обозначить евгенические идеи в уголовной антропологии России.

**Хронологические рамки исследования.** Нижняя хронологическая граница связана с изданием Александром III в 1890 г. указа об учреждении Императорского института экспериментальной медицины — первого в России научно-исследовательского медико-биологического центра, в котором разрабатывались научно-практические мероприятия в сфере борьбы с эпидемиями. Поощрение и финансовая поддержка государством научных исследований, осуществляемых в стенах данного учреждения, способствовали достижению существенных результатов в развитии медико-биологических наук, в том числе физиологии и патологии, что было отмечено в 1904 г. вручением И.П. Павлову Нобелевской премии.

С созданием Советского государства наука в целом и медико-биологические исследования в частности подверглись воздействию государственно-партийной идеологии, что обусловило стремление государства использовать науку для построения социалистического общества и осуществления противостояния капиталистическим странам. Это определило специфику государственно-правового регулирования медико-биологических исследований в XX в.

Верхняя хронологическая граница связана с принятием Верховным Советом СССР 19 декабря 1969 г. Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о здравоохранении — первого специального закона, связанного с регулированием наиболее значимых отношений в сфере здравоохранения, в том числе и медико-биологической направленности.

Логика рассмотрения предмета диссертационного исследования определила необходимость расширения в некоторых случаях установленных хронологических границ.

**Методологическая основа** исследования опирается на общенаучные и частнонаучные, теоретические и эмпирические методы: диалектико-материалистический, логический, индукции и дедукции, анализ и синтез, формально-юридический, хронологический, статистический и др.

Исходя из содержания категории «медико-биологические исследования» в России в конце XIX – 60-х гг. XX в., которая в соответствии с темой

диссертационного исследования является предметом государственно-правового регулирования, особое место в методологии работы занимает междисциплинарный подход, позволивший использовать ряд исторических и юридических методик для изучения рассматриваемых правовых явлений в историческом контексте. С помощью сравнительно-исторического метода изучалось развитие медицинских и биологических исследований и участие государства и общества в данном процессе в конце XIX – 60-х гг. XX в.

Для достижения поставленной цели применялся межотраслевой подход, с помощью которого использовались категории и понятия таких юридических наук, как теория государства и права, история государства и права России, история государства и права зарубежных стран, история учений о праве и государстве, медицинское право.

Метод всеобщей связи и развития позволил рассмотреть правовые отношения в сфере развития медико-биологических исследований во взаимозависимости государственной идеологии и характера правового регулирования, раскрыть взаимодействие государственных органов и научного сообщества.

Сравнительно-правовой метод исследования дал возможность определить общие и особенные характеристики государственно-правового регулирования медико-биологических исследований в России в конце XIX – 60-х гг. XX в. С помощью диахронного метода выявлялись изменения в правовой регламентации отношений, носящих характер медико-биологических исследований, на различных этапах развития Российского государства. Синхронный метод позволил определить отличия отечественного законодательства, сопровождавшего научную деятельность и экспериментальную практику в области медико-биологических исследований, выявить специфику правового воздействия государства на научную и образовательную деятельность в сфере медицины и биологии, проблемы правового регулирования трансплантации органов и тканей человека, влияние медико-биологических исследований на юридическую науку.

Социокультурный подход помог оценить степень влияния социальных и культурных условий формирования различных правовых институтов, с помощью которых осуществлялось регулирование медико-биологических исследований в России в конце XIX – 60-х гг. XX в.

Для анализа нормативных правовых актов, закреплявших структуру и полномочия научных учреждений и исследовательских институтов, осуществлявших медико-биологические исследования, применялся формально-юридический метод, позволивший систематизировать и обобщить источники и литературу.

С помощью системного метода была представлена совокупность институтов государства и общества и система правовых институтов в сфере регулирования медико-биологических исследований.

**Теоретическую основу** диссертации составили научные труды по теории и истории государства и права, истории медицинского права, истории медицины. Для уяснения сущности понятия «государственно-правовое регулирование» большое значение имели работы С.С. Алексеева, М.И. Байтина, Л.Н. Берг, Н.А. Власенко, В.В. Лазарева, А.В. Малько, Н.И. Матузова, И.Н. Сенякина, В.В. Ершова, В.М. Сырыха, Т.Н. Радько, И.А. Минникес и других представителей теоретико-правовой науки.

Методология исследования строилась на основе теоретических обобщений, представленных в работах С.В. Кодана, М.В. Немытиной, А.А. Дорской, И.А. Исаева, И.Л. Честнова, В.Г. Графского, Т.Ф. Ящук и др.

Механизм правового воздействия на отношения медико-биологической направленности определялся под влиянием положений, сформулированных в исследованиях В.В. Лапаевой, М.Н. Малеиной, А.Н. Пищиты, О.Г. Печниковой, А.А. Мохова, М.Б. Мирского, К.Г. Васильева и др.

Учитывая специфику государственно-правового регулирования медико-биологических исследований в Советской России, диссертант использовал теоретические положения В.И. Ленина, И.В. Сталина, А.В. Луначарского, Н.А. Семашко, Д.И. Курского, Ю.А. Жданова.

**Источниковая база исследования** проблемы государственно-правового регулирования медико-биологических исследований в России в конце XIX – 60-х гг. XX в. включает в себя широкий перечень опубликованных и неопубликованных источников.

К опубликованным источникам следует отнести, во-первых, *нормативно-правовые акты*, составляющие юридическую основу государственно-правового регулирования медико-биологических исследований. Важнейшим дореволюционным источником, содержащим систематизированный

нормативный материал, относящийся к сфере охраны народного здоровья и осуществления медико-биологических исследований, является Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ РИ), издаваемое с 1830 по 1916 г. и включившее в себя законодательные акты, изданные с 1649 по 1913 г.

Не менее важным источником является Свод законов Российской империи (СЗ РИ), который имеет несколько официальных (1832, 1842, 1857, 1906 гг.) и неофициальных изданий (Свод законов Российской Империи: полный текст всех 16 т. в 5 книгах / под ред. и с примеч. И.Д. Мордухай-Болтовского, юрисконсульта Министерства юстиции и преподавателя гражданского судопроизводства в Императорском училище правоведения; составили Н.П. Балканов, С.С. Войт и В.Э. Герценберг. СПб.: Деятель, 1912–1913).

В систематизированных сборниках (ПСЗ РИ и СЗ РИ) содержится ряд специальных законов, закреплявших структуру и полномочия государственных органов, а также правовой статус различных участников общественных отношений в сфере медико-биологических исследований: Свод учреждений и Уставов врачебных по гражданской части 1832 г., в который вошли «Устав врачебный», «Свод Уставов судебной медицины», «Аптекарский устав», «Устав медицинской полиции». Правовая регламентация научных и учебных учреждений осуществлялась с помощью Свода уставов ученых учреждений и учебных заведений ведомства Министерства народного просвещения 1893 г.

В 1898 г. Медицинским департаментом издается «Свод узаконений и распоряжений Правительства по врачебной и санитарной части в Империи» под редакцией директора департамента Л.Ф. Рагозина<sup>18</sup>, содержащий около 4 тыс. циркуляров, распоряжений и разъяснений, изданных с 1895 по 1898 г.

Особую роль в систематизации врачебно-санитарного законодательства, имевшего в том числе и медико-биологическую направленность, играли сборники нормативных правовых актов, составленные доктором медицины, действительным статским советником, а в дальнейшем членом Ученого совета Наркомздрава РСФСР Н.Г. Фрейбергом, издававшиеся как в дореволюционный, так и в советский период<sup>19</sup>. В них вошли узаконения и

---

<sup>18</sup> См.: Свод узаконений и распоряжений правительства по врачебной и санитарной части в Империи / под ред. Л.Ф. Рагозина. СПб., 1895–1898.

<sup>19</sup> См.: *Фрейберг Н.Г.* Врачебно-санитарное законодательство в России: Узаконения и распоряжения правительства по гражданской медицинской части. Международные

распоряжения правительства по гражданской, медицинской, санитарной и фармацевтической частям, а также важные документы по созданию государственных органов, управлявших научными медицинскими учреждениями — Декрет СНК РСФСР об учреждении Народного Комиссариата Здравоохранения 1918 г., Положение об Ученом Медицинском Совете 1918 г., Положение о Центральной при Наркомздраве комиссии по борьбе с эпидемическими болезнями 1918 г. и др.

Хронологические рамки диссертационной работы предполагают признание особого значения в источниковой базе исследования Собрании узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства (СУ РСФСР) — официальный сборник, включивший в себя законодательство с 1917 по 1938 г. В нем содержатся такие важные для исследования темы диссертации нормативные правовые акты, как Постановление СНК РСФСР от 22 апреля 1935 г. № 331 «О кадрах доноров», Постановление СНК СССР от 15 сентября 1937 г. «О порядке проведения медицинских операций», Положение Наркомздрава СССР 1938 г. «Об Ученом медицинском совете при Наркомздраве СССР» и др.

В 1950–1970-х гг. издаются сборники, включавшие в себя нормативные правовые акты, регулировавшие сферу здравоохранения в РСФСР и СССР: Становление и развитие здравоохранения в первые годы Советской власти 1917–1924 гг.: сборник документов и материалов. М., 1966; Здравоохранение в годы восстановления и социалистической реконструкции народного хозяйства СССР 1925–1940: сборник документов и материалов. М., 1973; Законодательство РСФСР по здравоохранению 1930–1934 гг. М.; Л., 1935; Законодательство по здравоохранению: в 5 т. / под общ. ред. С.В. Курашова. М., 1956–1959 и др.

Изучение правовой регламентации морально-этических принципов проведения медико-биологических исследований невозможно без обращения к зарубежным источникам, среди которых Нюрнбергский кодекс 1947 г., Женевская декларация (ВМА, Женева, 1948 г.), Международный кодекс медицинской этики (ВМА, Лондон, 1949 г.), и Хельсинкская декларация Всемирной медицинской ассоциации 1964 г.

---

санитарные конвенции. СПб., 1901; *Его же*. Сборник законов и распоряжений Правительства Российской республики по врачебно-санитарному делу и непосредственно с ним соприкасающимся отраслям государственного управления, с 7 ноября 1917 г. по 1 сентября 1919 г. М., 1922.

Ко второй группе источников относятся *документальные материалы*, характеризующие различные аспекты проблемы государственно-правового регулирования медико-биологических исследований и организационные вопросы руководства советской наукой, содержащиеся в различных ведомственных сборниках: Правила для руководства судебным врачам при производстве судебно-медицинских исследований трупов. М., 1905; Положения, циркуляры и инструкции Народного Комиссариата Здравоохранения. Б.м., 1921; Организация науки в первые годы Советской власти (1917–1925): сборник документов. Л., 1968; Организация советской науки в 1926–1932 гг.: сборник документов. Л., 1974; *Прозоровский В.И., Кантер Э.И.* Сборник организационно-методических материалов по судебно-медицинской экспертизе. М., 1960 и др.

Государственное и партийное руководство вопросами развития медико-биологической науки в послевоенный период характеризуется в сборнике идеологических документов КПСС из архивных фондов, подготовленном в Институте всеобщей истории РАН<sup>20</sup>. В нем опубликованы такие документы, как Постановление Политбюро ЦК ВКП (б) от 28 марта 1947 г. «Об организации судов чести»; «Закрытое письмо ЦК ВКП (б) О деле профессоров Ключевой и Роскина» от 16 июля 1947 г.; Докладная записка Агитпропа ЦК Г.М. Маленкову «Об изъятии из библиотек «реакционных» учебников по биологии» 10 сентября 1948 г.; Докладная записка Агитпропа ЦК Г.М. Маленкову по вопросу о рассылке материалов «суда чести» над профессором А.Р. Жебраком; Записка И.В. Сталина Г.М. Маленкову от 6 октября 1949 г. по вопросу о научном наследии академика И.П. Павлова; Сообщение газеты «Правда» от 13 января 1953 г. «Арест группы врачей-вредителей» и др.

К третьей группе источников можно отнести *сочинения современников* исторической эпохи, определенной хронологией диссертационного исследования. В трудах представителей естественных наук (врачей, биологов, физиологов, антропологов, генетиков) И.П. Павлова, Н.К. Кольцова, А.С. Серебровского, Ю.А. Филипченко, П.Н. Тарновской, Л.А. Орбели обсуждались вопросы государственной поддержки медицинских учреждений и лабораторий, необходимости использования медицинских знаний в

---

<sup>20</sup> См.: Сталин и космополитизм. 1945–1953. Документы Агитпропа ЦК / под общ. ред. А.Н. Яковлева; сост. Д.Г. Наджафов, З.С. Белоусова. М., 2005.

юриспруденции, в демографической политике. В работах руководителей государства и видных политических деятелей, таких как В.И. Ленин, Н.А. Семашко, Д.И. Курский, А.В. Луначарский, А.Г. Гойхбарг, содержатся важные сведения о причинах принятия, целях и особенностях различных нормативных правовых актов, регулировавших отдельные аспекты медико-биологических исследований и медицинского образования. Представители юридического научного сообщества И.Г. Оршанский, П.И. Люблинский, И.Я. Фойницкий, А.Ф. Кони, Д.И. Дриль, Л.И. Петражицкий в своих трудах обсуждали проблемы уголовной антропологии и евгенического законодательства в различных странах, медико-биологической обусловленности трансформации семейного права и демографической политики, а также эτικο-правовые вопросы осуществления медицинской деятельности.

Четвертая группа источников — это *материалы научных съездов, конгрессов и совещаний*. Так, например, на совещаниях бактериологов и эпидемиологов обсуждались проблемы преподавания биологии и бактериологии на медицинских факультетах университетов и необходимость создания специальных кафедр в университетах, важность учреждения в каждом уездном городе бактериологической лаборатории и прививочной станции (Труды XI Всесоюзного съезда бактериологов, эпидемиологов и санитарных врачей 21–26 мая 1928 г. в Ленинграде. М.; Л., 1929). Проблемы клинической апробации лекарственных средств обсуждались медицинским сообществом на специально созванном координационном совещании в Москве в 1967 г. (Координационное совещание по проблеме — принципы клинического испытания лекарственных средств. 27 июня 1967 г. М., 1967). На съездах Общества русских врачей, проходивших ежегодно в одном из городов России, представители различных направлений медико-биологических исследований (физиологов, фармакологов, токсикологов, антропологов, представителей судебной медицины и других), обсуждали научные проблемы и вопросы правового сопровождения медицинской деятельности (Программные вопросы, предложенные обсуждению VII-го съезда Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова в Казани. 28 апреля – 5 мая 1899 г. Казань). Участие советских генетиков в международных генетических конгрессах, проходивших под контролем Ученого комитета при ЦИК СССР, способствовало успешному международному сотрудничеству

(Организационный комитет по созыву Всесоюзной конференции по планированию генетико-селекционных исследований. Материалы к конференции. Л., 1932). На международных съездах и конгрессах по проблемам уголовного права и криминальной антропологии обсуждались вопросы теории врожденной преступности и евгенического законодательства, принятого в различных странах (*Розенбах П.Я.* Четвертый конгресс криминальной антропологии (Женева, август 1896 г.). СПб., 1896; *Люблинский П.И.* Брюссельский международный конгресс Союза криминалистов (2–7 августа 1910 г.). СПб., 1910; *Люблинский П.И.* Международные съезды по вопросам уголовного права за десять лет (1905–1915). Пг., 1915).

В пятую группу источников входят *энциклопедии, словари, справочники и статистические сборники*. Так, например, справочники по судебно-медицинской экспертизе (*Лейбович Я.Л.* Справочник по судебно-медицинской экспертизе: для врачей, работников расследования и судей. М.; Л., 1931; *Прозоровский В.И., Кантер Э.И.* Сборник организационно-методических материалов по судебно-медицинской экспертизе. М.: Медгиз., 1960; *Семеновский П.С.* Дактилоскопия, как метод регистрации: Краткое руководство для заведующих дактилоскопич. бюро, судебных деятелей и судебных врачей. М., 1923) содержат ценный материал, характеризующий внедрение медико-биологических знаний в юридическую практику.

Понятийный аппарат, используемый в диссертационном исследовании, формировался на основе сведений, содержащихся в том числе в энциклопедиях и словарях (Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб., 1890–1907; *Ардашева Н.А.* Словарь терминов и понятий по медицинскому праву. СПб., 2007).

Важными источниками по состоянию эпидемиологической обстановки в России и государственном регулировании мероприятий, направленных на борьбу с инфекционными заболеваниями, являются Отчеты о состоянии народного здоровья и организации врачебной помощи в России за 1856–1919 гг. (СПб., 1856–1916); Материалы, собранные П.П. Орловым «Заболеваемость и смертность от сыпного тифа в С.-Петербурге с 1887 по 1896 год: Статистические материалы по эпидемиологии С.-Петербурга». СПб., 1897).

В-шестых, это *периодическая печать*. Ценный аналитический материал, отражающий результаты научных экспериментов и развитие

научной мысли в области медико-биологических исследований, содержится в периодических изданиях. На страницах таких изданий, как Журнал экспериментальной биологии и медицины (1925–1930 гг.), Медико-биологический журнал (1925–1930 гг.), Вопросы здравоохранения (1928–1930 гг.), Врачебная газета (1893–1949 гг.), Вестник знания (1902–1918 гг.), Вестник психологии, криминальной антропологии и гипнотизма (1904–1919 гг.), Русский евгенический журнал (1922–1930 гг.), Архив психиатрии, неврологии и судебной психопатологии (1893–1899 гг.), не только велись научные дискуссии о развитии медико-биологических исследований, но и комментировались нормативные правовые акты, изданные в России и за рубежом, обсуждалось их применение на практике. Основания и пределы ответственности врачей при проведении хирургических операций, идея «врожденной преступности» рассматривались в следующих юридических изданиях: Право (1898–1917 гг.), Журнал юридического общества при Императорском Санкт-Петербургском университете (1894–1898 гг.), Советское государство и право (1927–1991) и др.

К неопубликованным источникам, включающим важный аналитический материал, позволяющий определить специфику государственно-правового регулирования медико-биологических исследований в России в рассматриваемый период, относятся материалы, хранящиеся в *архивных фондах*. Прежде всего это фонды Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ). Ценный материал, отражающий характер и принципы государственно-правового регулирования медико-биологических исследований в РСФСР и СССР, содержится в Ф. Р-393 — Народный комиссариат внутренних дел РСФСР (НКВД РСФСР); Ф. А 482 — Министерство здравоохранения РСФСР; Ф. Р-3316 — Центральный исполнительный комитет СССР (ЦИК СССР); Ф. Р-5446 — Совет Министров СССР; Ф. Р-8009 — Министерство здравоохранения СССР (1936–1991 гг.); Ф. Р.7523 — Верховный Совет СССР.

В личных фондах, содержащих документы ученых-медиков и государственных деятелей, хранятся рукописи статей, переписка и заметки по различным вопросам медико-биологических исследований. Прежде всего это Ф.А 604 — Татиев Константин Иванович, д-р мед. наук, профессор, заведующий кафедрой судебной медицины центрального института

усовершенствования врачей, профессор юрфака МГУ, председатель Московского научного общества судебных медиков и криминалистов (1893–1975 гг.); Ф. А 579 — Баткис Григорий Абрамович, д-р мед. наук, профессор, член-корреспондент академии медицинских наук СССР (1895–1960 гг.); Ф. А.663 — Чикин Семен Яковлевич, д-р мед. наук, заместитель министра здравоохранения РСФСР (1916–1996 гг.).

Документы, раскрывающие партийное руководство советской наукой и роль В.И. Ленина в формировании идеологических основ механизма правового регулирования научными и образовательными учреждениями в РСФСР, хранятся в фондах Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ): Ф. 2 — Ленин Владимир Ильич (1870–1924) и Ф. 17 — Центральный комитет КПСС (1898, 1903–1991) и Архива Президента РФ (АП РФ): Ф.3 — Политбюро (Президиум) ЦК РКП(б) — ВКП(б) — КПСС.

Таким образом, широкий круг опубликованных и неопубликованных источников позволил обеспечить достоверность и новизну представленного диссертационного исследования, сформулировать обоснованные и научно выверенные выводы и обобщения.

**Научная новизна диссертационного исследования** определяется формулировкой и решением поставленных задач и состоит в одной из первых попыток комплексно и всесторонне с историко-правовых позиций рассмотреть систему правовых средств, с помощью которых государство оказывало воздействие на отношения, связанные с осуществлением медико-биологических исследований в России в 1890–1969 гг.

Предложено авторское определение понятия «государственно-правовое регулирование» медико-биологических исследований в России в конце XIX – 60-х гг. XX в. По-новому, с позиций междисциплинарного и межотраслевого подхода представлена отечественная и зарубежная историография проблемы изучения различных аспектов регулирования медико-биологических исследований в России. Автором выявлены достоинства и недостатки регулирования конкретных правоотношений, возникавших в сфере биомедицинских технологий.

Сформулирована и обоснована авторская периодизация государственно-правового регулирования медико-биологических исследований в России в 1890–1969 гг. с точки зрения форм и методов правового принуждения, широты

охвата правового воздействия. Определена роль научных сообществ в регламентации медико-биологической науки.

Новизной отличается рассмотрение проблемы правового регулирования медико-биологического эксперимента в России в 1890–1969 гг. как с участием животных, так и с участием человека. Исходя из отнесения трансплантологии в рассматриваемый период к экспериментальной медицинской практике, выявлены недостатки в правовом регулировании пересадки органов и тканей человека. Новизна диссертации заключается и в применении широкого круга неопубликованных источников, хранящихся в архивных фондах и впервые введенных в научный оборот.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Сформулированные в диссертации выводы и обобщения позволяют расширить современные представления о характере и специфике государственно-правового регулирования медико-биологических исследований в России в конце XIX – 60-х гг. XX в. Теоретические положения способствуют пониманию взаимосвязи правовых воздействий государства и вектора развития научной мысли, экспериментальной медицинской практики.

Изучение механизма государственно-правового регулирования медико-биологических исследований в историческом прошлом имеет не только теоретическое, но и практическое значение в условиях реформирования отечественной науки и формирования новой модели ее взаимоотношения с государством. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования материалов, представленных в диссертации, а также архивных документов, впервые введенных в научный оборот, в создании фундаментальных работ по различным научным дисциплинам, изучающим вопросы государственно-правового регулирования медико-биологических исследований. Полученные в диссертации результаты могут стать основой для разработки общих и специальных курсов по проблемам Истории государства и права России и Истории медицинского права.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Представляется необходимым включить в категорию «медико-биологические исследования» в России в 1890–1969 гг. научно-исследовательскую деятельность медико-биологической направленности; научные и клинические эксперименты с участием человека и животных;

биомедицинские технологии. Понятие «государственно-правовое регулирование» медико-биологических исследований представлено в работе как правовое воздействие государства на отношения, связанные с осуществлением медико-биологических исследований с целью их упорядочения посредством нормативной правовой регламентации и правоприменения. Медико-биологические исследования в России в 1890–1969 гг. и возникшие в связи с ними правоотношения регулировались с помощью норм различных отраслей права, что обусловило использование как императивного, так и диспозитивного методов государственно-правового регулирования.

2. В истории государственно-правового регулирования медико-биологических исследований в России в 1890–1969 гг., опираясь на степень интенсивности правового воздействия на отношения, связанные с осуществлением медико-биологических исследований (степень обязательности правовых предписаний, формы и методы правового принуждения, широта охвата правового воздействия), можно выделить следующие этапы:

1890–1917 гг. — управление деятельностью образовательных и научных учреждений осуществлялось на основе сочетания принципов государственного регулирования и самоуправления, которое обеспечивалось предоставлением широких прав учебным заведениям и научным учреждениям. Правовая регламентация деятельности медицинских обществ, игравших активную роль в процессе регулирования отношений медико-биологической направленности, характеризовалась почти полным отсутствием запретов и административного надзора, преобладанием диспозитивного метода государственно-правового регулирования сферы медико-биологических исследований;

1918–1929 гг. — становление советского права способствовало трансформации механизма государственно-правового регулирования отношений, связанных с осуществлением медико-биологических исследований, ограничению принципа автономии университетов в условиях мобилизации науки. Основным принципом регулирования советской науки становится государственно-принудительное воздействие с широким применением императивного метода;

1930–1936 гг. — эволюция принципов правового регулирования медико-биологической науки, связанная с созданием новых правоотношений,

построенных на основе марксистско-ленинской идеологии в рамках этатического позитивизма; усиление идеологического воздействия на науку и образование; внедрение планового начала и социалистического соревнования;

1937 – середина 1960-х гг. — расширение границы государственно-властного вмешательства в науку и партийно-государственный контроль за тематикой научных исследований. Вместе с тем, руководствуясь императивным методом государственно-правового регулирования, в СССР были решены задачи всеобщей вакцинации, санитарного контроля и обеспечения медицинских учреждений профессионально подготовленными кадрами, что позволило решить проблему эпидемий инфекционных заболеваний;

1965–1969 гг. — правовая регламентация применения новых методов лечения с принятием Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о здравоохранении 1969 г.; снятие идеологического запрета на генетические исследования; плановая организация научных исследований медико-биологической направленности.

**3.** Механизм государственно-правового регулирования медико-биологических исследований в России в 1890–1969 гг. был направлен на решение следующих задач: 1) создание сети образовательных и научных учреждений медико-биологической направленности; 2) профилактика и борьба с эпидемиями инфекционных заболеваний; 3) повышение рождаемости, улучшение качества и увеличение продолжительности жизни; 4) национальная безопасность и конкурентоспособность в противостоянии мировому капитализму. Высокий уровень распространения инфекционных заболеваний и острый дефицит медицинских кадров, признаваемые в Советском государстве в качестве угрозы национальной безопасности, предопределили широкое использование императивного метода государственно-правового регулирования.

**4.** С созданием Советского государства под воздействием изменений социокультурной программы общества происходит трансформация нормативной регулятивной системы. Меняются принципы государственно-правового регулирования отношений медико-биологического характера, что выражается в подчинении всех учебных и научных учреждений государству. Расширяются границы государственно-властного вмешательства в науку, что привело к ограничению свободы научного творчества и ликвидации ряда

медико-биологических научных направлений. Вместе с тем признание медико-биологической науки важным ресурсом идеологического противостояния капиталистическим странам способствовало увеличению финансовой государственной поддержки исследований, нацеленных на развитие передовых медико-экспериментальных технологий и создание новых научно-исследовательских институтов в СССР.

5. В первые годы существования Советского государства проблема регулирования научных экспериментов с участием животных разрешалась в рамках правовых мер, направленных на борьбу с эпидемиями и инфекционными заболеваниями. Началом нормативного закрепления процедуры обезболивания подопытных животных, условий их содержания, прав и обязанностей персонала, осуществлявшего хирургические манипуляции и уход за подопытными животными, стало Постановление бюро Ученого медицинского совета от 22 июня 1935 г. «О правилах экспериментирования над животными», носившее консультативный характер и не предусматривавшее наступление юридической ответственности за нарушение установленных требований. Единого систематизированного акта, устанавливавшего требования к устройству, оборудованию и содержанию экспериментально-биологических клиник, в рассматриваемый период не существовало. В законодательстве отсутствовали понятия стандартизации животных, участвующих в экспериментах, требования к специальным условиям их содержания и к профессиональному уровню работников вивариев, что сдерживало развитие и ухудшало качество медико-биологических экспериментов с участием животных.

6. В России в 1890–1969 гг. отсутствовал специальный закон, содержащий этические и правовые предписания по проведению клинических и неклинических медико-биологических научных исследований с участием человека. Не существовало правовых понятий донорства и трансплантации, гарантий прав граждан при проведении медицинского эксперимента. Правовое регулирование операций по пересадке органов и тканей осуществлялось с помощью ведомственных нормативных актов, в основном приказов и инструкций, в которых закреплялись права и обязанности родственников умершего, заведующих моргом и работников судебно-медицинской экспертизы. За пределами правового поля оставались вопросы статуса живого донора, его согласия и информированности, возможности вознаграждения за

осуществление операции и компенсации за возможный вред здоровью. Важнейшим регулятором статуса донора в СССР, в отличие от западных стран, являлась общественная мораль. Правовые формы поощрения доноров в виде юридически закрепленных льгот и привилегий получают свое развитие только с изданием в 1955 г. распоряжения Совета Министров СССР № 8065р «О гарантиях и компенсациях, предоставляемых донорам».

7. Трансплантология, носившая в 1890–1969 гг. характер экспериментальной медицинской практики, основывалась на презумпции согласия на изъятие органов, которая противоречила религиозным и нравственным представлениям населения. Несмотря на юридическое закрепление отмены вскрытия тел умерших в лечебных учреждениях по ходатайству родственников, регламентация широкого перечня оснований для отказа в таком ходатайстве позволяла врачам проводить раннее вскрытие, необходимое для изъятия органов и тканей для последующей пересадки. Значительную роль в развитии законодательства, регулировавшего вопросы трансплантации органов и тканей человека, играли обращения научных работников и врачей, занимавшихся хирургической практикой, в различные государственные органы, осуществлявшие руководство медицинской деятельностью.

8. Медико-биологические основания являлись важным фактором эволюции семейного права и демографической политики России в конце XIX – 60-х гг. XX в. Распространение учения о наследственности, популяризация идей евгеники, анализ зарубежных законов в области семьи и брака (Северная Америка, Англия, Германия, Франция) способствовали изменениям в условиях вступления в брак и установлению обязанности взаимного осведомления о состоянии здоровья брачующихся. Менялись требования к будущим супругам, вводились запреты на брак по основаниям медицинского характера, совершенствовались способы установления отцовства. Развитие медицинских и биологических исследований стало причиной попыток решения проблем сокращения смертности и повышения рождаемости в России путем искусственного оплодотворения, совершенствования методов контрацепции и законодательного запрета абортов.

9. Евгенические идеи, направленные на улучшение природных качеств человека, были восприняты представителями антропологического

направления в уголовном праве России. Исследователи, проводя детальное антропометрическое обследование преступников и сравнивая полученные данные с результатами обследования обычных людей, устанавливали тесную связь между преступлениями и заболеваниями, передаваемыми по наследству. Полученные сведения использовались учеными для разработки мероприятий, направленных на профилактику преступности и борьбу с алкоголизмом.

**Апробация результатов исследования.** Основные разделы диссертации, содержащие выводы и умозаключения, прошли апробацию в процессе осуществления автором преподавательской деятельности, при проведении учебных занятий по дисциплинам «История государства и права России», «История государства и права зарубежных стран», «История учений о праве и государстве» в Саратовской государственной юридической академии, обсуждались на заседаниях кафедры истории государства и права.

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в одиннадцати опубликованных статьях, шесть из которых изданы в российских рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для апробации результатов научных исследований соискателей ученой степени доктора и кандидата наук по специальности 12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Сформулированные предложения и выводы, содержащиеся в исследовании, изложены на международных и всероссийских научных конференциях: Международной научной конференции «Государство. Право. Война (к 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне)» (Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2020 г.); Международной конференции «Правоприменение в частном и публичном праве» (Омск, 26 марта 2021 г.); Всероссийской конференции «Права человека: формы реализации и способы защиты в исторической ретроспективе (российский и зарубежный опыт)» (Саратов, 8 июня 2021 г.); на Всероссийском форуме историков права (Санкт-Петербург, 9–11 июня 2022 г.).

**Структура диссертации** обусловлена целью и задачами исследования, а также характером и спецификой темы. Работа состоит из введения, четырех глав, включающих в себя десять параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень ее научной разработанности; определяются объект, предмет, цель и задачи исследования; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость; формулируются положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации результатов исследования.

**Глава первая «Теоретико-методологические основания государственно-правового регулирования медико-биологических исследований»**, состоящая из двух параграфов, посвящена анализу понятийного аппарата диссертационного исследования, развитию научных представлений о государственно-правовом регулировании образовательной, научной, экспериментальной деятельности в сфере медико-биологических исследований в России.

В первом параграфе **«Содержание понятия «государственно-правовое регулирование» медико-биологических исследований в России»** рассматривается категория «медико-биологические исследования», определяется сущность медицинского права как отрасли права и области научных знаний. Включая в категорию «медико-биологические исследования» научно-исследовательскую деятельность медико-биологической направленности, научные и клинические эксперименты с участием человека и животных, биомедицинские технологии, автор под биомедицинскими технологиями понимает совокупность общественных отношений, возникающих по поводу применения медико-биологических знаний.

Соглашаясь с позицией Н.А. Пьянова, Ю.А. Тихомирова, В.П. Гаврикова, И.П. Кожокаря и других о необходимости разграничения понятий «правовое регулирование» и «государственно-правовое регулирование», автор предлагает определять «государственно-правовое регулирование» медико-биологических исследований как правовое воздействие государства на отношения, связанные с осуществлением медико-биологических исследований, с целью их упорядочения посредством правовой регламентации и правоприменения. К предмету государственно-правового регулирования отношений, носящих характер медико-биологических исследований, диссертант относит научно-исследовательскую и практическую

деятельность научных учреждений, трансплантацию органов и тканей человека, донорство крови, биомедицинские эксперименты с участием человека и (или) животных, вспомогательные репродуктивные технологии.

Во втором параграфе **«Историография проблемы государственно-правового регулирования медико-биологических исследований в России»** раскрываются состояние и оценка степени разработанности проблемы в работах отечественных и зарубежных авторов. Отмечается, что в дореволюционной отечественной историографии вопросы государственно-правового регулирования медико-биологических исследований в России рассматривались в рамках общих работ по истории медицины и органов центрального и местного управления. Такие авторы, как Б.Б. Веселовский, Г.А. Джаншиев, В.П. Даневский, Д.Н. Жбанков, Р.Р. Келлер, А.А. Чертов и другие, выявляли проблемные вопросы в построении системы государственных органов, осуществлявших руководство медицинскими и научными учреждениями, определяли пробелы в нормативном регулировании их деятельности, предлагали возможные пути реформирования системы здравоохранения.

В советской историографии изучаемая проблема рассматривалась в работах, посвященных организации советской науки, государственному управлению научными учреждениями и подготовке научных кадров. Л.А. Орбели, З.П. Соловьев, Л.Я. Скороходов, Р.Ю. Мацкина, И.И. Горелик, М.Б. Мирский и другие в рамках марксистско-ленинской методологии стремились показать превосходство советской науки и социалистической системы хозяйства в условиях идеологического противостояния с капиталистическими странами.

Современная историография представлена трудами О.Г. Печниковой, А.Н. Пищиты, В.В. Лапаевой, М.В. Захаровой, Е.А. Золотаревой, А.А. Мохова, М.Н. Малеиной и других исследователей, поднимающих в своих работах проблемы эволюции правового регулирования здравоохранения в России, механизма правового регулирования в сфере медицинской деятельности, законодательного обеспечения трансплантологии, юридической регламентации медицинского образования, международного регулирования отношений в сфере биомедицины и т.д. Зарубежная историография по исследуемой тематике в большей степени отличается негативной

характеристикой государственного влияния на развитие медико-биологических исследований в СССР, отрицанием позитивных результатов деятельности государственных органов в сфере управления научной жизнью, концентрацией внимания на политических репрессиях среди научных работников.

**Глава вторая «Механизм государственно-правового регулирования медико-биологических исследований в 1890-1969 гг.»** состоит из трех параграфов, в рамках которых автор раскрывает особенности государственно-правового воздействия на отношения медико-биологической направленности в России в конце XIX – 60-х гг. XX в.

В первом параграфе **«Правовое регулирование образовательной и научной деятельности в сфере медицины и биологии в конце XIX – начале XX века»** анализируются организационные принципы руководства высшими учебными заведениями в дореволюционной России; характеризуются нормативные правовые акты, определявшие основные направления научной и практической деятельности ученых и высших учебных заведений, осуществлявших подготовку профессиональных кадров в сфере медицины и биологии. Отмечается, что, помимо университетов и институтов, большое значение в регулировании медико-биологических исследований имели научные общества, являвшиеся общественными организациями и ставившие своими задачами борьбу с инфекционными заболеваниями и эпидемиями, а также распространение передовых знаний среди населения. Особенностью правовой регламентации деятельности медицинских обществ в исследуемый период являлось почти полное отсутствие запретов и административного надзора, что объяснялось, по мнению автора, их концентрацией на научных проблемах, имевших важное общественное значение. Подводя итог, диссертант отмечает, что управление научной деятельностью и подготовкой ученых кадров медико-биологической направленности в конце XIX – начале XX в. осуществлялось на основе сочетания принципов государственного регулирования и самоуправления, которое обеспечивалось предоставлением широких прав учебным заведениям и научным учреждениям.

Во втором параграфе **«Правовое регулирование медико-биологической науки в России в 1917 – 1969 гг.»** раскрываются особенности централизованного руководства системой учебных и научных учреждений,

осуществлявших медико-биологические исследования в Советской России. Отмечается, что основным принципом регулирования советской науки становится государственно-принудительное воздействие. Усиление идеологического влияния на науку и образование, подчинение всех учебных и научных учреждений государству, внедрение планового начала, а с конца 1930-х гг. — изоляция от международного сообщества негативным образом отразились на свободе научного творчества. Значительную роль в идеологизации и политизации медико-биологических исследований играли Общество воинствующих материалистов-диалектиков (ОВМД), Институт красной профессуры (ИКП) и Всероссийская ассоциация работников науки и техники для содействия социалистическому строительству (ВАРНТСО), активно участвовавшие в «классовой борьбе с вредительством и контрреволюционными махинациями в науке».

В послевоенный период политизация науки оформляется в концепцию противостояния двух систем — «советской науки» и «западной, буржуазной науки», что привело к расколу в научном сообществе, запрету ряда научных направлений медико-биологического характера и судебному преследованию ученых. На смену поощрения государством международного научного сотрудничества пришло отношение к медико-биологической науке как к одному из способов идеологического противостояния мировому капитализму. Вместе с тем создание новых научно-исследовательских институтов и финансовая государственная поддержка работ, направленных на развитие передовых медико-экспериментальных технологий, способствовали дальнейшему развитию медико-биологических исследований в СССР.

Третий параграф **«Правовые формы деятельности государственных органов, регулировавших медико-биологические исследования в России в 1890–1969 гг.»** посвящен рассмотрению правотворческой и правоприменительной деятельности государственных органов, регулировавших медико-биологические исследования в России. Характеризуется система государственных органов, осуществлявших руководство научными и образовательными учреждениями, проводившими медико-биологические исследования, включавшая в себя как центральные органы государственного управления (Медицинский Совет при Министерстве внутренних дел, Министерство просвещения), так и органы местного

самоуправления (земства и городские думы). Контроль за деятельностью медицинских учреждений и научно-исследовательских институтов осуществляла медицинская полиция.

Рассматривая правовое регулирование деятельности государственных учреждений, осуществлявших руководство медицинскими исследованиями, автор подчеркивает важное значение Свода учреждений и Уставов врачебных по гражданской части (СЗРИ, т. XIII), в котором не только закреплялись нормы, регулировавшие охрану «народного здоровья», но и регламентировалась деятельность Министерства внутренних дел по управлению медицинскими исследованиями, лечебными учреждениями и медицинскими кадрами.

Освещая структуру и деятельность советских государственных органов, осуществлявших управление учреждениями медико-биологической направленности, автор диссертационного исследования раскрывает значение Народного комиссариата здравоохранения РСФСР, Ученого медицинского совета и медико-санитарных отделов на местах. В качестве важнейшего направления правового воздействия государства на общественные отношения медико-биологического характера в первые годы советской власти диссертант выделяет борьбу с инфекционными заболеваниями. Используя императивный метод государственно-правового регулирования, СНК РСФСР в 1919 г. издает декрет «Об обязательном оспопрививании», установивший судебную ответственность за уклонение от выполнения данной обязанности. Проблема малочисленности медицинского персонала решалась с помощью издания нормативных правовых актов, вводивших трудовую повинность, объявлявших мобилизацию студентов-медиков и сокращавших сроки подготовки врачей.

Изучая законодательные акты, рассматриваемого периода, автор приходит к выводу о том, что Основы законодательства СССР и союзных республик о здравоохранении, принятые Верховным Советом СССР 19 декабря 1969 г. стали первым комплексным нормативно-правовым актом, в котором закреплялась структура государственных органов, осуществлявших руководство здравоохранением в СССР, их права и обязанности, функции и полномочия.

**Третья глава «Этические и правовые основы регулирования медико-биологического эксперимента в конце XIX – 60-х гг. XX века»** включает в себя три параграфа, в которых рассматриваются основные

направления и особенности государственно-правового регулирования экспериментальной практики медико-биологической направленности.

В первом параграфе **«Правовое регулирование медико-биологических экспериментов с участием животных»** отмечается, что экспериментальные животные активно использовались при разработке и испытании вакцин и сывороток для борьбы с инфекционными заболеваниями на бактериологических станциях и в лабораториях. Вместе с тем в дореволюционный период в России не существовало законодательного регулирования процесса проведения научных экспериментов с участием животных. Вопросы обезболивания подопытных животных, условия их содержания, требования к персоналу, осуществлявшему уход за данными животными и контроль за проведением хирургических манипуляций, оставались на совести самих экспериментаторов.

Этические принципы осуществления экспериментальных хирургических опытов над животными, разработанные еще в трудах дореволюционных отечественных исследователей, находят закрепление в Постановлении бюро Ученого медицинского совета от 22 июня 1935 г. «О правилах экспериментирования над животными», в котором определяются перечень и статус участников таких экспериментов, а также их цель.

Анализируя многочисленные нормативные правовые акты, в большей степени носящие ведомственный характер, автор приходит к выводу об отсутствии единого систематизированного акта, закреплявшего требования к устройству, оборудованию и содержанию экспериментально-биологических клиник в рассматриваемый период.

Во втором параграфе **«Этико-правовой аспект регулирования медико-биологических исследований с участием человека»** рассматривается содержание понятия «биоэтика» и его юридическое закрепление. Выявляются основные проблемы правового регулирования деятельности по созданию и испытанию лекарственных препаратов, а также практики проведения хирургических операций. Отмечается, что экспериментальная практика в дореволюционной России регламентировалась в большей степени нормами общественной и индивидуальной морали.

С созданием Советского государства принимаются документы, закреплявшие порядок проведения хирургических операций и определявшие

условия проведения испытаний новых медицинских средств на людях. В 1940–1950-х гг. на основе судебных процессов по обвинению нацистских преступников в проведении бесчеловечных экспериментов над заключенными концлагерей и военнопленными были созданы международные документы, определившие этические принципы проведения медико-биологического исследования с участием человека. Нюрнбергский кодекс 1947 г., Международный кодекс медицинской этики (ВМА, Лондон, 1949 г.), Женевская декларация (ВМА, Женева, 1948 г.), Хельсинкская декларация 1964 г. определили современную концепцию этики медико-биологических исследований с позиций регулирования отношений прав человека и человечества в целом на получение преимуществ от успеха научных разработок и одновременно гарантий от ущерба и риска их внедрения.

В третьем параграфе **«Проблемы правового регулирования трансплантации органов и тканей человека в России в конце XIX – 60-х гг. XX века»** рассматривается правовое сопровождение операций по пересадке органов и тканей человека, которые в исследуемый период носили экспериментальный характер. Устав судебной медицины, содержащийся в книге третьей Свода учреждений и Уставов врачебных 1892 г., предусматривал патологоанатомическое исследование, что предполагало возможность изъятия органов и тканей человека с целью последующей их трансплантации. Вместе с тем неприятие населением посмертного донорства и самой идеи вскрытия трупов, по мнению автора, являлось серьезной проблемой, препятствовавшей развитию трансплантологии. Отмечая, что специальные нормативные правовые акты, регулировавшие вопросы донорства и трансплантации органов и тканей человека, появились в России только в 20–30-х гг. XX в. автор приходит к выводу, согласно которому медицинское законодательство предшествующего периода частично восполняло существовавший пробел.

Основной проблемой правового регулирования трансплантации органов и тканей человека, как считает диссертант, являлось отсутствие специального закона. Регулирование данной деятельности осуществлялось с помощью ведомственных нормативных актов, в основном приказов и инструкций, в которых закреплялись права и обязанности родственников умершего, заведующих моргом и работников судебно-медицинской экспертизы. Важную роль в процессе юридической регламентации операций по пересадке органов

и тканей человека, по мнению автора, сыграли научно-исследовательские институты, осуществлявшие данные операции в порядке экспериментальной и клинической практики и направлявшие письма и ходатайства в различные государственные органы.

Отсутствие правовой регламентации статуса живого донора, его согласия и информированности, возможности вознаграждения за осуществление операции и компенсации за предполагаемый вред здоровью, с точки зрения автора, являлось существенной проблемой, сдерживающей развитие трансплантологии в рассматриваемый период.

**Четвертая глава «Влияние медико-биологических исследований на развитие права и юридической науки в России»**, включает в себя два параграфа, в которых отмечается роль медико-биологической науки в формировании законодательства, регулировавшего брачные отношения и правовую политику, направленную на преодоление негативных демографических тенденций.

В первом параграфе **«Медико-биологические факторы трансформации семейного права и демографической политики в России в XIX–60-х гг. XX века»** характеризуются изменения семейного законодательства, регулировавшего условия вступления в брак, институты родительства и попечительства под воздействием медико-биологических факторов. Сравнение дореволюционного и советского законодательства, закреплявшего запрет на вступление в брак по причине недееспособности или кровного родства, сопоставление отечественного и зарубежного законодательства в этой сфере позволили автору выявить особенности правового регулирования семейно-брачных отношений в России в отдельные этапы исторического развития.

Используя архивные материалы, большая часть которых вводится впервые в научный оборот, диссертанту удалось определить влияние медико-биологических научных знаний на процесс создания и обсуждения первых семейных кодексов. Научное открытие генетической связи групп крови родителей и детей ускорило попытки установления отцовства с помощью медицинской экспертизы, о чем свидетельствуют нормативные правовые акты и материалы судебной практики. Развитие медицинских и биологических исследований, по мнению автора, стало причиной попыток решения проблем

уменьшения смертности и повышения рождаемости в России путем искусственного оплодотворения, совершенствования методов контрацепции и законодательного запрета абортов.

Во втором параграфе «**Евгенические идеи в уголовной антропологии России**» рассматривается влияние учения о наследственности на развитие науки уголовного права. Уголовная антропология изучала преступника как особую разновидность человеческого рода, стараясь установить и объяснить связь между анатомическими и физиологическими особенностями человека, его нравственными качествами и отношением к социальному порядку. Возникнув в медицинском сообществе, данное научное направление вызвало широкий отклик среди юристов. Наиболее последовательно уголовную, или криминальную антропологию в России представляли такие ученые, как Д.А. Дриль, П.Н. Тарновская, В.Ф. Чиж и др. Признавая биологическую близость преступности к душевным заболеваниям и алкоголизму, последователи данного научного направления убеждали в необходимости использования различных мер медико-педагогического воздействия с целью нравственного исправления преступников.

С критикой евгенического законодательства стран Западной Европы и США, предусматривавшего принудительную стерилизацию преступников, совершивших преступления против половой неприкосновенности, выступили не только отечественные врачи, но и юристы, среди которых были А.А. Жижиленко, М.Н. Гернет, В.Д. Набоков и др.

В **Заключении** подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы, которые позволяют определить дальнейшие научные направления исследований по данной проблематике.

**Основные результаты диссертационного исследования получили отражение в следующих публикациях автора:**

*Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертации*

1. *Горячева Т.С.* Евгенические идеи в уголовной антропологии России в конце XIX – начале XX века // Вестник СГЮА. Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2020. № 1 (132). С. 30–36 (0,5 п.л.).

2. *Горячева Т.С.* Государственное регулирование медико-биологических исследований в Советской России в 1917–1930-х гг. // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов-М.: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2020. № 1. С. 174–181 (0,5 п.л.).

3. *Горячева Т.С.* К истории законодательного регулирования медико-биологического эксперимента с участием животных в России // История государства и права. М.: Издательская группа «Юрист», 2022. № 4. С. 73–80 (0,5 п.л.).

4. *Горячева Т.С.* Законодательное регулирование медико-биологических исследований с участием человека: историко-правовой аспект // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов-М.: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2022. № 1 (87). С. 132–141 (0,5 п.л.).

5. *Горячева Т.С.* Проблемы правового регулирования трансплантации органов и тканей человека в России в конце XIX–середине XX века // Вестник СГЮА. Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2022. № 2 (145). С. 70–78 (0,5 п.л.)

6. *Горячева Т.С., Мун. В.А.* Медико-биологические основания трансформации семейного права в России в 1917–1920-е гг. // Вестник Омского университета. Серия «Право». Омск: Изд-во ОмГУ, 2022. Т. 19, № 4. С. 28–37.

#### ***Статьи, опубликованные в иных научных изданиях***

7. *Горячева Т.С.* Государственно-правовое регулирование научных исследований, направленных на борьбу с эпидемиями и инфекционными заболеваниями в России в конце XIX – начале XX в. // Право. Законодательство. Личность. Саратов: Изд-во ГОУ ВО «Саратовская государственная академия права», 2019. № 2 (29). С. 27–35 (0,5 п.л.).

8. *Горячева Т.С.* Медицинские эксперименты в концлагерях: материалы Нюрнбергского процесса // Государство. Право. Война (к 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне) [Электронный ресурс]: в 2-х ч. Ч.1: Материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург, 28–29 апреля 2020 года / под ред. Н.С. Нижник. – Электрон. дан. (23,3 Мб). – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2020. С. 1625–1629 (0,2 п.л.).

9. *Горячева Т.С.* Этико-правовые проблемы медико-биологических исследований в России в начале XX в. // Правоприменение в публичном и

частном праве [Электронный ресурс]: Материалы Международной научной конференции (Омск, 26 марта 2021 г.). Омск: Изд-во: Омского гос. ун-та, 2021. С. 58–62 (0,4 п.л.).

10. *Горячева Т.С.* Права человека в проведении медико-биологических исследований в XX в.: этический аспект // Права человека: формы реализации и способы защиты в исторической ретроспективе (российский и зарубежный опыт) [Электронный ресурс]: Материалы Всероссийской конференции (Саратов, 8 июня 2021 г.). Саратов: Изд-во СГЮА, 2021. С. 43–50 (0,5 п.л.).

11. *Горячева Т.С.* Медико-биологические факторы трансформации семейного законодательства и демографической политики в России в XIX – начале XX века // Историко-правовая наука в условиях современных социальных трансформаций: Сборник научных статей по итогам Всероссийского форума историков права (Санкт-Петербург, 10–11 июня 2022 г.) / под ред. А.А. Дорской и Д.А. Пашенцева. М; Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2022. С. 292–301 (0,5 п.л.).