

На правах рукописи

Солодков Игорь Александрович

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЯ
И ЕЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ**

12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов – 2013

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ
Разгильдиев Бяшир Тагирович

Официальные оппоненты: Красиков Юрий Алексеевич,
доктор юридических наук, профессор,
НОУ ВПО «Московский институт экономики,
политики и права», профессор

Лапупина Наталия Николаевна,
кандидат юридических наук, доцент,
Поволжский (г. Саратов) юридический институт
(филиал) ФГБОУ ВПО «Российская правовая
академия Министерства юстиции Российской
Федерации», профессор

Ведущая организация ФГКОУ ВПО «Волгоградская академия
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Защита состоится 12 апреля 2013 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Д-212.239.01 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, ауд. 102.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Автореферат разослан «__» марта 2013 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Кобзева Елена Васильевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Общественная опасность, являясь материальным признаком преступления, предопределяет само существование уголовного закона. Она отражает сущность преступления, так или иначе порождает опасность лица, его совершившего.

В основе криминализации и декриминализации деяния лежит общественная опасность. Исходя из ее уровня, законодатель структурирует санкции норм, предназначение которых – удерживать лиц от совершения общественно опасных деяний. Суд, привлекая виновного к уголовной ответственности, должен назначить тот ее объем, который соответствует общественной опасности совершенного лицом преступления, а это предполагает наличие в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее УК РФ) механизма, позволяющего измерять уровень общественной опасности совершенного деяния и с учетом данного обстоятельства определять вид и меру уголовного наказания, обеспечивая, таким образом, требования принципа справедливости. В противном случае возложенная на преступника ответственность не обеспечит достижение целей наказания и решение задач, стоящих перед уголовным законодательством.

Одним из показателей, отражающих назначение судами наказаний, не соответствующих уровню общественной опасности совершенного преступления, выступает рецидив преступлений. По данным МВД России, в 2008 г. лица, ранее совершавшие преступления, составили 30% от общего количества выявленных лиц, из них на лиц, в чьих действиях имеет место опасный или особо опасный рецидив, приходится 3,5%; в 2009 г. – 32%, 3,6% соответственно; в 2010 г. – 35,8%, 3,8%; в 2011 г. – 38,6%, 3,9%; в 2012 г. – 44,7%, 4%. Таким образом, очевидна динамика роста данных показателей. Назначение виновному несправедливого наказания далеко не всегда является следствием злого умысла судей. Проблема в значительной мере кроется в самом уголовном законодательстве. Действующий УК РФ нельзя упрекнуть в

невнимании к рассматриваемой категории, она хорошо ему известна. Общественная опасность выступает органической частью целого ряда фундаментальных институтов уголовного права, таких как принципы, преступление, категории преступлений, вина, необходимая оборона, назначение наказания и др. Тем не менее, в законе не определены содержание общественной опасности преступления и механизм ее измерения, что объективно затрудняет правоприменительную деятельность в рассматриваемой части. Сложившаяся ситуация отражает не вину, а скорее беду законодателя. Такого рода вопросы можно решить при условии, что они отработаны на должном уровне доктриной уголовного права. На этот счет существуют заслуживающие внимания теоретические разработки, однако имеются отдельные аспекты общественной опасности, которые в полной мере не решены.

Заявленная актуальность и предопределила тему и направление исследования.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Изучению категории «общественная опасность», ее признаков – характера и степени – посвящены труды многих ученых: Ю.А. Демидова, Н.Д. Дурманова, М.И. Ковалева, А.П. Козлова, Л.Н. Кривоченко, Н.Ф. Кузнецовой, А.И. Марцева, А.А. Пионтковского, Б.Т. Разгильдиева, А.Б. Сахарова, Л. Шуберта и др. Они обосновали системность общественной опасности преступления, ее непосредственное влияние на формирование преступления, категоризацию преступлений, построение санкций уголовно-правовых норм, назначение наказания, освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Вместе с тем, подчеркивая исключительную важность проделанной работы, нельзя не отметить существование ряда проблем, затрудняющих дальнейшее развитие теории общественной опасности преступления и, как следствие, осложняющих совершенствование уголовного законодательства и практики его применения. В этом ряду находятся вопросы понятия и

сущности общественной опасности, выявления факторов, образующих общественную опасность, уголовно-правового содержания характера и степени общественной опасности, дифференциации общественной опасности по категориям и индивидуализации при назначении наказания. Практически не исследованными являются измерение общественной опасности, а также её дифференциация по вине и видам неоконченного преступления.

Дискуссионность и нерешенность перечисленных аспектов обуславливает необходимость современного комплексного исследования общественной опасности преступления.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили работы известных ученых: А.Г. Безверхова, Е.В. Благова, Ю.Д. Блуштейна, Я.М. Брайнина, Ю.И. Бытко, А.Н. Варыгина, Г.В. Вериной, Б.В. Волженкина, В.Г. Громова, П.С. Дагеля, Ю.А. Демидова, Н.Д. Дурманова, С.А. Елисеева, И.А. Ефремовой, Н.И. Загородникова, В.Д. Иванова, Н.Г. Кадникова, М.И. Ковалева, В.М. Когана, А.П. Козлова, Д.П. Котова, Б.П. Кравцова, Ю.А. Красикова, Л.Н. Кривоченко, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, Н.А. Лопашенко, В.В. Лунеева, В.Г. Макашвили, В.П. Малкова, В.В. Мальцева, А.И. Марцева, О.А. Михалю, В.П. Нажимова, А.В. Наумова, П.П. Осипова, П.Н. Панченко, А.А. Пионтковского, В.С. Прохорова, Б.Т. Разгильдиева, А.И. Рарога, А.Б. Сахарова, Ф.Р. Сундунова, Н.С. Таганцева, Г.В. Тимейко, П.С. Тоболкина, А.Н. Трайнина, И.М. Тяжковой, Д.О. Хан-Магомедова, Т.В. Церетели, М.Д. Шаргородского, Л. Шуберта и других авторов.

Нормативную базу диссертационного исследования составили Конституция РФ, уголовное законодательство Российской империи, СССР, РСФСР, РФ, уголовные кодексы зарубежных государств: Китайской Народной Республики, Республики Сингапур, Республики Корея, Республики Болгария, Республики Польша, Аргентинской Республики, Австрийской Республики, Турецкой Республики, Французской Республики, Итальянской Республики, Федеративной Республики Германия, Королевства Испания,

Королевства Швеция, Королевства Дания, Королевства Нидерланды, Королевства Бельгия, Королевства Таиланд, Швейцарской Конфедерации, Англии, Австралии, Японии, Соединенных Штатов Америки.

Цель диссертационного исследования предполагает выработку доктринального понимания общественной опасности преступления, основанной на современных положениях уголовно-правовой теории, фундаментальных институтах уголовного законодательства, судебной практике, отвечающей потребностям личности, общества и государства.

Для достижения указанной цели поставлены следующие **задачи**:

- сформулировать понятие общественной опасности преступления и определить ее сущность;
- выявить и дать уголовно-правовую оценку факторам, образующим общественную опасность преступления;
- определить критерии измерения общественной опасности преступления и сформулировать понятие измерения;
- наполнить уголовно-правовым содержанием категории «характер общественной опасности» и «степень общественной опасности»;
- провести дифференциацию общественной опасности преступления по вине;
- провести дифференциацию общественной опасности преступления по категориям;
- провести дифференциацию общественной опасности по видам неоконченного преступления;
- разработать механизм реализации общественной опасности преступления при назначении наказания.

Объектом диссертационного исследования являются отношения, образующие общественную опасность преступления, ее измерение, характер и степень, в том числе в части вины, неоконченного преступления, назначения наказания.

Предмет диссертационного исследования составляют применимые к объекту исследования нормы уголовного законодательства Российской империи, СССР, РСФСР, РФ и зарубежных государств, постановления Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ, а также материалы следственно-судебной практики и результаты социологического опроса.

Методологической основой диссертационного исследования послужили категории и закономерности диалектического материализма. При решении конкретных задач в работе использованы также и другие успешно апробированные юридической доктриной общенаучные и частнонаучные методы познания, включая анализ и синтез, дедукцию и индукцию, абстрагирование, историко-правовой, логический, догматический, формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный, лингвистический, социологический.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили: материалы уголовных дел за 2002-2012 годы, отражающие судебное понимание общественной опасности преступления, ее измерения и реализации при назначении наказания (изучено 210 архивных уголовных дел, рассмотренных судами Саратовской области и Краснодарского края); статистические данные МВД России о состоянии рецидивной преступности в 2008-2012 гг.; результаты проведенного автором по специально разработанной анкете социологического исследования (осуществлено анкетирование 480 респондентов, в числе которых преподаватели и аспиранты высших юридических учебных заведений, а также сотрудники органов внутренних дел, следственного комитета, прокуратуры, адвокатуры и судов Краснодарского края и Саратовской области).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке концептуальной модели общественной опасности преступления и ее измерения, основу которой составляет вышеозначенная методология, соответствующие положения уголовно-правовой доктрины, отдельные

фундаментальные институты уголовного законодательства, судебная практика, обеспечивающая интересы личности, общества, государства в охране от общественно опасных посягательств.

Элементы новизны проявляются также в выводах и предложениях, сформулированных по результатам работы.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Общественная опасность преступления – это причиненный вред или угроза его причинения, исходящие от лица, обязанного воздерживаться от посягательства на охраняемый уголовно-правовой нормой объект, а также его злонамеренность, отражающая уровень потенциальной возможности совершения им нового преступления.

2. Общественная опасность преступления складывается из двух компонентов: вреда и злонамеренности лица, его причинившего.

3. Общественная опасность преступления и общественная вредность преступления – две самостоятельные категории, соотносящиеся как часть и целое, где целое – это общественная опасность, а вред – ее составляющая.

4. Злонамеренность причинения вреда – это умышленное посягательство лица, отражающее уровень возможности совершения им нового преступления.

5. Факторами, образующими общественную опасность, являются органическая совокупность всех элементов и признаков состава преступления, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также обстоятельства, характеризующие личность виновного.

6. Измерение общественной опасности представляет собой определение качественного уровня причиненного вреда и степени злонамеренности лица, его причинившего. Инструментарием измерения общественной опасности выступает характер и степень.

7. Характер общественной опасности преступления – это качественная характеристика преступления, выражающаяся в совокупности признаков состава преступления, отражающая причиненный посягательством вред либо

угрозу его причинения и позволяющая отграничивать преступления от иных правонарушений, а также дифференцировать и соотносить составы преступлений между собой.

8. Степень общественной опасности – это обусловленная характером общественной опасности, а также обстоятельствами, смягчающими и отягчающими наказание, иными обстоятельствами, характеризующими личность виновного, злонамеренность лица, выражающая уровень потенциальной возможности совершения им нового посягательства на объекты, поставленные под охрану уголовным законом.

9. При измерении уровня общественной опасности приготовления к преступлению определяющее значение имеет степень общественной опасности, подтверждаемая характером приготовительных действий и основывающаяся на типовом уровне характера состава преступления, к которому осуществляется приготовление.

10. При измерении уровня общественной опасности покушения на преступление преимущественное значение имеет характер общественной опасности, который образует совокупность элементов и признаков состава преступления, установленного в диспозиции статьи Особенной части УК РФ. Степень общественной опасности при оценке общественной опасности покушения на преступление определяется на основании характера общественной опасности и конкретных обстоятельств, в силу которых преступление не было доведено до конца.

11. Учесть характер и степень общественной опасности совершенного преступления при назначении наказания означает измерить качество причиненного вреда, степень злонамеренности лица, его причинившего, и отразить их в обвинительном приговоре суда в виде назначения соответствующего вида наказания и его меры, заложенной в санкции нормы.

12. Разные уровни характера общественной опасности преступления предполагают разные уровни степени общественной опасности преступления.

Изменение уровня характера общественной опасности преступления влечет за собой неизбежное изменение уровня степени общественной опасности преступления, при этом обратная зависимость уровня характера общественной опасности преступления от изменения уровня степени общественной опасности преступления отсутствует.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что оно развивает и дополняет научные знания по вопросам изучения общественной опасности преступления. Содержащиеся в диссертации положения, выводы и рекомендации могут применяться для дальнейшей научной разработки категории «общественная опасность преступления», а также иных вопросов, связанных с ней. Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, в процессе преподавания курса уголовного права в высших и средних учебных заведениях, а также при подготовке учебных и учебно-методических материалов по уголовному праву.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия». По результатам диссертационного исследования автором опубликовано восемь научных статей, в том числе две – в рецензируемых научных журналах и изданиях из Перечня, рекомендованного ВАК при Министерстве образования и науки РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций. Кроме того, выводы и рекомендации, сделанные в работе, докладывались автором на научных и научно-практических мероприятиях, включая Международную научно-практическую конференцию «Современная юридическая наука и правоприменение» (Саратов, 2011), Международную научно-практическую конференцию «Право и его реализация в XXI веке» (Саратов, 2011), Всероссийскую научно-практическую конференцию «Юридическая наука и правоприменение» (Саратов, 2012), Международную

научную конференцию «Актуальные вопросы современной науки» (Санкт-Петербург, 2012), Международную научно-практическую конференцию «Современное общество: взгляд изнутри» (Санкт-Петербург, 2012), Общероссийскую научно-практическую конференцию «Современная юридическая наука: от теории к практике» (Тамбов, 2012).

Структура и объем диссертации обусловлены целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, определяется цель, задачи, объект, предмет, дается методологическая база работы, раскрываются научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, излагается теоретическая и практическая значимость, приводятся данные об апробации и структуре работы.

Глава I «Общественная опасность преступления и факторы, ее образующие» состоит из двух параграфов.

В *первом параграфе «Понятие общественной опасности»* дается уголовно-правовая характеристика общественной опасности преступления, исследуется ее сущность и формулируется ее понятие.

Проследив исторические этапы принятия уголовных законов, диссертант отмечает, что закрепление общественной опасности в качестве признака преступления является важнейшим достижением уголовно-правовой науки и законодательной практики.

Данный признак отражает социальную природу преступления и является предпосылкой установления уголовной ответственности, поэтому автор не соглашается с доводами ученых, которые высказываются за исключение признака общественной опасности из понятия преступления.

Соискатель солидаризируется с учеными, настаивающими на объективном характере общественной опасности преступления, и отмечает, что задача правотворческих органов состоит в том, чтобы, руководствуясь общенациональными интересами, правильно оценить социально-экономическую действительность, характерную для общества и государства на конкретном этапе, и определить критерии, отражающие общественную опасность деяния.

В понимании сущности общественной опасности преступления в науке уголовного права наметились два основных подхода. Одни ученые полагают, что сущность общественной опасности заключается в причинении вреда или угрозе его причинения общественным отношениям, другие помимо этого видят ее в дезорганизации жизни общества, в опасности для интересов господствующего класса, в угрозе качественного изменения условий существования общества, угрозе совершения новых преступлений в будущем и др.

Исследуя основные аспекты общественной опасности, диссертант делает вывод, что общественная опасность и общественная вредность – две самостоятельные категории, соотносящиеся как часть и целое, где целое – это общественная опасность, а вред – ее составляющая. Кроме вреда общественная опасность включает в себя злонамеренность лица, его совершившего, то есть потенциальную возможность причинения нового вреда в будущем лицом, совершившим преступление.

Общественная вредность – это вред или угроза причинения вреда, которые охватываются признаками уголовно-правовой нормы, образующей самостоятельный состав преступления.

Злонамеренность причинения вреда представляет собой умышленное посягательство лица на объект, отражающее уровень возможности совершения им нового преступления.

Таким образом, автор пришел к заключению, что общественная опасность – это злонамеренное причинение деянием вреда или угроза его

причинения охраняемому уголовным законом объекту, отражающие потенциальную возможность совершения виновным нового преступления.

Во *втором параграфе «Факторы, образующие общественную опасность»* соискатель выявляет факторы, образующие общественную опасность преступления, и их влияние на нее.

Диссертант ставит под сомнение достаточно распространенную точку зрения, согласно которой объект преступления выступает основным показателем, определяющим общественную опасность деяния, и констатирует, что содержание названной категории наполняется совокупностью всех элементов и признаков соответствующего состава, хотя и не в равной мере. В каждом конкретном преступлении определенные признаки могут приобретать преимущественное значение в формировании соответствующего уровня общественной опасности.

Кроме того, недопустимо выводить из факторов, образующих общественную опасность, личность виновного, а также рассматривать ее в отрыве от общественно опасного деяния, т.к. личность виновного обусловлена его предшествующим преступным поведением и не имеет уголовно-правового значения вне связи с ним.

Автор, проведя анализ и синтез факторов, образующих общественную опасность преступления, делает вывод, что ее содержание составляют органическая совокупность всех элементов и признаков состава преступления, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также обстоятельства, характеризующие личность виновного.

Глава II «Уголовно-правовое измерение общественной опасности преступления» состоит из двух параграфов.

В *первом параграфе «Уголовно-правовые критерии (инструментарий) измерения общественной опасности»* соискатель исследует различные методики измерения общественной опасности преступления.

Диссертант отмечает чрезвычайную важность правильного определения критериев измерения общественной опасности преступления,

т.к. это является необходимым условием претворения в жизнь закрепленного в ст. 6 УК РФ принципа справедливости, который последовательно реализуется на двух этапах: законодательном и правоприменительном. На законодательном уровне санкция уголовно-правовой нормы должна отражать реальную общественную опасность преступления. Только в этом случае принцип справедливости может быть достигнут на правоприменительном уровне при назначении наказания.

Диссертант, применяя различные варианты измерения общественной опасности преступления (экспертные оценки санкции уголовно-правовых норм, сравнительные оценки тяжести назначенных наказаний, категорий характер и степень), приходит к выводу, что наиболее обоснованной, учитывающей социальную природу преступления и позволяющей объективно измерить общественную опасность является та, в которой инструментами измерения выступают характер и степень. Только при таком подходе уголовно-правовые санкции будут социально обусловленными и обоснованными.

Во *втором параграфе «Характер общественной опасности»* автор исследует указанную категорию, наполняет ее конкретным уголовно-правовым содержанием, что является необходимым для точного измерения общественной опасности, т.к. характер общественной опасности преступления отражает ее качество и глубину.

Настаивая на необходимости раскрытия содержания характера общественной опасности преступления, соискатель обращает внимание на то, что законодатель, достаточно часто оперирует данной категорией, однако не дает ее понятия. Категории «характер общественной опасности» в науке уголовного права уделялось серьезное внимание еще с советских времен, тем не менее, отмечая многообразие позиций ученых по данному вопросу, автор констатирует, что их подходы не всегда носят системный характер.

Соглашаясь с общепринятым пониманием характера общественной опасности преступления как его качественной характеристики, диссертант

обосновывает, что с позиции качества характеризуются все элементы состава преступления. На основании характера разграничиваются объекты преступлений, (жизнь, половая свобода и половая неприкосновенность и т.д.); в объективной стороне различаются действие и бездействие, способы посягательства (общепасный, с особой жестокостью и др.), последствия (физический и моральный вред, материальный ущерб и т.д.). Признаками субъективной стороны на основании характера отражаются виды и формы вины (умысел и неосторожность), мотивы (корыстный, низменный и др.), цели (скрыть другое преступление), эмоции. С позиции характера оценивается субъект преступления с учетом его особенностей, имеющих уголовно-правовое значение: возраст уголовной ответственности (14 или 16 лет), совершеннолетие, выполнение должностных, управленческих функций в государственной, коммерческой или иной организации, функций военнослужащего, гражданство РФ и т.д.

Таким образом, каждый признак элемента состава преступления отражает специфику преступления, его качественные стороны, а в совокупности позволяют установить его общественную опасность. При этом следует иметь ввиду, что характер общественной опасности определяется не гипотезой, диспозицией, санкцией, отражаемыми конкретной уголовно-правовой нормой в виде соответствующего пункта части статьи Особенной части УК РФ, а всеми обязательными признаками состава преступления в совокупности.

Исследование категории «характер общественной опасности преступления» позволило диссертанту наполнить ее конкретным уголовно-правовым содержанием, сформулировать ее понятие и выделить ее признаки.

Характер общественной опасности преступления – это качественная характеристика преступления, выражающаяся в совокупности признаков состава преступления, отражающая причиненный посягательством вред либо угрозу его причинения и позволяющая отграничивать преступления от иных

правонарушений, а также дифференцировать и соотносить составы преступлений между собой.

Представленное понимание характера общественной опасности преступления основывается на трех моментах:

первый, это совокупность признаков состава преступления, каждый из которых привносит определенную часть в формирование характера общественной опасности преступления, а вместе они отражают качество общественной опасности преступления в целом;

второй, характер общественной опасности ограничивает преступления от иных правонарушений, дифференцирует преступления между собой. Оба момента показывают, что преступление обладает качественно иным характером общественной опасности, нежели иные правонарушения, его уровень опасности не сопоставим с ними и позволяет проводить качественную дифференциацию между преступлениями. При этом, дифференцировать различные составы преступлений можно и посредством санкций норм, а именно через виды и размеры наказаний, установленные за каждое преступление, поэтому в зависимости от характера общественной опасности законодатель определяет место каждого состава преступления в конкретных разделах, главе Особенной части УК РФ, а также наполняет санкцию за определенный состав преступления соответствующим видом и размером наказания;

третий, отражает причиненный посягательством вред. Общественная опасность характеризуется злонамеренным причинением вреда или угрозой его причинения. Таким образом, характер общественной опасности прежде всего отражает общественную вредность.

В *третьем параграфе «Степень общественной опасности»* диссертант исследует названную категорию и наполняет ее конкретным уголовно-правовым содержанием, что также является необходимым для измерения общественной опасности.

Категория «степень общественной опасности преступления», так же как и характер, в уголовном законе не раскрывается, а позиции ученых по данному вопросу не в полной мере решают проблему.

Автор ставит под сомнение жизнеспособность традиционного понимания степени общественной опасности как количественной характеристики. Оценить объект, объективную и субъективную стороны, субъекта преступления с позиции количества общественной опасности не представляется возможным.

Соискатель констатирует, что если невозможно оценить по степени общественной опасности хотя бы один признак состава преступления – значит исследуемая категория в таком ее понимании не выполняет свою функцию в целом, а именно, руководствуясь положением, согласно которому степень общественной опасности – это ее количественная характеристика, нельзя измерить уровень общественной опасности преступления.

Проведенный анализ категории «степень общественной опасности преступления» позволило диссертанту наполнить ее конкретным уголовно-правовым содержанием, сформулировать ее понятие и выделить ее признаки.

Степень общественной опасности преступления – это обусловленная характером общественной опасности, а также обстоятельствами, смягчающими и отягчающими наказание, иными обстоятельствами, характеризующими личность виновного, злонамеренность лица, выражающая уровень потенциальной возможности совершения им нового посягательства на объекты, поставленные под охрану уголовным законом.

Категория «степень общественной опасности преступления» обладает следующими признаками:

- злонамеренность причинить вред или создать угрозу его причинения.

Злонамеренность свидетельствует о деянии лица, совершенном только в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожная форма вины исключает злонамеренность;

– обусловленность характером общественной опасности, означающая, что злонамеренность лица на законодательном уровне определяется признаками состава преступления, описанными в конкретной норме Особенной части УК РФ, а на уровне конкретного преступления – также обстоятельствами, смягчающими и отягчающими наказание, и обстоятельствами, характеризующими личность виновного;

– потенциальная возможность совершить новое посягательство на объекты, поставленные под охрану уголовным законом. Потенциальная возможность совершить новое посягательство не является безусловной. Уровень такой возможности, иначе говоря, степень готовности лица совершить новое посягательство, определяется его злонамеренностью причинить вред.

Глава III «Дифференциация общественной опасности по вине, категориям, видам неоконченного преступления и ее индивидуализация при назначении наказания» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе *«Дифференциация общественной опасности по вине»* соискатель, исходя из сущности умышленной и неосторожной форм вины, выявляет влияние форм и видов вины на общественную опасность преступления.

Соотнесение интеллектуального и волевого моментов умышленной и неосторожной форм вины позволило сделать вывод, что лица, совершившие преступления по неосторожности, не характеризуются злонамеренностью причинения вреда.

Злонамеренность, с позиции интеллектуального момента умысла, выражается в осознании общественной опасности своих действий, бездействия, предвидении возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий.

Злонамеренность, отражающая волевой момент умышленной формы вины, характеризуется желанием лица наступления общественно опасных

последствий либо сознательным их допущением и безразличным отношением к ним.

Оба названных аспекта умысла свидетельствуют о проявлении лицом намерения причинить зло в виде конкретного преступления, что само по себе формирует у него потребность в новых посягательствах.

Следовательно, признаком общественной опасности обладают только преступления, совершенные умышленно; преступления, совершенные по неосторожности, характеризуются только общественной вредностью.

Во *втором параграфе «Дифференциация общественной опасности по категориям»* определяются критерии категоризации преступлений.

Диссертант делает вывод, что законодателем допущены отдельные погрешности при дифференциации преступлений на категории. Во-первых, избраны два основания дифференциации – вина и сроки лишения свободы; во-вторых, названные основания распространяются на разные по своей сущности преступления – умышленные и неосторожные.

Исследуя различные основания группировки преступлений, автор приходит к заключению, что единственным критерием категоризации умышленных преступлений является общественная опасность, которая выражается в ее характере и степени, а преступлений, совершенных по неосторожности, – общественная вредность, которая выражается в ее характере.

Как полагает соискатель, что в принципе возможен отказ от дифференциации неосторожных преступлений на категории при внесении изменений в ч. 1 ст. 56, ч. 1 ст. 78, ч. 1 ст. 83, ч. 6 ст. 88, ч. 6.2 ст. 88, ч. 1 ст. 92, ч. 2 ст. 92 УК РФ с целью упрощения применения уголовно-правовых норм. Предложенные изменения не затрагивают природу института неосторожных преступлений, существенно не влияют на уголовно-правовые последствия неосторожных деяний.

В третьем параграфе «Дифференциация общественной опасности по видам неоконченного преступления» диссертант исследует общественную опасность видов неоконченного преступления.

УК РФ устанавливает ответственность не только за оконченное преступление, но и за неоконченное, которым признается приготовление к преступлению и покушение на преступление. Неоконченное преступление обладает всеми признаками оконченного преступления: общественной опасностью, противоправностью, виновностью, угрозой наказуемости. При этом субъективная сторона неоконченного преступления характеризуется умышленной формой вины в виде только прямого умысла.

В связи с этим возникает необходимость определения критериев, на основании которых можно будет измерить уровень общественной опасности видов неоконченного преступления, а также дифференцировать их в зависимости от общественной опасности.

Решение поставленных задач позволило соискателю сформулировать следующие выводы:

- общественная опасность приготовления к преступлению и покушения на преступление заключается прежде всего в реальной возможности виновного причинить вред или создать угрозу причинения вреда охраняемым уголовно-правовой нормой объектам;

- при измерении уровня общественной опасности приготовления к преступлению определяющее значение имеет степень общественной опасности. Именно злонамеренность причинения вреда лицом, которая является основным признаком степени общественной опасности, характеризует приготовительные действия виновного к совершению преступления. Характер общественной опасности приготовления к преступлению определяется главным образом объектом уголовно-правовой охраны, на который виновный намеревается посягнуть, а также непосредственно сущностью приготовительных действий. При этом на уровень общественной опасности приготовления к преступлению влияют

конкретные обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца;

– уровень общественной опасности покушения на преступление основывается на характере и степени общественной опасности. При покушении на преступление наличествует вся совокупность признаков состава преступления, за исключением общественно опасных последствий (имеются в виду последствия, наступления которых желал виновный). В соответствии с этим при определении общественной опасности покушения на преступление преимущественное значение имеет характер общественной опасности, который образуется совокупностью признаков состава преступления, установленного в диспозиции статьи Особенной части УК РФ. Степень общественной опасности при формировании общественной опасности покушения на преступление определяется на основании характера общественной опасности. При этом следует учитывать, что на уровень общественной опасности влияют конкретные обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца.

В четвертом параграфе *«Индивидуализация общественной опасности при назначении наказания»* автор, исследуя судебное понимание уголовно-правовой общественной опасности, ее измерение и реализацию при назначении наказания, предлагает свое понимание учета характера и степени при назначении наказания, а также соотношение указанных категорий между собой.

Анализ судебной практики показал, что суды при назначении наказания формально подходят к учету характера и степени общественной опасности, не всегда принимают во внимание иные факторы, образующие общественную опасность.

По мнению автора, учесть характер общественной опасности при назначении наказания – значит измерить качество причиненного вреда и отразить в обвинительном приговоре суда все обязательные признаки

совершенного преступления в соответствии с конкретным его проявлением в объективной действительности.

Учесть степень общественной опасности при назначении наказания – значит отразить в обвинительном приговоре суда уровень общественной опасности лица в связи с совершенным преступлением, который определяется злонамеренностью виновного причинить вред исходя из характера общественной опасности, а также обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, и обстоятельств, характеризующих личность виновного.

Соотношение исследуемых категорий показало, что разные уровни характера общественной опасности преступления предполагают разные уровни степени общественной опасности преступления. Изменение уровня характера общественной опасности влечет за собой неизбежное изменение уровня степени общественной опасности, при этом обратная зависимость уровня характера общественной опасности от изменения уровня степени общественной опасности отсутствует.

На основании изложенного автор предлагает внести в постановление Пленума Верховного Суда РФ следующее положение: «Учесть характер и степень общественной опасности преступления при назначении наказания означает измерить качество причиненного вреда, степень злонамеренности лица, его причинившего, и отразить их в обвинительном приговоре суда в виде назначения соответствующего вида наказания и его меры, заложенной в санкции нормы».

В заключении формулируются основные теоретические выводы и подводятся результаты исследования.

В приложении содержится образец анкеты социологического опроса по проблемам, вытекающим из содержания исследуемой темы.

Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах автора:

- статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ для опубликования основных научных результатов диссертации:

1. Солодков И.А. Содержание категории «характер общественной опасности» // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2012. – №5(88). – С. 140-146 (0,4 п.л.);

2. Солодков И.А. Уголовно-правовые критерии измерения общественной опасности преступления // Правовая культура. – 2012. – №2 (13). – С. 167-169 (0,2 п.л.);

- статьи в иных научных журналах и изданиях:

3. Солодков И.А. Уголовно-правовая сущность общественной опасности // Современная юридическая наука и правоприменение (IV Саратовские правовые чтения): сб. тезисов докладов (по материалам междунар. науч.-практ. конф., г. Саратов, 3-4 июня 2011 г.). – Саратов: изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2011. – С. 382-383 (0,1 п.л.);

4. Солодков И.А. К вопросу об объективном характере общественной опасности // Право и его реализация в XXI веке: сб. науч. тр. (по материалам междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию Саратов. гос. юридич. академии, г. Саратов, 29–30 сентября 2011 г.): в 2 ч. – Саратов: изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2011. – Ч. 2. – С. 456 (0,2 п.л.);

5. Солодков И.А. К вопросу о факторах, образующих общественную опасность преступления // Юридическая наука и правоприменение (V Саратовские правовые чтения): сб. тезисов докладов всерос. науч.-практ. конф. (г. Саратов, 1-2 июня 2012 г.). – Саратов: изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2012. – С. 153-154 (0,2 п.л.);

6. Солодков И.А. Уголовно-правовое измерение общественной опасности приготовления к преступлению // Современное общество: взгляд изнутри: материалы V междунар. науч.-практ. конф. (г. Санкт-Петербург, 20 октября 2012 г.). – Петрозаводск: Петропресс, 2012. – С. 44-49 (0,2 п.л.);

7. Солодков И.А. Уголовно-правовое измерение общественной опасности покушения на преступление // Актуальные вопросы современной науки: материалы III междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, 20 октября 2012 г.). – Петрозаводск: Петропресс, 2012. – С. 81-86 (0,3 п.л.);

8. Солодков И.А. Содержание категории «степень общественной опасности» // Современная юридическая наука: от теории к практике: сб. материалов общерос. науч.-практ. конференции (г. Тамбов, 13 декабря 2012 г.). – Тамбов: изд-во Першина Р.В., 2012. – С. 304-311 (0,4 п.л.).