

На правах рукописи

Лайкова Елена Александровна

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА
РЕГИСТРАЦИОННОГО И МИГРАЦИОННОГО УЧЕТА**

12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов – 2021

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель доктор юридических наук, доцент
Рогова Евгения Викторовна

Официальные оппоненты: **Цепелев Валерий Филиппович**
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор

Урда Маргарита Николаевна
кандидат юридических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Юго-Западный
государственный университет», доцент

Ведущая организация Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего
образования «Дальневосточный юридический
институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Защита состоится 12 мая 2021 года в 15:00 на заседании диссертационного совета Д 212.239.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/03-02-2021-2d.pdf>).

Автореферат разослан «__» февраля 2021 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Кобзева Елена Васильевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В октябре 2018 г. Указом Президента Российской Федерации утверждена Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы¹. Целью миграционной политики в данном документе обозначено создание такой миграционной ситуации, которая способствует решению задач в сфере социально-экономического, пространственного и демографического развития страны, повышения качества жизни ее населения, обеспечения безопасности государства, защиты национального рынка труда, поддержания межнационального и межрелигиозного мира и согласия в российском обществе, а также в сфере защиты и сохранения русской культуры, русского языка и историко-культурного наследия народов России, составляющих основу ее культурного (цивилизационного) кода.

В последние годы в России обострилась масштабная проблема нелегального пребывания и нахождения иностранных граждан или лиц без гражданства на территории страны. Одним из главных способов обеспечения такого пребывания является нарушение порядка регистрационного и миграционного учета, последствием которого стал значительный рост числа случаев регистрации и постановки на учет граждан других стран и лиц без гражданства по адресам помещений без намерения в них проживать. Достаточно серьезной проблемой является также регистрация и постановка на учет лиц на основе документов, содержащих заведомо недостоверные сведения. В ситуации, когда правоохрнительными органами ежегодно выявлялось свыше 10 тысяч адресов, по которым фиктивно регистрировалось и фиктивно вставало на учет значительное число иностранных граждан и лиц без гражданства, государство утрачивало возможность учета данных лиц, а также возможность направлять необходимые сведения в налоговые и судебные органы, военные комиссариаты.

¹ О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы: указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 45. Ст. 6917.

Нарушения регистрационного режима пребывания и проживания на территории Российской Федерации граждан России, иностранных граждан, лиц без гражданства часто сопутствуют таким негативным явлениям, как террористические и экстремистские акты, хищения чужого имущества, незаконный оборот наркотиков и оружия, нарушения налогового законодательства, законодательства о лицензионной деятельности, незаконные рубки лесных насаждений и другие преступления, что в конечном итоге создает угрозу национальной безопасности страны.

В 2013 г. был принят Федеральный закон № 376-ФЗ², которым криминализированы два противоправных деяния, состоящие в фиктивной регистрации гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, фиктивной регистрации иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в Российской Федерации (ст. 322² УК РФ) и в фиктивной постановке на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства (пребывания) в жилом помещении в Российской Федерации (ст. 322³ УК РФ).

Цель рассматриваемого закона, как отмечалось в пояснительной записке к нему, состояла в устранении предпосылок для фиктивных регистрации и учета, в ликвидации многочисленных злоупотреблений собственниками жилья своими правами, прогнозировании миграционной ситуации³.

Актуальность проблемы признается и Верховным Судом Российской Федерации. 9 июля 2020 г. Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял постановление № 18 «О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и

² О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 21.12.2003 № 376-ФЗ // Российская газета. 2003. 25 дек.

³ Пояснительная записка к проекту федерального закона № 200753-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <http://sozd.duma.gov.ru/download/FEC2F5D0-2B42-4CA8-9B4B-1A4E8DA4CE6D> (дата обращения: 15.02.2014).

преступлениях, связанных с незаконной миграцией»⁴, в котором обобщена актуальная правоприменительная практика и даны разъяснения по наиболее сложным вопросам квалификации указанных преступлений. Вместе с тем многие проблемы реализации уголовной ответственности за преступления против порядка регистрационного и миграционного учета по-прежнему остаются нерешенными.

Проведенное исследование показало рост числа зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 322² и 322³ УК РФ. Так, в 2014 г. было зарегистрировано 11 438 преступлений, предусмотренных ст. 322² и 322³ УК РФ, что составило 0,5 % от общего количества всех зарегистрированных преступлений, в 2015 г. – 17 960 (0,7 %), в 2016 г. – 23 737 (1,0 %), в 2017 г. – 38 283 (1,8 %), в 2018 г. – 38 600 (1,8 %), в 2019 г. – 43 035 (2,1 %)⁵.

Анализ норм, устанавливающих уголовную ответственность за преступления против порядка регистрационного и миграционного учета, позволил выявить наличие проблем в их применении, а также то, что они не в полной мере отвечают требованиям сложившейся криминальной ситуации, связанной с фиктивной регистрацией граждан и постановкой на учет. Причиной тому служат противоречия, пробелы и неточности в законодательной конструкции составов преступлений, предусмотренных ст. 322² и 322³ УК РФ. Поэтому в настоящее время ряд вопросов уголовно-правовой оценки деяний против порядка регистрационного и миграционного учета не находит своего разрешения.

Кроме того, изучение доктринальных источников приводит к выводу о неоднозначном определении субъекта указанных преступлений, а исследование материалов правоприменительной практики – о существующих проблемах в квалификации преступлений, предусмотренных ст. 322² и 322³ УК РФ, таких

⁴ О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 18 // Российская газета. 2003. 13 июля.

⁵ Статистика и аналитика [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 20.01.2019).

как разграничение со смежными составами преступлений и административных правонарушений, квалификация по совокупности с другими сопутствующими им преступлениями.

Несмотря на определенное внимание законодателя к обозначенным проблемам, выразившееся, например, во внесении изменений в ст. 322³ УК РФ спустя пять лет после введения самой нормы, они полностью себя не исчерпали, а некоторые проблемы еще более усугубились.

Изложенное с достоверностью свидетельствует об актуальности и своевременности проведения диссертационного исследования. Пробельность административно-правового регулирования регистрационного и миграционного учета, недостаточная научная разработанность вопросов уголовно-правового противодействия преступлениям в указанной сфере, наличие неблагоприятных последствий, обусловленных неконтролируемым передвижением как российских граждан, так и иностранных граждан и лиц без гражданства, предопределили выбор темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Преступления, связанные с нелегальной миграцией и сопутствующими ей противоправными деяниями, рассматривались отечественными учеными в дореволюционный период (М. Н. Гернет, А. Ф. Кистяковский, Н. А. Неклюдов, Н. Д. Сергеевский, Н. С. Таганцев, И. Я. Фойницкий др.), на советском и постсоветском этапах (Г. Н. Борзенков, В. А. Владимиров, Л. Д. Гаухман, А. И. Долгова, А. А. Жижиленко, Г. А. Кригер, Н. Ф. Кузнецова, В. В. Лунеев, Ю. И. Ляпунов, А. А. Пионтковский, С. В. Познышев, Э. С. Тенчов и др.). В современной литературе также имеются работы, посвященные вопросам незаконной миграции (С. А. Авакьян, Ю. М. Антонян, Р. Н. Асмандияров, С. Ю. Бирюков, Ю. Ю. Бышевский, Г. С. Витковская, В. И. Гладких, П. Н. Кобец, А. И. Коробеев, А. П. Кузнецов, Н. А. Лопашенко, С. В. Максимов, А. В. Морин, И. В. Никитенко, В. А. Номоконов, А. Л. Репецкая, Н. Н. Тоцкий, В. Ф. Цепелев, А. Н. Шкилев и др.).

Кроме того, в процессе научного исследования соискатель обращался к соприкасающимся с темой диссертационной работы трудам П. А. Акименко, С. В. Борисова, В. И. Гладких, А. А. Квык, В. И. Коваленко, Е. А. Любимовой, С. В. Моргунова, И. Е. Нежебицкой, И. А. Петровой, Р. А. Сабитова, Е. Ю. Сабитовой, В. В. Соболяникова, Т. М. Ударцева, М. Н. Урды, П. А. Филиппова, С. Н. Шатиловича, С. Н. Шевырева, А. В. Щербакова, Л. В. Яковлева, П. С. Яни и др.

В последние годы защищено несколько диссертаций по проблемам, связанным с незаконной миграцией, затрагивающих, в том числе, вопросы уголовной ответственности за фиктивную регистрацию и фиктивную постановку на учет: «Организация незаконной миграции: уголовно-правовой и криминологические аспекты» Э. Р. Байбурина (Челябинск, 2010 г.), «Уголовно-правовые и криминологические аспекты организации незаконной миграции» Э. Х. Кахбулаева (Ростов-на-Дону, 2011 г.), «Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с незаконной миграцией» В. С. Сокова (Волгоград, 2015 г.), «Противодействие нелегальной миграции: уголовно-правовой и криминологические аспекты» М. Н. Ахмедова (Москва, 2015 г.), «Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции» В. А. Андрюшенкова (Омск, 2016 г.), «Уголовно-правовая охрана отношений против порядка гражданства Российской Федерации и регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания» С. П. Бондарева (Краснодар, 2016 г.), «Преступления против порядка управления миграционной деятельностью в Российской Федерации: криминологические и уголовно-правовые аспекты» Л. Р. Рашитова (Казань, 2019 г.).

Указанными исследователями проведена значительная работа по анализу отдельных норм уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с незаконной миграцией. Основной целью правоведов становилось исследование организации незаконной миграции, а вопросы фиктивной регистрации и фиктивной постановки на учет изучались попутно, фрагментарно, что было обусловлено в первую очередь отсутствием уголовной

ответственности за эти деяния в период проведения данных исследований. С введением уголовной ответственности актуализировались исследования преступлений, предусмотренных ст. 322², 322³ УК РФ, однако до настоящего времени системному уголовно-правовому осмыслению они не подвергались.

Объектом диссертационного исследования являются отношения, возникающие в связи с реализацией уголовной ответственности за преступления против порядка регистрационного и миграционного учета.

Предметом диссертационного исследования выступают применимые к объекту исследования нормы ранее действовавшего и действующего российского уголовного законодательства; федеральные законы и подзаконные акты; нормы зарубежного уголовного законодательства; материалы судебной практики; данные официальной статистики; результаты социологических исследований, проведенных диссертантом.

Цель диссертационного исследования заключается в формировании теоретической модели уголовной ответственности за преступления против порядка регистрационного и миграционного учета и разработке предложений по совершенствованию норм действующего уголовного законодательства России о преступлениях против порядка регистрационного и миграционного учета, а также практики их применения.

Для достижения названной цели определены следующие **задачи**:

– выявить закономерности исторического становления и развития норм о регистрационном и миграционном учете, а также норм об уголовной ответственности за их нарушение;

– сформулировать понятие преступлений против порядка регистрационного и миграционного учета и систематизировать указанные преступления;

– выявить положительный опыт конструирования и применения норм уголовного законодательства об ответственности за нарушения регистрационного и миграционного учета в зарубежных странах;

– обосновать социальную обусловленность уголовной ответственности за преступления против порядка регистрационного и миграционного учета, раскрыть их общественную опасность;

– обозначить проблемы квалификации преступлений против порядка регистрационного и миграционного учета, дифференциации уголовной ответственности за их совершение и предложить пути их решения;

– проанализировать практику назначения наказания за преступления против порядка регистрационного и миграционного учета;

– представить предложения по совершенствованию норм действующего российского законодательства о посягательствах на порядок регистрационного и миграционного учета и практики их применения.

Методологическую основу исследования образуют диалектический метод познания, а также базирующиеся на нем общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, системный, логический и др.) и частнонаучные (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-исторический, сравнительно-правовой, правового моделирования, статистический, экспертных оценок и др.) исследовательские методы.

Теоретической базой диссертационного исследования послужили научные труды по философии, социологии, истории государства и права, отечественному и зарубежному уголовному праву, криминологии, миграционному праву. Среди них можно отметить работы в области уголовного права и криминологии Ю. М. Антоняна, М. М. Бабаева, А. В. Бриллиантова, А. Э. Жалинского, М. И. Ковалева, В. Н. Кудрявцева, Н. Ф. Кузнецовой, Н. С. Лейкиной, Р. И. Михеева, А. И. Марцева, Г. О. Павлова, Э. Ф. Побегайло, Ю. Е. Пудовочкина, А. И. Рарога, Н. С. Таганцева, В. Я. Тация, Б. М. Теплова, А. И. Чучаева и других авторов.

Нормативно-правовую базу диссертационного исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Жилищный кодекс Российской Федерации, федеральные

законы «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», Закон РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», подзаконные нормативные правовые акты РФ, а также уголовные кодексы стран ближнего (Армения, Грузия, Таджикистан, Узбекистан, Украина, страны Прибалтики и др.) и дальнего (Великобритания, Вьетнам, Германия, Испания, Италия, Китай, США, Франция и др.) зарубежья.

Эмпирическая база диссертационного исследования включает:

- данные, полученные в результате изучения 146 приговоров, вынесенных судами различных субъектов Российской Федерации за преступления, предусмотренные ст. 322² и 322³ УК РФ;
- статистические данные ГИАЦ МВД России, ИЦ ГУМВД России по Иркутской области о зарегистрированных преступлениях, предусмотренных ст. 322² и 322³ УК РФ, за период 2014–2019 гг.;
- статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за период 2014–2019 гг.;
- результаты анкетирования 150 представителей правоохранительных, контрольно-надзорных, следственных и судебных органов (28 дознавателей и 31 следователя органов внутренних дел Российской Федерации, 41 сотрудника Управления по вопросам миграции ГУ МВД России, 25 работников прокуратуры и 25 судей).

В ходе исследования использован личный опыт работы диссертанта в должности инспектора отдела по вопросам гражданства Управления Федеральной миграционной службы России по Иркутской области в 2004–2015 гг., а также результаты исследований других авторов.

Научная новизна диссертационного исследования. В результате проведенного исследования была сформирована теоретическая модель уголовной ответственности за преступления против порядка регистрационного

и миграционного учета, в рамках которой обоснованы пределы ответственности за данные деяния и сформулированы предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства России и практики его применения.

Новизна диссертационной работы получает свою конкретизацию в **положениях, выносимых на публичную защиту:**

1. Законодательная регламентация регистрационного и миграционного учета в памятниках отечественного права имеет следующие закономерности:

– во-первых, попытки определить статус иностранных граждан, установить правовой контроль за въездом на территорию государства и выездом за его пределы российских и иностранных граждан, закрепить ответственность за нарушение регистрационного и миграционного учета предпринимались на всех этапах развития регистрационного и миграционного законодательства;

– во-вторых, за нарушения правил регистрационного и миграционного учета уголовно-правовыми актами со второй половины XIX века предусматривались уголовные наказания в виде штрафа, принудительных работ (исправительно-трудовых работ) и лишения свободы на непродолжительные сроки;

– в-третьих, уголовной ответственности подлежали должностные лица в случае ослабления контроля с их стороны за лицами, проживающими без документов, а также должностные лица, которые способствовали незаконному проживанию на территории государства.

2. Уголовная ответственность за преступления против порядка регистрационного и миграционного учета обусловлена их общественной опасностью и распространенностью. Одним из серьезных проявлений общественной опасности таких деяний выступает криминальный рынок в сфере регистрационного и миграционного учета.

2.1. Общественная опасность преступлений против регистрационного и миграционного учета определяется:

– во-первых, нарушением общественных отношений, возникающих в результате реализации государством современной миграционной и социально-экономической политики;

– во-вторых, способностью данных преступлений оказывать комплексный негативный эффект на безопасность страны посредством создания условий для совершения иных преступлений;

– в-третьих, их связью с незаконной миграцией, что в свою очередь ведет к росту количества противоправных деяний, совершаемых как незаконными мигрантами, так и в отношении них;

– в-четвертых, стимулированием ими конфликтов на межэтнической и религиозной почве, которые приводят к социальной напряженности в обществе, что в свою очередь обостряет криминогенную ситуацию в государстве;

– в-пятых, невозможностью осуществления контроля со стороны правоохранительных органов за фиктивно зарегистрированными и фиктивно поставленными на учет лицами.

2.2. Под *криминальным рынком в сфере регистрационного и миграционного учета* следует понимать систему отношений между иностранными гражданами и лицами без гражданства, лицами, использующими служебное положение, собственниками и иными владельцами жилых помещений, а также в определенных случаях посредниками между ними по поводу предоставления услуг регистрации и постановки на учет иностранных граждан и лиц без гражданства в связи с незаконной легализацией правового статуса последних, совершением в связи с этим коррупционных и иных противоправных деяний из корыстной и иной личной заинтересованности.

2.3. С момента включения рассматриваемых преступлений в УК РФ наблюдается их стабильный рост как в абсолютном, так и в относительном выражениях. В последние годы совершается более 40 тысяч преступлений, предусмотренных ст. 322² и 322³ УК РФ, что составляет около 2 % от количества всех зарегистрированных преступлений, что позволяет считать их достаточно распространенными.

3. Статистические показатели практики применения нормы о фиктивной регистрации граждан России незначительны. Противоправное деяние, состоящее в фиктивной регистрации российского гражданина по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, не обладает общественной опасностью, характерной для преступлений, в связи с чем подлежит декриминализации.

4. В целях оптимизации уголовной ответственности за преступления против порядка регистрационного и миграционного учета необходимо следующее.

4.1. Ужесточить уголовную ответственность за фиктивную постановку на учет иностранных граждан и лиц без гражданства в организациях в Российской Федерации, выделив указанное противоправное деяние в отдельную часть ст. 322³ УК РФ, закрепив в ее санкции более строгое наказание и признав такое деяние преступлением средней тяжести.

4.2. В случае совершения преступления лицом с использованием своего служебного положения в качестве дополнительного наказания применять наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которое предусмотрено санкциями рассматриваемых статей.

4.3. Санкции ст. 322² и 322³ УК РФ дополнить такими видами наказаний, как обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы.

5. Признаком, определяющим противоправность общественно опасных деяний, предусмотренных ст. 322² и 322³ УК РФ, является фиктивность регистрации и постановки на учет, рассматриваемая как результат совершения преступления.

5.1. Особенностью объективной стороны преступлений, предусмотренных ст. 322² и 322³ УК РФ, является то, что фиктивную регистрацию и фиктивную постановку на учет необходимо рассматривать как результат совершения определенных противоправных деяний, нарушающих

установленный порядок осуществления регистрационного и миграционного учета.

5.2. Фиктивность выступает одним из обязательных признаков объективной стороны преступлений, предусмотренных ст. 322² и 322³ УК РФ, и понимается законодателем несколько шире, чем заведомо ложная регистрация и заведомо ложная постановка на учет. В данном случае фиктивность означает несоответствие действительности, отсутствие фактических оснований и нарушение установленного порядка.

5.3. Отличие преступлений, предусмотренных ст. 322² и 322³ УК РФ, от смежных административных правонарушений в сфере регистрационного и миграционного учета заключается в том, что результатом совершения преступлений является фиктивная регистрация и фиктивная постановка на учет граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства.

6. Субъект преступлений, предусмотренных ст. 322² и 322³ УК РФ, как общий, так и специальный в зависимости от выполнения деяния, образующего объективную сторону.

6.1. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 322² УК РФ, являются российские граждане, иностранные граждане и лица без гражданства, предоставившие заведомо недостоверные сведения или документы для регистрации либо зарегистрировавшиеся по месту пребывания (жительства) без намерения пребывать (проживать) в соответствующем жилом помещении, собственник или доверительное лицо, имеющее нотариально заверенные документы на право распоряжения жилым помещением, а также лица, в соответствии со служебным положением осуществляющие действия по регистрации граждан России, иностранных граждан и лиц без гражданства.

6.2. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 322³ УК РФ, выступают российские граждане, являющиеся собственниками или доверительными лицами, имеющими нотариально заверенные документы на право распоряжения помещением, а также лица, в соответствии со служебным положением осуществляющие действия по постановке на учет иностранных

граждан и лиц без гражданства. Субъектами преступления могут быть иностранные граждане, а также лица без гражданства, которые предоставили заведомо недостоверные (ложные) сведения или документы для постановки на учет либо вставшие на учет по месту пребывания в Российской Федерации в помещении без намерения фактически проживать (пребывать) в этом помещении.

6.3. Субъектом преступлений, предусмотренных ст. 322² и 322³ УК РФ, может быть лицо, которое в связи со своим служебным статусом обладает возможностью принимать решения по осуществлению регистрационного и миграционного учета. В уголовное законодательство России следует заимствовать положительный зарубежный опыт дифференциации уголовной ответственности за преступления в сфере миграционного учета посредством квалифицирующего признака «совершение преступлений против порядка регистрационного и миграционного учета специальным субъектом – лицом с использованием своего служебного положения».

Предложения по совершенствованию законодательства. В целях совершенствования уголовного законодательства с учетом проведенного исследования, повышения эффективности уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 322² и 322³ УК РФ, необходимо внести следующие изменения в УК РФ:

а) изложить статью 322² УК РФ в следующей редакции:

«Статья 322². Фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации

1. Фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации –

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением

права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, –

наказывается...

Примечание. Лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления»;

б) изложить статью 322³ УК РФ в следующей редакции:

«Статья 322³. Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в Российской Федерации

1. Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в помещении в Российской Федерации –

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, –

наказывается...

3. Фиктивная постановка иностранных граждан или лиц без гражданства на учет по месту пребывания по адресу организации, в которой они в установленном порядке не осуществляют трудовую или иную не запрещенную законодательством Российской Федерации деятельность, –

наказывается...

4. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, –

наказывается ...

Примечание. Лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления».

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что разработанные в результате его проведения положения и выводы формируют теоретическую модель уголовной ответственности за преступления против порядка регистрационного и миграционного учета, развивают теорию уголовного права в части учения о преступлениях против порядка управления, а также могут служить мотивом и основой дальнейших исследований проблем уголовной ответственности за их совершение.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования сформулированных в нем выводов и рекомендаций в деятельности по совершенствованию уголовного законодательства России, в практике применения уголовно-правовых норм, а также в процессе преподавания курса уголовного права и дисциплин специализации студентам, курсантам и слушателям юридических вузов и факультетов (институтов).

Степень достоверности результатов исследования во многом определяется содержанием разделов, характеризующих методологическую, правовую, теоретическую и эмпирическую основы работы.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Диссертация прошла обсуждение на кафедре уголовного права и криминологии Восточно-Сибирского института МВД России и была рекомендована к защите.

Основные результаты и выводы проведенного исследования были представлены автором на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях: «Деятельность правоохранительных

органов в современных условиях» (Иркутск, 2015, 2016, 2019, 2020), «Криминалистика вчера, сегодня, завтра» (Иркутск, 2015), «Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии» (Иркутск, 2015), «Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования» (Иркутск, 2016, 2017, 2018, 2019), «Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы» (Курск, 2017), «Правовое регулирование экономических отношений в Российской Федерации» (Иркутск, 2017), «Современность в творчестве талантливой молодежи» (Иркутск, 2016, 2017, 2018), «Проблемы становления гражданского общества» (Иркутск, 2017), «Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран» (Иркутск, 2017), «Преемственность и новации в юридической науке» (Омск, 2017), «Уголовному кодексу Российской Федерации 20 лет: история и современность» (Иркутск, 2017), «Современность в творчестве начинающего исследователя» (Иркутск, 2018), «Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран» (Иркутск, 2020).

Основные положения и выводы отражены в 30 научных публикациях, шесть из которых опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Восточно-Сибирского института МВД России, Казанского юридического института МВД России, Орловского юридического института МВД России, а также в практическую деятельность Межмуниципального управления МВД России «Иркутское», что подтверждается актами о внедрении.

Объект, цель и задачи исследования обусловили **структуру диссертационной работы**. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения, списка используемых источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются его цель и задачи, объект и предмет; раскрывается степень научной разработанности темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методологическая, теоретическая и эмпирическая основы исследования; формулируются основные положения, выносимые автором на защиту; приводятся сведения об апробации результатов и структуре работы.

Первая глава «Теоретические, историко-правовые и сравнительно-правовые основы исследования преступлений против порядка регистрационного и миграционного учета», состоит из трех параграфов.

Первый параграф «История развития законодательства в сфере регистрационного и миграционного учета и уголовной ответственности за его нарушения» посвящен историческому анализу исследуемой в диссертации проблематики, который позволил сделать вывод о том, что институт регистрационного и миграционного учета формировался в несколько этапов.

Начальный этап развития законодательства в сфере регистрационного и миграционного учета связан с периодом становления Русского централизованного государства с конца XIII по XVII в. Впервые в российском законодательстве была определена единая правовая регламентация статуса иностранного гражданина на территории государства, введен правовой контроль за въездом на территорию государства и выездом за его пределы коренных жителей и иностранных граждан.

На втором этапе развития (начало XVIII – 1917 г.) появились нормы, регулирующие порядок передвижения населения в Российской империи без соответствующих документов, произошло установление паспортного контроля, были введены билеты на жительство для иностранных граждан с закрепленными сроками проживания, появилась ответственность за нарушения принимающей стороной правил проживания и за регистрацию по просроченным документам как российских подданных, так и иностранцев, а

также ответственность должностных лиц за послабление контроля за лицами, проживающими без документов.

Третий этап (советский) продолжался с 1917 по 1992 г. В этот период были введены административные и уголовно-правовые нормы, действующие не только в отношении лиц, перемещающихся по территории государства, но и в отношении лиц, которые при прописке предъявляли чужие документы, вносили ложные сведения в заявления. Кроме того, в этот период должностные лица привлекались к уголовной ответственности за пособничество незаконному проживанию на территории СССР.

На современном этапе развития законодательства в указанной сфере впервые в целях усиления контроля за регистрацией граждан России, иностранных граждан и лиц без гражданства и постановкой на учет граждан других стран и лиц без гражданства были криминализированы два противоправных деяния, что предусматривало уголовную ответственность за нарушение порядка регистрационного и миграционного учета (ст. 322² и 322³ УК РФ).

Во *втором параграфе* «Понятие преступлений против порядка регистрационного и миграционного учета и их систематизация» формулируется авторское определение указанных преступлений, под которыми предлагается понимать запрещенные уголовным законом, совершенные виновно общественно опасные посягательства на установленный порядок деятельности государственных органов, уполномоченных осуществлять регистрацию граждан Российской Федерации по месту жительства и месту пребывания, регистрацию иностранных граждан и лиц без гражданства по месту жительства, а также уполномоченных осуществлять действия по фиксации и обобщению сведений о регистрации граждан Российской Федерации по месту пребывания, о месте жительства и месте пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства и об их перемещениях, а также выделяются их признаки.

Кроме того, автором было выстроено представление о системе преступлений против порядка регистрационного и миграционного учета и

определено, что в нее с учетом родового, видового и непосредственного объектов входят четыре состава преступлений (ст. 322¹, 322², 322³, 330² УК РФ). Исследование показало, что наиболее сходный (идентичный) непосредственный объект посягательства присущ составам, предусмотренным ст. 322², 322³ УК РФ. Непосредственным объектом указанных преступлений являются общественные отношения, связанные с осуществлением деятельности органов государственной власти в сфере регулирования регистрационных и миграционных процессов, которым причиняется или может быть причинен ущерб в результате противоправного воздействия на них в процессе нарушений специальных правил порядка регистрации граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства и постановки на учет иностранных граждан и лиц без гражданства.

В *третьем параграфе* «Ответственность за нарушения регистрационного и миграционного учета в нормах зарубежного уголовного законодательства» исследуется опыт правового регулирования общественных отношений в изучаемой сфере в других странах. Анализ зарубежного законодательства позволил автору прийти к заключению, что, во-первых, в странах с англосаксонской и романо-германской уголовно-правовыми системами, а также с советской уголовно-правовой системой и в странах Прибалтики не установлена уголовная ответственность за фиктивную регистрацию и фиктивную постановку на учет; во-вторых, в уголовном законодательстве стран СНГ в основном регламентируется ответственность за нелегальную миграцию и незаконное пересечение государственной границы. Фиктивная регистрация и фиктивная постановка на учет в этих странах регулируются административным законодательством, за исключением Республики Узбекистан, где законодатель предусмотрел за такие деяния уголовную ответственность при наличии условия привлечения лица к административной ответственности за аналогичные деяния (административная преюдиция).

Вторая глава «Криминализация, законодательная регламентация и квалификация преступлений против порядка регистрационного и миграционного учета» включает три параграфа.

В первом параграфе «Социальная обусловленность уголовной ответственности за преступления против порядка регистрационного и миграционного учета» обосновывается необходимость установления уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 322² и 322³ УК РФ.

Социальная обусловленность уголовной ответственности за преступления против порядка регистрационного и миграционного учета определяется совокупностью социально-экономических, исторических, политических и социально-правовых факторов.

Криминализация нарушений порядка регистрационного и миграционного учета детерминирована их общественной опасностью, которая заключается в нарушении общественных отношений, возникающих в результате реализации государством миграционной и социально-экономической политики, в возникновении угрозы безопасности страны, в усилении теневой экономики, развитии коррупции. Связь рассматриваемых видов противоправных деяний с незаконной миграцией приводит к росту правонарушений, совершаемых как мигрантами, так и в отношении них. Нарушения регистрационного режима иностранных граждан и лиц без гражданства вызывает рост конфликтов на межэтнической, религиозной почве, приводя к социальной напряженности в обществе и обострению криминальной ситуации в государстве.

Автор приходит к обоснованному выводу о том, что значимость норм, устанавливающих уголовную ответственность за фиктивную регистрацию и фиктивную постановку на учет, определяется их двойной превенцией.

Во втором параграфе «Законодательная регламентация преступлений против порядка регистрационного и миграционного учета» анализируются некоторые юридически значимые признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 322² и 322³ УК РФ.

Одним из обязательных признаков объективной стороны преступлений, предусмотренных ст. 322² и 322³ УК РФ, выступает фиктивность, которая понимается законодателем несколько шире, чем заведомо ложная регистрация и заведомо ложная постановка на учет. Под фиктивностью следует понимать несоответствие действительности, отсутствие фактических оснований и нарушение установленного порядка. При этом фиктивную регистрацию и фиктивную постановку на учет необходимо рассматривать как результат совершения одного или нескольких противоправных деяний, образующих в соответствии с законодательством объективную сторону рассматриваемых видов преступлений. Бланкетность уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за совершение преступлений, предусмотренных ст. 322² и 322³ УК РФ, обуславливает обращение к регистрационному и миграционному законодательству для определения деяний, составляющих объективную сторону.

Анализ юридической литературы свидетельствует о наличии дискуссии относительно определения субъекта преступлений, предусмотренных ст. 322² и 322³ УК РФ. Исходя из результатов исследования правоприменительной практики, диспозиции указанных составов преступлений, а также норм регистрационного и миграционного законодательства, можно прийти к выводу о том, что субъект преступлений может быть как общий, так и специальный.

В *третьем параграфе* «Проблемы квалификации преступлений против порядка регистрационного и миграционного учета» исследуются проблемы оценки нескольких факторов фиктивной регистрации или фиктивной постановки на учет в отношении нескольких лиц как единого продолжаемого преступления или совокупности преступлений, изучаются вопросы разграничения рассматриваемых составов между собой, с другими смежными составами преступлений, их отграничения от аналогичных административных правонарушений, а также вопросы квалификации по совокупности с другими составами преступлений.

Исследование показало, что преступления, предусмотренные ст. 322² и 322³ УК РФ, между собой следует разграничивать по некоторым признакам объективной стороны, от смежных составов преступлений указанные деяния отграничиваются по непосредственному объекту, признакам объективной стороны и признакам субъекта. При их отграничении от административных правонарушений в сфере регистрационного и миграционного учета следует иметь в виду, что последние не охватывают факта достижения результата в виде фиктивной регистрации или фиктивной постановки на учет.

Если преступления, предусмотренные ст. 322² и 322³ УК РФ, являются специальными по отношению к другим уголовно-правовым нормам (например, ст. 285, 286 УК РФ), то противоправные деяния квалифицируются только по специальной норме согласно положению, закрепленному в ч. 3 ст. 17 УК РФ. При совершении рассматриваемых преступлений должностными лицами, государственными или муниципальными служащими возможна также их квалификация и по совокупности с другими составами преступлений при наличии соответствующих признаков таких составов преступлений, как, например, служебный подлог, мелкое взяточничество и др.

Третья глава «Дифференциация уголовной ответственности и практика назначения наказания за преступления против порядка регистрационного и миграционного учета» представлена двумя параграфами.

В *первом параграфе* «Дифференциация уголовной ответственности за преступления против порядка регистрационного и миграционного учета» рассматриваются вопросы межотраслевой дифференциации ответственности, а также обосновываются предложения соискателя об усилении уголовной ответственности в ряде случаев. В частности, автор предлагает усилить уголовную ответственность за фиктивную постановку на учет иностранных граждан и лиц без гражданства в организациях в Российской Федерации, а также закрепить в рассматриваемых составах квалифицирующий признак «совершенное лицом с использованием своего служебного положения».

Во *втором параграфе* «Практика назначения наказания за преступления против порядка регистрационного и миграционного учета» анализируется опыт применения санкций ст. 322² и 322³ УК РФ.

Анализ судебной практики назначения наказаний за преступления, предусмотренные ст. 322² и 322³ УК РФ, показал, что самым назначаемым видом наказания является штраф, а при определении размера штрафа в основном применяются положения ст. 64 УК РФ.

Ограничение свободы, исправительные работы, обязательные работы судами назначаются крайне редко, так как они не предусмотрены санкциями рассматриваемых статей и применяются в порядке ст. 64 УК РФ. Наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью судами не применяется.

Лишение свободы применяется нечасто (соответственно в 0,8 % случаев при совершении преступления, предусмотренного ст. 322² УК РФ, и в 2,9 % случаев – при совершении преступления, предусмотренного ст. 322³ УК РФ). При этом лишение свободы условно с испытательным сроком – избирается судами в 4,6 % случаев за совершение преступления, предусмотренного ст. 322² УК РФ, и в 11,5 % случаев – предусмотренного ст. 322³ УК РФ.

При исследовании вопросов индивидуализации наказания за преступления, предусмотренные ст. 322² и 322³ УК РФ, была изучена личность виновных в совершении указанных преступлений.

Кроме того, автором были проанализированы содержание примечаний к ст. ст. 322² и 322³ УК РФ, в которых закреплено специальное основание освобождения от уголовной ответственности, и проблемы, возникающие в правоприменительной практике при реализации данного основания.

В заключении подводятся итоги выполненного исследования, излагаются предложения и обозначаются перспективы дальнейшей научной разработки темы.

Основные положения диссертационного исследования**опубликованы в следующих работах автора:**

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для публикации основных научных результатов диссертаций:

1. **Лайкова, Е. А.** Объективные признаки составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 322² и 322³ УК РФ [Текст] Е. А. Лайкова // *Baikal Research Journal*. – 2016. – Т. 7, № 5. – С. 20–23 (0,6 а. л.).

2. **Лайкова, Е. А.** Субъективные признаки составов преступлений, предусмотренных статьями 322² и 322³ УК РФ [Текст] / Е. А. Лайкова // *Сибирский юридический вестник*. – 2017. – № 3. – С. 54–59 (0,3 а. л.).

3. **Лайкова, Е. А.** Новый вид фиктивной регистрации и фиктивной постановки на учет иностранных граждан и лиц без гражданства [Текст] / Е. А. Лайкова // *Бизнес. Образование. Право*. – 2017. – № 4 (41). – С. 323–326 (0,5 а. л.).

4. **Лайкова, Е. А.** Криминологическая характеристика личности преступника, виновного в совершении преступлений, предусмотренных статьями 322² и 322³ УК РФ [Текст] / Е. А. Лайкова // *Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России*. – 2018. – № 4 (87). – С. 50–55 (0,3 а. л.).

5. **Лайкова, Е. А.** Общественная опасность преступлений, предусмотренных ст. 322² и 322³ УК РФ [Текст] / Е. В. Рогова, **Е. А. Лайкова** // *Вестник Казанского юридического института МВД России*. – 2019. – № 2 (36). – С. 179–184 (0,3 а. л. / 0,1 а. л.).

6. **Лайкова, Е. А.** Уголовная политика в сфере борьбы с незаконной миграцией [Текст] / Е. А. Лайкова, О. В. Шипов // *Современный ученый*. – 2020. – № 3. – С. 277–283 (0,4 а. л. / 0,2 а. л.).

Статьи в изданиях, входящих

в международные реферативные базы данных и системы цитирования:

7. **Laikova, E. A.** State of the Contemporary Criminal Law Policy of Russia [Текст] / E. V. Rogova, S. A. Karnovich, O. V. Ivushkina, **E. A. Laikova**, M. A. Efremova // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2016. – Т. 7, № 1. – С. 93–99 (0,4 а. л. / 0,1 а. л.).

Статьи в сборниках материалов конференций:

8. **Лайкова, Е. А.** Влияние мигрантов на криминогенную обстановку и меры по противодействию преступлений, совершаемых иностранными гражданами (на примере Иркутской области) [Текст] / О. П. Грибунов, **Е. А. Лайкова** // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. науч. тр. – Иркутск : Вост.-Сиб. ин-т МВД России, 2015. – С. 49–54 (0,2 а. л. / 0,1 а. л.).

9. **Лайкова, Е. А.** Влияние мигрантов на криминогенную обстановку Иркутской области [Текст] / Е. А. Лайкова // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях : матер. XX междунар. науч.-практ. конф. – Иркутск : Вост.-Сиб. ин-т МВД России, 2015. – С. 80–86 (0,2 а. л.).

10. **Лайкова, Е. А.** Изучение миграционных процессов при рассмотрении вопросов дисциплины «Криминология» [Текст] / Е. А. Лайкова // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии : матер. XXI всерос. науч.-метод. конф. – Иркутск : Вост.-Сиб. ин-т МВД России, 2016. – С. 89–92 (0,1 а. л.).

11. **Лайкова, Е. А.** Субъект преступлений, предусмотренных ст. ст. 322² и 322³ УК РФ [Текст] / Е. А. Лайкова // Уголовный закон Российской Федерации: Проблемы правоприменения и перспективы совершенствования : матер. всерос. науч.-практ. конф. – Иркутск : Вост.-Сиб. ин-т МВД России, 2016. – С. 78–81 (0,3 а. л.).

12. **Лайкова, Е. А.** Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст. ст. 322² и 322³ УК РФ [Текст] / Е. А. Лайкова // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях : матер. XXI междунар. науч.-практ. конф. – Иркутск : Вост.-Сиб. ин-т МВД России, 2016. – С. 100–107 (0,3 а. л.).

13. **Лайкова, Е. А.** Уголовно-правовая политика в сфере борьбы с незаконной миграцией и связанными с ней преступлениями [Текст] / Е. А. Лайкова // Современность в творчестве талантливой молодежи : матер. науч.-практ. конф. мол. ученых. – Иркутск : Вост.-Сиб. ин-т МВД России, 2016. – С. 137–141 (0,2 а. л.).

14. **Лайкова, Е. А.** Незаконная миграция и безопасность Российской Федерации [Текст] / Е. А. Лайкова // Правовое регулирование экономических отношений в Российской Федерации : тез. докл. всерос. науч.-практ. конф. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2016. – С. 162–166 (0,2 а. л.).

15. **Лайкова, Е. А.** Миграционная преступность: состояние, причины и условия [Текст] / Е. А. Лайкова // Уголовный закон Российской Федерации: Проблемы правоприменения и перспективы совершенствования : сб. матер. межвуз. науч.-практ. конф. – Иркутск : Вост.-Сиб. ин-т МВД России, 2017. – С. 198–202 (0,2 а. л.).

16. **Лайкова, Е. А.** Общественная опасность фиктивной регистрации и фиктивной постановки на учет [Текст] / Е. А. Лайкова // Современность в творчестве начинающего исследователя : сб. матер. всерос. науч.-практ. конф. – Иркутск : Вост.-Сиб. ин-т МВД России, 2017. – С. 23–25 (0,1 а. л.).

17. **Лайкова, Е. А.** Отграничение преступлений, предусмотренных ст. ст. 322² и 322³ УК РФ, от смежных составов [Текст] / Е. А. Лайкова // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы : по матер. VII междунар. заоч. науч.-практ. конф. – Курск : Юго-Запад. гос. ун-т, 2017. – С. 241–246 (0,3 а. л.).

18. **Лайкова, Е. А.** Назначение наказания за преступления, предусмотренные ст. 322² и 322³ УК РФ [Текст] / Е. А. Лайкова // Проблемы становления гражданского общества : матер. V междунар. науч. студ. конф. – Иркутск : Изд-во Иркут. юрид. ин-та (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2017. – С. 116–118 (0,1 а. л.).

19. **Лайкова, Е. А.** Социальная обусловленность уголовной ответственности за совершение преступлений, связанных с фиктивной

регистрацией и фиктивной постановкой на учет иностранных граждан и лиц без гражданства [Текст] / Е. А. Лайкова // Преимущество и новации в юридической науке : матер. всерос. науч. конф. адъюнктов, аспирантов и соискателей. – Омск : Омская акад. МВД России, 2017. – Вып. 13. – С. 57–60 (0,1 а. л.).

20. **Лайкова, Е. А.** Разграничение преступлений, предусмотренных ст. 322² и 322³ УК РФ, от схожих административных правонарушений [Текст] / Е. А. Лайкова // Уголовному кодексу Российской Федерации 20 лет: история и современность : матер. межрегион. науч.-практ. кругл. стола. – Иркутск : Иркут. ин-т (филиал) всерос. гос. ун-та юстиции (РПА Минюста России), 2017. – С. 34–38 (0,2 а. л.).

21. **Лайкова, Е. А.** Состояние преступности мигрантов на территории Иркутской области и меры по ее предупреждению [Текст] / Е. А. Лайкова // Современность в творчестве начинающего исследователя : сб. матер. всерос. науч.-практ. конф. – Иркутск : Вост.-Сиб. ин-т МВД России, 2018. – С. 119–122 (0,1 а. л.).

22. **Лайкова, Е. А.** Коррупционные проявления, связанные с незаконной регистрацией иностранных граждан [Текст] / Е. А. Лайкова // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран : матер. VI междунар. науч.-практ. конф. В 2 т. Т. 2. – Иркутск : Изд-во Иркут. ин-та (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2018. – С. 182–185 (0,1 а. л.).

23. **Лайкова, Е. А.** Социально-правовая незащищенность иностранных граждан или лиц без гражданства на территории Российской Федерации [Текст] / Е. А. Лайкова // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях : матер. XXIII междунар. науч.-практ. конф. – Иркутск : Вост.-Сиб. ин-т МВД России, 2018. – С. 72–74 (0,2 а. л.).

24. **Лайкова, Е. А.** Ответственность за нарушение регистрационного и миграционного учета в зарубежном законодательстве [Текст] / Е. А. Лайкова // Уголовный закон Российской Федерации: Проблемы правоприменения и

перспективы совершенствования : сб. матер. межвуз. науч.-практ. конф. – Иркутск : Вост.-Сиб. ин-т МВД России, 2018. – С. 153–158 (0,2 а. л.).

25. **Лайкова, Е. А.** Уголовно-правовая политика в сфере регистрационного и миграционного учета [Текст] / Е. В. Рогова, **Е. А. Лайкова** // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях : матер. XXIV междунар. науч.-практ. конф. – Иркутск : Вост.-Сиб. ин-т МВД России, 2019. – С. 78–81 (0,2 а. л. / 0,1 а. л.).

26. **Лайкова, Е. А.** Уголовная ответственность за преступления, предусмотренные ст. 322² и 322³: вопросы дифференциации [Текст] / Е. А. Лайкова // Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования : матер. всерос. науч.-практ. конф. / гл. ред. О. П. Грибунов ; отв. ред. Е. З. Сидорова. – Иркутск : Вост.-Сиб. ин-т МВД России, 2019. – С. 67–72 (0,3 а. л.).

27. **Лайкова, Е. А.** Актуальные проблемы борьбы с преступлениями в миграционной сфере [Текст] / Р. И. Рустамов, **Е. А. Лайкова** // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях : матер. XXV междунар. науч.-практ. конф. – Иркутск : Вост.-Сиб. ин-т МВД России, 2020. – С. 96–98 (0,2 а. л. / 0,1 а. л.).

Статьи в иных научных изданиях:

28. **Лайкова, Е. А.** Влияние миграции на криминогенную обстановку Иркутской области [Текст] / **Е. А. Лайкова**, Ю. Л. Бурзанов // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2019. – № 2 (2). – С. 129–132 (0,2 а. л. / 0,1 а. л.).

29. **Лайкова Е.А.** К вопросу о распространении услуг по предоставлению фиктивной регистрации и фиктивной постановки на учет через сеть Интернет [Текст] / **Е. А. Лайкова**, Ю. Л. Бурзанов // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2020. – № 4 (7). – С. 74–78 (0,2 а. л. / 0,1 а. л.).

30. **Лайкова, Е. А.** Проблемные вопросы противодействия коррупции в сфере регистрационного и миграционного законодательства [Текст] /

Е. А. Лайкова, В. М. Чибунин // Modern Science. – 2020. – № 3-3. – С. 135–138
(0,2 а. л. / 0,1 а. л.).