На правах рукописи

НАСИРОВ Немэт Интигам оглы

СРОКИ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И ИХ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов – 2009

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права»

Научный руководитель — доктор юридических наук, профессор
Рыбак Михаил Степанович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Сизый Аркадий Федорович

кандидат юридических наук, доцент
Вестов Федор Александрович

Ведущая организация — Саратовский юридический институт МВД России

Защита состоится «____» _____ 2009 года в _____ часов на заседании диссертационного совета Д-212.239.01 в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, ауд. 102.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права».

Автореферат разослан «____» _____ 2009 года

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент В.Д. Холоденко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Вступление России в Совет Европы обусловило реформирование уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) в целом и уголовно-исполнительного законодательства в частности. Одним из важнейших этапов реформирования является обновление правовой базы, приведение ее в соответствие с общепризнанными международными стандартами. В 2006 г. принята Концепция развития социальной, психологической и воспитательной работы с осужденными в исправительных учреждениях на период до 2010 г., являющаяся основополагающим документом, включающим поиск новых форм и методов воспитательного воздействия, а также приоритетных направлений организации в учреждениях УИС социальной, психологической и воспитательной роботы с лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы. Более того, в указанный период в целях дальнейшего развития УИС, соблюдения прав и законных интересов заключенных под стражу и осужденных к лишению свободы была утверждена новая Федеральная целевая программа «Развитие уголовно-исполнительной системы (2007 – 2016 годы)»[1].

Модернизация уголовно-исполнительного законодательства невозможна без реформы его институтов, в том числе норм, касающихся сроков, так как срок указывает на возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей участников правоотношения.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (далее – УИК РФ) с момента его принятия подвергался существенным изменениям и дополнениям. Подтверждением этому служат внесенные изменения и дополнения в ряд статей УИК РФ, в том числе норм, регулирующих различные сроки в процессе исполнения и отбывания уголовных наказаний. Необходимо заметить, что за период с июля 1997 г. по декабрь 2008 г. изменения и дополнения норм,

[1] См.: Постановление Правительства РФ от 5 сентября 2006 г. № 540 «О Федеральной целевой программе «Развитие уголовно-исполнительной системы (2007 – 2016 годы)» (в ред. от 12 ноября 2007 г.) // СЗ РФ. 2006. № 39. Ст. 4075; СЗ РФ. 2007. № 47, ч. 2. Ст. 5767.

касающихся сроков в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы, вносились девятью федеральными законами[1].

Несмотря на то, что в УИК РФ с момента его принятия вносились множественные изменения и дополнения, направленные на укрепление гарантий прав осужденных к лишению свободы, повышение эффективности исполнения лишения свободы, исправление осужденных к лишению свободы и их адаптация после освобождения от наказания, проведенный социологический опрос среди сотрудников исправительных учреждений и ученых показывают, что некоторые нормы УИК РФ относительно сроков в том виде, в котором они представлены в настоящее время, требуют научного осмысления и апробации, а также разработки рекомендаций по их совершенствованию.

Актуальность проблемы во многом определяется тем обстоятельством, что сроки являются важным элементом механизма правового регулирования в уголовно-исполнительном законодательстве России, поскольку в течение того или иного промежутка времени в рамках правовых отношений устанавливается, корректируется и дополняется основное содержание прав и обязанностей участников уголовно-исполнительных правоотношений.

В этой связи специальный теоретический анализ сроков в уголовно-исполнительном законодательстве России и их правовое регулирование в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы позволит сформировать необходимую базу, что будет способствовать повышению

---

[1]См.: Федеральный закон от 16 марта 1999 г. № 49-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации»//СЗ РФ. 1999. № 12. Ст. 1406; Федеральный закон от 9 марта 2001 г. № 25-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты Российской Федерации»//СЗ РФ. 2001. № 11. Ст. 1002; Федеральный закон от 11 июня 2003 г. № 75-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации»//СЗ РФ. 2003. № 24. Ст. 2250; Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. №161-ФЗ «О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом “О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации”»//СЗ РФ. 2003. №50. Ст. 4847; Федеральный закон от 1 апреля 2005г. № 29-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» //СЗ РФ. 2005. № 14. Ст. 1214; Федеральный закон от 3 апреля 2006 г. № 46-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» //СЗ РФ. 2006. № 15. Ст. 1575; Федеральный закон от 24 июля 2007 г. №214-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон о прокуратуре Российской Федерации”»//СЗ РФ. 2007. № 31. Ст. 4011; Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 299-ФЗ «О внесении изменений в статьи 135 и 138 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации»//СЗ РФ. 2007. № 49. Ст. 6060; Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. №261-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. № 52, ч. 1. Ст. 6216.

эффективности правового регулирования данной правовой категории в рассматриваемой области.

Степень научной разработанности проблемы. Отдельные вопросы относительно регулирования сроков в процессе исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы, в частности, при условно-досрочном освобождении, отсрочке отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, замене неотбытой части наказания более мягким наказанием; меры поощрения и взыскания, применяемые к осужденным к лишению свободы; время работы осужденных подробно рассматривались в работах А.И. Зубкова, В.И. Игнатенко, П.Е. Конегера, А.С. Михлина, О.Е. Нояновой, М.С. Рыбака, А.Ф. Сизого, С.Я. Улицкого и других авторов.

Однако правовая сущность сроков, их видов и порядок исчисления в уголовно-исполнительном законодательстве в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в исследованиях вышеуказанных авторов не рассматривались.

Одной из первых работ, посвященных исследованию сроков в уголовно-исполнительном праве, является кандидатская диссертация Н.М. Якуповой[1], которая, несомненно, внесла значительный вклад в разработку рассматриваемой темы. В то же время некоторые вопросы относительно сроков в уголовно-исполнительном законодательстве России и их правового регулирования в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в указанной работе в силу объективных причин не нашли должного освещения. В частности, вне поля зрения исследователя остались виды и сроки общения осужденных с внешним миром, а также время отдыха осужденных к лишению свободы. Однако эти обстоятельства не умоляют значимости результатов научного исследования Н.М. Якуповой.

Естественно, что рассматриваемая проблема требует более широкого комплексного подхода, что обусловливает необходимость ее дальнейшего

[1]См.: *Якупова Н.М.* Сроки в уголовно-исполнительном праве, их юридическое значение и особенности исчисления: дис. ...канд. юрид. наук. Самара, 2007.

научного исследования на основе исторического и зарубежного опыта, а также с учетом сложившейся в настоящее время практики.

Настоящее исследование включает широкий круг конкретных проблем, требующих научно обоснованного решения.

При исследовании сроков в УИК РФ можно выделить большое количество норм, регулирующих те или иные отношения. Так, от общего количества норм более 80 регламентируют различные сроки. Несмотря на большое количество норм, регулирующих те или иные сроки, в УИК РФ исчисляются только сроки, связанные с уголовными наказаниями. Однако исследования показывают, что не все сроки, предусмотренные в нормах УИК РФ, относятся к наказанию (например, прогулки, свидания, выезды осужденных и т.д.). Поэтому в обстоятельном анализе нуждаются вопросы об исчислении сроков, не относящихся к наказанию.

Поиски разрешения поставленных вопросов и определили необходимость специального изучения проблемы сроков в уголовно-исполнительном законодательстве России и их правового регулирования в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы.

Цели и задачи диссертационного исследования. ***Цель*** данной работы состоит в выявлении и изучении проблемных вопросов, возникающих при реализации сроков в УИК РФ в процессе исполнения наказания в виде лишения свободы, теории и практики применения норм о сроках в уголовно-исполнительном законодательстве, а также обосновании предложений по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства РФ.

Для достижения указанной цели решаются следующие ***задачи*:**

1) определение понятия сроков в уголовно-исполнительном праве;

2) разработка критериев сроков и их классификации в уголовно-исполнительном законодательстве;

3) исследование вопросов о способах определения и исчисления сроков;

4) определение юридического значения сроков;

5) исследование исторического анализа возникновения и совершенствования положений отечественного законодательства относительно сроков, регулирующих процесс исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы;

6) проведение сравнительного анализа основных положений пенитенциарного законодательства ряда ведущих зарубежных государств и России, регулирующих сроки в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы;

7) обобщение правоприменительной практики в части правового регулирования сроков исполнения уголовных наказаний с выработкой соответствующих предложений, направленных на совершенствование действующего законодательства.

Объектом диссертационного исследования являются правовые отношения, возникающие в связи с установлением, применением и реализацией сроков в уголовно-исполнительном законодательстве России в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы.

Предметом исследования стали нормативно-правовые акты советского и современного периодов уголовно-исполнительного законодательства России и ряда зарубежных государств, постановления и определения Конституционного и Верховного судов РФ, рекомендации общепризнанных международных договоров и предписаний, научные разработки по теме диссертационного исследования, результаты авторских социологических исследований, официальные статистические и аналитические материалы Федеральной службы исполнения наказаний РФ.

Методологической основой диссертационного исследования послужил диалектический метод познания социально-правовых явлений. В ходе диссертационного исследования автором применялись также общенаучный (материалистическая диалектика, анализ, синтез, системный и структурный подходы и другие) и частнонаучный (формально-юридический, историко-

правовой, сравнительно-исторический, сравнительно-правовой, логико-семантический, правового моделирования, статистический и другие) методы.

Нормативная база диссертационного исследования включает в себя положения Конституции РФ, международно-правовые документы, действующее уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное, гражданское, гражданско-процессуальное, семейное, трудовое, налоговое, арбитражно-процессуальное законодательство РФ, уголовное и исправительно-трудовое законодательства РСФСР, пенитенциарное законодательство стран – участников СНГ и дальнего зарубежья, постановления и определения Конституционного Суда РФ, постановления Верховного Суда РФ, приказы Министерства юстиции РФ, официальные статистические и аналитические материалы Федеральной службы исполнения наказаний РФ.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды отечественных ученых в области гражданского, гражданско-процессуального, трудового, уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного (исправительно-трудового) права, таких как: О.А. Анашкин, Ю.И. Бытко, Л.М. Васильева, В.П. Грибанов, В.Г. Громов, А.П.Детков, А.З.Долова, В.К.Дуюнов, А.В.Жгунова, З.С. Зарипов, А.И. Зубков, Е.В.Исаева, И.И. Карпец, В.И. Комиссаров, С.А. Комков, П.Е. Конегер, С.В. Люминарская, М.П. Мелентьев, А.С. Михлин, В.Д. Мордачев, В.В. Николайченко, И.С. Ной, П.Н. Панченко, Г.И. Петров, С.Н. Пономарев, Б.Т. Разгильдиев, М.С. Рыбак, В.И. Селиверстов, А.Ф. Сизый, И.А. Тарханов, С.Я.Улицкий, И.Я.Фойницкий, Е.Г. Шадрина, С.Х. Шамсунов, О.В. Шляпникова, И.В. Шмаров, Н.М. Якупова, В.У. Ялунин, и других авторов.

В процессе работы над диссертацией автор использовал имеющиеся учебники и учебные пособия по уголовному и уголовно-исполнительному праву, комментарии к УИК РФ, научные статьи, а также материалы научных и научно-практических конференций, прямо либо косвенно касающиеся исследуемой проблематики.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили социологические исследования, проводимые автором в г. Саратове и Саратовской области с использованием метода анкетирования. Проведено анкетирование 290 респондентов (50 практических работников исправительных учреждений, 20 ученых, 220 осужденных к лишению свободы).

При работе над диссертацией использовались также опубликованные материалы судебной практики Конституционного и Верховного судов РФ за 2000 – 2006 гг.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что оно является одним из первых в науке уголовно-исполнительного права, в котором предпринята попытка комплексного анализа сроков в уголовно-исполнительном законодательстве России и их правового регулирования в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы.

Требованиям новизны отвечают следующие научные положения диссертационного исследования:

разработано понятие и дано определение срока в уголовно-исполнительном праве;

разработана классификация сроков в уголовно-исполнительном законодательстве по различным основаниям;

подготовлен проект главы 3.1 «*Уголовно-исполнительные сроки*», позволяющий определять начала течения и окончания уголовно-исполнительных сроков;

впервые проведен сравнительный анализ норм УИК РФ и национального законодательства некоторых государств ближнего и дальнего зарубежья, в том числе Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Украины, Республики Таджикистан, КНР, США, ФРГ, Швейцарии, регламентирующих сроки в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы.

Отличаются новизной и внесенные автором предложения о дополнении УК РФ и УИК РФ новыми нормами, которые, по мнению диссертанта, будут

способствовать повышению эффективности исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы, исправлению осужденных к лишению свободы, а также подготовке их к адаптации на свободе после освобождения от наказания.

Научная новизна находит непосредственное выражение в следующих **основных положениях, выносимых на защиту:**

1. Срок в уголовно-исполнительном праве – «*промежуток времени (отрезок времени), в течение которого в рамках правовых отношений устанавливается, корректируется и дополняется основное содержание прав и обязанностей участников уголовно-исполнительных правоотношений*».

2. Классификация сроков в уголовно-исполнительном праве по следующим основаниям. В зависимости от правового применения уголовно-исполнительные сроки делятся на: 1) *межотраслевые сроки*; 2) *специфические отраслевые сроки*.

В зависимости от субъекта, которому адресованы сроки, в уголовно-исполнительном законодательстве выделяются: 1) *сроки, установленные для осужденных*; 2) *сроки, установленные для администраций учреждений и органов, исполняющих наказания*; 2) *сроки, установленные для иных участников уголовно-исполнительных правоотношений*.

В зависимости от того, кем установлены уголовно-исполнительные сроки, выделяются: 1) *нормативные сроки*; 2) *судебные сроки*; 3) *сроки, устанавливаемые администрацией исправительного учреждения в рамках, установленных законом*.

В зависимости от продолжительности уголовно-исполнительные сроки делятся на: 1) *краткие сроки*; 2) *длительные сроки*.

По характеру определенности сроков в уголовно-исполнительном законодательстве выделяются: 1) *императивные сроки*; 2) *диспозитивные сроки*; 3) *определенные сроки*; 4) *неопределенные сроки*.

По кругу правоотношений, на которых распространяется действие срока, в уголовно-исполнительном законодательстве выделяются: 1) *общие сроки*; 2) *специальные сроки*.

3. О создании в структуре раздела I УИК РФ отдельной главы 3.1 «*Уголовно-исполнительные сроки*», позволяющей определять правовую сущность сроков, их начало, течение и окончание.

4. О возможности перевода положительно характеризующихся осужденных из ИК строгого режима в ИК общего режима по отбытии не менее одной трети срока лишения свободы, назначенного по приговору суда.

5. О расширении сферы применения отсрочки отбывания наказания, распространив ее на осужденных одиноких мужчин, имеющих на иждивении малолетних детей. Срок отсрочки отбывания наказания следует соотнести с достижением младшим ребенком 14-летнего возраста.

6. Об изменении названия ст. 175 УИК РФ на «*Порядок обращения с ходатайством об освобождении от отбывания наказания и о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания*», закрепив в ней право осужденного или его адвоката (законного представителя) обращаться в суд с ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

7. О дополнении УИК РФ самостоятельной ст.89[1] «*Получение осужденными к лишению свободы юридической помощи*», закрепив в ней положение, в соответствии с которым в силу объективной необходимости продолжительность встреч осужденных с адвокатами могла бы увеличиваться с разрешения начальника исправительного учреждения.

В связи с этим предлагается изменить название ст. 89 УИК РФ на «*Свидания осужденных с родственниками и иными лицами*», закрепив в ней положение, в соответствии с которым осужденным к лишению свободы при заключении брака предоставлялись бы длительные свидания продолжительностью трое суток, не входящие в счет положенных и предоставляемых в порядке поощрения свиданий.

8. Количество телефонных разговоров осужденных необходимо предусмотреть в зависимости от условий содержания в каждом конкретном исправительном учреждении.

9. Срок водворения осужденных женщин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания в ШИЗО, следует сократить, по сравнению с установленным сроком в отношении мужчин, как это имеет место при переводе их на ПКТ. Установить следующие сроки водворения в ШИЗО: для осужденных мужчин – от одних до пятнадцати суток, а для осужденных женщин – от одних до десяти суток.

10. О внесении изменений в ч. 2 ст. 113 УИК РФ и дополнении ее текстом о том, что мера поощрения в виде разрешения на проведение за пределами колонии-поселения выходных и праздничных дней допускается в пределах территории соответствующего административно-территориального образования. В исключительных случаях с письменного разрешения начальника колонии-поселения может быть разрешен выезд за пределы административно-территориального образования.

Теоретическая и практическая значимость результатов проведенного исследования состоит в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут быть использованы: в процессе совершенствования УИК РФ и нормативных правовых актов, регламентирующих сроки в процессе исполнения наказания в виде лишения свободы; при проведении дальнейших научно-исследовательских работ; в учебном процессе образовательных учреждений профессионального образования юридического профиля.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования были обсуждены на кафедре уголовного и уголовно-исполнительного права ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». Результаты исследования нашли отражение в докладах автора на Международной научно-практической конференции «Проблемы реализации и тенденции развития современного законодательства и права» (Саратов, 19 апреля 2007 г.), на Всероссийской научно-практической конференции «Избирательные процессы в современной России: теория и практика» (Саратов, 23-24 октября 2007 г.), на Межвузовской научно-практической конференции, посвященной 95-летию Российского

университета корпорации «Интеграция науки и практики как механизм эффективного развития экономики» (Чебоксары, 29 января 2008 г.).

Отдельные положения и выводы диссертационного исследования получили отражение в семи научных публикациях, в том числе в двух статьях, опубликованных в рецензируемом журнале, рекомендованном ВАК Министерства образования и науки РФ, а также в учебном пособии.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования определяются выбором и применением научной методологии и комплексным характером исследования, анализом и обобщением опубликованных материалов судебной практики Конституционного и Верховного судов РФ, статистическими и аналитическими данными Федеральной службы исполнения наказаний РФ.

Положения, выводы и рекомендации, сформулированные в работе, достоверны и обоснованны, что подтверждается изучением научных трудов, зарубежного законодательства и результатами социологического опроса, проводимого автором среди различных респондентов, а также апробацией результатов исследования в печати.

Структура диссертации. Работа выполнена в объеме, соответствующем требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ. Структура диссертации подчинена логике исследования и определяется его целью и задачами. Диссертационная работа состоит из введения, 3 глав, включающих 10 параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и 3 приложений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются его цели, задачи, конкретизируются объект и предмет исследования, методологическая и теоретическая основы, обосновывается научная новизна и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся данные об апробации результатов исследования.

Первая глава «Понятие, значение, исчисление и классификация сроков в уголовно-исполнительном законодательстве России» состоит из 4 параграфов.

В первом параграфе *«Понятие и значение сроков в уголовно-исполнительном законодательстве»* рассматривается срок как объективное выражение времени, его отрезка и промежутка. В ходе реализации уголовно-исполнительных правоотношений юридическое значение имеет не истечение времени вообще, а лишь определенного его отрезка (промежутка) в виде срока, поскольку законодатель использует не само время, а только некоторые его отрезки. Основываясь на всестороннем анализе сроков в уголовно-исполнительном законодательстве России, автор обосновывает вывод о том, что уголовно-исполнительные сроки определяются не только календарной датой или периодом времени, но и указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

На базе теоретических предпосылок, раскрывающих понятие «срок», дается определение срокам в уголовно-исполнительном праве: «*промежуток времени (отрезок времени), в течение которого в рамках правовых отношений устанавливается, корректируется и дополняется основное содержание прав и обязанностей участников уголовно-исполнительных правоотношений*».

Во втором параграфе *«Определение начала течения и окончания срока в уголовно-исполнительном законодательстве»* обосновывается позиция автора, что исчисление сроков в УИК РФ имеет большое практическое значение, так как дает возможность определить их начальный и конечный моменты, следовательно, и те юридические последствия, которые могут наступить для осужденных к лишению свободы.

Отмечается, что в других отраслях права присутствуют нормы, регулирующие правовую сущность сроков и порядок их исчисления, а также определение их начала и окончания (Гражданский кодекс РФ; Гражданско-процессуальный кодекс РФ; Арбитражный процессуальный кодекс РФ; Налоговый кодекс РФ; Трудовой кодекс РФ). Поскольку уголовно-исполнительное право является самостоятельной отраслью, ему присуще и

наличие собственных норм, позволяющих исчислять сроки. Автором предлагается дополнить УИК РФ отдельной главой 3.1 «Уголовно-исполнительные сроки», в рамках которой необходимо предусмотреть следующие статьи:

Статья 24.1. Начало срока

Течение уголовно-исполнительного срока исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами в точном соответствии с требованиями приговора суда и соответствующих положений настоящего Кодекса.

Статья 24.2. Окончание срока

1. *Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока. К сроку, определенному в полгода, применяются правила для сроков, исчисляемых месяцами.*

2. *Срок, исчисляемый в месяцах, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если данный месяц не имеет соответствующего числа – в последний день этого месяца. Срок, определенный в полмесяца, рассматривается как срок, исчисляемый днями, и считается равным пятнадцати дням.*

3. *Срок, исчисляемый неделями, истекает в соответствующий день последней недели срока.*

4. *Срок, исчисляемый в часах, истекает в последнюю минуту часа.*

В третьем параграфе *«Классификация сроков в уголовно-исполнительном законодательстве»*, отмечая значительную ценность классификации уголовно-исполнительных сроков, данной Н.М. Якуповой, автор настоящего исследования классифицирует сроки в уголовно-исполнительном законодательстве России по следующим основаниям.

В зависимости от правового применения сроков на:

1) *межотраслевые сроки* – присутствуют в нескольких отраслях права;

2) *специфические отраслевые сроки* – распространяются на одну профилирующую отрасль права.

В зависимости от субъекта, которому адресованы сроки, в уголовно-исполнительном законодательстве России выделяются:

1) *сроки, установленные для осужденных;*

2) *сроки, установленные для учреждений и органов, исполняющих наказания;*

3) *сроки, установленные для иных участников уголовно-исполнительных правоотношений.*

В зависимости от того, кем установлены уголовно-исполнительные сроки, выделяются:

1) *нормативные сроки,* установленные законом;

2) *судебные сроки,* предусматриваемые решением суда;

3) *сроки, устанавливаемые администрацией исправительного учреждения, в рамках, установленных законом.*

В зависимости от продолжительности уголовно-исполнительные сроки подразделяются на следующие виды:

1) *краткие* (исчисляемые в минутах и часах);

2) *длительные* (исчисляемые днями, месяцами, годами).

В уголовно-исполнительном законодательстве России по характеру их определения можно различать следующие виды сроков:

1) *императивные сроки* точно определены законом и не могут быть изменены по соглашению сторон;

2) *диспозитивные сроки,* хотя и предусмотрены законом, но могут быть изменены субъектами правоотношения;

3) *определенные сроки* исчисляются путем указания их длительности либо точных моментов начала и окончания;

4) *неопределенные сроки* имеют место тогда, когда в УИК РФ вообще не установлен какой-либо временной ориентир и предполагается, что соответствующее правоотношение не бессрочно.

По кругу правоотношений, на которых распространяется действие срока, в уголовно-исполнительном законодательстве России выделяются:

1) *общие сроки,* касающиеся всех осужденных;

2) *специальные сроки,* установленные в качестве исключений из общего правила и действующие лишь в случаях, прямо указанных в уголовно-исполнительном законе России.

Вторая глава «Правовое регулирование сроков в уголовно-исполнительном законодательстве России в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы» состоит из 5 параграфов.

В первом параграфе *«Сроки изменения условий содержания осужденных в исправительных учреждениях разных видов»* отмечается, что отбывание уголовного наказания в виде лишения свободы основывается на двух важнейших требованиях режима: 1) содержание осужденных в течение всего срока наказания в одном исправительном учреждении; 2) изменение условия их содержания во время отбывания наказания.

Сущность института изменения условий содержания осужденных состоит в изменении их правового статуса, в частности объема прав, как в сторону ослабления правоограничений, так и в сторону усиления последних.

Изменение реализуется в двух формах: 1) в пределах одного исправительного учреждения; 2) путем перевода из одного исправительного учреждения в другое.

Изменение вида исправительного учреждения как правовой институт дает возможность более эффективно воздействовать на осужденных посредством увеличения или уменьшения объема правоограничений, выраженных в режиме. Относительно положительно характеризующихся осужденных закон предусматривает возможность перевода их в колонию с менее строгим режимом.

Автор исследования обращает внимание на то, что в ч. 2 ст. 78 УИК РФ законодатель не предусматривает возможность перевода осужденных из ИК строгого режима в ИК общего режима. В связи с этим предлагается в ч. 2 ст. 78 УИК РФ предусмотреть возможность перевода положительно характеризующихся осужденных из ИК строгого режима в ИК общего режима по отбытии ими не менее одной трети срока лишения свободы, назначенного по приговору суда. По мнению диссертанта, ч. 2 ст. 78 УИК РФ необходимо изложить в следующей редакции:

«2. Положительно характеризующиеся осужденные могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания:

а) из тюрьмы в исправительную колонию – по отбытии осужденными в тюрьме не менее половины срока, назначенного по приговору суда;

б) из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима – по отбытии осужденными в исправительной колонии особого режима не менее половины срока, назначенного по приговору суда;

в) *из исправительной колонии строгого режима в исправительную колонию общего режима – по отбытии осужденными в исправительной колонии строгого режима не менее одной трети срока, назначенного по приговору суда*;

г) из исправительной колонии общего режима в колонию-поселение – по отбытии осужденными, находящимися в облегченных условиях содержания, не менее одной четверти срока, назначенного по приговору суда;

д) из исправительной колонии строгого режима в колонию-поселение – по отбытии осужденными не менее одной трети срока наказания; осужденными, ранее условно-досрочно освобождавшимися от отбывания лишения свободы и совершившими новые преступления в период оставшейся неотбытой части наказания, – по отбытии не менее половины срока наказания, а осужденными за совершение особо тяжких преступлений – по отбытии не менее двух третей срока наказания».

Во втором параграфе *«Сроки прекращения отбывания уголовного наказания и порядок освобождения от него осужденных к лишению свободы»* отмечается, что в российских условиях применение отсрочки отбывания наказания возможно только по отношению к осужденным беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 177 УИК РФ). Однако согласно п. 2 ст. 38 Конституции РФ, «забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей». Равенство прав и обязанностей родителей, провозглашенное Основным Законом России, обеспечивается Семейным кодексом РФ, в соответствии с ч. 1 ст. 61 которого «родители имеют равные права и несут равные

обязанности в отношении своих детей (родительские права)». Конвенция о правах ребенка также гласит: «Государства – участники предпринимают все возможные усилия к тому, чтобы обеспечить признание принципа общей и одинаковой ответственности обоих родителей за воспитание и развитие ребенка» (ч. 1 ст. 18). Таким образом, равноправие родителей обеспечивается международными, конституционными и семейно-правовыми нормами.

Кроме того, в УИК РФ не говорится, по достижению каким ребенком (старшим или младшим) четырнадцатилетнего возраста предоставляется отсрочка отбывания наказания. Этот пробел восстанавливается в п. 2 ч. 1 ст. 398 УПК РФ, согласно которой отсрочка предоставляется до достижения младшим ребенком возраста четырнадцати лет.

Диссертант предлагает расширить сферу применения отсрочки отбывания наказания, распространив ее на осужденных одиноких мужчин, имеющих на иждивении малолетних детей.

Из числа опрошенных автором настоящего исследования сотрудников исправительных учреждений (50 респондентов) на вопрос, следует ли предоставлять отсрочку от отбывания наказания одиноким мужчинам, имеющим на иждивении малолетних детей, до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста, положительно ответили – 23 респондента, или 46%; отрицательно – 24 респондента, или 48%; иное – 3 респондента, или 6%.

Из числа опрошенных ученых по специальности 12.00.08 (20 респондентов) на вопрос, следует ли предоставлять отсрочку от отбывания наказания одиноким мужчинам, имеющим на иждивении малолетних детей, до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста, положительно ответили – 18 респондентов, или 90%; отрицательно – 1 респондент, или 5%; иное – 1 респондент, или 5%.

Для обеспечения провозглашенного Конституцией РФ равенства прав и обязанностей родителей диссертант предлагает ст. 177 УИК РФ изложить в следующей редакции:

«*Статья 177. Отсрочка отбывания наказания осужденным беременным женщинам, осужденным женщинам и одиноким мужчинам, имеющим на иждивении малолетних детей*

1. *Осужденным беременным женщинам и осужденным женщинам, имеющим малолетних детей, а также одиноким мужчинам, имеющим на иждивении малолетних детей, отбывающим наказание в исправительной колонии, судом может быть предоставлена отсрочка отбывания наказания до достижения младшим ребенком четырнадцатилетнего возраста.*

2. *Отсрочка отбывания наказания не применяется к женщинам и мужчинам, осужденным на срок свыше пяти лет за совершение тяжких и особо тяжких преступлений против личности.*

3. *Администрация исправительного учреждения направляет в суд представление об освобождении осужденной женщины или мужчины. К представлению прилагаются характеристика осужденных, справка о согласии родственников принять их и ребенка, предоставить им жилье и создать необходимые условия для проживания либо справка о наличии у них жилья и необходимых условий для проживания с ребенком, медицинское заключение о беременности либо справка о наличии ребенка, а также личные дела осужденных.*

4. *Администрация исправительного учреждения, получив определение суда об отсрочке отбывания наказания в отношении осужденных, освобождает их. У осужденных администрацией исправительного учреждения берется подписка о явке в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства в трехдневный срок со дня прибытия.*

5. *Осужденные следуют к месту жительства самостоятельно за счет государства.*

6. *В день освобождения в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденной (осужденного) направляется копия определения суда об отсрочке отбывания наказания с указанием даты освобождения.*

7. *Уголовно-исполнительная инспекция ставит осужденных на учет и в дальнейшем осуществляет контроль за их поведением.*

8. *После явки осужденной (осужденного) уголовно-исполнительная инспекция в течение трех суток обязана направить подтверждение в исправительное учреждение по месту освобождения осужденной (осужденного)*».

Кроме того, указанное дополнение предлагается внести и в ч. 1 ст. 82 УК РФ, п. 2 ч. 1 ст. 398 УПК РФ, ст. 178 УИК РФ.

В ч. 3 ст. 175 УИК РФ не говорится о праве осужденного либо его адвоката (законного представителя) обращаться в суд с ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Однако в соответствии с ч. 3 ст. 50 Конституции РФ «каждый осужденный … имеет … право просить о смягчении наказания». Кроме того, в определении Конституционного Суда РФ от 20 октября 2005 г. № 388-О отмечается, что «положения … части третьей статьи 175 УИК Российской Федерации … не препятствуют осужденному обращаться в суд с ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания …». Поэтому диссертант предлагает изменить название ст. 175 УИК РФ на «*Порядок обращения с ходатайством об освобождении от отбывания наказания и о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания*», далее изменить содержание ч. 3, дополнить ее ч. 3.1 и изложить в следующей редакции:

«3. *Осужденный, которому неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания, а также его адвокат (законный представитель) вправе обратиться в суд с ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. В ходатайстве должны содержаться сведения, свидетельствующие о том, что для дальнейшего исправления осужденный не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, поскольку в период отбывания наказания он частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, раскаялся в совершенном деянии, а также могут содержаться иные сведения, свидетельствующие об исправлении осужденного.*

3.1. *Администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, не позднее чем через 10 дней после подачи ходатайства осужденного о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания направляет в суд указанное ходатайство вместе с характеристикой на осужденного. В характеристике должны содержаться данные о поведении осужденного, его отношении к учебе и труду во время отбывания наказания, об отношении осужденного к совершенному деянию*».

В третьем параграфе «*Виды и сроки общения осужденных к лишению свободы с внешним миром*» рассматриваются формы общения осужденных к лишению свободы с внешним миром и их продолжительность. Отмечается, что продолжительность свиданий осужденного с адвокатом по законодательству ряда зарубежных стран не ограничивается. Кроме того, свидания осужденных с адвокатами, родственниками и иными лицами отличаются по своему правовому содержанию, следовательно, установленные УИК РФ ограничения относительно осужденных, находящихся в ШИЗО и ПКТ, распространяются на свидания с родственниками, и тем самым не препятствуют получению ими квалифицированной юридической помощи. Данная позиция нашла свое отражение в постановлении Конституционного Суда РФ от 26 декабря 2003 г. № 20-П. В связи с этим диссертант предлагает дополнить УИК РФ отдельной статьей 89.1 «*Получение осужденными к лишению свободы юридической помощи*» и изложить ее в следующей редакции:

Статья 89.1 Получение осужденными к лишению свободы юридической помощи

1. *Для получения юридической помощи осужденным предоставляются встречи с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, без ограничения их числа продолжительностью до четырех часов. В силу объективной необходимости продолжительность встреч осужденных с адвокатами может быть увеличена с разрешения начальника исправительного учреждения.*

2. *По заявлению осужденного встречи с адвокатом предоставляются наедине, вне пределов слышимости третьих лиц и без применения технических средств прослушивания*».

При положительном решении вопроса о включении в УИК РФ отдельной ст. 89.1 необходимо исключить ч. 4 ст. 89 УИК РФ.

Сохранение семейных отношений, а также попытка заключить брак во время отбывания наказания для осужденного является важным стимулирующим фактором стремления к исправлению. По законодательству ряда зарубежных стран осужденным при регистрации брака предоставляются дополнительные длительные свидания.

Автор диссертационного исследования предлагает осужденным к лишению свободы при заключении брака предоставлять длительные свидания продолжительностью трое суток, которые не входят в счет положенных и предоставляемых в порядке поощрения свиданий. Вполне вероятно, что такой гуманный шаг государства по отношению лиц, находящихся за колючей проволокой, даст им шанс сохранить социальные связи и создать семью. Идя в этом направлении, представляется возможным добиться положительных результатов в деле ресоциализации осужденных к лишению свободы, поскольку семья имеет важное значение в жизни любого человека, особенно велика ее роль для лиц, лишенных свободы.

Выводы о целесообразности предоставления осужденным к лишению свободы длительных свиданий сроком до трех суток при заключении брака подтверждены результатами анкетирования сотрудников исправительных учреждений. Из 50 опрошенных респондентов на поставленный вопрос: «Следует ли в УИК РФ включить норму, предусматривающую предоставление осужденным к лишению свободы длительное свидание сроком до трех суток при заключении брака?» 31 респондент, или 62%, дали положительный ответ, 18 респондентов, или 36%, ответили отрицательно и 1 респондент, или 2%, воздержался.

В связи с этим предлагается изменить название ст. 89 УИК РФ на «*Свидания осужденных с родственниками и иными лицами*» и изложить ее в следующей редакции:

«Статья 89. Свидания осужденных с родственниками и иными лицами

1. Осужденным к лишению свободы предоставляются краткосрочные свидания продолжительностью четыре часа и длительные свидания продолжительностью трое суток на территории исправительного учреждения. В предусмотренных настоящим Кодексом случаях осужденным могут предоставляться длительные свидания с проживанием вне исправительного учреждения продолжительностью пять суток. В этом случае начальником исправительного учреждения определяются порядок и место проведения свидания.

2. Краткосрочные свидания предоставляются с родственниками или иными лицами в присутствии представителя администрации исправительного учреждения. Длительные свидания предоставляются с правом совместного проживания с супругом (супругой), родителями, детьми, усыновителями, усыновленными, родными братьями и сестрами, дедушками, бабушками, внуками, а с разрешения начальника исправительного учреждения – с иными лицами.

3. Осужденным по их просьбе разрешается заменять длительное свидание краткосрочным, краткосрочное или длительное свидание телефонным разговором, а в воспитательных колониях длительное свидание с проживанием вне исправительного учреждения краткосрочным свиданием с выходом за пределы воспитательной колонии. Порядок замены одного вида свидания другим устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

4. *Осужденным к лишению свободы, содержащимся в исправительных и воспитательных колониях, а также осужденным, оставленным в установленном порядке в следственных изоляторах и тюрьмах для ведения работ по хозяйственному обслуживанию, при заключении брака в период отбывания наказания предоставляются длительные свидания продолжительностью трое суток на территории исправительного учреждения, которые не входят в счет положенных и предоставляемых в порядке поощрения свиданий.*

5. *Осужденным, отбывающим лишение свободы в колониях-поселениях, при заключении брака длительные свидания могут предоставляться с правом проживания вне территории исправительного учреждения*».

Поскольку в ч. 1 ст. 92 УИК РФ не указывается максимальное количество телефонных разговоров осужденных к лишению свободы, в диссертации предлагается количество телефонных разговоров осужденных предусмотреть в зависимости от условий содержания в каждом конкретном исправительном учреждении.

В четвертом параграфе «*Меры поощрения и взыскания, применяемые в отношении осужденных к лишению свободы*» исследуются виды мер поощрения и взыскания, применяемых к осужденным к лишению свободы.

В соответствии с ч. 2 ст. 113 УИК РФ к осужденным, отбывающим наказание в колониях-поселениях, может применяться мера поощрения в виде разрешения на проведение за пределами колонии-поселения выходных и праздничных дней. Таким образом, законодатель не определяет, в каких территориальных пределах вне колонии-поселения осужденный может передвигаться в выходные и праздничные дни. Однако, согласно п. «а» ч. 1 ст. 129 УИК РФ, осужденные, содержащиеся в колониях-поселениях, с разрешения администрации колонии-поселения могут передвигаться без надзора вне колонии-поселения, но в пределах территории соответствующего административно-территориального образования. В связи с этим диссертант предлагает ч. 2 ст. 113 УИК РФ изложить в следующей редакции:

«2. К осужденным, отбывающим наказание в колониях-поселениях, может применяться мера поощрения в виде разрешения на проведение за пределами колонии-поселения выходных и праздничных дней, *но в пределах территории соответствующего административно-территориального образования. В исключительных случаях с письменного разрешения начальника колонии-поселения может быть разрешен выезд за пределы административно-территориального образования*».

Автор диссертационного исследования поддерживает точку зрения Н.М. Якуповой, которая предлагает в УИК РФ установить минимальные сроки

(одни сутки), на которые могут водворяться осужденные в ШИЗО и дисциплинарный изолятор, переводиться в ПКТ, ЕПКТ и одиночные камеры.

Диссертант обращает внимание на то, что срок содержания в ШИЗО для осужденных мужчин и женщин законодателем установлен одинаковый – до 15 суток. В то же время, если обратить внимание на перевод осужденных мужчин и женщин в ПКТ, то вырисовываются очень существенные различия, в частности, сроки, на которые осужденные мужчины или женщины могут быть переведены в ПКТ, значительно отличаются, а именно разница составляет 3 месяца. Поэтому в работе предлагается срок водворения осужденных женщин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания в ШИЗО, сократить, по сравнению с установленным сроком в отношении мужчин, как это имеет место при переводе их на ПКТ. В связи с этим предлагается п. «в» ч. 1 ст. 115 УИК РФ изложить в следующей редакции:

«в) *водворение в штрафной изолятор осужденных мужчин, содержащихся в исправительных колониях или тюрьмах, на срок от одних до пятнадцати суток, а осужденных женщин от одних до десяти суток*».

В пятом параграфе «*Время труда и отдыха осужденных к лишению свободы*» отмечается, что ресоциализации осужденных к лишению свободы подчинено применение всех мер пенитенциарного воздействия, одной из которых является труд осужденных.

В соответствии с ч. 1 ст. 103 УИК РФ «каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений …». Отмечается, что согласно Конвенции Международной организации труда №29 о принудительном и обязательном труде (Женева, 28 июня 1930 г.)[1] и Конвенции Международной организации труда № 105 об упразднении принудительного труда (Женева, 25 июня 1957 г.)[2] обязательный труд осужденных не рассматривается как разновидность принудительного труда.

---

[1]Вступила в силу 1 мая 1932 г., ратифицирована Президиумом ВС СССР 23 июня 1957 г.//Ведомости ВС СССР. 1956. № 13. Ст. 279.

[2]Вступила в силу 17 января 1959 г., ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 23 марта 1998 г. № 35-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 50. Ст. 4649.

Условия труда осужденных, за некоторым исключением, регулируются трудовым законодательством России, прежде всего, правилами охраны труда, техники безопасности и производственной санитарии (ст. 104 УИК РФ).

Нормальная продолжительность рабочего времени осужденных не может превышать 40 ч в неделю (ст. 91 Трудового кодекса). Продолжительность рабочего времени для осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях, зависит от их возраста в соответствии со ст. 92 Трудового кодекса РФ. Лица в возрасте: 1) до 16 лет – не более 24 ч в неделю; 2) от 16 до 18 лет – не более 35 ч в неделю.

Осужденные имеют право на ежегодный оплачиваемый отпуск. Продолжительность отпуска осужденного законодатель ставит в зависимость от его возраста, состояния здоровья, характера выполняемой им работы, а также района дислокации исправительного учреждения.

Работающим осужденным в соответствии с ч. 4 ст. 104 УИК РФ отпуск предоставляется продолжительностью: 1) 18 рабочих дней – для отбывающих лишение свободы в воспитательных колониях; 2) 12 рабочих дней – для отбывающих лишение свободы в иных исправительных учреждениях.

Осужденным, перевыполняющим нормы выработки или образцово выполняющим производственные задания на тяжелых работах, а также на работах с вредными или опасными условиями труда, на предприятиях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, либо работающим по своему желанию осужденным (инвалидам I и II групп, осужденным мужчинам старше 60 лет, осужденным женщинам старше 55 лет) продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска может быть увеличена до 18 рабочих дней, а несовершеннолетним – до 24 рабочих дней (ч. 5 ст. 104 УИК РФ). Таким образом, в отличие от трудового законодательства для осужденных к лишению свободы устанавливается сокращенное время отпуска.

По мнению автора диссертационного исследования, в перспективе можно будет поставить вопрос об увеличении времени отпуска осужденных к лишению свободы, сегодня же такая мера представляется преждевременной.

Третья глава «Сроки в пенитенциарном законодательстве зарубежных стран и их правовое регулирование в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы» состоит из 2 параграфов.

В первом параграфе «*Сроки в пенитенциарном законодательстве стран-участников СНГ*» исследуются пенитенциарные законодательства Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан.

Автор отмечает, что в принципах и основных положениях они едины. И в то же время в нормах пенитенциарного законодательства стран-участников СНГ относительно сроков, регулирующих правоотношения в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы, встречаются различия, причем нередко весьма существенные.

Подробно рассматриваются сроки приема осужденных в ИУ, общение с внешним миром, изменения условий содержания, перевод из одного ИУ в другое, время труда и отдыха осужденных к лишению свободы, а также сроки трудового и бытового устройства лиц, освобождаемых от отбывания наказания в виде лишения свободы.

Во втором параграфе «*Сроки в пенитенциарном законодательстве стран дальнего зарубежья (КНР, США, ФРГ, Швейцарии)*» исследуются сроки в пенитенциарном законодательстве стран дальнего зарубежья, в частности КНР, США, ФРГ, Швейцарии.

Детально рассматриваются сроки общения с внешним миром осужденных к лишению свободы; время труда осужденных к лишению свободы; порядок досрочного освобождения от отбывания наказания осужденных к лишению свободы; порядок содержания в исправительных учреждениях несовершеннолетних осужденных; меры взыскания, применяемые к осужденным к лишению свободы.

В ***заключении*** в обобщенном виде изложены выводы, рекомендации и предложения, основанные на результатах диссертационного исследования.

ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

I. Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ

1. *Насиров Н.И.* Сроки в уголовно-исполнительном праве как юридические факты, способствующие возникновению, изменению и прекращению прав и обязанностей осужденных к лишению свободы // Вестник Саратовской государственной академии права. 2007. № 5 (0,3 п. л.).

2. *Насиров Н.И.* Сроки прекращения отбывания наказания и порядок освобождения от него осужденных к лишению свободы // Вестник Саратовской государственной академии права. 2008. № 3 (0,31 п. л.).

II. Статьи, опубликованные в иных изданиях

3. *Насиров Н.И.* Общение осужденных к лишению свободы с внешним миром // Проблемы реализации и тенденции развития современного законодательства и права: Международная научно-практическая конференция (Саратов, 19 апреля 2007г.). Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2007 (0,3 п. л.).

4. *Насиров Н.И.* К вопросу о конституционных правах осужденных к лишению свободы: Избирательные процессы в современной России: теория и практика: сборник научных трудов (Всероссийская научно-практическая конференция. Саратов, 23-24 октября 2007 г.) / ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2008 (0,31 п. л.).

5 *Насиров Н.И.* Меры поощрения и взыскания, применяемые в отношении осужденных к лишению свободы // Новая правовая мысль. 2008. №3 (0,32 п. л.).

6. *Насиров Н.И.* К вопросу об определении начала течения и окончания срока в уголовно-исполнительном законодательстве России: интеграция науки и практики как механизм эффективного развития экономики: материалы Межвузовской научно-практической конференции, посвященной 95-летию Российского университета корпорации (Чебоксары, 29 января 2008 г.). Чебоксары: АНО ВПО ЦС РФ «Российский университет корпорации», Чебоксарский кооперативный институт, 2008. Ч. 1 (0,38 п.л.).

III. Иные опубликованные работы

7. *Насиров Н.И.* Сроки в уголовно-исполнительном законодательстве России: Учебное пособие / под ред. М.С. Рыбака. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2008 (2,7 п.л.).