

Войнилова Ирина Геннадьевна

**ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НЕЗАКОННОРОЖДЕННЫХ ЛИЦ
В РОССИИ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

12.00.01 – теория и история права и государства; история учений
о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов – 2020

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель – Туманов Сергей Николаевич
доктор юридических наук, доцент

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор,
заместитель директора по научной работе,
заведующая кафедрой общетеоретических
правовых дисциплин Северо-Западного филиала
ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия»
Дорская Александра Андреевна

кандидат юридических наук, доцент кафедры
гражданского и международного права
Нижегородского института управления – филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
Гуляева Татьяна Борисовна

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования **«Южный федеральный
университет»** (юридический факультет)

Защита состоится « » на заседании диссертационного совета Д
212.239.02 при ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая
академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, зал
заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте
<http://ssla.ru> ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая
академия».

Автореферат разослан «___» _____ 2020 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук,
доцент

В.В. Нырков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью государственной поддержки такого значимого социального института, как семья (полная и неполная), которая способна обеспечить и воспитать следующее поколение, а также удовлетворить потребности ребенка даже при отсутствии одного родителя¹.

На современном этапе развития государства последнее признает безусловную ценность семьи. Главным приоритетом успешного развития страны должно стать укрепление семьи как основы государства, а также формирование условий, при которых каждая семья могла бы чувствовать уверенность в будущем, защищенность. Меры, предусмотренные в Концепции государственной семейной политики России на период до 2025 г., определены во взаимосвязи с общественно значимыми функциями семьи (рождение, воспитание, содержание и социализация детей, участие в экономической деятельности государства, сохранение физического, психологического и эмоционального здоровья, а также духовное развитие членов семьи и всего общества, сохранение и укрепление традиционных семейных ценностей). Эти меры распространяются на все семьи независимо от их состава, социально-экономического положения и социального статуса.

Российское государство через законодательное регулирование признает фактическое наличие неполных внебрачных семей или семей с детьми внебрачного рождения.

В России наблюдается рост внебрачной рождаемости, что связано с кризисом социального института семьи. В соответствии с тематическим отчетом Федеральной службы государственной статистики, в Российской

¹Кризис семьи привел к появлению новых ее форм, таких, например, как неполная семья. Среди разновидностей последней отечественная социология выделяет внебрачную семью, или семью с детьми внебрачного рождения.

Федерации в 2019 г. родилось 1481074 младенца, из которых 309230 (20,9%) появились на свет у незамужних матерей².

Согласно российскому законодательству, направлениями государственной семейной политики являются сохранение семьи, традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, создание условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, повышения авторитета родителей в семье и обществе и поддержания социальной устойчивости каждой семьи.

В современной правовой доктрине и законодательстве отсутствует понятие «незаконнорожденное лицо». Объем правового статуса лица зависит от его происхождения, удостоверенного в установленном законом порядке.

Лица, рожденные вне брака, не считаются изгоями и юридически полноправны. Когда в отношении них установлено отцовство, они имеют такие же права и обязанности по отношению к родителям и их родственникам, какие имеют лица, появившиеся на свет у состоящих в браке родителей. Тем не менее, на практике возникают проблемы, связанные как с установлением их происхождения, так и с защитой их имущественных и личных прав.

Историко-правовое исследование особенностей и закономерностей развития правового положения незаконнорожденных лиц в России в XIX – начале XX в. актуально и имеет теоретическую и практическую значимость, поскольку позволяет, во-первых, выявить правовые инструменты поддержки традиционных семейных ценностей в обществе; во-вторых, проследить процесс формирования и развития элементов специального правового статуса, а также установления происхождения физического лица; в-третьих,

² Естественное движение населения Российской Федерации – 2019 год. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 15.07.2020).

исследовать особенности развития государственной политики в отношении лиц, рожденных вне брака.

Исследование традиций государственного регулирования правового положения лиц, рожденных вне брака, имеет прямое отношение к вопросу сглаживания фактических и формальных различий между лицами, рожденными в браке и вне брака.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с формированием и развитием правового положения незаконнорожденных лиц в России в XIX – начала XX в.

Предмет исследования – особенности и закономерности законодательного и обычно-правового регулирования правового положения незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX в. Категория «незаконнорожденное лицо» рассматривается в процессе эволюции государственной политики, общественного устройства, а также законодательной и обычно-правовой систем.

Цель диссертационной работы заключается в комплексном историко-правовом исследовании особенностей и закономерностей эволюции правового положения незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX в.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- исследовать категорию «незаконнорожденное лицо» в правовой мысли и российском законодательстве XIX – начала XX в.;
- выявить правовые основания и условия признания физического лица незаконнорожденным в России XIX– начала XX в.;
- определить содержание правового статуса незаконнорожденных лиц в России данного периода;
- выявить и классифицировать факторы, определявшие правовое положение незаконнорожденных лиц в России XIX– начала XX в.;

- определить характерные черты, принципы и тенденции государственно-правовой политики в отношении незаконнорожденных лиц в России данного периода;
- исследовать и соотнести состояние и роль государственно-правового и обычно-правового регулирования положения незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX в.;
- исследовать роль имперского законодательства в развитии правового положения незаконнорожденных в национальных окраинах Российской империи в начале XX в.;
- проанализировать процесс расширения и конкретизации полномочий государственных органов и местного самоуправления в сфере регулирования правового положения незаконнорожденных лиц в России XIX– начала XX в.;
- выявить особенности реализации законодательства о незаконнорожденных лицах в России исследуемого периода.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1801-го по декабрь 1917 г. Выбор нижней границы исследования связан с возросшим вниманием законодателя к правовому положению незаконнорожденных лиц (что проявилось в развитии системы законодательных актов), а также с началом реформирования полномочий отдельных государственных органов в изучаемой сфере. Впервые в 1801 г. Непременным Советом (высшим совещательным органом при Александре I) на законодательном уровне была определена процедура приобретения незаконнорожденными правоспособности законнорожденных лиц. Выбор верхней хронологической рамки (начало XX в.) продиктован изменением в 1917 г. государственного строя. Советской властью в декабре 1917 г. был издан Декрет, повлекший за собой прекращение существования статуса незаконнорожденного лица как правовой категории³.

³Декрет ВЦИК И СНК РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» от 18 дек. 1917 г. // Декреты Советской власти. М., 1957. Т. I. 25 окт. 1917 – 16 марта 1918 г.

Методологическую основу исследования составили научные принципы конкретности, историзма, объективности и всесторонности. Принцип конкретности позволил изучить правовую категорию «незаконнорожденное лицо», правовые основания признания лица незаконнорожденным, а также элементы его правового статуса в условиях российской действительности XIX–начала XX в. На основе принципа историзма исследована эволюция правового положения незаконнорожденных лиц в России в XIX–начале XX в., особенности государственно-правового механизма регулирования их правового статуса. Применение принципа объективности позволило точно описать и истолковать систему действовавших в то время норм права, воспроизвести государственно-правовой механизм регулирования исследуемой сферы отношений, раскрыть его закономерности, особенности и связи. Принцип всесторонности помог исследовать правовое положение незаконнорожденных лиц во всем многообразии его аспектов.

В историко-правовом исследовании нашли применение всеобщие, общенаучные (анализ, синтез, обобщение, аналогия, классификация) и частнонаучные (специально-юридические) методы научного познания.

Применение диалектического метода позволило осуществить комплексное исследование содержания правового статуса незаконнорожденных лиц, провести анализ всех явлений и событий в их взаимосвязи.

С помощью историко-сравнительного метода осуществлялось сопоставление общественно-экономических, политических, демографических, культурных явлений и процессов, делались выводы об их сходстве и различиях.

Системный метод исследования применялся при анализе государственно-правового механизма регулирования исследуемых отношений. Структурно-функциональный метод помог в изучении формирования и развития полномочий органов государственной власти и

местного самоуправления по вопросам правового положения незаконнорожденных лиц.

Сравнительно-правовой метод позволил выявить общие и различные черты государственно-правового и обычно-правового регулирования положения незаконнорожденных лиц в исследуемый период. Формально-юридический метод применялся при исследовании нормативно-правовых актов, регулирующих правовое положение незаконнорожденных лиц. Автором использовались методы толкования закона, позволившие исследовать эволюцию правового регулирования статуса незаконнорожденных лиц в России XIX–начала XX в. В диссертационном исследовании также применялись комплексный, формально-логический и другие методы познания.

Источниковую базу исследования составили нормативно-правовые акты, регулировавшие положение незаконнорожденных лиц; опубликованные и неопубликованные (архивные) материалы судебного производства; архивные материалы органов государственной власти, общественного призрения и духовных консисторий; материалы этнографического бюро; документы личного происхождения; обычное право крестьян.

Нормативно-правовую основу исследования составили законодательные акты, систематизированные в Полном собрании законов и в Своде законов Российской империи.

В зависимости от степени участия монарха в создании законодательных актов, регулировавших правовое положение незаконнорожденных лиц, они подразделялись на три группы. Первую группу составляли манифесты, которые издавались только монархом и распространяли свое действие на всех подданных России, например, Манифест Александра I «О создании Государственного Совета» (1810 г.), который включил в компетенцию указанного государственного органа вопрос об узаконении незаконнорожденных лиц.

В следующую группу входили именные указы (в том числе и объявленные), которые издавались монархом по существенным вопросам государственного значения и были адресованы конкретным органам государственной власти и высшим должностным лицам. Например, Именной указ «О ненаследовании незаконнорожденным детям, коим не будет даровано полного фамильного права, в родовых имениях после родственников с отцовской стороны» (1800 г.), Именной, данный обоим Опекунским Советам указ «О детях, оставляемых в разных местах Воспитательных домов» (1830 г.).

Третья группа состояла из указов, которые могли издаваться как самим монархом, так и от его имени Сенатом (сенатские указы; указы, объявленные из Сената). В частности, Именной, данный Сенату указ «О признании детей законными, если рождение их при жизни родителей судом не было опорочено» (1802 г.), сенатские указы «О непричислении незаконнорожденных от рекрутских жен детей за помещиками» (1803 г.), «О незаконнорожденных в Финляндии детях от солдатских жен, вдов и девок» (1851 г.).

Указы в отношении лиц, рожденных вне брака, могли быть приняты Сенатом как по общим вопросам (Именной, данный Сенату, указ «О признании детей, усыновляемых наряду с законными во всех линиях наследственных» (1803 г.)), так и по конкретным просьбам, дошедшим до него, например, Сенатский указ вследствие Именного «Об отдаче оставшегося после Генерал-Лейтенанта Колтовского имения родового в род Колтовских, а приобретенного детям его» (1800 г.). Сенатские указы по конкретным делам, как и указы по общим вопросам, имели юридическую силу закона, поэтому в правоприменительной практике использовались при разрешении конкретных споров.

Важнейшими нормативно-правовыми документами изучаемого периода также являлись акты высшего законосовещательного органа Российской империи – Государственного Совета, которые принимались им

по различным аспектам положения незаконнорожденных лиц, например, высочайше утвержденные мнения Государственного Совета «О воспрещении обращать в гражданскую службу воспитанников из незаконнорожденных или неизвестного происхождения детей, находившихся в ведении Приказов Общественного Призрения» (1837 г.), «Об освобождении незаконнорожденных, подкидышей и непомнящих родства от податей и повинностей до совершеннолетия» (1863 г.). Среди законодательных актов Государственного Совета были такие, которые являлись основополагающими для правового положения незаконнорожденных, в частности, высочайше утвержденные мнения Государственного Совета «О детях узаконенных и усыновленных» (1891 г.), «Об утверждении Правил об улучшении положения незаконнорожденных детей» (1902 г.).

К нормативным источникам, регулировавшим отдельные аспекты положения незаконнорожденных, относились также правовые акты Синода, в частности, Указ Святейшего Синода «Об обязанностях служителей местных приходов» (1889 г.), доклад Синода «О порядке производства дел о женах, вышедших в отсутствии мужей замуж за других, и о мужьях, являющихся в подобных проступках» (1812 г.).

В исследовании правового положения незаконнорожденных лиц в России особое внимание уделяется трем редакциям Свода законов Российской империи (1832, 1842, 1857 гг.) с последующими переизданиями в разные годы отдельно взятых его томов. Правовые нормы, регламентировавшие статус незаконнорожденных лиц, содержались в разных томах Свода законов Российской империи: Основные государственные законы (ч. 1 и 2, т. I), Общее учреждение губернское (т. II), Устав о податях (т. V), Законы о состояниях (т. IX), Законы гражданские (т. X), Законы уголовные (т. XV). В работе учитывались изменения в системе и содержании Свода законов Российской империи с 1857 до 1917 г. В частности, Положение о губернских и уездных земских учреждениях (в редакциях 1864, 1892 гг.) вошли в т. II в качестве особого приложения к Общим учреждениям

губернским. Устав гражданского судопроизводства входил в ч. 1 т. XVI Свода законов Российской империи в 1892, 1914 гг.

Сведения о редакциях Свода законов Российской империи взяты из опубликованного каталога библиотеки Гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената, где содержатся указания на материалы обо всех необходимых для работы ведомства официально изданных законах и законопроектах. В основу диссертации положены официальные сведения об изданиях Свода законов Российской империи с 1832 по 1915 гг.

В качестве источников исследования правового положения незаконнорожденных лиц взяты законодательные материалы (проекты и замечания к законам), официально опубликованные Государственным Советом в 1874 г. (Проект гражданского уложения 1809 и 1914 гг.) и Редакционной комиссией по составлению гражданского уложения (1885 – 1913 гг.), призванной решить, в том числе, вопрос о разграничении общих и местных гражданских законов.

Отдельные местные законы были включены в Свод законов Российской империи, другие содержались в специальных сборниках законов, имевших юридическую силу на отдельно взятых территориях Российской империи.

Для исследования обычно-правового положения незаконнорожденных лиц в крестьянской среде XIX – начала XX века использовались материалы «Этнографического бюро» В.Н. Тенишева, труды комиссии по преобразованию волостных судов (устные опросы крестьян, письменные отзывы разных лиц из различных мест и решения волостных судов, съездов мировых посредников и губернских по крестьянским делам присутствий), источники личного происхождения, а также опубликованные материалы судебного производства по конкретным крестьянским делам, рассмотренным Вторым департаментом Правительствующего Сената.

Неопубликованными источниками, позволившими автору исследовать правовое положение незаконнорожденных лиц, явились архивные

материалы, в частности, документы управления временного генерал-губернатора Казанской, Пермской и Вятской губерний (ф. 39), хранящиеся в Государственном архиве РФ (ГАРФ); акты Московского Воспитательного дома (ф.8), находящиеся в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА); материалы Московского императорского воспитательного дома (ф. 108) Центрального исторического архива Москвы (ЦИАМ); документы (отчеты) Саратовского детского приюта (ф.134), хранящиеся в Государственном архиве Саратовской области (ГАСО).

В связи с участием в регулировании исследуемой сферы отношений в выбранный период таких церковных учреждений, как консистории, были проанализированы их архивные документы (ф. 135), находящиеся в ГАСО.

Архивные материалы судебного делопроизводства московских окружного и земского судов (ф. 77, 108, 142), Центрального исторического архива Москвы (ЦИАМ), а также Саратовского окружного суда (ф. 8), Саратовской судебной палаты (ф. 7, 8), находящиеся в ГАСО, позволили провести анализ судебной практики.

Среди опубликованных источников свое применение при исследовании нашли решения Государственного Совета, Гражданского кассационного и Второго департаментов правительствующего Сената.

Требования, предъявляемые к браку как к основанию законности рождения физического лица, устанавливались таким источником церковных законов, как Кормчая книга. Одним из источников исследования стали «церковно-гражданские узаконения по духовному ведомству». В частности, в справочнике даны ссылки на главные церковно-канонические и гражданские узаконения о браке и разводе (ч.1. т. X СЗ РИ), а также о судопроизводстве по делам брачным.

Источником, позволившим проанализировать правовой статус незаконнорожденных лиц в исследуемый период, явилась также периодическая печать XIX – начала XX в. На страницах таких журналов, как «Новое время», «Вестник Европы», «Русское богатство», «Вестник

гражданского права», среди ученых разворачивалась полемика о необходимости расширения прав незаконнорожденных лиц и изменения законодательства в данной сфере.

Исследование названных источников позволило выявить особенности и закономерности формирования и развития правового положения незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX в.

Теоретическую основу исследования составили догматические и историко-сравнительные работы отечественных правоведов XIX – начала XX века К.А. Неволина, С.В. Пахмана, А.И. Загоровского, К.Н. Анненкова, К.П. Победоносцева, В.И. Синайского, Г.Ф. Шершеневича в сфере актуальных вопросов правового регулирования семейно-брачных отношений. Правовое положение незаконнорожденных лиц рассматривалось ими в системе гражданского законодательства и в системе гражданского права.

Для комплексного исследования правового статуса незаконнорожденных в России в XIX – начале XX века концептуальное значение имели труды таких советских и современных ученых, как В.П. Басик, Н.И. Матузов, А.В. Малько, Л.Д. Воеводин, В.М. Корельский, В.Д. Перевалов, В.М. Корнуков, отождествлявшие категории правового статуса и правового положения лица.

Теоретико-методологические основы исследования образуют фундаментальные работы Д.И. Мейера о правах физического лица; А.С. Алексеева – об организации государственной власти; Н.И. Матузова и А.В. Малько – о государстве и праве; С.В. Кодана – о формировании и развитии российского права; С.В. Ворошиловой – о правовом положении женщин в России XIX – начала XX в.

Степень научной разработанности темы исследования. В XIX – начале XX в. ученые (цивилисты) рассматривали категорию «незаконнорожденное лицо», правовые основания признания лиц незаконнорожденными, элементы их правового статуса на основе исторического и догматического методов (Д.И. Мейер, К.П. Победоносцев и

др.), историко-сравнительного и догматического методов (К.А. Неволин, С.В. Пахман, А.И. Загоровский, К.Н. Анненков, Г.Ф. Шершеневич, К.И. Малышев и др.), а также историко-философского и догматического методов (В.Г. Кукольник, В.Ф. Вельяминов-Зернов, К.Д. Кавелин, С.А. Муромцев, И.А. Покровский).

Исторические основания правового регулирования статуса незаконнорожденных лиц в России затрагивались правоведами, изучавшими историю русского права (М.Ф. Владимирский-Буданов, В.И. Сергеевич, Н.П. Загоскин, К.Д. Кавелин), гражданского законодательства (А. Рейц, К.А. Неволин), гражданского права (С.В. Пахман).

В частности, наиболее значимыми для историко-правового исследования правового положения незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX века стали монографии К.А. Неволина, С.В. Пахмана, а также учебники и научные публикации А.И. Загоровского. Правовой статус незаконнорожденных лиц рассматривался ими в системе гражданского законодательства, а также в системе гражданского права.

В исторических и догматических исследованиях отдельных вопросов правового регулирования семейно-брачных отношений в России К.А. Неволин обращался к греческим законам и древнерусским правовым памятникам (например, церковным уставам, судебникам). Однако в большей степени он рассматривал исторические основания Свода законов гражданских 1833, 1842 гг., т.е. Соборное уложение 1649 г. и последующие узаконения второй половины XVII – первой трети XIX в.

В монографии С.В. Пахмана исследован вопрос кодификации гражданского права на Западе, а также кодификация русского права, в частности, дан обзор отдельных томов Свода гражданских законов в редакции 1857 г. с продолжениями.

А.И. Загоровский, применив историко-сравнительный метод, исследовал правовое положение незаконнорожденных лиц по саксонскому и французскому законодательствам. Критикуя взгляд А.И. Загоровского на

заимствование саксонского правового опыта в регулировании статуса незаконнорожденных, А. Кистяковский предложил для реформирования российского законодательства использовать в равной мере как саксонский, так и французский опыт.

В качестве основных источников права цивилисты-догматики второй половины XIX – начала XX в. использовали Законы о состояниях (т. IX), Законы гражданские (ч. 1 т. X), Устав гражданского судопроизводства (т. XVI) отдельно взятых редакций Свода Законов Российской империи, имевших теоретическое и практическое значение во время написания работ.

В 60–90-е годы XIX в. в связи с либерализацией общественных отношений, буржуазными реформами, развитием юриспруденции научным сообществом стали активно обсуждаться способы совершенствования правового положения незаконнорожденных, пути приведения его в соответствие с общечеловеческими гуманистическими ценностями (К. Владимиров, А. Гольмстен, К.И. Дылевский, А. Васильев и др.).

Цивилисты проводили догматические исследования положений закона от 12 марта 1891 г. «О детях узаконенных и усыновленных» (А. Васильев, К.И. Дылевский, А. Анисимов, Н. Мартынов, К. Шматков, Я.А. Канторович, И.В. Гессен, Г. Вербловский, Н. Вальтер и др.).

Следующий этап осмысления статуса незаконнорожденных лиц пришелся на время принятия закона от 3 июня 1902 г. «Об утверждении Правил об улучшении положения незаконнорожденных детей» (И.В. Гессен, Н.С. Николин, А. Элленбоген, А.Л. Боровиковский, А. Голубцов и др.).

В дискуссии о реализации названных законодательных актов в России принимали участие Н.Н. Миклашевский, А. Рабинович, М.М. Винавер, А.Н. Бутовский, И. Тютрюмов и др. Все эти публикации в периодических научных изданиях носили исключительно догматический характер.

В своих работах о незаконнорожденных лицах цивилисты опирались на обширные статистико-юридические исследования И. Янжула и Ю.Э. Янсона 70-х годов XIX в.

В 1909 г. А.И. Загоровский во втором издании «Курса семейного права» (первое издание – 1902 г.) рассмотрел правовое положение незаконнорожденных лиц в рамках действовавшего российского и зарубежного семейного права.

Особый интерес представляет то, как оценивали правовой статус незаконнорожденных в системе гражданского права К.А. Анненков, А.М. Гуляев и В.И. Синайский в конце XIX – начале XX в. Авторы изучали западноевропейский правовой опыт, а также ч.1 т. X Свода законов Российской империи и судебную практику.

И.А. Покровский дал доктринальную оценку проблеме личности в сфере семейных отношений с точки зрения идеи естественного права.

В начале XX в. появились научные комментарии к законодательству о внебрачных детях со ссылками на правоприменительную практику и мнения ученых⁴. Такое социальное явление, как внебрачная рождаемость, стало объектом исследования медицинской науки⁵.

Наряду с общегосударственными законами в Российской империи действовали местные законы о незаконнорожденных лицах, которые также подвергались догматическому анализу (С.М. Гроссман, А.Г. Гасман).

В рамках проблемы систематизации местного гражданского права были составлены комментированные сборники локального законодательства с примерами из судебной практики⁶.

В трудах таких авторов, как С.В. Пахман, А. Ефименко, С. Бородаевский, А. Смирнов, исследовалось не только дореволюционное

⁴ Свод законоположений Имперских и областных о законности и внебрачности рождения, узаконения и усыновления и взаимных отношений родителей и детей с пояснениями по решениям Правительствующего Сената, решений святого Правительствующего Синода и министерств, с извлечениями законодательных материалов и толкований ученых юристов, также с изложением образцов прошений и схем, суд. постановлений. Пг., 1916. С. 598; Законы гражданские (Свод Законов Т. X ч. 1 изд. 1914 г. по прод. 1914 г.) со включениями узаконений, последовавших в порядке ст. Осн. зак. и разъяснениями Правительствующего Сената от 1866 г. по 1.10.1915 г. Пг., 1916; Внебрачные дети (Закон от 3 июня 1902 года). Узаконение и усыновление с разъяснениями Сената и образцами прошений. М., 1902.

⁵ См.: Селюгин С.А. Внебрачная рождаемость и смертность внебрачных детей в Санкт-Петербурге. Спб., 1906. С. 99.

⁶ Гражданские законы губерний Царства Польского, разъясненные по решениям Правительствующего Сената со всеми позднейшими изменениями и дополнениями. Варшава, 1905. Т. 1; Общее уложение Финляндии 1734 г. и дополнительные к нему узаконения с приложениями и указателями. Спб., 1912.

законодательство о незаконнорожденных, но и обычное право русского народа. И все же обычно-правовое регулирование данного вопроса не нашло должного осмысления в специально-юридической и историко-правовой литературе.

Рождение вне законного брака как нарушение христианских постулатов и норм нравственности рассматривали на страницах своих произведений такие специалисты по истории церкви и церковному праву, как М.И. Горчаков, П.В. Верховской, Е.Г. Певцов.

В рамках анализа исторического развития общественных отношений в Российской империи вопрос внебрачного родства и сожителства исследовался в трудах дореволюционных историков Д. Дубакина, Н.И. Костомарова, И. Забелина.

Таким образом, в отечественной дореволюционной научной литературе отсутствуют комплексные историко-правовые исследования правового положения незаконнорожденных лиц в период с 1801 по 1917 г.; актуальных проблем правового регулирования их статуса в России; полномочий органов государственной власти и местного самоуправления по вопросам положения незаконнорожденных; взаимодействия общегосударственного и местного законов в регулировании их статуса.

В научной литературе советской эпохи вопрос правового положения незаконнорожденных не вызывал широкого исследовательского интереса, поскольку законодательного деления лиц в зависимости от оснований и условий их рождения не было. Данный вопрос затрагивался в специально-юридической литературе в основном с позиции критики устоев имперского общества и государства, а также положений дореволюционного российского законодательства⁷. Советских ученых в области гражданского и семейного права интересовали в основном проблемы установления отцовства (Г.М. Свердлов, Н.В. Рабинович, Г.К. Матвеев, А.С. Муравьева).

⁷ См.: Гойхбарг А.Г. Сравнительное семейное право. М., 1927. С. 179.

На современном этапе развития науки также не появилось комплексных историко-правовых исследований правового положения незаконнорожденных лиц в России в XIX – начале XX в.

Научный интерес у современных правоведов вызывают процесс и динамика развития российского общегосударственного законодательства о незаконнорожденных лицах, отдельные аспекты государственно-правового и обычно-правового регулирования их положения, а также отдельных элементов их правового статуса.

В частности, проблемам установления отцовства в отношении внебрачных детей посвятили свои статьи Б.Н. Жуков и Л.А. Туманова.

Вопросы государственного и общественного призрения внебрачных детей, а также меры их защиты затронуты в научных статьях Т.Б. Гуляевой, Е.Н. Селютиной, Н.В. Черкашиной, Д.В. Чижкина.

В работах Т.Б. Гуляевой, П.Л. Полянского, Е.Н. Селютиной, Н.В. Черкашиной освещены отдельные аспекты законодательного регулирования статуса незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX в.

Исторический анализ развития институтов узаконения и усыновления внебрачных детей в конце XIX – начале XX века, а также факторов, оказывающих влияние на рождение таких детей, представлен в публикациях С.В. Зайцевой.

А.А. Крылова анализирует государственную политику в отношении внебрачных дворянских детей в XVIII – начале XX в.

Положению незаконнорожденных в крестьянском быту, практике крестьянского суда посвящены публикации в научных журналах В.Б. Безгина, Н.А. Миненко, Н.В. Черкашиной.

В диссертационных исследованиях С.В. Зайцевой, О.Н. Хохидры дан анализ системы и деятельности органов общественного призрения незаконнорожденных детей в дореволюционной России. Изучение особенностей и закономерностей эволюции правового положения

незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX в. не являлось целью указанных авторов.

Современные проблемы наследования, обеспечения прав и свобод внебрачных детей рассмотрены в статьях А.А. Бородаенко, И.С. Кич, В.Б. Паничкина.

В контексте развития государственно-правовой, социальной политики России, общественных и семейно-брачных отношений проблемы внебрачного рождения затрагивают А.Д. Додонова, А.А. Дорская, С.В. Широ, Т.Н. Алексеева, Н.С. Нижник; Н.Н. Полтавцева, Т.В. Фарои, А.В. Серегин.

Изменение отношения российского общества к незаконнорожденным детям и проблеме регулирования рождаемости в XIX – начале XX в. освещено в статье Ю.В. Золотухиной.

Правовое положение незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX в. не является предметом исторических исследований Н.Л. Пушкаревой, З.З. Мухиной, Т.Г. Фруменковой и др., посвященных частной жизни русской женщины.

Необходимо отметить, что в контексте развития социальной истории Российской империи значительный вклад в изучение положения незаконнорожденных лиц внес советский и российский историк Б.Н. Миронов.

В целом в советской и современной историко-правовой научной литературе отсутствуют комплексные монографические и диссертационные исследования правового положения незаконнорожденных лиц в России в XIX – начале XX в. По-прежнему не исследованы доктринальные и теоретические оценки правовых оснований признания лиц незаконнорожденными, элементов их правового статуса в правовой мысли России исследуемого периода.

Кроме того, отсутствуют комплексные исследования правового регулирования положения незаконнорожденных лиц, взаимодействия

общегосударственного и местного законов в регулировании их статуса, соответствующих полномочий органов государственной власти и местного самоуправления по вопросам положения незаконнорожденных лиц, а также реализации действовавшего законодательства в его историческом развитии.

Научная новизна исследования состоит в следующем: автором впервые проведен комплексный историко-правовой анализ содержания правовой категории «незаконнорожденное лицо» в XIX – начале XX в., особенностей и закономерностей эволюции правового положения незаконнорожденных лиц в России этого периода, определен состав правового статуса незаконнорожденных в исследуемый период, представлено авторское определение категории «правовое положение незаконнорожденных лиц».

Категория «незаконнорожденное лицо» впервые рассмотрена в историко-правовом исследовании применительно к различным отраслям права. Правовые нормы, регламентировавшие элементы исследуемого правового статуса, содержались в государственном, гражданском (материальном и процессуальном), а также налоговом и уголовном законодательстве.

Правовое положение незаконнорожденных лиц рассмотрено в процессе систематизации российского права: общегосударственного и местного. Применение принципа историзма и системного метода позволили автору исследовать статус незаконнорожденных лиц в контексте теоретико-категориального аппарата, сложившегося в правовой мысли XIX – начала XX в.

Автором предпринята попытка выявить и классифицировать факторы, определявшие изменения правового статуса незаконнорожденных лиц в России в данный период. Новизна исследования также состоит в выявлении и оценке компетенции государственных органов и органов местного самоуправления по вопросам регламентации правового положения незаконнорожденных лиц в обозначенный исторический период. Впервые

исследованы и соотнесены сферы государственно-правового и обычно-правового регулирования правового положения незаконнорожденных лиц, выявлены факторы, способствовавшие и препятствовавшие реализации правовых норм, регулировавших правовое положение незаконнорожденных. Впервые проведен анализ влияния имперского законодательства в сфере регулирования правового положения незаконнорожденных лиц на законодательство национальных регионов Российской империи начала XX века по данному вопросу.

Новизна историко-правового исследования состоит также в том, что в научный оборот впервые вводятся ранее не исследованные архивные документы и материалы из фондов ГАРФ, РГАДА, ЦИАМ и ГАСО, содержащие малоизученный материал о статусе незаконнорожденных лиц. Особое внимание в работе уделяется малоизученным историко-правовым основам Свода законов гражданских (ч.1 т. X Свода законов Российской империи (1832–1857 гг.)).

В историографическом плане новизна историко-правового исследования нашла свое отражение в том, что в нем на основе широкого спектра источников впервые рассмотрены теоретические оценки цивилистов, относящиеся к основным принципам взаимоотношений родителей и детей, правовой категории «незаконнорожденное лицо», а также к проблемам реализации прав и обязанностей незаконнорожденных лиц.

Теоретическая значимость диссертационной работы. В результате проведенного комплексного историко-правового исследования осуществлено обобщение материала по различным общетеоретическим и практическим аспектам правового положения незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX в. Аккумулированный и изученный автором теоретико-правовой материал позволяет всесторонне проанализировать природу и эволюцию прав лиц, рожденных вне брака. Полученные научные результаты могут быть использованы для дальнейшего осмысления актуальных проблем развития системы российского законодательства, а также системы права. Осмысление

социально-юридической природы и эволюции статуса лиц, рожденных вне брака, позволяет исследовать государственно-правовой опыт, накопленный в сфере регулирования семейно-брачных отношений и направленный на сохранение в обществе семьи как традиционной ценности.

Содержание работы и сформулированные автором выводы о становлении и развитии правового положения незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX в. дополняют накопленный историко-правовой наукой материал, касающийся развития гражданско-правовой и обычно-правовой регламентации семейно-брачных отношений исследуемого периода, а также институтов гражданского права, регулирующих отношения внебрачного родства и связанных с ним отношений.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его выводов и положений в научной разработке проблем современного российского законодательства. Результаты работы могут применяться в процессе преподавания таких юридических дисциплин, как история государства и права России, теория государства и права, история и методология юридической науки, история политических и правовых учений, а также гражданское и семейное право.

Практическая значимость результатов исследования обусловлена возможностью их применения в совершенствовании государственной политики в отношении материнства и детства, а также при выработке основных средств защиты такой традиционной ценности российского общества, как семья.

Новизна диссертационного исследования раскрывается в основных **положениях, выносимых на защиту:**

1. Определен состав правового статуса незаконнорожденных лиц. Правовое положение незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX в. представляло собой основанную на статусе податного лица, исторически сложившуюся совокупность прав и обязанностей: 1) формируемую с учетом особенностей правового состояния матери или фактического воспитателя

незаконнорожденного лица; 2) регулируемую законодательными и обычно-правовыми нормами; 3) обеспеченную возможностью вступления незаконнорожденных лиц в определенные правовые отношения; 4) подкрепленную ответственностью и государственными гарантиями. Государственно-правовое регулирование положения лиц данной категории было обусловлено интересом к ним государства как к источнику дохода (налогоплательщики).

2. Выявлены закономерности развития правовой категории «незаконнорожденное лицо», ее изменения в исследуемый период. Правовая категория «незаконнорожденное лицо» развивалась медленно, но системно, в соответствии с социально-экономическими потребностями государства, в рамках развития гражданского права (положения ч. 1 т. X Свода Законов Российской империи), и через нормы процессуального права (положения законов о судопроизводстве в ч. 2 т. X СЗ РИ, Устава гражданского судопроизводства (т. XVI СЗ РИ), касающиеся оспаривания законности рождения). В правовом аспекте категория «незаконнорожденное лицо» развивалась быстрее, чем в теоретическом. Обычно-правовое представление о незаконнорожденных лицах на протяжении исследуемого периода менялось медленнее, поскольку основывалось на нормах церковного, обычного права, религиозном сознании и сельском менталитете.

3. Развитие правовой категории «незаконнорожденное лицо» происходило в неразрывной связи с категорией «законнорожденное лицо», причем последняя развивалась быстрее в связи с государственной необходимостью защиты законного брака и детей, рожденных в нем. Расширение и конкретизация правовой категории «законнорожденное лицо» приводили к соответствующим изменениям категории «незаконнорожденное лицо» и правовых оснований признания лица незаконнорожденным. Кардинальные изменения в состав правовых оснований для признания лица незаконнорожденным внес закон 1891 г. «О детях узаконенных и усыновленных», а также закон 1902 г. «Об утверждении Правил об

улучшении положения незаконнорожденных детей». Указанные нормативно-правовые акты сократили правовые основания признания лица незаконнорожденным. Лица, появившиеся на свет в недействительных браках, стали признаваться законнорожденными. Таким образом, эволюция правовой категории «незаконнорожденное лицо» происходила путем сокращения правовых оснований признания лица незаконнорожденным, что влекло за собой унификацию категорий «незаконнорожденное лицо» и «законнорожденное лицо» и соответствующих правовых статусов.

4. Определены факторы развития правового положения незаконнорожденных лиц. В России XIX – начала XX в. таковыми являлись социально-экономические, политико-правовые и культурно-идеологические факторы. Социально-экономические факторы включали рост числа незаконнорожденных лиц, необходимость увеличения платежеспособного народонаселения, уровень развитости и благосостояния населения; разложение во второй половине XIX в. крестьянской общины и отношений общинного типа. К политико-правовым факторам относились эволюция государственного аппарата и расширение его компетенции; либеральные реформы 60–70-х гг. XIX в.; ограничение возможности развода и вступления в брак; архаичность норм о браке, семье и правовом положении детей. Культурно-идеологические факторы включали распространение буржуазно-либеральной идеологии; изменение традиционных ценностей и брачного поведения в российском обществе второй половины XIX – начала XX в.; повышение научного и общественного интереса к проблемам «незаконного» рождения.

5. Выявлены тенденции развития законодательства, регулировавшего положение незаконнорожденных лиц, и обозначено их соответствие общим тенденциям развития правовой системы Российской империи в исследуемый период. Российское законодательство в отношении незаконнорожденных лиц на протяжении всего XIX в. развивалось согласно либеральным (обусловленным утилитаристским подходом государства) тенденциям. Уже в

первой половине XIX в. (ст. 270 Устава Духовных консисторий 1841 г.) в основу законодательной политики впервые был положен принцип, согласно которому признание лиц незаконнорожденными должно было осуществляться на основе отношений не субординации, т. е. решения вышестоящего государственного органа, а координации, т. е. мнения равных субъектов семейно-брачных отношений – родителей. До реформ 1860–1870 гг. данные тенденции сочетались с традиционной поддержкой законодателем сословного строя; после отмены крепостного права и в связи с социальной трансформацией либеральные тенденции стали преобладать, что нашло окончательное оформление в законе 1902 г.

6. Обозначены связи государственно-правового и обычно-правового регулирования положения незаконнорожденных лиц. Обычно-правовой статус лиц, рожденных вне брака, в отличие от государственно-правового, изначально основывался на экономической целесообразности включения незаконнорожденных лиц в хозяйственные и производственные отношения, поэтому на протяжении XIX в. менялся медленно, в основном после реформ, связанных с децентрализацией управления. Обычно-правовой статус на протяжении XIX в. базировался на принципе трудового участия, определялся экономическими потребностями общины, местными устоями, традициями, а также зависел от приписки таких лиц к семейству. Государство допускало автономное функционирование обычно-правового регулирования положения лиц, рожденных вне брака. При различных подходах к регулированию положения незаконнорожденных лиц у закона и обычая были и общие принципы: деликт, лежащий в основе обязанности отца содержать внебрачного ребенка; возложение бремени содержания и воспитания ребенка, рожденного вне брака, на мать.

7. Выявлено значение либеральных реформ 1860–1870 гг. для расширения прав и гарантий такой ограниченной категории лиц, как незаконнорожденные. Данные реформы послужили дополнительным стимулом для развития правового положения незаконнорожденных лиц,

предоставления им прав и гарантий. В процессе реформ 1860 гг. всех незаконнорожденных до совершеннолетия стали причислять к податным сословиям и освобождать от уплаты податей и исполнения повинностей. Незаконнорожденные получили право быть узаконенными последующим браком их родителей, а также усыновленными родителями или иными лицами. Институты узаконения и усыновления лиц, рожденных вне брака, получили свое законодательное закрепление и стали доступны для всех сословий (закон от 12 марта 1891 г. «О детях узаконенных и усыновленных», закон от 3 июня 1902 г. «Об утверждении Правил об улучшении положения незаконнорожденных детей»). Улучшение положения незаконнорожденных лиц произошло и с принятием закона от 3 июня 1902 г. – они получили право на содержание как от отца, так и от матери.

8. Обозначено влияние развития государственного аппарата на правовое положение незаконнорожденных лиц. Эволюция государственного аппарата в XIX в. способствовала расширению прав и гарантий незаконнорожденных. В начале века впервые полномочиями для решения вопроса о положении внебрачных детей, помимо монарха, был наделен еще один высший орган власти и управления – Непременный Совет (Мнение Непременного совета от 13 июня 1801 г.). Законодательно была установлена процедура обращения с ходатайствами об узаконении внебрачных детей. Децентрализация управления в 1860 гг. привела к интенсивному развитию обычно-правового регулирования статуса лиц, рожденных вне брака, что улучшило их положение. В систему местного управления были включены волостной суд, органы местного самоуправления, волостные и сельские выборные представители, разнообразные общественные объединения и частные лица. По итогам реформ 1860 гг. деятельность судов привела к сокращению количества незаконнорожденных, а также обеспечению защиты их жизни и здоровья. Земские и городские органы местного самоуправления консолидировали различные общественные и государственные институты в деле повышения качества жизни местного населения, профилактики

рождения детей вне брака и отказа от незаконнорожденных детей. Была налажена система размещения незаконнорожденных подкидышей в приемных семьях. Обеспечение условий для реализации прав незаконнорожденных становилось общей задачей органов государственной власти и местного самоуправления.

9. Развитие законодательства о незаконнорожденных служило примером утверждения принципа законности в Российской империи. Часто замкнутые правовые системы национальных регионов Российской империи были более прогрессивными по сравнению с общеимперским правом. Закон от 3 июня 1902 г. «Об утверждении правил об улучшении положения незаконнорожденных детей» внес изменения в местные законы, унифицировав их по вопросам регулирования правового положения незаконнорожденных, стал ориентиром для регулирования отношений с участием данной категории лиц.

10. Выявлены факторы, влиявшие на эффективность реализации государственного закона в исследуемой сфере отношений в различных регионах Российской империи. Социально-экономическая и культурная специфика регионов обуславливала различия в эффективности реализации законодательства, регулирующего положение незаконнорожденных лиц. Определены политико-правовые предпосылки особенностей реализации законодательства о незаконнорожденных (специфика государственной политики и ее изменение; основные начала, идеи, принципы законодательства и их эволюция). К социально-экономическим факторам, влиявшим на эффективность реализации закона, относились сословная структура населения региона, экономическая специализация местности, к культурным факторам – мировоззрение, уклад, грамотность населения.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы отражены в 16 научных статьях автора, 11 из которых опубликованы в российских рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для

апробации результатов научных исследований соискателей ученой степени кандидата или доктора наук.

Кроме того, результаты исследования изложены автором на III Международной научно-практической конференции «Личность, общество, государство, право. Проблемы соотношения и взаимодействия» (Прага, 15–16.10.2013 г.), XV Международной научно-практической конференции «Законность и правопорядок в современном обществе» (Новосибирск, 08.11.2013 г.), Международной научно-практической конференции «Конституция Российской Федерации – правовая основа развития современной российской государственности», посвященной 20-летию Конституции РФ, в рамках ежегодных VI Саратовских правовых чтений (Саратов, 19–20.09.2013 г.), совместной XV Международной научно-практической конференции «Судебная реформа в России: прошлое, настоящее, будущее» и VII Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» (Москва, 25.11–02.12.2014 г.), Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Саратовской государственной юридической академии (в рамках VII Саратовских правовых чтений, Саратов, 29–30.09.2016 г.).

Выводы диссертационного исследования прошли апробацию в процессе преподавания автором истории отечественного государства и права в Волгоградском филиале автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», истории отечественного государства и права, конституционного права – в Автономной некоммерческой организации высшего образования «Волгоградский институт бизнеса», а также обсуждались на заседаниях кафедры истории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, а также спецификой рассматриваемой темы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, отражается степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, его методологическая, эмпирическая и теоретическая основы, указываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сведения об апробации результатов исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

Глава первая **«Историко-правовые и теоретические основы положения незаконнорожденных лиц в России XIX–начала XX века»** состоит из трех параграфов и посвящена анализу эволюции теоретико-правовой категории «незаконнорожденное лицо», изучению генезиса оснований признания лица законнорожденным и его влияния на исследуемую категорию, а также выявлению факторов, способствовавших развитию правового положения незаконнорожденного лица в России XIX–начала XX в.

В первом параграфе **«"Незаконнорожденное лицо" как правовая категория»** исследуется развитие категории «незаконнорожденное лицо» в праве России XIX–начала XX в., выявляются предпосылки формирования указанной категории в законодательстве.

Автором определяется зависимость развития научного интереса к рассматриваемой категории от распространения идеи естественного права.

В результате проведенного исследования автор приходит к выводу о зависимости формирования правовой категории «незаконнорожденное лицо»

от уровня ее теоретического исследования, а также развития понятия «законнорожденное лицо».

До середины XIX в., в отличие от положений о законнорожденных лицах, исследуемая категория базировалась на основаниях, установленных еще в XVII в. Эволюция изучаемой правовой категории происходила посредством: расширения и конкретизации оснований признания лица незаконнорожденным; дополнения условиями незаконности рождения; определения круга лиц, имеющих право оспорить законность рождения; указания сроков действия презумпции законности рождения, ограничения оснований признания лица незаконнорожденным.

Второй параграф **«Правовые основания признания лица незаконнорожденным»** посвящен исследованию правовых оснований признания лица незаконнорожденным в выбранный период. Проводится комплексный анализ брака как основного критерия признания лица незаконнорожденным/законнорожденным. Сформулировано определение категории «законнорожденное лицо» в соответствии с законодательством исследуемого периода. «Законнорожденными» признавались лица: появившиеся на свет у родителей, состоявших друг с другом в законном и действительном браке; рожденные не позже 306 дней со дня расторжения или прекращения законного брака родителей, а также рожденные в пределах норм брачного сожития и сроков беременности лица, законность рождения которых признана и не оспорена мужем матери и третьими лицами; доказавшие законность своего рождения в судебном порядке. На протяжении XIX–начала XX в. в законодательстве постепенно снижались требования к брачному союзу как к основанию законности рождения. Соответственно реагировала на эти изменения и правовая категория «незаконнорожденное лицо» — уменьшался список оснований признания лица незаконнорожденным.

В третьем параграфе **«Развитие содержания правового статуса незаконнорожденных лиц»** выявлены элементы правового статуса незаконнорожденных, исследована их эволюция.

В их статусе отражались коллизии столкновения публичного интереса государства и традиционного отношения к ним со стороны населения (церкви). Незаконнорожденные появились на свет вне государственного и церковного закона, однако государство было заинтересовано в них как в источнике дохода, в связи с чем государственное законодательство традиционно относило их к податному сословию. Объем прав и обязанностей незаконнорожденных соответствовал тому состоянию, к которому они причислялись.

Медленное развитие правового положения незаконнорожденных лиц обуславливалось внутренним латентным конфликтом. Начиная с 1860 гг. в российском законодательстве начинают постепенно стираться различия в правовом положении между незаконнорожденными и законнорожденными. Расширение прав незаконнорожденных лиц означало их уравнивание в правовом отношении с законнорожденными, постепенное отмирание их специального правового статуса.

Этот статус как правовая категория был ликвидирован декретом ВЦИК И СНК РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» в 1917 г.

Под правовым положением незаконнорожденных лиц в России XIX–начала XX в. автор понимает основанную на статусе податного лица, исторически сложившуюся совокупность прав и обязанностей: 1) формируемую с учетом особенностей правового состояния матери или фактического воспитателя незаконнорожденного лица; 2) урегулированную законодательными и каноническими нормами, обычаем; 3) обеспеченную возможностью вступления незаконнорожденных лиц в определенные правовые отношения; 4) подкрепленную ответственностью и государственными гарантиями.

Четвертый параграф **«Факторы развития правового положения лиц, рожденных вне брака»** посвящен выявлению и анализу условий развития правового положения незаконнорожденных в исследуемый период.

Выявлены следующие условия развития правового положения незаконнорожденных лиц в Российской империи в XIX – начале XX в.: социально-экономические – рост количества незаконнорожденных лиц, необходимость увеличения платежеспособного народонаселения; политико-правовые факторы – эволюция государственного аппарата и расширение его компетенции, либеральные реформы 60–70 гг. XIX в., ограничение возможности развода и вступления в брак, архаичность норм о браке, семье и правовом положении детей; культурно-идеологические – распространение буржуазно-либеральной идеологии, изменение традиционных ценностей и брачного поведения российского общества второй половины XIX – начала XX в.

Глава вторая **«Эволюция правового положения незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX века»** состоит из трех параграфов, в рамках которых автором проводится анализ действовавших в исследуемый период положений законодательства и норм обычного права в отношении незаконнорожденных лиц.

В первом параграфе **«Правовое регулирование статуса незаконнорожденных лиц в первой половине XIX века»** рассматривается законодательное и обычно-правовое регулирование правового статуса незаконнорожденных лиц и связанных с ним отношений в первой половине XIX в.

Лица, рожденные вне брака, причислялись к сословию матери или воспитателя, что обуславливалось необходимостью их посильного содержания и воспитания, обеспечения исполнения фискальных обязанностей. Автором последовательно проводится анализ имущественных и личных неимущественных прав, определявших правовое положение незаконнорожденных лиц в первой половине XIX в., исследуются

законодательно закрепленные пути получения ими правоспособности законнорожденных, а также изучается механизм оспаривания законности рождения лица.

Второй параграф **«Развитие законодательства о незаконнорожденных лицах в России во второй половине XIX – начале XX века»** содержит анализ влияния модернизационных явлений и процессов (в первую очередь, реформ 1860–1870 гг.) на социально-правовое положение незаконнорожденных лиц. Подход законодателя, как и прежде, был в первую очередь утилитарным. Поэтому законодатель в экономических целях уравнил в правах лиц, рожденных вне брака и в браке.

Модернизация 1860–1870 гг. отразилась и на обычно-правовом регулировании положения незаконнорожденных. Выявлено в основном прогрессивное влияние модернизации на правовое положение незаконнорожденных лиц, расширение их прав и государственных гарантий.

В третьем параграфе **«Влияние имперского законодательства о незаконнорожденных лицах на национальные окраины Российской империи»** исследуется влияние общеимперского законодательства начала XX в. в сфере регулирования правового положения незаконнорожденных лиц на правовые системы таких национальных регионов Российской империи, как Царство Польское, Остзейский край, Бессарабская губерния, Финляндия.

Общеимперское право применялось на указанных территориях только тогда, когда отсутствовало надлежащее правовое регулирование местными законами. Закон от 3 июня 1902 г. «Об утверждении правил об улучшении положения незаконнорожденных детей» стал первым нормативно-правовым актом, направленным на реформирование общеимперского и местного права о лицах, рожденных вне брака, в целях приведения их к единому принципу «на благо детей, рожденных вне брака».

Третья глава **«Государственно-правовой механизм регулирования положения незаконнорожденных лиц в России XIX – начала XX века»** состоит из двух параграфов, посвященных развитию системы и функций

органов государственной власти и местного самоуправления по вопросам правового положения незаконнорожденных лиц, выявлению специфики реализации законодательства о незаконнорожденных.

Первый параграф **«Формирование и развитие полномочий органов государственной власти и местного самоуправления по вопросам правового положения незаконнорожденных лиц»** посвящен анализу развития государственно-правового механизма реализации законодательства, регулирующего правовое положение незаконнорожденных в исследуемый период.

В начале XIX в. впервые компетенцией по решению вопросов о положении незаконнорожденных лиц, помимо монарха, был наделен еще один высший орган власти и управления – Непременный Совет⁸.

На местном уровне в сфере регулирования положения незаконнорожденных лиц в первой половине XIX в. были расширены полномочия губернаторов. Дальнейшее развитие компетенции местных органов в отношении незаконнорожденных пришлось на вторую половину XIX – начало XX в. и было связано с отменой крепостного права и введением в действие положений о земских и городских органах самоуправления. Активная деятельность земских и городских органов местного самоуправления во второй половине XIX – начале XX в. способствовала улучшению качества жизни незаконнорожденных.

Во втором параграфе **«Реализация законодательства о незаконнорожденных лицах»** автор исследует специфику государственно-правовой политики в отношении незаконнорожденных в России XIX – начала XX в.

В первой половине XIX в. она являлась наиболее ярким примером маскирования феодально-крепостнических устоев, утилитарных интересов государства нормами, апеллирующими к началам всеобщей пользы, истины

⁸ Россия. Государственный совет. Архив. Архив Государственного совета: в 5 т. (в 12 кн.). Спб., 1869–1904. Т. 3, ч. 2. 1878. С. 31–35.

и добродетели. В основном действовали нормы, направленные на ограничение прав незаконнорожденных.

В первой половине XIX в. в законодательстве России соседствовали принцип сословной исключительности и идея гражданского равенства (формально-юридического равенства).

С середины XIX в. и вплоть до октября 1917 г. принцип сословной исключительности постепенно вытеснялся в законодательстве принципом равенства всех перед законом и судом, а также принципом «блага незаконнорожденных». Последний нашел свое применение и в последовавшей судебной практике.

Законодательство о незаконнорожденных лицах в России XIX – начала XX в. реализовывалось не в полной мере из-за малограмотности населения, а также норм обычного права, действовавших для большинства населения России – крестьянства. Причина отрицательного отношения общины к внебрачным детям заключалась, прежде всего, в ограниченности земельных ресурсов, а также в традиционно патриархальном, религиозном мировоззрении крестьян.

В **Заключении** диссертационного исследования автор обобщает выводы, сформулированные в процессе исследования.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих публикациях автора:

**Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых
журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства
образования и науки РФ**

1. *Войнилова, И.Г.* Брак как основание законности рождения физического лица в России XIX – начала XX в. [Текст] / И.Г. Войнилова // Семейное и жилищное право. Москва: Издательская группа «Юрист», 2014. № 4. С. 28–31 (0,5 п.л.).

2. *Войнилова, И.Г.* Правовая политика Российской империи 30–50-х годов XIX века в отношении незаконнорожденных лиц [Текст] / И.Г. Войнилова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: ООО Издательство «Грамота», 2014. № 12(50). Ч. I. С. 47–51 (0,7 п.л.).

3. *Войнилова, И.Г.* Правовое положение незаконнорожденных лиц в период систематизации права в России 1649–1833 гг. [Текст] / И.Г. Войнилова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2014. Вып. 2(24). С. 10–17 (0,6 п.л.).

4. *Войнилова, И.Г.* Либерализация законодательства о правовом статусе лиц, рожденных вне брака, в России начала XX века [Текст] / И.Г. Войнилова // История государства и права. Москва: Издательская группа «Юрист», 2015. № 11. С. 15–20 (0,5 п.л.).

5. *Войнилова, И.Г.* Генезис условий действительности брака в российском праве периода империи [Текст] / И.Г. Войнилова // Сибирский юридический вестник. Иркутск: Иркутский государственный университет, 2015. № 1/2015. С. 3–9 (1,5 п.л.).

6. *Войнилова, И.Г.* Правовое положение незаконнорожденных лиц в Российской империи первой половины XIX века [Текст] / И.Г. Войнилова // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. Юридические науки. Тольятти: Волжский университет имени В.Н. Татищева, 2016. № 2. Т.1. С. 5–12 (0,7 п.л.).

7. *Войнилова, И.Г.* Особенности реализации законодательства о незаконнорожденных лицах в России XIX – начала XX в. [Текст] / И.Г. Войнилова // Юрист-Правовед. Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. № 4(83). С. 14–21 (0,7 п.л.).

8. *Войнилова, И.Г.* Детерминанты развития правового положения лиц, рожденных вне брака, в России XIX – начала XX в. [Текст] / И.Г. Войнилова // История государства и права. Москва: Издательская группа «Юрист», 2018. №8. С. 32–36 (0,6 п.л.).

9. *Войнилова, И.Г.* Становление и развитие компетенции органов государственной власти и местного самоуправления по вопросам правового положения незаконнорожденных лиц в России в XIX – начале XX в. [Текст] / И.Г. Войнилова // Государственная власть и местное самоуправление. Москва: Издательская группа «Юрист», 2018. № 12. С. 16–20 (0,5 п.л.).

10. *Войнилова, И.Г.* Развитие судебной формы реализации российского законодательства о незаконнорожденных XIX – начала XX века [Текст] / И.Г. Войнилова // История государства и права. Москва: Издательская группа «Юрист», 2016. № 23. С. 31–36 (0,6 п.л.).

11. *Войнилова, И.Г., Чилькина, К.В.* Закономерности и особенности развития правовых статусов в Российской империи в XIX – начале XX в. на примере незаконнорожденных [Текст] / И.Г. Войнилова, К.В. Чилькина // История государства и права. Москва: Издательская группа «Юрист», 2020. № 7. С. 30–36 (0,6 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

12. *Войнилова, И.Г.* Незаконнорожденные лица как теоретическая и правовая категория [Текст] / И.Г. Войнилова // Конституция Российской Федерации – правовая основа развития современной российской государственности: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Конституции Российской Федерации, в рамках VI Саратовских правовых чтений (Саратов, 19–20 сентября 2013 г.) / под общ. ред. С.А. Белоусова. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2014. С. 368 (0,1 п.л.).

13. *Войнилова, И.Г.* Влияние либеральных реформ второй половины XIX века на правовое положение лиц, рожденных вне брака [Текст] / И.Г. Войнилова // Судебная реформа в России: прошлое, настоящее, будущее: материалы XV Международной научно-практической конференции (Москва, 25–27 ноября 2014 г.) // Научные труды. Российская академия юридических наук. Москва: ООО «Издательство «Юрист», 2015. Вып. 15. С. 89–94 (0,4 п.л.).

14. *Войнилова, И.Г.* Условия появления и формирования категории «незаконнорожденное лицо» в истории государства и права России [Текст] / И.Г. Войнилова // Личность, общество, государство, право. Проблемы соотношения и взаимодействия: сборник статей по материалам III Международной научно-практической конференции (Прага, 15–16 октября 2013 г.) / Прага: Научно-издательский центр «Социосфера», 2013. С. 117–119 (0,2 п.л.).

15. *Войнилова, И.Г.* Правовая сущность категории «незаконнорожденное лицо» в истории права России [Текст] / И.Г. Войнилова // Законность и правопорядок в современном обществе: сборник материалов XV Международной научно-практической конференции (Новосибирск, 8 ноября 2013 г.) / под общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2013. С. 167–171 (0,3 п.л.).

16. *Войнилова, И.Г.* Развитие института внебрачного родства в праве Древнего Рима [Текст] / И.Г. Войнилова // Право, наука, образование: традиции и перспективы: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Саратовской государственной юридической академии, в рамках VII Саратовских правовых чтений (Саратов, 29–30 сентября 2016 г.) / отв. ред. Е.В. Вавилин. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2016. С. 45–46 (0,2 п.л.).