

На правах рукописи

ДОМНИНА Ольга Викторовна

**ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИИ ОХРАНЫ ПРАВОПОРЯДКА
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА
(ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов – 2022

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель — Белоусов Сергей Александрович
доктор юридических наук, доцент

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор,
и.о. заведующего кафедрой «теория и
история государства и права»
ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»
Липинский Дмитрий Анатольевич

доктор юридических наук, доцент,
доцент кафедры теории и истории
государства и права ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный
университет»
Денисенко Владислав Валерьевич

Ведущая организация: **ФГКОУ ВО «Московский университет
Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени
В.Я. Кикотя»**

Защита состоится «10» июня 2022 года в 15 часов 30 минут на заседании диссертационного совета Д 212.239.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «СГЮА» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/28-03-2022-1d.pdf>).

Автореферат разослан «__» апреля 2022 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук,
доцент



В.В. Нырко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный этап развития общества с полной очевидностью свидетельствует о нестабильности не только сферы международного сотрудничества, но и внутри национального уровня. На фоне процессов глобализации отчетливо проявились либо сопутствующие им опасности, либо их результаты. События последних лет вызвали обоснованные сомнения в методах и способах межгосударственного интеграционного взаимодействия. Глобализация настолько смешала национальную и международную сферы участников данного процесса, что в значительной степени легализовало вмешательство во внутренние дела отдельных государств как открыто, так и завуалировано.

Изложенное подтверждает вывод о том, что правоохранительная система государства всегда являлась и остается одним из необходимых условий существования современных государств, действенности закона, верховенства права, мирного общежития людей. Слабая, неспособная выполнять возложенные на нее задачи она создает потенциальные угрозы не только внешнего вмешательства со стороны более сильных в политическом, экономическом и военном отношении государств, но приводит к опасности развития деструктивных внутригосударственных процессов: недейственность законов, рост числа правонарушений, развитие правового нигилизма и т.д.

Поэтому охрана правопорядка, а равно защита граждан, их прав, законных интересов и провозглашенных свобод выступает одной из приоритетных задач современного государства, выполнение которой без наличия эффективного механизма реализации функции охраны правопорядка государства невозможно. Необходимость создания такого действенного механизма в российском государстве осознавалось всегда и является актуальным по сей день приоритетом его политики.

Особую значимость вопрос реформирования механизма реализации функции охраны правопорядка российского государства приобрел в конце прошлого столетия, что предопределено кардинальными социально-политическими изменениями, связанными с распадом СССР. В этот период создание правовой базы и институциональная реформа правоохранительной системы для усиления борьбы с преступностью были признаны одними из важнейших направлений формирования и функционирования российской государственности и развития полноценного гражданского общества. Институциональное преобразование форм реализации функции охраны правопорядка государства продолжается и по сей день. Об этом объективно свидетельствуют изменения, происходящие в системе правоохранительных органов. Однако институциональная реформа в настоящий период дополнилась функциональной, что подтверждает актуальность дальнейшего развития и со-

вершенствования форм реализации функции охраны правопорядка отечественного государства.

Таким образом, за более чем 30-летний период существования современного российского государства наблюдается постоянное реформирование его правоохранительной системы. Это обстоятельство позволяет сделать три основных вывода. Во-первых, пристальное внимание к функции охраны правопорядка со стороны высших органов власти и должностных лиц свидетельствует об осознании ее важного значения в становлении и развитии российского правового государства и гражданского общества. Во-вторых, необходимость постоянного реформирования вызвана ненадлежащим состоянием действующей правоохранительной системы, ее неспособностью выполнить поставленные перед ней задачи по ряду направлений. В-третьих, постоянное реформирование свидетельствует также о недостаточной эффективности проводимых преобразований механизма реализации функции охраны правопорядка государства, о недостижении запланированных результатов, непрекращающемся поиске способов и средств совершенствования правоохранительной деятельности.

Исключительно большое значение качества реализации функции охраны правопорядка для дальнейшего развития российского гражданского общества, российской государственности в целом, практика постоянного реформирования новейшей отечественной правоохранительной системы, взятые в совокупности с отсутствием научно обоснованного подхода к комплексному совершенствованию российской правоохранительной политики, подтверждают актуальность темы исследования.

Степень научной разработанности темы. Изучению функции охраны правопорядка государства и правоохранительной системы, пониманию и структуре правоохранительной деятельности посвящены работы А.Г. Братко, М.А. Бугановой, В.Ю. Пиотровского, И.В. Правкина, М.Н. Сутуриной, О.И. Чердакова и др.

Отдельные вопросы форм реализации функции охраны правопорядка государства затрагивались в трудах А.М. Артемьева, М.И. Байтина, В.Л. Баранкова, В.М. Баранова, Н.А. Бобровой, Л.Д. Воеводина, В.В. Денисенко, Т.И. Илларионовой, Г.Н. Комковой, Д.А. Липинского, М.С. Матейкович, Н.И. Матузова, Е.Л. Патрашко, М.Н. Петрова, С.В. Полениной, Т.Н. Радько, И.В. Ростовщикова, В.Н. Синюкова, Е.В. Скурко, Ю.А. Тихомирова, Б.Ю. Тихоновой, В.П. Федорова, В.М. Шафирова, Г.Г. Шмелевой и др.

Некоторые частные аспекты модернизации механизма реализации функции охраны правопорядка затрагивались в работах таких авторов, как Б.В. Андреев, Д.А. Арутюнян, С.И. Балабкин, С.Д. Белоцерковский, Е.В. Булгакова, Н.В. Витрук, И.В. Гончаров, В.А. Егоров, Т.М. Занина, А.Х. Казарина, О.С. Капинус, Т.М. Кебеков, А.К. Кисе-

лев, В.А. Кряжков, А.И. Кузнецов, Ю.П. Оноколов, В.В. Ралько, И.М. Серeda, В.Н. Синюков, Ю.Н. Стариллов, Ю.В. Стригуненко, С.В. Суханов, А.Г. Халиулин, А.И. Шинкарев и др.

За последние годы был выполнен ряд диссертационных исследований наиболее близких по тематике к избранной в настоящей работе, в числе которых: Адыев А.А. Контрольно-надзорная функция современного российского государства: политико-правовое исследование: дис. ... к.ю.н. Казань, 2007; Гнатенко А.И. Функции государства и роль органов внутренних дел в их реализации: дис. ... к.ю.н. М., 2010; Курцер К.М. Организационно-правовые основы реализации правоохранительной функции прокуратуры в экономической сфере: дис. ... к.ю.н. М., 2014; Макштарева С.Л. Охрана правопорядка как функция государства и ее реализация в форме правоохранительной деятельности (историко-правовой и теоретико-правовой аспекты): дис. ... к.ю.н. СПб., 2008; Марченко Ю.В. Правовые формы осуществления государственных функций: дис. ... к.ю.н. Саратов, 2008; Пожарский Д.В. Охранительная функция государства (теоретико-методологические проблемы): дис. ... д.ю.н. М., 2015. Однако в вышеуказанных работах авторами был избран иной ракурс рассмотрения проблем функционирования государства в сфере охраны правопорядка.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, связанные с реализацией государством функции охраны правопорядка, правоохранительная деятельность органов государственной власти.

Предметом настоящего исследования являются наиболее общие закономерности формирования и реализации функции охраны правопорядка российского государства, понятие и структурное содержание форм реализации функции охраны правопорядка государства, а также основные направления их совершенствования и развития.

Цель исследования заключается в разработке общетеоретических основ понимания форм и механизма реализации функции охраны правопорядка современного российского государства, посредством раскрытия их понятия, структуры и содержания.

Цель диссертационного исследования предопределила необходимость постановки и решения следующих задач:

обосновать выбор системного и телеологического подходов в качестве отправных методологических средств изучения функции охраны правопорядка государства и форм ее реализации

сформировать авторское понимание функции охраны правопорядка государства;

определить понятие и характерные черты форм реализации функции охраны правопорядка государства;

уточнить классификацию форм реализации функции охраны правопорядка государства;

представить соотношение понятий «форма», «способ» и «метод» в изучении процесса реализации функции охраны правопорядка государства;

изучить основные подходы к пониманию модернизации форм реализации функции охраны правопорядка государства и правоохранительной системы;

определить и раскрыть содержание основных направлений совершенствования механизма реализации функции охраны правопорядка российского государства в современных условиях;

проанализировать значение правоохранительной политики для модернизации механизма и форм реализации функции охраны правопорядка российского государства.

Методологическая основа диссертационного исследования. Мировоззренческой основой работы выступил всеобщий метод материалистической диалектики. Наряду с ним инструментальный фундамент исследования составили средства системного подхода познания предмета исследования. Были использованы и другие общенаучные (исторический, логический и т.п.), а также частнонаучные (сравнительно-правовой, формально-юридический и др.) методы.

Применение всеобщего метода материалистической диалектики позволило рассматривать формы реализации функции охраны правопорядка российского государства в динамике и во взаимосвязи с иными объектами социально-правовой действительности. Современное состояние российской правоохранительной системы государства представляет собой результат длительного исторического развития под воздействием совокупности факторов социально-экономического и политико-правового характера.

Использование системного метода позволило раскрыть и обосновать основные структурные элементы форм реализации функции охраны правопорядка государства. Благодаря телеологическому подходу был рассмотрен целевой блок механизма реализации функции охраны правопорядка российского государства на современном этапе его развития.

Формально-юридический метод исследования применялся в ходе раскрытия вопросов о нормативной правовой основе реализации функции охраны правопорядка государства. Благодаря сравнительно-правовому анализу осуществлено сопоставление отдельных форм реализации функции охраны правопорядка государства друг с другом в целях обнаружения черт сходства и различия.

Теоретическую основу исследования составили работы советских и российских правоведов в области общей теории государства и права, конституционного права, государственного управления и других отраслях юридической науки.

Важное значение для исследования проблемы системной реализации функций государства имеют работы российских и зарубежных авторов по вопросам общей теории систем и системного подхода А.Н. Аверьянова, Е.Б. Агошковой, Л. фон Берталанфи, И.В. Блауберга, А.Н. Бобкова, А.А. Богданова, М.Л. Калужского, Дж. Клира, В.Г. Прохоренко, В.Н. Садовского, А.И. Уёмова и др.

При исследовании проблемы модернизации российской правоохранительной системы полезными оказались работы по социологии таких российских и зарубежных авторов как С.Н. Гаврова, Н.Н. Крадина, В.М. Межуева, В.Г. Федотовой, С. Хантингтона, П. Штомпки и др., в которых раскрываются основные теории модернизации.

Нормативную и эмпирическую основу исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы кодифицированного и некодифицированного характера, подзаконные нормативно-правовые акты, в том числе указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, акты толкования высших судов России, решения судебных органов по конкретным делам, статистические данные, размещенные на официальных сайтах российских и зарубежных правоохранительных органов, данные социально-правовых исследований, а также публикации в средствах массовой информации.

Научная новизна исследования обусловлена намеченными задачами и заключается в том, что диссертация представляет собой одно из первых комплексных монографических исследований форм реализации функции охраны правопорядка российского государства в их единстве и взаимодействии. Автором предпринята попытка определения методологических оснований построения основ общетеоретической модели понятия, содержания и структуры форм реализации функции охраны правопорядка государства, а также определения алгоритма их совершенствования в современных условиях.

В диссертационном исследовании на основе использования наработок в отечественной юриспруденции, а также примененного знания общей теории систем представлен авторский взгляд на состав и структуру форм реализации функции охраны правопорядка российского государства, который, не повторяя уже имеющиеся знания, представляет их в единстве и взаимодействии как целостный механизм осуществления рассматриваемой функции государства.

Общетеоретическое обобщение данных отраслевых наук позволило автору уточнить общетеоретическое понимание правоохранительных органов, правоохранительной деятельности, а также охарактеризовать особенности деятельности негосударственных участников процесса реализации функции охраны правопорядка.

Учитывая многоаспектный характер предмета исследования, автор не стремился к детальной характеристике каждого из направлений со-

вершенствования форм реализации функции охраны правопорядка российского государства на современном этапе. Работа посвящена обоснованию необходимости модернизации системы форм реализации функции охраны правопорядка, а также определению лишь основных направлений такой модернизации на основе результатов системного анализа и выделения компонентов правоохранительной системы.

Кроме того, в диссертации представлен оригинальный взгляд по вопросам приоритетов правоохранительной политики государства, что позволило переосмыслить ряд законодательных и правоприменительных решений государства в деле реформирования механизма реализации функции охраны правопорядка.

Результаты диссертационного исследования, его выводы и предложения дополняют систему знаний общей теории государства и права о государстве и его функциях, правовой политике, а также отраслевых наук, занимающихся смежными с охраной правопорядка вопросами.

Научная новизна проявляется также в следующих **положениях диссертационного исследования, выносимых на защиту.**

1. На основе системного и телеологического подходов предлагается определять функцию охраны правопорядка государства как социально обусловленное, целостное, структурно и организационно оформленное направление охранительного воздействия государства на социальные отношения в целях установления и обеспечения в обществе устойчивого состояния правопорядка, состояния защищенности и безопасности личности и государства, реализуемое в правовой, организационной, идеологической и информационно-коммуникативной формах.

На основе системного метода познания делаются выводы о природе и социальной ценности функции охраны правопорядка государства:

- содержание самой правоохранительной системы и ее функционально-целевой блок детерминированы уровнем общественного развития и методами государственного управления;

- функция охраны правопорядка формируется и осуществляется на основе обратного (двустороннего) влияния общественной среды и правоохранительной системы в государстве;

- при рассмотрении форм и способов реализации функции охраны правопорядка необходимо учитывать разнородность составляющих ее элементов.

2. Обосновывается тезис о том, что функция охраны правопорядка государства обладает сложной структурой и содержанием, что в свою очередь, позволяет выделить у нее ряд подфункций: правообеспечительную; превентивную (профилактическую); правосоставительную; компенсационную; карательную.

3. Обобщаются и уточняются наличествующие в отечественном правоведении знания о традиционно выделяемых двух типах форм реализации функций государства — правовых и организационных.

Обращается внимание на необходимость дополнения отмеченного подхода выделением и промежуточной группы форм осуществления функций государства, к числу которых предлагается относить информационно-коммуникативную, аксиологическую, интеграционно-стратегическую и ряд других. Обосновывается позиция, согласно которой к правовым формам реализации функции государства наряду с правотворческой, правоприменительной следует причислять договорную и распорядительную. При этом подчеркивается, что в отношении функции охраны правопорядка государства доминируют правотворческая и правоприменительная формы ее осуществления. Договорная и распорядительная формы носят второстепенный, вспомогательный характер.

Наряду с традиционным формами реализации функций государства применительно к функции охраны правопорядка выделяются и раскрываются такие ее формы реализации, как аксиологическая, информационно-ориентирующая, интеграционно-стратегическая и идеологическая.

4. Уточняется субъектный состав процесса реализации функции охраны правопорядка государства. Одновременно аргументируется позиция о необходимости разграничения субъектов и участников правоохранительной деятельности. В качестве субъектов механизма реализации функции охраны правопорядка признаются исключительно правоохранительные органы.

Под правоохранительным органом предлагается понимать относительно самостоятельное, организационно и юридически обособленное подразделение механизма государства, создаваемое в установленном законом порядке, обладающее свойственной ему структурой, осуществляющее одну из подфункций охраны правопорядка или их группу преимущественно посредством принуждения, служащие которого находятся на государственной службе, имеющей правоохранительную направленность.

Анализ действующего законодательства и деятельности негосударственных организаций, участвующих в реализации функции охраны правопорядка государства, позволяет выделить следующие их особенности:

1) негосударственные участники реализации функции охраны правопорядка являются важнейшими институтами гражданского общества, содействующими охране правопорядка;

2) законодательство предусматривает различные организационно-правовые формы их участия в осуществлении функции охраны правопорядка государства;

3) их деятельность осуществляется публично, но направлена, в первую очередь, на защиту и охрану частного интереса;

4) деятельность негосударственных субъектов по реализации функции охраны правопорядка сводится главным образом к контролю над государственными органами власти, оказанию квалифицированной юридической помощи, участию в судебных заседаниях и разрешению гражданско-правовых споров, совместному с правоохранительными органами обеспечению правопорядка и общественной безопасности.

5. Раскрывается характеристика в единстве и взаимосвязи деятельности нормативного и коммуникативного компонентов механизма реализации функции охраны правопорядка государства.

Правоохранительная деятельность определяется как элемент формы реализации функции охраны правопорядка, опосредуемый правом и осуществляемый на его принципах в процедурно-процессуальных формах, выражающийся в целенаправленной, интеллектуально-волевой, управленческой деятельности компетентных субъектов, направленной на обеспечение состояния защищенности и безопасности отношений и явлений, находящихся в сфере правового воздействия, а также на защиту интересов общества, государства и личности от возможных противоправных посягательств и обеспечение правопорядка путем использования юридических и организационных способов, средств и гарантий.

К числу основных признаков правоохранительной деятельности отнесены следующие:

- она выступает формой осуществления функции охраны правопорядка и выражается в следующих видах: осуществление правосудия; контроль и надзор; охрана общественного порядка; защита прав и свобод человека и гражданина; раскрытие и расследование преступлений; привлечение к юридической ответственности; исполнение уголовных и административных наказаний; восстановление нарушенных прав;

- ее субъектами являются правоохранительные органы государства, за которыми действующим законодательством закрепляется функция правоохраны, а участниками - негосударственные субъекты (адвокатура, нотариат, общественные советы при правоохранительных органах);

- в качестве объекта воздействия правоохранительной деятельности выступают правопорядок и общественный порядок;

- цель правоохранительной деятельности – обеспечение и охрана правопорядка, состояния защищенности и безопасности отношений и явлений, находящихся в сфере правового воздействия, а также интересов общества, государства и личности;

- поскольку большая часть правоохранительной деятельности выпадает на соответствующие государственные органы, постольку ее инструментальной важнейшей составляющей выступают меры принуждения наряду со средствами убеждения;

- правоохранительная деятельность осуществляется преимущественно в форме правоприменения и поэтому имеет процедурно-

процессуальный характер (поскольку правоохранительная деятельность связана с возможностью ограничения прав и свобод человека, постольку она обязательно осуществляется в процессуальной форме);

- правоохранительная деятельность составляет содержание соответствующего вида государственной службы.

6. Формулируется понятие модернизации механизма реализации функции охраны правопорядка государства, под которой следует понимать целенаправленный процесс комплексного (нормативного, технологического, кадрового, идеологического и т.д.) преобразования (усовершенствования) всех элементов российской правоохранительной системы для достижения последней надлежащего качественного уровня, удовлетворяющего потребностям современного российского общества и государства в установлении и охране правопорядка.

В качестве основных направлений модернизации механизма и форм реализации функции охраны правопорядка государства предлагаются: совершенствование посредством систематизации и кодификации нормативной правовой основы форм реализации функции охраны; расширение и развитие структурных связей форм реализации функции охраны правопорядка; пересмотр содержания целевого блока механизма реализации данной функции; дальнейшая информатизация коммуникационного компонента осуществления функции охраны правопорядка, также перевод его в электронно-цифровую форму по ряду направлений.

7. Доказывается, что качественное обновление нормативно-правовой основы российской правоохранительной системы возможно посредством выполнения ряда мероприятий (нормотворческих, организационно-правовых), направленных на:

- систематизацию нормативно-правовых актов, составляющих основу правоохранительной системы;

- принятие закона о правоохранительной службе;

- разработку и законодательное закрепление общих принципов правоохранительной деятельности;

- установление полноценного режима юридической ответственности (персональной, коллективной, ведомственной) как в отношении рядовых, так и в отношении руководящих сотрудников правоохранительных органов.

8. Критически оценивается уход законодателя от практики унификации всех видов правоохранительных органов и исключение понятия «правоохранительная служба» из категориального аппарата российского законодательства. Выдвигается система аргументов за необходимость разработки и принятия специализированного закона в сфере правоохранительной службы. В связи с этим представляется оправданным в общей теории государства и права оперировать общим понятием правоохранительной службы в целях установления специальных

признаков правоохранительной деятельности, позволяющих отграничить ее от иных видов государственной службы, а также заложить законодательные основы понимания правоохранительной службы как одной из форм (наряду с деятельностью негосударственных субъектов) осуществления правоохранительной деятельности. Отказ в правотворческой практике России от унификации законодательства в области правоохранительной службы не является оптимальным решением в области совершенствования форм реализации функции охраны правопорядка государства.

9. В ходе анализа практики реализации функции охраны правопорядка современного российского государства устанавливается ряд факторов и обстоятельств, снижающих ее эффективность:

- избыточность и дублирование нормативно-правовой регуляции, низкий уровень ее системности и согласованности;
- наличие правовых коллизий и пробелов в законодательном массиве в области охраны правопорядка;
- отсутствие действенных правовых механизмов, обеспечивающих реализацию положений нормативно-правовых актов с учетом социальных условий их реализации;
- механическое заимствование правовых конструкций, механизмов и средств охраны правопорядка из зарубежных правовых систем без соответствующей переработки с целью их национальной адаптации;
- низкий уровень социальной обусловленности нормативно-правовых актов, стремление законодателя в ряде нормативных правовых актов обеспечить надлежащее правовое регулирование за счет внесения незначительных локальных поправок;
- идеализирование сферы нормативно-правового регулирования правоохранительной деятельности, постановка задач, которые априори не могут быть выполнены только правовыми средствами, а требуют комплексного подхода и широкого набора средств социального воздействия.

10. Обосновывается идея, согласно которой правоохранительная политика государства, являясь идейной основой для модернизации форм и механизма реализации функции охраны правопорядка по выделенным направлениям, выступает одним из ведущих факторов, обеспечивающих их качественное развитие. В этой связи значение правоохранительной политики заключается в том, что при надлежащей реализации ее потенциала, она выступает действенным фактором, способствующим эффективной модернизации. Вместе с тем невыверенная, научно и практически необоснованная правоохранительная политика может препятствовать реализации модернизации и достижению ее цели.

Научно-теоретическое и практическое значение работы. Научное и практическое значение проведенного исследования состоит в

углублении и дополнении наличных знаний в сфере теории функций государства, в обосновании необходимости уточнения форм реализации функции охраны правопорядка государства, а также в выявлении, обосновании и характеристике основных направлений их совершенствования. В современных условиях качественное усовершенствование правоохранительной системы без надлежащего научного обоснования является задачей трудноразрешимой, об этом, очевидно, свидетельствует практика реформирования правоохранительной системы за последние 30 лет.

Теоретический анализ проблемы, составляющий предмет диссертации, проведен во взаимосвязи с практикой социально-экономических, политико-правовых преобразований в обществе, процессов правотворчества и правореализации. Выводы, сделанные по результатам исследования, находят свое подтверждение в современной социально-правовой действительности.

Практическая значимость проведенного исследования заключается также в возможности использования полученных результатов в практике совершенствования механизма реализации функции охраны правопорядка современного российского государства и его правоохранительной системы в целях повышения их эффективности. Положения, содержащиеся в диссертации, могут быть полезны и в сфере правоприменения, в частности, при осуществлении правоохранительной деятельности органами государственной власти.

Наряду с этим положения и выводы диссертации могут быть использоваться в учебном процессе при преподавании учебных курсов «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права».

Апробация результатов исследования. Основные теоретические выводы и положения диссертации обсуждались на заседаниях кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», на теоретико-методологических семинарах, проводимых Саратовским филиалом Института государства и права Российской академии наук, отражены в статьях.

Наиболее значимые теоретические выводы и обобщения изложены в научных статьях автора, опубликованных в различных периодических изданиях, в том числе пять из них в журналах, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура диссертации обусловлена целью и логикой исследования и включает в себя введение, три главы, объединяющие семь параграфов, заключение и список использованной литературы и источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** раскрывается актуальность темы диссертации; определяются объект и предмет исследования; обозначается степень научной разработанности темы; излагаются методологическая основа, теоретическая и практическая значимость диссертации; приводится нормативно-правовая и эмпирическая база исследования; формулируются научная новизна и основные положения, выносимые на защиту; указываются данные об апробации результатов исследования.

Глава первая «Теоретико-методологические основания исследования функции охраны правопорядка государства и форм ее реализации» направлена на установление исходных теоретико-методологических начал рассмотрения охраны правопорядка в качестве одной из основных функций российского государства.

В параграфе первом главы первой «Системный и телеологический подходы в познании функции охраны правопорядка государства»

внимание акцентируется на обосновании выбора и рассмотрении наиболее оптимальных для познания функции охраны правопорядка государства и форм ее реализации методов исследования. Одновременно критически анализируются основные подходы к пониманию правоохранительной системы государства, сложившиеся в отечественной юридической науке.

Обобщаются и уточняются основные категории системного метода в целях последующего раскрытия системных характеристик таких явлений, как функция охраны правопорядка государства; формы и механизм реализации функции охраны правопорядка государства; правоохранительная деятельность; нормативная правовая основа реализации функции охраны правопорядка государства; правоохранительная система; правоохранительная политика государства.

Аргументируется необходимость применения телеологического подхода в изучении целевого блока форм и механизма реализации функции охраны правопорядка российского государства. Раскрывается «древо» целей функции охраны правопорядка государства с учетом положений современного российского законодательства.

Общесоциальной целью правоохранительной деятельности государства признается удовлетворение потребности общества в установлении и обеспечении правового порядка, а на его основе и общественного порядка в целом.

Рассмотренные в диссертации основные концептуальные варианты понимания правоохранительной системы, изложенные в отечественной юридической литературе, свидетельствуют о неоднозначности, многоаспектности этого явления и о существовании нерешенных, требующих дальнейшего исследования вопросов о формах и средствах реализации государством функции охраны правопорядка.

Отстаивается положение о том, что категории «правоохранительная система», «функция охраны правопорядка государства» и «формы реализации функции охраны правопорядка» несмотря на общий объект теоретического отражения представляют собой относительно самостоятельные понятийные конструкты теории государства и права, раскрывающие различные аспекты функционирования государства в сфере охраны правопорядка.

В завершении параграфа представлено авторское понимание сущности и структуры правоохранительной системы государства, а также раскрыта ее типология. Одновременно продемонстрирована связь между ценностным содержанием функции охраны правопорядка государства и типом его правоохранительной системы.

Второй параграф первой главы *«Понятие, содержание и структура функции охраны правопорядка современного Российского государства»* посвящен вопросам общетеоретического понимания функции охраны правопорядка государства, уточнения ее характерных черт, структурного строения и системных связей с другими функциями государства.

Использование функционального подхода в диссертации позволяет раскрыть динамичность и системность механизма реализации функции охраны правопорядка государства, его конструктивный характер, качества, место и роль в системе государственного управления в целом. Исследование функций государства, включая и функцию охраны правопорядка, позволяет лучше познать его социальное предназначение, увидеть работу его аппарата в действии, познать функциональную природу, установить связи с окружающими его сферами общественной жизни, определить пути государственно-правового воздействия на общественные отношения и перспективы его развития.

На основе применения системного и телеологического подходов предлагается определять функцию охраны правопорядка государства, как социально обусловленное, целостное, структурно и организационно оформленное направление охранительного воздействия государства на социальные отношения в целях установления и обеспечения в обществе устойчивого состояния правопорядка, состояния защищенности и безопасности личности и государства, реализуемое в правовой, организационной, идеологической и информационно-коммуникативной формах.

С учетом установок системного метода познания делаются выводы о природе и социальной ценности функции охраны правопорядка государства:

- содержание самой правоохранительной системы и ее функционально-целевой блок детерминированы уровнем общественного развития и методами государственного управления;

- функция охраны правопорядка формируется и осуществляется на основе обратноподчиненного (двустороннего) влияния общественной среды и правоохранительной системы в государстве;

- при рассмотрении форм и способов реализации функции охраны правопорядка необходимо учитывать разнородность составляющих ее элементов.

В завершении параграфа отмечается, что функция охраны правопорядка государства обладает сложной структурой и содержанием, что в свою очередь, позволяет выделить у нее ряд подфункций: правообеспечительную; превентивную (профилактическую); правосстановительную; компенсационную; карательную. Раскрывается их содержание и основные аспекты взаимосвязи.

Глава вторая «Общетеоретическая характеристика форм реализации функции охраны правопорядка государства» направлена на раскрытие общих вопросов сущности, природы и классификации форм реализации функции охраны правопорядка российского государства, а также на рассмотрение их содержания и субъектного состава.

В первом параграфе главы второй «Формы реализации функции охраны правопорядка государства: понятие, классификация и соотношение со смежными категориями» сделан акцент на установлении характерных черт форм реализации функции охраны правопорядка, формировании их понятия и выяснении его соотношения с иными категориями теории государства и права.

Критически оценивается имеющаяся в теории государства и права концепция выделения правоохранительной формы реализации для всех функций российского государства. Отмечается ряд противоречий подобного понимания системы функционирования государства. Определяется в качестве более точного подход, согласно которому охрана правопорядка есть именно относительно обособленная и самостоятельная функция государства, которая имеет наряду с общими формами и свои особенные, специфические формы осуществления.

Обобщаются и уточняются наличествующие в отечественном правоведении знания о традиционно выделяемых двух типах форм реализации функций государства — правовых и организационных. Обращается внимание на необходимость дополнения отмеченного подхода выделением и промежуточной группы форм осуществления функций государства, к числу которых предлагается относить информационно-коммуникативную, аксиологическую, интеграционно-стратегическую и ряд других. Автор присоединяется к позиции, согласно которой к правовым формам реализации функции государства (наряду с правотворческой, правоприменительной) следует причислять договорную и распорядительную. При этом подчеркивается, что в отношении функции охраны правопорядка государства доминируют правотворческая и

правоприменительная формы ее осуществления. Договорная и распорядительная формы носят второстепенный, вспомогательный характер.

Обращается внимание на то, что категория «форма реализации функции охраны правопорядка государства» призвана отразить в теории внутреннюю организацию данной функции, порядок совершения внутри нее действий и операций правоохранительной направленности в купе с организационными, информационно-коммуникативными и иными мероприятиями. Одновременно не следует сложную системную форму осуществления функции охраны правопорядка государства сводить лишь к какому-либо одному средству или даже к группе средств. В подобном качестве не могут выступать взятые по отдельности убеждение и принуждение, средства идеологического воздействия, инструменты материально-технического обеспечения и т.д. Сложность и системный характер функции охраны правопорядка государства детерминирует с необходимостью и системность форм ее осуществления на практике.

С учетом изложенного предлагается авторское видение проблем соотношения понятий «форма осуществления функции охраны правопорядка государства», «способ реализации функции охраны правопорядка государства», «средство реализации функции охраны правопорядка государства» и «структура функции охраны правопорядка государства». Способ осуществления функции охраны правопорядка государства определяется в качестве единого системного комплекса взаимосвязанных правовых, идеологических, информационных, организационных и иных средств, используемых государством при осуществлении властной правоохранительной деятельности. Форма осуществления функции охраны правопорядка государства, в свою очередь, определяется как целостная система способов и методов правоохранительной деятельности государства. Подчеркивается, что для рассматриваемой функции характерен свой специфический набор форм ее осуществления, который предопределяется преимущественно объектом, на который направлено государственно-властное воздействие в виде правопорядка и его охраны.

В диссертации вырабатывается следующий теоретический алгоритм раскрытия форм реализации функции охраны правопорядка государства:

- 1) определение доминирующего метода деятельности государства правоохранительной направленности;
- 2) установление единого комплекса взаимосвязанных способов реализации функции охраны правопорядка;
- 3) рассмотрение отдельных наиболее значимых инструментов в рамках отдельной формы реализации функции охраны правопорядка государства.

Преимущественным методом реализации функции охраны правопорядка российским государством обозначен императивно-односторонний, поскольку именно он доминирует в ходе осуществления правоохранительной деятельности государства. Однако это не означает второстепенности использования метода убеждения в ходе реализации данной функции, напротив, совместно с методом правого стимулирования убеждение трактуется как действенный ресурс в деле установления и охраны правопорядка в обществе.

Дается обоснование выбора наиболее значимых в научном и практическом плане критериев для классификации форм реализации функции охраны правопорядка государства на современном этапе его развития, а также дается их развернутая характеристика. Наряду с традиционными формами реализации функций государства применительно к функции охраны правопорядка выделяются и раскрываются такие ее формы реализации, как аксиологическая, информационно-ориентирующая, интеграционно-стратегическая и идеологическая.

В качестве одной из специфических особенностей механизма реализации функции охраны правопорядка государством определяется в его составе значимое присутствие международно-правовой формы осуществления правоохранительной деятельности посредством осуществления договорных отношений и взаимопомощи государств в обозначенной сфере.

В параграфе втором главы второй «Субъекты и участники реализации функции охраны правопорядка государства» раскрывается субъектный состав форм реализации функции охраны правопорядка российского государства, отстаивается идея о необходимости отграничения субъектов реализации данной функции от лиц, содействующих охране правопорядка посредством участия в ее осуществлении.

В ходе раскрытия форм реализации функции охраны правопорядка особое значение отводится ее субъектному составу. Подчеркивается, что в отечественной юридической литературе традиционно признаются в качестве таковых правоохранительные органы. Однако в теории государства и права и отраслевых юридических науках вопрос о понятии правоохранительных органов остается по-прежнему весьма дискуссионным. Несмотря на использование понятия «правоохранительные органы» в научных изданиях и в законодательстве, четких критериев отнесения органов государства к правоохранительным, а, стало быть, и их исчерпывающего перечня по настоящий момент не удастся обнаружить. В этой связи критически анализируются и обобщаются различные трактовки понимания правоохранительных органов, изложенные как в рамках науки теории государства и права, так и отраслевых юридических наук.

Аргументируется тезис, согласно которому в сложившейся ситуации в отечественной государственно-правовой системе, когда в зако-

нодательстве нет четкого понимания отнесения того или иного государственного органа к правоохранительному, одним из вариантов его решения является не создание списка таких структур, а выработка критериев определения правоохранительных органов. В этой связи доминирующим критерием в работе определяется функциональный.

Уточняется субъектный состав процесса реализации функции охраны правопорядка государства. В качестве субъектов механизма реализации функции охраны правопорядка признаются исключительно правоохранительные органы. Функциональный критерий в совокупности с объектом правоохранительной системы в виде правопорядка позволяет свести к минимуму тенденцию включения в систему правоохранительных органов структур, для которых свойственно обеспечение национальной безопасности страны с присущими ей мерами по предотвращению политических, экономических, военных и иных угроз.

Под правоохранительным органом предлагается понимать относительно самостоятельное, организационно и юридически обособленное подразделение механизма государства, создаваемое в установленном законом порядке, обладающее свойственной ему структурой, осуществляющее одну из подфункций охраны правопорядка или их группу преимущественно посредством принуждения, служащие которого находятся на государственной службе, имеющей правоохранительную направленность.

Дается авторское видение вопроса соотношения и взаимосвязи понятий «правоохранительный орган» и «правоохранительная служба». Рассматривается проблема участия институтов гражданского общества в механизме реализации российским государством функции охраны правопорядка.

С учетом предназначения и функциональных особенностей к негосударственным участникам процесса реализации функции охраны правопорядка отнесены: адвокатура; нотариат; частные охранные предприятия; общественные палаты; третейские суды; профсоюзы; общества защиты прав потребителей и др. В диссертации представлен анализ их деятельности в свете реализации государством функции охраны правопорядка.

Анализ действующего законодательства и деятельности негосударственных организаций, участвующих в реализации функции охраны правопорядка государства, позволяет выделить следующие их особенности:

- 1) негосударственные участники реализации функции охраны правопорядка являются важнейшими институтами гражданского общества, содействующими охране правопорядка;

- 2) законодательство предусматривает различные организационно-правовые формы их участия в осуществлении функции охраны правопорядка государства;

3) их деятельность осуществляется публично, но направлена в первую очередь на защиту и охрану частного интереса;

4) деятельность негосударственных субъектов по реализации функции охраны правопорядка сводится главным образом к контролю над государственными органами власти, оказанию квалифицированной юридической помощи, участию в судебных заседаниях и разрешению гражданско-правовых споров, совместно с правоохранительными органами обеспечению правопорядка и общественной безопасности.

В параграфе третьем главы второй «Деятельностный, нормативно-правовой и коммуникативный компоненты механизма реализации функции охраны правопорядка государства» отстаивается положение о необходимости дальнейшей разработки в понятийном аппарате науки теории государства и права категории «механизм реализации функции государства» наряду с понятием «формы реализации функции государства». Аргументируется тезис о нетождественности указанных понятийных конструкций и их взаимном дополнении в процессе теоретического познания процессов функционирования государства.

Дается характеристика в единстве и взаимосвязи деятельностного, нормативного и коммуникативного компонентов механизма реализации функции охраны правопорядка государства.

Правоохранительная деятельность определяется как элемент формы реализации функции охраны правопорядка, опосредуемый правом и осуществляемый на его принципах в процедурно-процессуальных формах, выражающийся в целенаправленной, интеллектуально-волевой, управленческой деятельности компетентных субъектов, направленной на обеспечение состояния защищенности и безопасности отношений и явлений, находящихся в сфере правового воздействия, а также на защиту интересов общества, государства и личности от возможных противоправных посягательств и обеспечение правопорядка путем использования юридических и организационных способов, средств и гарантий.

К числу основных признаков правоохранительной деятельности отнесены следующие:

- она выступает формой осуществления функции охраны правопорядка и выражается в следующих видах: осуществление правосудия; контроль и надзор; охрана общественного порядка; защита прав и свобод человека и гражданина; раскрытие и расследование преступлений; привлечение к юридической ответственности; исполнение уголовных и административных наказаний; восстановление нарушенных прав;

- ее субъектами являются правоохранительные органы государства, за которыми действующим законодательством закрепляется функция правоохраны, а участниками — негосударственные субъекты (адвокатура, нотариат, общественные советы при правоохранительных органах);

- в качестве объекта воздействия правоохранительной деятельности выступают правопорядок и общественный порядок;

- цель правоохранительной деятельности — обеспечение и охрана правопорядка, состояния защищенности и безопасности отношений и явлений, находящихся в сфере правового воздействия, а также интересов общества, государства и личности;

- поскольку большая часть правоохранительной деятельности выпадает на соответствующие государственные органы, то ее инструментальной важнейшей составляющей выступают меры принуждения наряду со средствами убеждения;

- правоохранительная деятельность осуществляется преимущественно в форме правоприменения и поэтому имеет процедурно-процессуальный характер (поскольку правоохранительная деятельность связана с возможностью ограничения прав и свобод человека, постольку она обязательно осуществляется в процессуальной форме);

- правоохранительная деятельность составляет содержание соответствующего вида государственной службы.

Структура правоохранительной деятельности рассмотрена в единстве и взаимодействии следующих элементов: цель; субъект; объект; инструментальная составляющая (средства, методы и способы); процесс деятельности — совокупность актов поведения и этапов их совершения.

Далее в параграфе представлен критический анализ нормативно-правовой основы реализации функции охраны правопорядка, которая играет роль фундамента, связующего все иные компоненты правоохранительной системы государства, определяет порядок создания и деятельности правоохранительных органов. Нормативная основа реализации функции охраны правопорядка представляет собой единый межотраслевой законодательный массив, объединяющий нормы значительного числа отраслей российского права.

Коммуникативная составляющая механизма реализации функции охраны правопорядка государства представлена особым типом правовых отношений.

По мнению автора, изложенные в юридической литературе подходы к определению системно-коммуникативного компонента форм реализации функции охраны правопорядка государства требуют уточнения. Во-первых, многообразие и различный характер правовых норм, входящих в нормативно-правовую основу реализации отмеченной функции государства, порождает правовые отношения различного характера, в том числе и регулятивные. Например, нормы регламентирующие права и обязанности правоохранительного органа, устанавливающие его компетенцию, регулируют отношения, которые непосредственно охранительными не являются, но занимают свое место в составе правоохранительной системы. Во-вторых, свойство единства

правоохранительной системы требует взаимодействия между субъектами правоохранительной деятельности, которое также регламентируется нормами. Последние следует включать в качестве нормативной составляющей в механизм реализации функции охраны правопорядка государства.

Посредством использования коммуникативного подхода в диссертации уточняется понятие и содержание охраны правопорядка, момент начала и окончания ее действия. На этом основании делается предположение о том, что в правоохранительную систему в качестве ее элемента входят отношения как охранительного, так и регулятивного характера, среди которых выделяются небольшие группы. Поэтому для удобства и обобщения знаний о коммуникативном компоненте форм реализации функции охраны правопорядка предлагается говорить о типах и видах правоотношений. При этом типами обозначаются как раз отношения охранительной и регулятивной направленности, а видами — обособленные группы отношений внутри каждого типа.

В качестве итогов параграфа рассматривается идея механизма реализации функции охраны правопорядка через описание его генетических, иерархических, структурных и иных связей между нормативно-правовым, коммуникативным, субъектным и деятельностным его блоками.

В рамках третьей главы «Политика российского государства в области модернизации правовых форм реализации функции охраны правопорядка и перспективы ее дальнейшего развития» автор обращается к вопросам понятия и основных направлений модернизации механизма реализации функции охраны правопорядка государства, роли и значения правоохранительной политики в деле совершенствования правовых форм осуществления охраны правопорядка.

Первый параграф главы третьей *«Основные направления модернизации форм реализации функции охраны правопорядка государства в современной России»* посвящен проблемам совершенствования основных форм и способов осуществления охраны правопорядка российским государством в современных условиях.

Формулируется понятие модернизации механизма реализации функции охраны правопорядка государства, под которой следует понимать целенаправленный процесс комплексного (нормативного, технологического, кадрового, идеологического и т.д.) преобразования (усовершенствования) всех элементов российской правоохранительной системы для достижения надлежащего качественного уровня, удовлетворяющего потребностям современного российского общества и государства в установлении и охране правопорядка.

В качестве основных направлений модернизации механизма и форм реализации функции охраны правопорядка государства предлагаются следующие: совершенствование посредством систематизации и кодификации нормативной правовой основы форм реализации функ-

ции охраны; расширение и развитие структурных связей форм реализации функции охраны правопорядка; пересмотр содержания целевого блока механизма реализации данной функции; дальнейшая информатизация коммуникационного компонента осуществления функции охраны правопорядка, также перевод его в электронно-цифровую форму по ряду направлений.

Доказывается, что качественное обновление нормативно-правовой основы российской правоохранительной системы возможно посредством выполнения ряда мероприятий (нормотворческих, организационно-правовых), направленных на:

- систематизацию нормативно-правовых актов, составляющих основу правоохранительной системы;
- принятие закона о правоохранительной службе;
- разработку и законодательное закрепление общих принципов правоохранительной деятельности;
- установление полноценного режима юридической ответственности (персональной, коллективной, ведомственной) как в отношении рядовых, так и в отношении руководящих сотрудников правоохранительных органов.

Критически оценивается уход законодателя от практики унификации всех видов правоохранительных органов и исключение понятия «правоохранительная служба» из категориального аппарата российского законодательства. Выдвигается система аргументов за необходимость разработки и принятия специализированного закона в сфере правоохранительной службы. В связи с этим представляется оправданным в общей теории государства и права оперировать общим понятием правоохранительной службы в целях установления специальных признаков правоохранительной деятельности, позволяющих отграничить ее от иных видов государственной службы, а также заложить законодательные основы понимания правоохранительной службы как одной из форм (наряду с деятельностью негосударственных субъектов) осуществления правоохранительной деятельности. Отказ в правотворческой практике России от унификации законодательства в области правоохранительной службы не является оптимальным решением в области совершенствования форм реализации функции охраны правопорядка государства.

Во втором параграфе главы третьей *«Правоохранительная политика как инструмент совершенствования механизма реализации функции охраны правопорядка современного российского государства»* представлен анализ понятия и приоритетов правоохранительной политики отечественного государства, проанализировано ее значение в качестве доктринально-идеологической основы для дальнейшего развития основных компонентов механизма реализации функции охраны правопорядка.

В ходе анализа практики реализации функции охраны правопорядка современного российского государства устанавливается ряд факторов и обстоятельств, снижающих ее эффективность:

- избыточность и дублирование нормативно-правовой регуляции, низкий уровень ее системности и согласованности;
- наличие правовых коллизий и пробелов в законодательном массиве в области охраны правопорядка;
- отсутствие действенных правовых механизмов, обеспечивающих реализацию положений нормативно-правовых актов с учетом социальных условий их реализации;
- механическое заимствование правовых конструкций, механизмов и средств охраны правопорядка из зарубежных правовых систем без соответствующей переработки с целью их национальной адаптации;
- низкий уровень социальной обусловленности нормативно-правовых актов, стремление законодателя в ряде нормативных правовых актов обеспечить надлежащее правовое регулирование за счет внесения незначительных локальных поправок;
- идеализирование сферы нормативно-правового регулирования правоохранительной деятельности, постановка задач, которые априори не могут быть выполнены только правовыми средствами, а требуют комплексного подхода и широкого набора средств социального воздействия.

Обосновывается идея, согласно которой правоохранительная политика государства, являясь идейной основой для модернизации форм и механизма реализации функции охраны правопорядка по выделенным направлениям, выступает одним из ведущих факторов, обеспечивающих их качественное развитие. В этой связи значение правоохранительной политики заключается в том, что при надлежащей реализации ее потенциала, она выступает действенным фактором, способствующим эффективной модернизации. Вместе с тем невыверенная, научно и практически необоснованная правоохранительная политика может препятствовать реализации модернизации и достижению ее цели.

В работе автор придерживается определения правоохранительной политики, в соответствии с которым она есть система научно и практически обоснованных идей, программ, установок и основанной на них последовательной и комплексной деятельности государства в лице его органов и должностных лиц, а также негосударственных институтов по разработке и реализации стратегии развития правоохранительной системы, по повышению эффективности реализации функции охраны правопорядка государства в целях наиболее полного обеспечения и защиты прав и свобод граждан, охраны интересов гражданского общества и государства.

В диссертации представлен оригинальный взгляд по вопросам приоритетов правоохранительной политики государства, что позволило

переосмыслить ряд законодательных и правоприменительных решений государства в деле реформирования механизма реализации функции охраны правопорядка.

В качестве приоритетных задач юридической науки и правоохранительной политики государства в области повышения качества охраны правопорядка выделены следующие:

- разработать и внедрить критерии оценки реального состояния механизма реализации функции охраны правопорядка в российском государстве;

- обнаружить наиболее типичные дефекты и проявления дисфункции правоохранительной деятельности по группам правоохранительных органов;

- выявить основные детерминанты, факторы и условия, препятствующие нормальной работе механизма реализации функции охраны правопорядка государства;

- обосновать выбор инструментария по проведению дальнейшей модернизации правоохранительной системы России;

- обеспечить надлежащий мониторинг проводимых преобразований форм реализации функции охраны правопорядка государства;

- предупредить возможные риски, негативного воздействия модернизации правоохранительной системы на общественные отношения;

- определить комплекс индикаторов эффективности проводимых преобразований механизма реализации функции охраны правопорядка государства.

Наряду с вышеизложенным в параграфе также раскрывается проблема влияния профессионального правосознания на эффективность и качество механизма реализации функции охраны правопорядка отечественным государством в современных условиях. Определяются конкретные меры по повышению уровня профессионального правосознания у субъектов правоохранительной деятельности.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются наиболее значимые выводы и предложения, а также определяются дальнейшие перспективы общетеоретического исследования форм реализации функции охраны правопорядка российского государства.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. *Домнина, О.В.* Правоохранительная политика как инструмент совершенствования механизма реализации правоохранительной функ-

ции современного Российского государства [Текст] / О.В. Домнина // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов; М.: Саратовский филиал Института государства и права РАН, 2019. № 2. С. 150–154 (0,45 п.л.).

2. *Домнина, О.В.* Деятельностный и нормативный компоненты механизма реализации правоохранительной функции Российского государства [Текст] / О.В. Домнина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020. № 2 (133). С. 86–91 (0,45 п.л.).

3. *Домнина, О.В.* Методологические основания исследования форм и средств реализации функции правоохраны государства [Текст] / О.В. Домнина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: ФГБОУ ВО «СГЮА», 2020. № 6 (137). С. 51–57 (0,5 п.л.).

4. *Домнина, О.В.* К вопросу о профессиональной правовой культуре в контексте механизма реализации правоохранительной функции государства [Текст] / О.В. Домнина // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов; М.: Саратовский филиал Института государства и права РАН, 2022. № 1. С. 183–185 (0,4 п.л.).

5. *Домнина, О.В.* Функции правоохранительной системы в России: общетеоретический ракурс рассмотрения [Текст] / О.В. Домнина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2022. № 1 (144). С. 37–47 (0,5 п.л.).

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

6. *Домнина, О.В.* К вопросу об общетеоретической характеристике целей правоохранительной деятельности Российского государства [Текст] / О.В. Домнина // Право. Законодательство. Личность. Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2018. № 2 (27). С. 22–26 (0,44 п.л.).

7. *Домнина, О.В.* Убеждение как форма государственного обеспечения права [Текст] / О.В. Домнина, Т.Р. Хубиев // Научный журнал. Иваново: ООО «Олимп», 2017. № 5. С. 89–90 (0,3 п.л.).

8. *Домнина, О.В.* Правовое регулирование международного сотрудничества по вопросам проведения судебной экспертизы [Текст] / О.В. Домнина // Сборник по результатам LIII заочной научной конференции International Research Journal. Международный научно-исследовательский журнал INTERNATIONAL RESEARCH JOURNAL Часть 1. (г. Екатеринбург 18 августа 2016г.). Екатеринбург: ИП Соколова М.В., 2016. № 8 (50). С. 102–104 (0,25 п.л.).