

*На правах рукописи*

**УМНОВА ЕКАТЕРИНА ДМИТРИЕВНА**

**ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО  
ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Саратов – 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Афанасьев Сергей Федорович**

**Официальные оппоненты:** **Фокина Марина Анатольевна**  
доктор юридических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
университет правосудия», профессор кафедры  
гражданского и административного  
судопроизводства

**Кузнецов Евгений Николаевич**  
кандидат юридических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
юридический университет», доцент кафедры  
гражданского процесса

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Ярославский государственный  
университет им. П.Г. Демидова»

Защита диссертации состоится «21» мая 2021 года в 13:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.239.03 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/12-02-2021-2d.pdf>).

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук, доцент

 **Колодуб Григорий Вячеславович**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Поддержка семьи, нравственно-духовное и физическое развитие ее членов, а также содействие и помощь росту их имущественного благосостояния являются одними из приоритетных задач России как социального государства. Такие задачи решаются путем закрепления определенных социальных гарантий: бесплатное образование и здравоохранение; социальные выплаты, льготы и пособия (пенсия по случаю потери кормильца, пособия по уходу за ребенком, единовременные пособия при взятии ребенка на воспитание, материальная поддержка по программе «Материнский капитал» и пр.); гарантии в сфере труда беременным женщинам и лицам с семейными обязанностями.

Однако только лишь государственные механизмы, на каком бы этапе развития они не находились, не могут обеспечить всех граждан, нуждающихся в материальной и иной поддержке в полном объеме. Более того, вступив на путь рыночной экономики, российское общество в той или иной степени сделало выбор в пользу самостоятельного удовлетворения собственных потребностей и обеспечения себя необходимыми благами. Именно поэтому уровень материального благополучия каждой конкретной семьи в первую очередь зависит от ее трудоспособных членов. В целях урегулирования имущественных правоотношений внутри семьи Семейный кодекс Российской Федерации (далее – СК РФ) закрепляет целый комплекс норм, касающихся алиментирования.

Высокая востребованность такого инструмента имущественной поддержки как алименты, породила острые общественные дискуссии о порядке их правового регулирования и внесения соответствующих законодательных изменений: создание алиментного фонда; возложение обязанности по уплате алиментов на сторону, инициировавшую расторжение брака; введение новых мер по принудительному исполнению алиментного обязательства.

Рассматриваемые органами правосудия споры о взыскании алиментов являются одними из наиболее распространенных среди гражданских дел, возникающих из семейных правоотношений. По словам председателя

Верховного Суда РФ Вячеслава Лебедева, доля дел о взыскании алиментов в 2016 году, достигла 30% в общем числе семейных споров. В 2017 году судами общей юрисдикции и мировыми судьями было рассмотрено 4 565 дел о взыскании алиментов на содержание совершеннолетних нетрудоспособных членов семьи, 2 081 дело об определении задолженности по алиментам, 324 271 дело о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей<sup>1</sup>. В 2018 году судами общей юрисдикции и мировыми судьями было рассмотрено 3 875 дел о взыскании алиментов на содержание совершеннолетних нетрудоспособных членов семьи, 1 703 дела об определении задолженности по алиментам, 303 732 дела о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей<sup>2</sup>.

Вместе с тем круг вопросов, касающихся алиментирования не ограничивается лишь взысканием алиментов. Судебными органами рассматриваются и разрешаются требования об увеличении либо уменьшении размера алиментов; об изменении или расторжении соглашения об уплате алиментов, либо признании его недействительным; об освобождении от уплаты задолженности по алиментам или уменьшению такой задолженности; о взыскании неустойки при образовании задолженности по уплате алиментов и другие. Именно поэтому настоящая диссертация посвящена исследованию особенностей гражданского судопроизводства не только по спорам о взыскании алиментов, но и по другим делам, возникающим из алиментных обязательств. Несмотря на то, что основной акцент в работе сделан на алиментных обязательствах в пользу несовершеннолетних детей, приводимые в ней положения, за некоторыми исключениями, могут быть применимы ко всем лицам, имеющим право на получение материального содержания на основании положений раздела V СК РФ.

---

<sup>1</sup> См.: Отчет о работе судов общей юрисдикции о рассмотрении гражданских, административных дел по первой инстанции за 12 месяцев 2017 г. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4476> (дата обращения: 01.08.18).

<sup>2</sup> См.: Отчет о работе судов общей юрисдикции о рассмотрении гражданских, административных дел по первой инстанции за 12 месяцев 2018 г. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4891> (дата обращения: 03.04.19).

Изучение доктринальных разработок, а также обобщение и анализ судебной практики показывает, что сегодня процессуальные вопросы, касающиеся алиментирования, возникают как у ученых-правоведов, так у правоприменителей. Поскольку закон не всегда конкретно, точно и полно регулирует алиментные отношения, то и правоприменительная практика по-разному реагирует на проблемы процессуального характера, проявляющиеся при рассмотрении и разрешении каждого конкретного дела.

Безусловно, что для наиболее качественного отправления правосудия, а также в целях полного и своевременного исполнения требований, содержащихся в исполнительных документах, в настоящий момент существует необходимость теоретического внимания к исследованию тех проблем, с которыми сталкивается как правоприменитель в рамках гражданского судопроизводства по делам, возникающим из алиментных обязательств, так и ученый-правовед, при изучении вопросов обозначенной области.

**Степень научной разработанности темы.** Изучению вопросов алиментирования посвящены работы таких советских и современных авторов в области материального права, как М.В. Антокольской, С.П. Гришаева, О.А. Кабышева, О.В. Капитовой, О.Ю. Косовой, А.И. Пергамент. Этими и другими учеными в рамках проводимых исследований зачастую фрагментарно поднимались отдельные вопросы порядка рассмотрения и разрешения гражданско-правовых споров, возникающих из алиментных обязательств. Однако учитывая материальную направленность таких работ, они не представляют собой глубокого и всестороннего исследования именно с позиции цивилистического процесса.

Вопросы взаимовлияния материальных и процессуальных отраслей права широко освещены такими отечественными авторами, как Д.Б. Абушенко, Л.А. Грось, Р.Е. Гукасян, О.В. Иванов, М.К. Юков и др. Более локальные исследования в этой области, касающиеся непосредственного взаимодействия семейного права и гражданского процесса, были проведены Н.М. Костровой и Н.Н. Тарусиной. Изучению порядка рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел, возникающих из семейных правоотношений, посвящены работы таких ученых-

процессуалистов, как О.С. Батова, Г.И. Вершинина, С.А. Иванова, Т.М. Цепкова и др.

В советский период времени исследование процессуального порядка взыскания алиментов проведено Н.И. Масленниковой в работе «Особенности рассмотрения судами дел по искам о взыскании алиментов» (Свердловск, 1987). Указанная работа в целом носит прикладной характер и в большей степени была рассчитана на читателей-практиков. Кроме того, вопросам взыскания алиментов по советскому праву была посвящена диссертация Э.Э. Салумаа «Судебные споры об алиментах несовершеннолетним детям» (Тарту, 1962).

Наиболее обстоятельный анализ процессуального порядка взыскания алиментов на современном этапе представляет собой диссертация М.К. Мамедовой «Процессуальные особенности рассмотрения дел о взыскании алиментов» (Москва, 2007). В указанной работе автор рассматривает вопросы упрощенных форм уплаты и взыскания алиментов (соглашение об уплате алиментов и судебный приказ), особенности судебного рассмотрения дел о взыскании алиментов, а также проблемы исполнительного производства.

При этом необходимо отметить, что независимо от степени глубины исследования и объема вопросов в нем поднимаемых, все вышеперечисленные работы в большей или меньшей степени касаются исключительно изучения процессуальных особенностей рассмотрения требований о взыскании алиментов. До настоящего времени не было проведено всестороннего и комплексного монографического или диссертационного исследования порядка рассмотрения и разрешения различных видов гражданских дел, возникающих из алиментных обязательств (о признании недействительным соглашения об уплате алиментов, о взыскании неустойки по уплате алиментов, об определении задолженности по уплате алиментов и других). Именно этими причинами обусловлен выбор темы настоящей диссертационной работы.

**Целью диссертационного исследования** является разработка теоретических основ оптимального механизма правового регулирования

порядка рассмотрения и разрешения гражданских дел, возникающих из алиментных обязательств, а также выработка практических предложений по усовершенствованию процессуального законодательства, регулирующего гражданское судопроизводство по делам обозначенной категории.

Цель диссертационного исследования достигается путем решения следующих **задач**:

- установить основания возникновения алиментного обязательства и определить его специфические признаки, обуславливающие формирование самостоятельной категории гражданско-правовых споров и процессуальных особенностей их рассмотрения;

- проанализировать специальное законодательное регулирование порядка рассмотрения и разрешения гражданских дел, возникающих из алиментных обязательств;

- рассмотреть институт права на иск с точки зрения характера и особенностей требований, возникающих из алиментных обязательств;

- изучить связь личного характера алиментного обязательства и процессуального положения участников судебного разбирательства по алиментным спорам, их правомочиями;

- проанализировать деятельность по формированию предмета доказывания по делам, возникающим из алиментных обязательств;

- разработать механизм правового регулирования порядка рассмотрения и разрешения гражданских дел, возникающих из алиментных обязательств;

- на основании проведенного исследования сформулировать основные направления совершенствования действующего процессуального законодательства, регулирующего порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел, возникающих из алиментных обязательств.

**Объектом диссертационного исследования** являются общественные отношения, возникающие по поводу рассмотрения и разрешения судами гражданских дел, возникающих из алиментных обязательств.

**Предмет исследования** составляют характерные особенности порядка судопроизводства по делам, возникающим из алиментных обязательств, а

также анализ связанных с объектом исследования норм семейного и гражданского процессуального законодательства, материалы правоприменительной практики по алиментным спорам, данные официальной статистики, научные труды по исследуемой проблематике.

**Методологическая основа исследования.** В ходе работы диссертантом были широко применены как общенаучные методы научного познания (диалектико-материалистический, формально-логический, сравнительный анализ, прогнозирование), так и частнонаучные методы (сравнительно-правовой, формально-юридический, анализ и обобщение судебной практики, метод юридической статистики).

Сравнительно-правовой метод применялся при исследовании понятий «алименты» и «содержание», и позволил автору прийти к выводу об их тождественности.

С помощью метода юридической статистики автором были проанализированы статистические данные рассмотренных судами общей юрисдикции гражданских дел, возникающих из алиментных обязательств, а также данные о заключенных в добровольном порядке и нотариально удостоверенных соглашениях об уплате алиментов.

Формально-юридический метод позволил выявить недостатки текста правовой нормы, ряд пробелов и коллизий, и выдвинуть предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Применение указанных методов позволило автору провести исследование всесторонне и комплексно.

**Теоретической основой исследования** послужили труды Д.Б. Абушенко, Т.Т. Алиева, М.В. Антокольской, С.Ф. Афанасьева, О.С. Батовой, О.В. Баулина, Ю.Ф. Беспалова, А.Т. Боннера, Г.И. Вершининой, М.А. Вилкут, Н.А. Громошиной, Л.А. Грось, Р.Е. Гукасяна, М.А. Гурвича, Ю.В. Ефимовой, Г.А. Жилина, В.М. Жуйкова, И.М. Зайцева, Н.Ф. Звенигородской, О.В. Иванова, С.А. Ивановой, О.Ю. Ильиной, О.В. Исаенковой, О.Ю. Косовой, Н.М. Костровой, Е.Н. Кузнецова, М.К. Мамедовой, Н.И. Масленниковой, Г.Л. Осокиной, А.И. Пергамент, Л.М. Пчелинцевой, И.Н. Сенякина, Н.Н. Тарусиной, М.К. Треушниковой,

Е.А. Усачевой, М.А. Фокиной, Т.М. Цепковой, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота, М.С. Шакарян, О.Н. Шеменевой, В.М. Шерстюка, В.В. Яркова и др.

**Нормативную базу диссертации** представляют собой международно-правовые документы, Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, федеральные законы (Федеральный закон «Об исполнительном производстве», а также федеральные законы о внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации), подзаконные нормативные акты (Указ Президента Российской Федерации «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы»), а также нормативные акты субъектов Российской Федерации (Постановление Правительства Саратовской области «О Концепции семейной политики Саратовской области до 2025 года»).

**Эмпирическую основу диссертационного исследования** представляют собой акты Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда Российской Федерации, материалы правоприменительной практики судов общей юрисдикции, статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Федеральной службы судебных приставов России, Нотариальной палаты Российской Федерации.

**Научная новизна работы.** В результате проведенного исследования сформированы и обоснованы теоретические основы механизма правового регулирования порядка гражданского судопроизводства по алиментным спорам и его особенностей, обусловленных спецификой алиментного обязательства. Доказана теоретико-практическая необходимость предоставления процессуальных льгот для получателей алиментов – истцов по всем входящим в такую категорию гражданских дел спорам. Аргументировано, что отсутствие заключенного сторонами соглашения об уплате алиментов является необходимым условием надлежащей реализации права на предъявление иска о взыскании алиментов. Выработан механизм формирования предмета доказывания по делам о признании

недействительным соглашения об уплате алиментов по мотивам отсутствия согласия супруга на совершение такой сделки.

Научная новизна находит выражение в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. Специальное правовое регламентирование гражданского процессуального порядка судебного производства по делам, связанным со спорами о взыскании алиментов (освобождение истца от уплаты госпошлины, сокращенные сроки рассмотрения дела, подсудность по выбору истца и т.д.), функционально должно распространяться на все без исключения гражданские дела, которые возникают из алиментных обязательств, истцами по которым выступают получатели алиментов.

2. Отсутствие заключенного между сторонами соглашения об уплате алиментов – необходимое условие надлежащей реализации права на предъявление иска о взыскании алиментов. После возбуждения судопроизводства, последствия несоблюдения этого условия должны быть выражены в форме оставления заявления без рассмотрения, что обеспечит возможность уточнения иска в допустимой для нормального развития гражданского процесса совокупности требований: о расторжении соглашения об уплате алиментов (либо о признании его недействительным) и о взыскании средств на содержание.

3. Обосновывается, что обязательность судебного приказного порядка разрешения требований о взыскании алиментов (при одновременном отсутствии процессуального механизма перехода к рассмотрению дела по правилам искового производства) в случае поступления от должника возражений относительно исполнения судебного приказа, не обеспечивает доступность и эффективность правосудия, поскольку не гарантирует своевременность получения лицом, нуждающимся в алиментном обеспечении, судебной защиты, а также способствует увеличению стоимости судебного процесса.

4. При явном выражении сторонами (по делам, возникающим из алиментных обязательств в пользу несовершеннолетних) воли по реализации процессуальный правомочий: в сфере отказа от иска, заключения мирового

соглашения или признания иска, к участию в рассмотрении дела для дачи заключения об обоснованности и соответствии таких действий интересам ребенка и других лиц, уполномоченных на получение алиментов от лица, являющегося ответчиком, в обязательном порядке к участию в деле судом должны быть привлечены органы опеки и попечительства, а также прокурор.

5. В предмет доказывания по делам о признании недействительным соглашения об уплате алиментов по мотивам отсутствия согласия супруга на совершение такой сделки должен быть включен факт размера алиментных платежей, подлежащих уплате во исполнение такого соглашения. Учитывая, что минимальный размер алиментов является наименьшим стандартом, на который может рассчитывать алиментополучатель как при добровольном, так и при принудительном исполнении алиментного обязательства (вне зависимости от согласия с таким размером третьих лиц, не являющихся сторонами обязательства, в том числе и супруга плательщика алиментов), такая сделка не может быть признана недействительной в виду отсутствия согласия супруга на ее совершение.

6. Юридически значимый факт наличия имущества, не являющегося совместной собственностью супругов, является обстоятельством, входящим в предмет доказывания по делу о признании недействительным соглашения об уплате алиментов по мотивам отсутствия согласия супруга на совершение такой сделки другим супругом (если размер алиментных платежей в оспариваемом соглашении выше минимально установленного стандарта).

7. Постановление суда не является юридическим фактом возникновения либо прекращения алиментного обязательства, поскольку такое правоотношение объективно существует (либо отсутствует) вне процессуальной формы и инициированного гражданского судопроизводства. Исключения составляют решения суда об усыновлении (удочерении) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты, а также решения о восстановлении трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов, которые являются основанием прекращения алиментного обязательства.

**Проведенное исследование позволило диссертанту сформулировать ряд предложений по совершенствованию действующего законодательства, а именно:**

**1.** Дополнить главу 17 СК РФ «Порядок уплаты и взыскания алиментов» статьей 120.1 «Особенности рассмотрения гражданских дел, возникающих из алиментных обязательств» следующего содержания:

*«По делам, возникающим из алиментных обязательств, требования истцов по которым направлены на защиту прав и законных интересов получателей алиментов, применяются правила о подсудности по выбору истца, сокращенные сроки рассмотрения дела, льготы по уплате госпошлины, а равно иные условия, предусмотренные федеральными законами для дел о взыскании алиментов».*

**2.** Дополнить ст. 222 ГПК РФ «Основания для оставления заявления без рассмотрения» абзацем следующего содержания: *«между сторонами заключено соглашение об уплате алиментов и истцом по делу о взыскании алиментов не заявлены требования о его расторжении либо о признании его недействительным».*

**3.** Изложить статью 129 ГПК РФ «Отмена судебного приказа» в следующей измененной и дополненной редакции:

*«1. При поступлении в установленный срок возражений должника относительно исполнения судебного приказа судья отменяет судебный приказ. В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что им может быть подано ходатайство о рассмотрении дела по правилам искового производства. Копии определения суда об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее трех дней после дня его вынесения.*

*2. Если в десятидневный срок со дня получения взыскателем определения об отмене судебного приказа от него поступит ходатайство о рассмотрении дела по правилам искового производства, а также документы, предусмотренные статьей 132 настоящего Кодекса, суд выносит определение о переходе к рассмотрению дела по правилам искового производства.*

3. Судья, установив, что после удовлетворения ходатайства о рассмотрении дела по правилам искового производства, требования становятся подсудными районному суду, выносит определение о передаче дела в районный суд и передает дело на рассмотрение в районный суд.

4. Судья, установив, что при подаче ходатайства о рассмотрении дела по правилам искового производства от взыскателя не поступили документы, предусмотренные статьей 132 настоящего Кодекса, выносит определение об отказе в удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела по правилам искового производства. Отказ в удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела по правилам искового производства не препятствуют обращению истца в суд с иском по тому же требованию по правилам, установленным главой 12 настоящего Кодекса».

4. Дополнить статью 173 ГПК РФ «Отказ истца от иска, признание иска ответчиком и мировое соглашение сторон» частью 5 следующего содержания:

*«В случае, если при рассмотрении судом дела по иску о взыскании алиментов в пользу несовершеннолетних детей и иных, возникающих на основании такого обязательства, требований, истец желает отказаться от иска, ответчик признать иск, либо стороны желают окончить дело мировым соглашением, суд обязывает органы опеки и попечительства, а также прокурора представить заключение об обоснованности и соответствии таких действий интересам ребенка и других лиц, уполномоченных на получение алиментов от ответчика».*

5. Дополнить статью 103 СК РФ «Размер алиментов, уплачиваемых по соглашению об уплате алиментов» пунктом 3 следующего содержания:

*«Соглашение об уплате алиментов на несовершеннолетних детей в размере равном размеру алиментов, которые они могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке (статья 81 настоящего Кодекса) не является сделкой, совершенной одним из супругов по распоряжению общим имуществом супругов, и не может быть признано судом недействительным по мотивам отсутствия согласия другого супруга на совершение такой сделки».*

**Теоретическая значимость работы** заключается в том, что разработанные соискателем теоретические положения развивают научное знание о порядке и особенностях рассмотрения и разрешения гражданских дел, возникающих из алиментных обязательств; они дополняют теоретическую базу о судопроизводстве по алиментным спорам, а также способствуют восполнению существующих пробелов этой области научных исследований.

**Практическая значимость работы** состоит в выработке способов решения реальных проблем, с которыми сталкивается правоприменитель в ходе практической деятельности. Настоящее исследование может быть использовано в правотворческой деятельности, а также в непосредственной практической работе сотрудников системы правосудия, адвокатуры, прокуратуры и др.

Сформулированные на основе проведенного диссертационного исследования теоретические положения и выводы могут быть использованы в учебном процессе в рамках преподавания курсов «Гражданское процессуальное право», «Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел», а также при подготовке соответствующей учебной литературы, лекций и учебно-методических пособий.

**Апробация результатов работы.** Основные результаты и выводы диссертационного исследования изложены автором в семнадцати статьях, шесть из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, рекомендованных для опубликования докторских и кандидатских диссертаций.

Положения диссертации были апробированы автором в ходе выступлений на конференциях: Международная научно-практическая конференция «Перспективы реформирования гражданского процессуального права» (Саратов, 2015), I Всероссийский форум магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Современная юридическая наука и практика: актуальные проблемы» (Саратов, 2016), II Международные законотворческие чтения

студентов, магистрантов и аспирантов «Комфортная правовая среда в современной России: проблемы и перспективы формирования» (Саратов, 2017), VII ежегодная Международная научно-практическая конференция «Источники частного и публичного права» (Тамбов, 2017), Международная научная конференция «Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако (к 175-летию Ф.Н. Плевако)» (Тамбов, 2017), Международная научно-практическая конференция «Законный интерес в цивилистическом процессе: теоретико-прикладные проблемы» (Саратов, 2017), XIV Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Правовая система и вызовы современности» (Уфа, 2017), XI Международная научно-практическая конференция студентов, магистрантов и аспирантов «Проблемы совершенствования законодательства и прокурорской деятельности» (Саратов, 2017), VIII Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов «Актуальные вопросы современной юридической науки» (Балаково, 2017), III Международная научно-практическая конференция «Основные векторы развития современного цивилистического процессуального закона» (Саратов, 2018), Международная научно-практическая конференция «Особенности рассмотрения арбитражным судом отдельных категорий дел» (Саратов, 2018), IV Международная научно-практическая конференция «Судебная реформа в Российской Федерации: апелляционные и кассационные суды» (Саратов, 2019).

**Структура диссертации** обусловлена поставленными целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, содержащих в себе четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы, степень научной разработанности, обозначается объект исследования, формулируются цели и задачи диссертационной работы и основные

положения, выносимые на защиту, определяется методологическая и теоретическая основа исследования, раскрывается научная и практическая значимость работы, приводятся данные об апробации результатов исследования

**Первая глава «Общая характеристика гражданских дел, возникающих из алиментных обязательств»** состоит из двух параграфов:

*В первом параграфе «Понятие алиментных обязательств и их связь с гражданскими процессуальными отношениями»* отмечается, что понимание природы и характера материальных правоотношений, представляющих собой основу для формирования самостоятельной категории гражданско-правовых споров, является необходимой предпосылкой для исследования особенностей порядка рассмотрения и разрешения гражданских дел такой категории. Автор подвергает критике популярное среди ученых-правоведов мнение о различии оснований возникновения таких обязательств как алименты и содержание, а, соответственно, и о дифференциации этих правовых категорий. Так, в научной литературе высказывается точка зрения, согласно которой алиментные обязательства возникают исключительно на основании судебного постановления либо соглашения об уплате алиментов (Б.М. Гонгалов, С.П. Гришаев, Е.Ю. Ефимова).

Автор приходит к выводу, что правовые категории «алименты» и «содержание» – тождественны. Для возникновения и прекращения отношений по материальному содержанию на основании родства (свойства) не требуется заключения соглашения об уплате алиментов либо вынесения судебного акта (исключение составляют случаи, прямо указанные в законе: решение суда об усыновлении (удочерении) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты; решение суда о восстановлении трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов). Исполнение обязанности по содержанию не связано с осуществлением каких-либо процессуальных или процедурных действий, поскольку нормальное развитие любых материальных отношений (в том числе и алиментных обязательств) происходит вне гражданской процессуальной

формы. Развивая исследование о понятии алиментного обязательства, автор характеризует его как вид обязательства гражданско-правового.

Материально-правовая природа отношений по алиментному содержанию обуславливает формирование самостоятельной категории гражданско-правовых споров – гражданских дел, возникающих из алиментных обязательств, а также определяет наличие особенностей гражданского судопроизводства по таким гражданско-правовым спорам. Специфические черты алиментного обязательства влияют на выработку законодателем специального процессуального регулирования порядка судопроизводства по алиментным спорам.

*Второй параграф «Процессуальное регулирование порядка рассмотрения и разрешения гражданских дел, возникающих из алиментных обязательств»* посвящен исследованию специальных процессуальных норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) и СК РФ, закрепляющих особенности судопроизводства по алиментным спорам. Анализ действующего законодательства свидетельствует, что закрепленные законом специальные нормы-льготы касаются исключительно порядка производства по делам о взыскании алиментов. По иным спорам, возникающим из алиментных обязательств (о взыскании неустойки по уплате алиментов, о расторжении алиментного соглашения, об определении задолженности по алиментам и т.д.), предоставление процессуальных преференций истцам-получателям алиментов не предусмотрено.

Формирование рассматриваемых и разрешаемых судами алиментных споров как самостоятельной категории гражданских дел обусловлено единой природой спорных материальных правоотношений – отношений по поводу предоставления обязанным лицом содержания лицу управомоченному. Учитывая, что разрешение гражданских дел, возникающих из алиментных обязательств, основано на применении взаимосвязанных материальных норм, входящих в обособленный институт права – институт алиментных обязательств, порядок гражданского судопроизводства по всем делам, входящим в эту категорию, требует сходного правового регулирования. В целях повышения эффективности защиты прав лиц, управомоченных на

получение алиментного содержания, автор предлагает рассматривать нуждаемость получателя алиментов в судебной защите и предъявление им (либо его законным представителем) требований, непосредственно связанных с алиментным обязательством, как основания для предоставления такому истцу процессуальных льгот, аналогичных тем, что предусмотрены действующим законодательством для истцов по спорам о взыскании алиментов (освобождение от уплаты госпошлины, альтернативная подсудность, сокращенные сроки рассмотрения дела и т.д.).

**Вторая глава «Право на иск по делам, возникающим из алиментных обязательств»** состоит из двух параграфов:

*Первый параграф «Отказ в принятии искового заявления по делам, возникающим из алиментных обязательств»* посвящен исследованию обстоятельств, указывающих на невозможность рассмотрения и разрешения судом алиментного спора.

Автор, отмечая процессуальное значение алиментного соглашения, не соглашается с позицией ученых, рассматривающих отсутствие заключенного между сторонами соглашения об уплате алиментов в качестве предпосылки права на предъявление иска (Н.Ф. Звенигородская, И.К. Пискарев, Е.А. Усачева, О.Н. Шеменева), а приходит к выводу о том, что отсутствие такого соглашения представляет собой условие надлежащей реализации права на предъявление иска.

Учитывая высокую социальную важность исполнения алиментных обязательств, и, как следствие, необходимость предоставления дополнительных процессуальных преференций истцам по спорам, возникающим из алиментных правоотношений, а также возможность одновременного рассмотрения требований о расторжении соглашения об уплате алиментов (либо о признании его недействительным) и взыскании алиментов, диссертант приходит к выводу о необходимости нормативного закрепления наличия алиментного соглашения лишь в качестве основания оставления искового заявления без рассмотрения, исключая возможность возвращения судом такого иска. Подобная регламентация позволит истцам-получателям алиментов «исправить» допущенную ими при подаче искового

материала ошибку, уточнив впоследствии заявленные ими исковые требования надлежащим образом. Если же истец не желает заявлять требование о расторжении соглашения об уплате алиментов либо о признании его недействительным, то его исковое заявление о взыскании алиментов должно быть оставлено без рассмотрения.

Анализ доктринальных разработок позволил диссертанту прийти к выводу о том, что отказ истцам в принятии исковых заявлений о признании соглашений об уплате алиментов недействительными на том основании, что они не являются сторонами таких сделок и со всей очевидностью не обладают соответствующим субъективным материальным правом, не отвечает требованиям процессуального закона. Наличие (либо отсутствие) у лица субъективного материального права представляет собой факт активной легитимации истца к делу, который должен быть включен в предмет доказывания. Следовательно, вопрос о наличии (либо отсутствии) у истца субъективного материального права должен быть рассмотрен в стадии судебного разбирательства и разрешен в вынесенном по его итогам решении суда, а не при решении вопроса о принятии искового заявления.

*Второй параграф «Возвращение искового заявления по делам, возникающим из алиментных обязательств» посвящен рассмотрению оснований для возвращения искового заявления.*

Диссертантом проанализированы положения ст. 122 ГПК РФ и п. 1.1 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, а также абз. 2 ст. 222 ГПК РФ (в редакции Федерального закона от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ (далее по тексту – Федеральный закон № 451-ФЗ), согласно которым судья должен вернуть исковое заявление о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей (либо, соответственно, оставить его без рассмотрения), поскольку такие требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства. По мнению автора, устанавливая какие-либо ограничения и условия, необходимые для осуществления судебной защиты, закон не должен ограничивать право на получение судебной защиты, в той мере, в какой такое ограничение нарушает саму сущность принципа доступности правосудия. В случае отмены судебного приказа предполагаемые материальные правоотношения,

сложившиеся между взыскателем и ответчиком, не разрешены, и им не дана какая-либо оценка со стороны органов правосудия. На лицо очевидное желание законодателя склонить вектор тяжести с искового производства в сторону приказного. Автор приходит к выводу, что частным интересам положения п. 1.1. ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, а также абз. 2 ст. 222 ГПК РФ (в ред. Федерального закона № 451-ФЗ) отвечают все же в меньшей степени, нежели публичным.

В целях процессуальной экономии диссертантом предлагается нормативно закрепить возможность перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства в случае подачи должником возражений относительно исполнения судебного приказа и его последующей отмены. Учитывая, что положения гл. 11 ГПК РФ носят общий характер, подобные законодательные изменения позитивным образом отразятся на взыскателях по всем требованиям, предусмотренным ст. 122 ГПК РФ.

В рамках исследования института подсудности в диссертации указано на отсутствие единообразия в толковании и применении судами норм права при определении компетентного суда по спорам об изменении, расторжении, признании недействительным соглашения об уплате алиментов. Автор указывает, что формально такие споры подсудны мировым судьям, поскольку дела об изменении, расторжении, признании недействительным алиментного соглашения представляют собой ничто иное как «иные возникающие из семейно-правовых отношений дела» (п. 4 ч.1 ст. 23 ГПК РФ). Однако необходимо учитывать следующие обстоятельства: во-первых, сама идея возрождения института мировых судей связана с желанием законодателя снизить нагрузку федеральных судов и отнести к компетенции мировых судей так называемые «несложные» гражданско-правовые споры; во-вторых, низкое количество заключаемых алиментных соглашений, отсутствие сложившейся единообразной правоприменительной практики, сложности при установлении фактов, подлежащих доказыванию; в-третьих, изъятие дел об оспаривании иных гражданско-правовых сделок из компетенции мировых судей. Все эти факторы, по мнению автора, свидетельствуют о том, что споры об изменении, расторжении, признании

недействительным соглашения об уплате алиментов должны быть подсудны районному суду.

При разграничении предметной подсудности по делам о взыскании неустойки по уплате алиментов, в качестве главного признака необходимо рассматривать не имущественную составляющую спора, а его семейно-правовой характер. Учитывая необходимость разгрузки федеральных судов, а также высказываемые в научной литературе критерии отнесения тех или иных споров к так называемым «несложным» гражданским делам, автор приходит к выводу о том, что гражданские дела о взыскании неустойки по уплате алиментов должны быть отнесены к компетенции мировых судей вне зависимости от цены иска.

**Третья глава «Процессуальное положение лиц, участвующих в делах, возникающих из алиментных обязательств»** посвящена исследованию связей личного характера алиментного обязательства и процессуального положения лиц, участвующих в производстве по делу.

Диссертант поддерживает позицию авторов, обоснованно критикующих замену в процессуальных правоотношениях реального участника материальных правоотношений – несовершеннолетнего ребенка на его законного представителя (С.А. Иванова, О.А. Кабышев, М.К. Мамедова, Л.И. Пацева, Т.М. Цепкова, Э.Э. Салумаа, В.П. Юрасов). По спорам о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, равно как и по иным гражданско-правовым спорам, возникающим из алиментных обязательств в пользу ребенка, в качестве стороны по делу должен выступать непосредственно сам несовершеннолетний, имеющий право на получение материального содержания, а не его законный представитель. Однако, несмотря на то, кто именно занимает положение стороны в гражданском процессе, суду необходимо особо тщательно подходить к проверке процессуальных действий законного представителя несовершеннолетнего, выявляя конфликт интересов представляемого и представителя, и не допуская злоупотребления последним своими процессуальными правами.

Особый контроль со стороны судебных органов должен быть осуществлен при вероятности окончания производства по делу на основании

желания сторон заключить мировое соглашение, желания истца отказаться от иска, желания ответчика признать иск. Поскольку добровольное урегулирование спора является приоритетным порядком разрешения семейно-правовых конфликтов, абсолютное лишение сторон прав, закрепленных ст. 39 ГПК РФ, недопустимо. Учитывая, что предметом защиты по гражданским делам, возникающим из алиментных обязательств в пользу несовершеннолетних, выступают не только субъективные права детей и их частный интерес, но и интересы государства, выражающиеся в удовлетворении хотя бы минимального стандарта имущественных потребностей ребенка, автор предлагает нормативно закрепить привлечение к участию в рассмотрении дела органов опеки и попечительства, а также прокурора для дачи заключения об обоснованности и соответствии таких распорядительных действий интересам ребенка и других лиц, уполномоченных на получение алиментов от ответчика.

Несмотря на личный характер алиментного обязательства, обязанность по погашению алиментной задолженности, образовавшейся при жизни должника, переходит к его наследникам, принявшим наследство. По мнению диссертанта, предъявление взыскателем к наследникам должника иска о взыскании алиментной задолженности – квазиспособ защиты права на получение материального содержания, так как оно уже было защищено состоявшимся решением суда. В диссертации обосновывается вывод о том, что для процессуального оформления перехода обязанности по уплате алиментной задолженности наследодателя к его наследникам, соответствующим действующему законодательству и исключающим злоупотребления со стороны взыскателя представляется не возбуждение нового гражданского дела, а вынесение судебным органом определения о замене должника исполнительного производства, на основании которого судебный пристав-исполнитель и произведет соответствующую замену.

**В четвертой главе «Особенности предмета доказывания по делам, возникающим из алиментных обязательств»** автор проводит исследование юридических фактов, входящих в предмет доказывания по алиментным спорам.

Анализ правоприменительной практики показал, что суды игнорируют положения п. 2 ст. 80 СК РФ о необходимости установления факта неисполнения либо ненадлежащего исполнения должником алиментного обязательства в пользу несовершеннолетнего. Фактически судебные органы говорят о безусловном удовлетворении требований истца, вне зависимости от представленных сторонами доказательств. Однако, по мнению автора, для вынесения решения об удовлетворении заявленных требований, суду в процессе рассмотрения дела необходимо установить не только наличие юридических фактов, с которыми закон связывает возникновение обязательства по содержанию, но и обстоятельства, свидетельствующие о нарушении прав алиментополучателей. На это указывают не только положения п. 2 ст. 80 СК РФ, но и цель гражданского судопроизводства – защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов (ст. 2 ГПК РФ). Если субъективное материальное право лица никем не нарушается и не оспаривается, значит оно не нуждается в судебной защите; право истца на удовлетворение иска связано с неисполнением (либо ненадлежащим исполнением) обязанным лицом обязательства по содержанию несовершеннолетнего ребенка.

Автором рассмотрены понятия оценочных и иных категорий, которыми избобилуют нормы СК РФ об алиментировании. В частности, в диссертации обращается внимание на то, что длительное время суды общей юрисдикции, руководствуясь разъяснениями Верховного Суда РФ, не применяли правило, закрепленное в п. 1 ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, о снижении размера неустойки, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства. Однако в 2017 году Конституционный Суд РФ указал на то, что сложившаяся правоприменительная практика не в полной мере отвечает конституционным требованиям обеспечения поддержания баланса интересов не только тех сторон алиментных правоотношений, обязательство по содержанию которых установлено по решению суда, но и других участников семейных правоотношений, которые также имеют право на получение содержания от должника. Подобный подход органа конституционного контроля был воспринят законодателем в 2018 году в

форме закрепления в п. 2 ст. 115 СК РФ возможности снижения размера неустойки, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства по уплате алиментов.

В диссертации отстаивается точка зрения о том, что по делам о признании недействительным соглашения об уплате алиментов по мотивам отсутствия согласия супруга на совершение такой сделки, в предмет доказывания необходимо включать факт размера алиментных платежей, подлежащих уплате во исполнение такого соглашения. В целях защиты прав лиц, уполномоченных на получение содержания, и исключения злоупотреблений со стороны лиц, имеющих право на оспаривание алиментного соглашения, автор предлагает закрепить на законодательном уровне положение о том, что соглашение об уплате алиментов, в котором определенный сторонами размер алиментов равен минимально установленному в законе, не является сделкой по распоряжению общим имуществом супругов, поскольку минимальный размер алиментов является минимальным стандартом, на который может рассчитывать алиментополучатель как при добровольном, так и при принудительном исполнении алиментного обязательства, вне зависимости от согласия с таким размером третьих лиц, не являющихся сторонами обязательства, в том числе и супруга плательщика алиментов.

Такое соглашение не может быть признано судом недействительным по мотивам отсутствия согласия другого супруга.

Диссертант полагает, что в случае если по делу о признании недействительным соглашения об уплате алиментов по мотивам отсутствия согласия супруга на совершение такой сделки – размер алиментных платежей, определенный в оспариваемом соглашении, выше, нежели минимально установленный законом размер алиментов, то в предмет доказывания по делу должен быть включен факт наличия супруга, являющегося стороной по сделке, имущества, на которое не распространяется режим совместной собственности и за счет которого может быть исполнено обязательство. Установление указанного обстоятельства

будет способствовать сохранению алиментного соглашения, а значит, и защите имущественных прав алиентополучателя.

В **заключении** отражены основные выводы исследования, сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

*Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:*

1. Умнова, Е.Д. Отдельные процессуальные аспекты признания соглашения об уплате алиментов недействительным в свете разъяснений Конституционного Суда РФ [Текст] / Е.Д. Умнова // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 4. – С. 14-18. ISSN: 1999-477X. (0,5 п.л.).

2. Умнова, Е.Д. Наличие соглашения об уплате алиментов как основание для отказа в принятии иска о взыскании алиментов (прекращения гражданского дела) [Текст] / Е.Д. Умнова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – № 4. – С. 18-22. ISSN: 1812-383X. (0,39 п.л.).

3. Умнова, Е.Д. Смерть должника исполнительного производства о взыскании алиментов как основание процессуального правопреемства [Текст] / Е.Д. Умнова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – № 5. – С. 27–30. ISSN: 1812-383X. (0,3 п.л.).

4. Умнова, Е.Д. Правовая природа алиментных обязательств [Текст] / Е.Д. Умнова // Семейное и жилищное право. – 2017. – № 4. – С. 30–32. ISSN: 1999-477X. (0,38 п.л.).

5. Афанасьев, С.Ф., Умнова, Е.Д. Баланс частных и публичных интересов при рассмотрении гражданских дел о взыскании алиментов в пользу несовершеннолетних детей [Текст] / С.Ф. Афанасьев, Е.Д. Умнова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2018. – № 1. – С. 3–6. ISSN: 1992-8041. (0,42 п.л., авторский вклад 0,2 п.л.).

6. Умнова, Е.Д. Доступность правосудия и оптимизация судебной нагрузки (на примере дел о взыскании алиментов в пользу

несовершеннолетних детей) [Текст] / Е.Д. Умнова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. – № 1. – С. 173–181. ISSN:2227-7315. (0,65 п.л.).

*Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:*

**7. Умнова, Е.Д.** Проблемы определения подсудности по делам, возникающим из алиментных обязательств [Текст] / Е.Д. Умнова // Перспективы реформирования гражданского процессуального права: сб. ст. по матер. Междунар. науч.-практ. конф. (г. Саратов, 21 февраля 2015 г.) / под ред. О.В. Исаенковой. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015. – С. 316–319. ISBN: 978-5-7924-1160-9. (0,23 п.л.).

**8. Умнова, Е.Д.** Статус несовершеннолетнего в гражданском процессе по делам о взыскании алиментов [Текст] / Е.Д. Умнова // Современная юридическая наука и практика: актуальные проблемы. Том 2: сборник научных статей / под ред. Л.Г. Шапиро, И.А. Куропко. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – С. 236–240. ISBN: 978-5-4365-0767-5. (0,25 п.л.).

**9. Умнова, Е.Д.** О целесообразности включения специальных процессуальных норм в Семейный кодекс Российской Федерации (на примере норм о порядке взыскания алиментов) [Текст] / Е.Д. Умнова // Комфортная правовая среда в современной России: проблемы и перспективы формирования: сборник научных трудов по материалам II Международных законотворческих чтений Института законотворчества ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (Саратов, 19 мая 2017 г.). – Саратов: Изд-во «Саратовская государственная юридическая академия», 2017. – С. 101–104. ISBN: 978-5-7924-1265-1. (0,17 п.л.).

**10. Умнова, Е.Д.** Нуждаемость алиментополучателя как оценочная категория частного права: проблемы правоприменения [Текст] / Е.Д. Умнова // Источники частного и публичного права: сборник научных трудов по материалам VII ежегодной Международной научно-практической конференции (с элементом школы молодого ученого для студентов юридических специальностей) 16–17 мая 2017 г. / отв. ред. Р.В. Пузиков. –

Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2017. – С. 100–103. ISBN: 978-5-00078-144-9. (0,23 п.л.).

**11.** Умнова, Е.Д. Баланс частных и публичных интересов при создании алиментного фонда в России [Текст] / Е.Д.Умнова // Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако (к 175-летию Ф.Н. Плевако): материалы Международной научной конференции. 18–21 мая 2017 года: в 2 т. / М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина»; отв. ред. В.Ю. Стромов. – Тамбов: Принт-Сервис, 2017. – С. 276–279. ISBN: 978-5-9500891-1-4. (Т. 2). (0,24 п.л.).

**12.** Умнова, Е.Д. Законный интерес несовершеннолетнего как предмет судебной защиты по делам о взыскании алиментов [Текст] / Е.Д. Умнова // Человек. Право. Экология: сборник научных и научно-прикладных трудов преподавателей, молодых ученых и студентов / под ред. Т.А. Григорьевой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2017. – С. 460–464. ISBN: 978-5-9999-2855-9. (0,23 п.л.).

**13.** Умнова, Е.Д. Специальное процессуальное регулирование порядка рассмотрения и разрешения гражданских дел, возникающих из алиментных обязательств [Текст] / Е.Д. Умнова // Право. Законодательство. Личность. – 2017. – № 1 (24). – С. 16–22. ISSN: 2077-6187. (0,56 п.л.).

**14.** Умнова, Е.Д. Предмет доказывания по делам о взыскании алиментов в пользу несовершеннолетних детей [Текст] / Е.Д. Умнова // Правовая система и вызовы современности: материалы XIV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (19–21 октября 2017 г.) В 3-х ч. Ч. II / отв. ред. Р.И. Зайнуллин. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2017. – С. 254–258. ISBN: 978-5-7477-4463-9. (0,23 п.л.).

**15.** Умнова, Е.Д. Место жительства ребенка как факт предмета доказывания по делам, возникающим из алиментных обязательств [Текст] / Е.Д. Умнова // Проблемы совершенствования законодательства и прокурорской деятельности: сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Проблемы совершенствования законодательства и прокурорской

деятельности». Том 1. – Саратов: «Амирит», 2017. – С. 112–113. ISBN: 978-5-6040143-5-6. (0,23 п.л.).

**16.** Умнова, Е.Д. К вопросу о создании алиментного фонда в Российской Федерации [Текст] / Е.Д.Умнова // Актуальные вопросы современной юридической науки: Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов / сост. С.В. Андрюнин, Ю.Н. Голованова, Д.Е. Самойлова. – Саратов: ИЦ «Наука», 2018. – С. 110–113. ISBN: 978-5-9999-2941-9. (0,17 п.л.).

**17.** Умнова, Е.Д. Реформирование процессуального законодательства: анализ положений о переходе к рассмотрению дела по правилам гражданского (административного) судопроизводства [Текст] / Е.Д. Умнова // Цивилистика: право и процесс: сборник научных и научно-прикладных трудов / под ред. Т.А. Григорьевой. Выпуск 1 (1). – Саратов, 2018. С. 104–108. ISSN: 2619-0281. (0,29 п.л.).