

На правах рукописи

МИРОНОВА Юлия Владимировна

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ
СИСТЕМ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ**

12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Саратов – 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Исаенкова Оксана Владимировна

Официальные оппоненты: **Абушенко Дмитрий Борисович**
доктор юридических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
юридический университет», профессор
кафедры гражданского процесса

Шумова Кристина Александровна
кандидат юридических наук,
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный
университет имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых»,
доцент кафедры гражданского права и
процесса

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Всероссийский
государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)»

Защита диссертации состоится «21» мая 2021 г. в 11:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.239.03 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (<http://test.ssla.ru/dissertation/dissert/12-02-2021-1d.pdf>).

Автореферат разослан «___» _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

 **Колодуб Григорий Вячеславович**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. 19 апреля 2020 г. исполнилось двадцать лет с момента первого судебного заседания, проведенного с использованием системы видеоконференц-связи (далее: ВКС). За рубежом система ВКС ранее применялась только в специфических ситуациях, таких как общение осужденных с адвокатами и заслушивание свидетельских показаний. Таким образом, можно утверждать, что именно в России использование системы ВКС положило начало реализации фундаментальных основ процессуальных отраслей российского права, расширив сферу ее применения, ограниченную исключительно организационно-вспомогательным характером. За указанное время в нашей стране в ряде федеральных законов было закреплено использование систем ВКС: сначала в уголовном процессе, затем арбитражном, гражданском и в конечном итоге административном судопроизводстве. Кроме того, повсеместному установлению указанной системы на практике способствовало принятие Концепции информатизации судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента¹, установившей порядок создания Государственной автоматизированной системы (далее: ГАС) Российской Федерации «Правосудие».

2020 г., ознаменованный пандемией, вызванной распространением коронавирусной инфекции (2019-nCoV), значительными темпами ускорил приближение идеи виртуального судопроизводства, высказанной еще в 1998 г. Полом Каррингтоном, когда постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 18 марта 2020 г. № 808 в связи с угрозой распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) судам было рекомендовано: ограничивать прием граждан, предлагать гражданам

¹ Об информатизации судов : постановление Совета судей Рос. Федерации от 11 апр. 2002 г. № 75. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

подавать документы только через электронные интернет-приемные судов или по почте России, а также при наличии технической возможности инициировать рассмотрение дел путем использования систем ВКС¹.

Система ВКС в этих условиях стала знаковым средством, обеспечивающим гражданам Российской Федерации максимально эффективную возможность реализации доступности правосудия во всех сферах судопроизводства. В период с 18 марта по 20 апреля 2020 г. было проведено 8 тыс. судебных заседаний с использованием систем ВКС. Более 286 млн. раз граждане воспользовались интернет-ресурсом ГАС «Правосудие». С 21 апреля 2020 г. отдельные категории дел стали рассматриваться Верховным Судом Российской Федерации с использованием системы веб-конференции, обеспечивающей безопасную передачу данных².

Таким образом, к моменту принятия в России мер самоизоляции система ВКС стала связывать по защищенным каналам более 8 тыс. точек по всей стране (суды, а также 862 учреждения ФСИН России – следственные изоляторы, тюрьмы, воспитательные и исправительные колонии, туберкулезные и психиатрические больницы и т. п.)³.

Нужно отметить, что в нашей стране реализация права на участие в судебных заседаниях для различных категорий граждан усложняется еще и с учетом географического положения, которое в целом негативно влияет и на доступность правосудия. Общеизвестно, что Российская Федерация является самой большой страной в мире и имеет 9 часовых зон (до 28 марта 2010 г. их было 11). Вывод, который можно сделать из приведенных данных, очевиден – возможность непосредственного участия в судебных заседаниях в России

¹ Об ограничительных мерах в судах в связи с угрозой распространения на территории Российской Федерации коронавирусной инфекции (2019-nCov) : постановление Президиума Верхов. Суда Рос. Федерации и Президиума Совета судей Рос. Федерации от 18 марта 2020 г. № 808 (документ утратил силу). URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/news/28815/ (дата обращения: 20.03.2020).

² Работа отечественных судов в условиях пандемии. URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/news/28858/ (дата обращения: 15.06. 2020).

³ Верховный Суд опробует способ онлайн-участия в процессе через веб-камеры. URL: <https://tass.ru/obschestvo/8287385> (дата обращения: 01.06.2020).

сложно достижима, так как дело может разбираться в одном городе, а его участник находиться в другом конце страны.

Таким образом, вышеперечисленные обстоятельства, особый правовой статус некоторых категорий лиц, таких как, например, осужденные, отбывающие наказания в местах лишения свободы, а также значительные изменения в научно-технической сфере и послужили причиной внедрения и эффективного использования систем ВКС в российском судопроизводстве. Это способствует непосредственному участию лиц в процессе судопроизводства по различным категориям дел, а также наиболее эффективной реализации не только принципа доступности судопроизводства, но и равенства всех перед законом и судом, принципов состязательности и равноправия сторон, открытости, процессуальной экономии и ряда других.

В связи с этим актуальными являются переосмысление правового регулирования систем ВКС; проведение системного анализа положений, связанных с процедурой их использования не только на стадии судебного разбирательства, но и других этапах цивилистического процесса; совершенствование механизма реализации принципов как общеправового, так и межотраслевого и локального характера при использовании систем ВКС в процессе рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Степень научной разработанности проблемы. Правовые проблемы использования систем ВКС в Российской Федерации стали предметом научного исследования сравнительно недавно.

Отдельным аспектам проблематики виртуального или электронного правосудия посвящены работы: С.В. Васильковой, В.А. Гуреева, С.Э. Несмеяновой, И.В. Решетниковой, А.Х. Хисамова и других ученых.

Общие особенности принципов гражданского процессуального права исследовали такие ученые, как: Д.Б. Абушенко, Л.Н. Бардин, А.Т. Боннер, О.В. Исаенкова, Ю.А. Кондюрина, В.М. Семенов, Т.В. Соловьева, В.М. Шерстюк и др.

Проблемы использования систем ВКС в судебной деятельности были предметом научного интереса следующих ученых: Ф.Н. Багаутдинов, Ю.А. Кондюрина, А.А. Лейба, В.А. Маратканова, В.И. Решетняк, Ю.А. Романова, И.Р. Силантьева, К.А. Шумова и др.

На диссертационном уровне отдельные аспекты проблематики электронного правосудия, а также отдельных принципов гражданского процессуального права рассматривались К.Л. Брановицким («Информационные технологии в гражданском процессе Германии (сравнительно-правовой анализ)»), М.В. Чижовым («Применение информационных и телекоммуникационных технологий в судебной деятельности в условиях формирования информационного общества»); особенности реализации принципов права исследовались Е.И. Вдовиной («Принцип гласности в гражданском процессе»), А.Ф. Ефремовым («Теоретические и практические проблемы реализации принципов законности в Российском государстве»), М.В. Колосовым («Принцип непосредственности гражданского процессуального права»).

Вместе с тем комплексного исследования, посвященного анализу реализации принципов гражданского судопроизводства посредством систем ВКС, в настоящее время не имеется. Изложенное свидетельствует о наличии теоретического пробела, который препятствует развитию правоприменительной практики и совершенствованию законодательства в данной сфере.

Объектом диссертационного исследования являются правоотношения, возникающие между судом и иными участниками процесса, которые связаны с реализацией принципов гражданского судопроизводства при использовании систем ВКС в ходе рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Предмет диссертационного исследования составили международные, конституционные, гражданские процессуальные, арбитражные процессуальные, уголовно-процессуальные, административно-

процессуальные нормы, научные концепции и взгляды относительно реализации отдельных принципов гражданского процессуального права при использовании систем ВКС на различных стадиях цивилистического процесса, судебная и иная практика по вопросам использования систем ВКС при реализации принципов гражданского процесса.

Целью диссертационного исследования являются: формирование целостных научных знаний о принципах, реализуемых посредством использования систем ВКС при рассмотрении и разрешении гражданских дел, о механизме их реализации; систематизация основных начал гражданского судопроизводства путем применения систем ВКС, а также разработка научно-практических основ реализации принципов гражданского процессуального права при использовании систем ВКС как одной из форм применения электронных технологий, адаптированных к решению задач гражданского судопроизводства; формулирование авторской позиции о принципе информатизации судопроизводства в качестве межотраслевого принципа электронного правосудия.

Цель предопределила необходимость решения следующих **задач**:

- определить и систематизировать основные руководящие начала, реализуемые посредством использования систем ВКС в процессе рассмотрения и разрешения гражданских дел;
- сформулировать понятие систем ВКС в контексте реализации основных принципов процессуального права;
- дать научную оценку и выявить основные проблемы реализации общеправовых принципов права при использовании систем ВКС;
- выявить корреляцию межотраслевых принципов, реализуемых посредством использования систем ВКС в различных видах судопроизводств;

- выработать пути совершенствования механизма реализации отраслевых принципов гражданского процесса при использовании систем ВКС;
- определить и систематизировать категории субъектов, чье участие в гражданских делах наиболее эффективно реализует механизм применения систем ВКС в гражданском судопроизводстве;
- сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства в сфере процессуальной цивилистики в рамках реализации принципов гражданского процессуального права при использовании систем ВКС.

Методология и методы диссертационного исследования. В основе исследования лежит диалектический метод познания. В ходе проведения работы были использованы методы: логический – при изложении исследования и формировании итогов его проведения; формально-юридический метод – при анализе правовых основ применения систем ВКС в гражданском процессе России, исследования их функционирования и проблем использования в свете реализации принципов гражданского процессуального права; сравнительно-правовой – при исследовании зарубежного опыта применения систем ВКС, а также правового регулирования их использования в различных отраслях процессуального права, возможности обмена выявленным опытом; историко-правовой – при изучении исторических основ использования систем ВКС, при определении направлений развития законодательства, устанавливающего основы использования и применения систем ВКС в России. В ходе исследования также использовались метод контент-анализа и интервьюирование.

Теоретической основой диссертационной работы послужили труды, посвященные общим аспектам теории государства и права, гражданского процесса, арбитражного процесса, уголовного и административного судопроизводства в свете реализации принципов права посредством

использования систем ВКС, в том числе труды таких авторов, как: Д.Б. Абушенко, Е.А. Архипова, С.Ф. Афанасьев, Ф.Н. Багаутдинов, А.Т. Боннер, К.Л. Брановицкий, С.В. Василькова, Е.В. Васьковский, А.В. Зайцева, О.В. Исаенкова, Е.Б. Киреева, Р.В. Колпаков, Т.А. Комарова, Ю.А. Кондюрина, А.А. Лейба, В.А. Маратканова, Т.Н. Нешатаева, Г.Л. Осокина, В.А. Пертли, И.В. Решетникова, В.И. Решетняк, Ю.А. Романова, О.А. Рузакова, Т.В. Сахнова, В.М. Семенов, И.Р. Силантьева, М.Де Сальвиа, Т.В. Соловьева, В.В. Терехов, О.В. Урукова, В.Н. Уруков, Г.И. Фатхутдинова, М.А. Фокина, А.А. Хайдаров, А.В. Чекмарева, И.И. Черных, Н.А. Чечина, Р.В. Шакирьянов, В.М. Шерстюк, К.А. Шумова, С.П. Щерба, Л.С. Явич, А.А. Ярков, В.В. Ярков и др.

Нормативную базу диссертационного исследования составили международные нормативные правовые акты и соглашения, Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы (прежде всего Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации), акты Правительства Российской Федерации, иные подзаконные нормативные правовые акты.

Эмпирической основой диссертационной работы послужили материалы правоприменительной практики в сфере осуществления электронного правосудия по гражданским делам, реализации систем ВКС в гражданском процессе, в частности, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (до его упразднения), решения арбитражных судов и судов общей юрисдикции, акты Совета судей Российской Федерации, а также статистические данные и иная информация из интернет-источников о практике внедрения электронного правосудия в России и проблемах в данной сфере.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в формировании новых научных знаний о принципах, реализуемых

посредством использования систем ВКС при рассмотрении и разрешении гражданских дел, а также о механизме усовершенствования реализации основных начал гражданского судопроизводства путем применения систем ВКС. Разработаны научно-практические основы реализации принципов гражданского процессуального права при использовании систем ВКС как одной из форм применения электронных технологий, адаптированных к решению задач гражданского судопроизводства.

В частности, систематизированы принципы, реализуемые посредством применения систем ВКС. Разработана классификация лиц, для которых система ВКС обнаруживает наиболее широкую сферу использования и наиболее эффективно раскрывает принцип доступности правосудия. Дана характеристика принципа информатизации судопроизводства, дистанционности и информационной открытости судопроизводства как элементов принципа информатизации, а также выявлена категория, определяющая наличие технической возможности суда проведения судебного заседания посредством использования систем ВКС.

Научная новизна находит выражение в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. Система ВКС в судебной деятельности – это предусмотренный нормами процессуальных отраслей права комплекс аппаратных и программных средств, передающих по гарантированным каналам связи информационные сообщения между субъектами процессуальной деятельности в режиме реального времени и являющихся непосредственным гарантом механизма реализации основополагающих принципов права, обеспечивающих его максимально эффективное применение в процессе становления системы электронного правосудия.

2. В структуре механизма реализации принципов гражданского процессуального права посредством применения систем ВКС следует выделить: нормативную составляющую (систему принципов права, совокупность действующих правовых норм, регулирующих использование

систем ВКС в гражданском процессе и пр.), институциональную составляющую (совокупность государственных органов и должностных лиц, которым государством делегируются полномочия на осуществление организации ВКС при производстве отдельных процессуальных действий, а также отдельных категорий лиц, участие которых в гражданском процессе при использовании систем ВКС является способом наиболее эффективной реализации принципов гражданского процессуального права), а также процессуальную составляющую (правоприменительные правоотношения и акты применения права посредством использования систем ВКС).

3. В результате классификации принципов установлено, что в группе общеправовых принципов наиболее эффективно реализуются посредством применения систем ВКС принципы социальной справедливости, законности, равенства перед законом и судом, демократизма; в группе межотраслевых принципов – принципы доступности правосудия, равноправия и состязательности сторон, процессуальной экономии, гласности и открытости судебного разбирательства, разумности, непосредственности, транспарентности и информатизации судопроизводства; в группе отраслевых принципов – принципов диспозитивности, сочетания устности и письменности.

4. Под принципом информатизации судопроизводства следует понимать совокупность взаимосвязанных элементов, выраженных в дистанционности судопроизводства и информационной открытости правосудия, позволяющих осуществлять электронное судопроизводство с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и автоматизированных баз данных.

5. Дистанционность судопроизводства представляет собой элемент принципа информатизации, заключающийся в использовании в судебной деятельности специальных механизмов, позволяющих организовать бесконтактное взаимодействие суда с иными субъектами, находящимися в

удаленном от суда доступе, с последующим документальным закреплением указанной процедуры.

Под элементом информационной открытости следует понимать возможность участников процесса получать необходимую информацию о процессуальных действиях суда, иных лиц, участвовать в электронном документообороте суда, а также в судебных заседаниях посредством использования систем ВКС.

6. Техническая возможность суда в проведении ВКС – наличие в суде системы ВКС, применяемой для трансляции судебного заседания при условии такого качества изображения и звука, которые позволяли бы непосредственное непрерывное восприятие судом полученной информации, а также занесение ее в протокол судебного заседания в режиме реального времени.

7. При проведении судебного заседания представляется необходимым наделить лиц, участвующих в деле, правом обжалования определения суда об отказе в проведении судебного заседания посредством использования систем ВКС, о проведении судебного заседания посредством использования систем ВКС, а также об отсутствии возможности лиц, содействующих осуществлению правосудия, отказываться или подавать жалобы на участие в гражданском судопроизводстве посредством использования систем ВКС.

8. Обосновывается необходимость дозволения лицам с ограниченными возможностями здоровья, иностранным лицам, российским гражданам, находящимся за пределами Российской Федерации, а также иным лицам, по объективным причинам не имеющим возможности принимать участие в видеоконференции непосредственно в зале суда, давать объяснения и показания в месте своего непосредственного пребывания посредством веб-конференции.

Предложения по совершенствованию законодательства.

В развитие положений, выносимых на защиту, соискателем предложены изменения в действующее законодательство, которые позволят

усовершенствовать механизм реализации принципов гражданского процессуального права при использовании систем ВКС. В частности, вносятся следующие предложения по изменению Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

1. Дополнить ст. 16 ч. 4 в следующей редакции:

«4. При наличии оснований, предусмотренных частью первой настоящей статьи, подлежат отводу судьи, выполняющие поручение об организации судебного заседания посредством видеоконференц-связи. При этом заявление об отводе подается в суд, рассматривающий дело по существу.».

2. Дополнить ст. 64 абзацем вторым следующего содержания:

«При наличии у суда технической возможности, а также ходатайства лица, участвующего в деле, обеспечение доказательства в форме опроса участвующих в деле лиц может осуществляться посредством системы видеоконференц-связи по правилам статьи 155.1 настоящего Кодекса.».

3. Дополнить ст. 155.1 ч. 5 в следующей редакции:

«5. В случае, если одним из участвующих по делу лиц выступает осужденный, отбывающий наказание в местах лишения свободы, обязать суд, рассматривающий дело, через администрацию этих учреждений разъяснить осужденному право на его непосредственное участие в деле путем использования систем видеоконференц-связи.

В случае, если для обеспечения участия в деле лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов, лиц, находящихся в медицинских организациях, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях, а также лиц, находящихся на лечении в медицинских организациях стационарного типа и не имеющих возможности по состоянию здоровья явиться в суд для дачи объяснений и показаний, необходимо проведение судебного заседания посредством систем веб-конференции».

4. Дополнить ст. 174 ч. 3 в следующей редакции:

«3. В случае, если лицом, участвующим в деле, является несовершеннолетний, при наличии технической возможности у суда и ходатайства несовершеннолетнего либо его законного представителя, допускается дача им объяснений с использованием систем видеоконференц-связи по правилам статьи 155.1 настоящего Кодекса.».

5. Дополнить ст. 179 ч. 4 в следующей редакции:

«4. При наличии технической возможности у суда и ходатайства лиц, участвующих в деле, допрос несовершеннолетнего свидетеля может быть осуществлен с использованием систем видеоконференц-связи по правилам статьи 155.1 настоящего Кодекса.».

6. Дополнить ст. 269 ч. 3 в следующей редакции:

«3. При наличии ходатайства заинтересованного лица, а также технической возможности суда, дела об усыновлении (удочерении) могут быть рассмотрены с использованием систем видеоконференц-связи по правилам статьи 155.1 настоящего Кодекса.».

7. Дополнить ст. 273 абзацем вторым следующего содержания:

«При наличии ходатайства представителя органа опеки и попечительства с целью защиты прав несовершеннолетнего, а также технической возможности суда, участие несовершеннолетнего в возрасте от 10 лет допускается с использованием систем видеоконференц-связи по правилам, установленным статьи 155.1 настоящего Кодекса.».

8. Дополнить ч. 1 ст. 284 абзацем третьим следующего содержания:

«При наличии технической возможности суда и медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, рассмотрение дела о признании гражданина недееспособным, в случае, если личное участие такого гражданина создает опасность для его жизни и здоровья либо для жизни или здоровья окружающих, возможно с применением систем видеоконференц-связи по правилам статьи 155.1 настоящего Кодекса.».

9. Дополнить ст. 333 ч. 3 в следующей редакции:

«3. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения частной жалобы. При наличии технической возможности, а также ходатайства лица, участвующего в деле, рассмотрение частной жалобы может быть осуществлено посредством использования видеоконференц-связи по правилам статьи 155.1 настоящего Кодекса.».

10. Дополнить ст. 379.1 ч. 4 в следующей редакции:

«4. При наличии ходатайства заинтересованного лица, а также технической возможности суда вопрос о возвращении кассационной жалобы может быть решен путем применения систем видеоконференц-связи по правилам статьи 155.1 настоящего Кодекса.».

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что внесенные соискателем теоретические и практические предложения по совершенствованию механизма реализации принципов гражданского процессуального права посредством использования систем ВКС существенно дополняют и развивают научные знания об информационных технологиях в цивилистическом процессе, способствуют модернизации гражданского судопроизводства и гражданского процессуального права Российской Федерации в целом.

Полученные в ходе работы над диссертацией научные выводы могут быть использованы при совершенствовании теоретических и методологических основ осуществления правосудия в цивилистическом процессе.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности использования: полученных выводов и результатов в образовательной деятельности при обучении по курсам гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права, альтернативных способов разрешения споров, а также предложений по совершенствованию правовых основ применения систем ВКС в правоприменительной практике при отправлении правосудия по гражданским делам.

Степень достоверности результатов исследования определяется тем, что сформулированные автором научные положения, выводы и рекомендации обоснованы применением современных и отвечающих поставленной цели методов познания, включая метод контент-анализа и интервьюирование. Автором был проанализирован достаточный объем нормативных источников, научной литературы, примеров и обобщений судебной практики, статистических данных и иной информации из официальных источников.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и положения диссертации апробированы по следующим направлениям:

- обсуждались на заседаниях кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

- докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Правовое обеспечение деятельности органов и учреждений УИС как субъектов частноправовых отношений» (г. Владимир, 31 мая 2016 г.); «Актуальные проблемы публичного права» (г. Владимир, 16 декабря 2016 г.); «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия» (Пермь, 4–6 апреля 2017 г.); «Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы» (г. Воронеж, 23–24 мая 2018 г.); «Право и наука в современном мире» (г. Пермь, 1 марта 2019 г.); «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия» (г. Пермь, 2–4 апреля 2019 г.); «Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС» (г. Воронеж, 23 мая 2019 г.); «Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт» (г. Самара, 31 мая 2019 г.); «Перспективы развития гражданского процессуального права» (г. Саратов, 13–14 сентября 2019 г.); «Право и наука в современном мире» (г. Пермь, 12 марта 2020 г.);

- изложены в 16 научных статьях, 5 из которых опубликованы в рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура диссертации определена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются актуальность темы диссертации, ее научная новизна; определяются предмет и объект, цель и задачи, степень ее научной разработанности, методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы, научная и практическая значимость; формулируются положения, выносимые на защиту; содержатся сведения об апробации результатов исследования и структуре работы.

Первая глава «Использование систем видеоконференц-связи как технико-юридическая новелла гражданского процессуального законодательства, влияющая на реализацию принципов гражданского процессуального права» состоит из трех параграфов, в которых определяются основные элементы механизма реализации принципов гражданского процессуального права посредством использования систем ВКС с акцентом на нормативную составляющую.

Первый параграф «Понятие и общая характеристика использования систем видеоконференц-связи в гражданском судопроизводстве России в контексте реализации общеправовых принципов» посвящен анализу категории «принципы права» и их значимости для правового регулирования различных общественных отношений процессуальных отраслей права. В частности, с опорой на точки зрения ученых (А.Т. Боннера, Т.В. Сахновой, В.М. Семенова, М.К. Треушникова, Н.А. Чечиной, В.М. Шерстюка и др.) диссертантом сделан вывод о том, что именно принципы начинают оказывать регулирующее воздействие на общественные отношения в определенной сфере, а не право рождает принципы в процессе своей эволюции.

Диссертантом делается вывод о необходимости исследования категории механизма реализации принципов гражданского процессуального права посредством использования систем ВКС, в структуре которого диссертант выделяет три элемента (составляющих): а) нормативный, к которому относится система принципов права, совокупность действующих правовых норм, регулирующих использование систем ВКС в гражданском процессе, а также юридические факты, способствующие реализации принципов гражданского процессуального права посредством систем ВКС; б) институциональный как совокупность государственных органов и должностных лиц, которым государством делегируются полномочия на осуществление организации ВКС при производстве отдельных процессуальных действий, а также отдельных категорий лиц, участие которых в гражданском процессе при использовании систем ВКС является способом наиболее эффективной реализации принципов гражданского процессуального права; в) процессуальный, характеризующий динамику механизма реализации принципов права и состоящий из правоприменительных правоотношений и актов применения права, посредством использования систем ВКС.

На основании исследования механизма реализации принципов гражданского процессуального права посредством использования систем ВКС диссертант систематизирует принципы права, реализуемые посредством использования системы ВКС, и выделяет три группы: общеправовые, межотраслевые и отраслевые принципы. Так, в группе общеправовых принципов с наибольшей эффективностью реализуются посредством применения систем ВКС принципы социальной справедливости, законности, равноправия, демократизма; в группе межотраслевых принципов – принципы доступности правосудия, осуществления правосудия на началах равенства перед законом и судом, состязательности сторон, процессуальной экономии, гласности и открытости судебного разбирательства, разумности, непосредственности, транспарентности и информатизации судопроизводства;

в группе отраслевых принципов – принципы диспозитивности, процессуального равноправия сторон, сочетания устности и письменности.

Анализируя применение системы ВКС в процессе гражданского судопроизводства, диссертант определяет ее преимущества, а также, опираясь на выделенный им институциональный элемент в структуре механизма реализации принципов гражданского процессуального права посредством использования систем ВКС, систематизирует категории лиц, для которых при их участии в гражданском судопроизводстве исследуемое техническое средство является наиболее актуальным: лица с ограниченными физическими возможностями; нетрудоспособные; иностранные лица; несовершеннолетние; лица, признаваемые недееспособными и находящиеся в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях; граждане Российской Федерации, временно проживающие на территории иностранных государств; осужденные к наказанию в виде лишения свободы.

На основании проведенного анализа диссертант формулирует авторское определение системы ВКС: это предусмотренный нормами процессуальных отраслей права комплекс аппаратных и программных средств, передающих по гарантированным каналам связи информационные сообщения между субъектами процессуальной деятельности в режиме реального времени и являющихся непосредственным гарантом механизма реализации основополагающих принципов права, обеспечивающих его максимально эффективное применение в процессе становления системы электронного правосудия.

Диссертант делает вывод, что отсутствие в законе возможности заявить отвод судье, обеспечивающему проведение судебного заседания посредством использования системы ВКС, порождает объективные сомнения в беспристрастности суда, допускающего в производство по делу лиц, как подлежащих отводу, так и уже отведенных от участия в процессе. Аргументируется обеспечение правовой регламентации права на отвод судье,

осуществляющему судебное заседание посредством использования системы ВКС по поручению суда, рассматривающего дело по существу.

Во втором параграфе «Реализация отдельных межотраслевых принципов процессуальных отраслей права при использовании систем видеоконференц-связи» осуществляется сравнительно-правовой анализ правового регулирования использования систем ВКС в различных процессуальных отраслях российского права, выявляются основные межотраслевые принципы, реализуемые посредством использования систем ВКС, исследуются существенные сходства и отличия в механизме их реализации.

Диссертантом проводится анализ составляющих механизма реализации межотраслевых принципов права при использовании систем ВКС, при котором в рамках исследования нормативной составляющей подвергаются изучению не только особенности реализации межотраслевых принципов права, но и норм уголовного процессуального, арбитражного процессуального, административного процессуального и гражданского процессуального права, регулирующих отношения, связанные с применением систем ВКС при осуществлении процессуальной деятельности.

На основе проведенного исследования диссертант предлагает авторское определение принципа информатизации судопроизводства: это совокупность взаимосвязанных элементов, выраженных в дистанционности судопроизводства и информационной открытости правосудия, позволяющих осуществлять электронное судопроизводство с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и автоматизированных баз данных.

В третьем параграфе «Влияние использования систем видеоконференц-связи на реализацию отраслевых принципов гражданского процессуального права» диссертант аргументирует важность и необходимость использования систем ВКС для реализации непосредственно отраслевых принципов гражданского процессуального права:

диспозитивности, процессуального равноправия сторон, сочетания устности и письменности.

Диссертант отмечает возможность использования систем ВКС для предварительной видеоконференции со сторонами, определяющей вероятность заключения мирового соглашения, если такое может быть допустимо конкретным гражданским делом, а также взаимодействие суда со сторонами при подготовке дела к судебному разбирательству посредством видеоконференции как наиболее эффективного способа реализации принципа диспозитивности гражданского процессуального права.

Наряду с механизмом реализации принципа диспозитивности, анализу подвергаются и принципы процессуального равноправия сторон, а также сочетания устности и письменности, реализуемые наиболее эффективным образом посредством использования систем ВКС.

Вторая глава «Роль систем видеоконференц-связи в реализации принципов равенства всех перед законом и судом, состязательности и равноправия сторон в отношении отдельных субъектов гражданского судопроизводства» включает три параграфа и посвящена наиболее подробному анализу институциональной и процессуальной составляющих механизма реализации принципов гражданского процессуального права при использовании систем ВКС.

В первом параграфе «Проблемы реализации принципов равенства всех перед законом и судом, состязательности и равноправия сторон при использовании систем видеоконференц-связи в гражданском судопроизводстве с участием осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы» рассматриваются основные проблемы правового регулирования реализации принципов равенства всех перед законом и судом, состязательности и равноправия сторон посредством использования систем ВКС при участии особой категории лиц – осужденных к наказанию в виде лишения свободы. Процессуальная деятельность суда находится в тесной взаимосвязи с организационно-правовыми вопросами гражданского

судопроизводства. Этим диссертант обосновывает особую роль в исследовании проблем, связанных с реализацией принципов гражданского процессуального права посредством использования систем ВКС, институциональной и процессуальной составляющих механизма реализации применительно к отдельным субъектам гражданского судопроизводства.

Диссертант делает вывод о том, что наиболее эффективным способом реализации прав осужденного, принципов равенства всех перед законом и судом, равноправия и состязательности сторон, является использование систем ВКС с учетом того, что сегодня ими оборудована значительная часть учреждений уголовно-исполнительной системы России.

Второй параграф «Особенности реализации принципов равенства всех перед законом и судом, состязательности и равноправия сторон в гражданском процессе с использованием систем видеоконференц-связи в отношении лиц с ограниченными возможностями» посвящен анализу степени участия в гражданском процессе лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также максимальной эффективности реализации принципов равенства всех перед законом и судом, равноправия и состязательности сторон посредством использования систем ВКС в отношении указанных лиц.

Диссертант приходит к выводу о том, что для указанной категории граждан сегодня одним из наиболее эффективных технических средств, позволяющих в полной мере реализовать принцип доступности правосудия в гражданском судопроизводстве, является система ВКС.

Диссертантом сделан вывод о необходимости дозволении лицам с ограниченными возможностями здоровья, не позволяющими им принимать участие в видеоконференции непосредственно в зале суда, давать объяснения и показания в месте своего непосредственного пребывания с последующей отправкой подписки данных лиц о разъяснении им судом, рассматривающим дело, прав и обязанностей и предупреждении об ответственности за их

нарушение не позднее следующего дня после судебного заседания в суд, рассматривающий дело по существу.

Третий параграф «Международно-правовые гарантии реализации принципов равенства всех перед законом и судом, состязательности и равноправия сторон при участии иностранных лиц и российских граждан, постоянно проживающих за пределами Российской Федерации, в гражданском процессе России с использованием систем видеоконференц-связи» посвящен анализу проблем, связанных с международно-правовой регламентацией участия иностранных лиц, а также граждан Российской Федерации, находящихся за пределами Российской Федерации и являющихся лицами, участвующими в российском гражданском процессе по конкретному делу.

Диссертант отмечает, что в настоящее время весьма актуальным способом участия иностранных лиц в судебном заседании, а также граждан Российской Федерации, находящихся за пределами Российской Федерации продолжительное время, является использование систем ВКС. Введение данного института направлено прежде всего на обеспечение доступности правосудия, а также на сокращение совершения отдельных процессуальных действий, таких как опрос лиц, участвующих в деле; опрос свидетелей; оказание консультативной помощи специалистов и т. п. Применение ВКС необходимо в случаях, когда носители доказательственной информации находятся в разных административно-территориальных образованиях и при этом суду, а также лицам, участвующим в деле, затруднительно представить соответствующие доказательства в суд.

Опираясь на точку зрения М.А. Агаларовой, которая с целью обеспечения права на рассмотрение судом дела в разумный срок, предлагает упростить процедуру извещения и сокращения сроков извещения иностранных лиц о гражданском судопроизводстве путем свободной пересылки судебных документов почтой или курьерской службой непосредственно лицам, находящимся за границей, если соответствующее

государство, согласно международным договорам, не сделало оговорку о запрете прямого извещения, диссертант считает, что следует также предусмотреть возможность вести видеотрансляцию из зала суда в России с опрашиваемым иностранным лицом, находящимся в это время в удобном для себя месте.

В связи с этим диссертант формулирует вывод о дозволении лицам с ограниченными возможностями здоровья, иностранным лицам, российским гражданам, находящимся за пределами Российской Федерации, а также иным лицам, по объективным причинам не имеющим возможности принимать участие в видеоконференции непосредственно в зале суда, давать объяснения и показания в месте своего непосредственного пребывания с последующей отправкой подписки данных лиц о разъяснении им судом, рассматривающим дело, прав и обязанностей и предупреждении об ответственности за их нарушение не позднее следующего дня после судебного заседания в суд, рассматривающий дело по существу.

В **заключении** подводятся итоги проведенного исследования, формулируются общие выводы.

В **приложении** нашли отражение результаты анкетирования сотрудников учреждений ФСИН России по вопросам применения в них систем ВКС.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. *Миронова, Ю.В.* Некоторые особенности организационно-правового обеспечения участия лиц с ограниченными возможностями в гражданском судопроизводстве России путем использования систем видеоконференц-связи / Ю.В. Миронова // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2018. – № 3. – С. 175–181. (0,9 п.л.). ISSN 2223-3873.

2. *Миронова, Ю.В.* Использование систем видеоконференц-связи в судебной деятельности / Ю.В. Миронова, А.Н. Мионов // Российский судья. – 2019. – № 7. – С. 22–26. (0,63/0,32 п.л.). ISSN 1812-3791.

3. *Миронова, Ю.В.* Международно-правовая регламентация участия иностранных лиц и лиц, постоянно проживающих за пределами Российской Федерации в гражданском процессе России с использованием систем видеоконференц-связи / Ю.В. Миронова // Вестник Владимирского юридического института. – 2019. – № 1(50). – С. 103–107. (0,63 п.л.). ISSN 2071-0313.

4. *Миронова, Ю.В.* Система видеоконференц-связи как эффективное средство реализации межотраслевых принципов процессуальной деятельности в России / Ю.В. Миронова // Вестник Владимирского юридического института. – 2020. – № 1(54). – С. 96–100. (0,63 п.л.). ISSN 2071-0313.

5. *Миронова, Ю.В.* Реализация принципа доступности правосудия в гражданском процессе России посредством использования систем видеоконференц-связи и веб-конференции / Ю.В. Миронова // Вестник Владимирского юридического института. – 2020. – № 4(57). – С. 85–93. (1,13 п.л.). ISSN 2071-0313.

Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

6. *Миронова, Ю.В.* Применение видеоконференц-связи в качестве гарантии непосредственного участия осужденных в процессуальной деятельности России / Ю.В. Миронова // Правовое обеспечение деятельности органов и учреждений УИС как субъектов частноправовых отношений: материалы межвуз. науч.-практ. конф. (31 мая 2016 г.) / под ред. А.В. Барина [и др.]. – Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2016. – С. 153–157. (0,31 п.л.). ISBN 978-5-93035-599-4.

7. *Миронова, Ю.В.* Сравнительно-правовой анализ использования средств видеоконференц-связи в судебной процессуальной деятельности

России с участием осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы / Ю.В. Миронова // Актуальные проблемы публичного права: сб. тр. Всерос. науч.-практ. конф. (16 дек. 2016 г.). – Владимир: Шерлок-пресс, 2016. – С. 378–386. (0,56 п.л.). ISBN978-5-904418-90-8.

8. *Миронова, Ю.В.* Особенности правового регулирования применения видеоконференц-связи при участии осужденных, отбывающих наказания в виде лишения свободы, в гражданском процессе / Ю.В. Миронова // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сб. материалов IV Междунар. науч.-практ. конф. (4–6 апр. 2017 г.). – Пермь: Перм. ин-т ФСИН России, 2017. – С. 340–341. (0,25 п.л.).

9. *Миронова, Ю.В.* Особенности применения видеоконференц-связи в гражданском процессе в учреждениях уголовно-исполнительной системы России / Ю.В. Миронова // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (23–24 мая 2018 г.). – Воронеж: Науч. кн., 2018. – С. 349–351. (0,19 п.л.). ISBN 978-5-4446-1163-0.

10. *Миронова, Ю.В.* Отдельные аспекты проблемы применения видеоконференцсвязи в гражданском процессе с участием осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы / Ю.В. Миронова // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сб. материалов VI Междунар. науч.-практ. конф. (2–4 апр. 2019 г.) / сост. Н. А. Санников. – Пермь: Перм. ин-т ФСИН России, 2019. – С. 129-130. (0,13 п.л.). ISBN 978-5-907165-16-8.

11. *Миронова, Ю.В.* Некоторые проблемы использования систем видеоконференц-связи на различных стадиях гражданского процесса / Ю.В. Миронова // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф.: в 2 ч. – Воронеж: Науч. кн., 2019. – Ч. 2. – С. 134–137. (0,25 п.л.). ISBN 978-5-4446-1310-8.

12. *Миронова, Ю.В.* Организационно-правовые особенности использования систем видеоконференц-связи в пенитенциарных учреждениях в процессе гражданского судопроизводства / Ю.В. Миронова // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (30–31 мая 2019 г.): в 2 ч. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2019. – Ч. 2. – С. 152–155. (0,31 п.л.). ISBN 978-5-91612-251-0.

13. *Миронова, Ю.В.* Система видеоконференц-связи как средство повышения эффективности правосудия по гражданским делам / Ю.В. Миронова // Перспективы развития гражданского процессуального права: сб. ст. по материалам III Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию со дня рождения д-ра юрид. наук, проф. И.М. Зайцева / под ред. О.В. Исаенковой. – Саратов: СГЮА, 2019. – С. 239–243. (0,31 п.л.). ISBN 978-5-7924-1523-2.

14. *Миронова, Ю.В.* Взаимосвязь реализации принципа доступности правосудия и свободы обжалования при рассмотрении частной жалобы путем использования систем видеоконференц-связи в гражданском судопроизводстве / Ю.В. Миронова // Вопросы современной науки и практики. – 2020. – № 1 (2). – С. 21-22. (0,38 п.л.).

15. *Миронова, Ю.В.* Проблема корреляции исполнения поручения об организации судебного заседания посредством видеоконференц-связи и судебного поручения в арбитражном и гражданском процессе как реализация принципа доступности правосудия / Ю.В. Миронова // Право и наука в современном мире: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (13 марта 2020 г.) / отв. ред. В.В. Попова, М.Р. Гилязетдинов. – Пермь: Перм ин-т ФСИН России, 2020. – С. 121–124. (0,19 п.л.). ISBN 978-5-907165-23-6.

16. *Миронова, Ю.В.* Видеоконференц-связь как средство реализации принципа информатизации судопроизводства в гражданском процессе / Ю.В. Миронова // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. – 2020. – № 2(24). – С. 76–78. (0,38 п.л.).