

На правах рукописи

Семенова Екатерина Андреевна

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ОБ ОТМЕНЕ УСЫНОВЛЕНИЯ**

12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов – 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Исаенкова Оксана Владимировна

Официальные оппоненты: **Трещева Евгения Александровна**
доктор юридических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет имени
академика С.П. Королева», заведующая
кафедрой гражданского процессуального и
предпринимательского права

Богданова Татьяна Васильевна
кандидат юридических наук, Прокуратура
Октябрьского района г. Тамбова, помощник
прокурора

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Защита диссертации состоится 15 сентября 2017 г. в 11:00 часов на заседании диссертационного совета Д-212.239.03 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (http://test.ssla.ru/diss_d.phtml).

Автореферат разослан «_____» _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук



Колодуб Григорий Вячеславович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В Декларации прав ребенка от 20 ноября 1959 года указано, что ребенок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании; ему необходимо расти в атмосфере моральной и материальной обеспеченности, а на обществе и на органах публичной власти должна лежать обязанность осуществлять особую заботу о детях, не имеющих семьи (принцип 6). Реализации приведенных положений международного законодательства служит институт усыновления. Однако, как показывает судебная статистика, усыновление не всегда отвечает интересам детей. Так, по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, ежегодно судами выносятся около 500 решений об отмене усыновления¹. В последние годы стали нередки конфликты, в том числе и на международном уровне, обусловленные проблемами усыновления российских детей иностранными гражданами.

Несмотря на парадоксальность ситуации, институт отмены усыновления стоит на страже интересов ребенка, поскольку позволяет прекратить отношения по усыновлению в случае, если они неблагоприятно сказываются на условиях жизни, здоровье ребенка, его правах и интересах в целом. Учитывая важность этого социального института, вопрос о возможности отмены усыновления российский законодатель отнес к исключительной компетенции судов общей юрисдикции. Именно суду как органу власти уполномоченному от имени Российской Федерации осуществлять правосудие в сфере гражданского судопроизводства, действующим законодательством предоставлено право в интересах ребенка определить его дальнейшую судьбу, приняв соответствующее решение по делу об отмене усыновления. При этом законодатель, наделив суд столь важным

¹ См.: Отчет о работе судов общей юрисдикции о рассмотрении гражданских дел по первой инстанции за 2014 г. // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2600>; Отчет о работе судов общей юрисдикции о рассмотрении гражданских дел по первой инстанции за 2015 г. // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3417>; Отчет о работе судов общей юрисдикции о рассмотрении гражданских дел по первой инстанции за первое полугодие 2016 г. // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3577> (дата обращения: 05.02.2017).

полномочием, достаточно скупое регламентирует порядок судопроизводства по делам об отмене усыновления. Не восполняет в полной мере отсутствие законодательных требований к порядку рассмотрения и разрешения дел этой категории и судебная практика. На сегодняшний день отдельные моменты производства по делам об отмене усыновления частично разъясняются в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 года № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей». Однако эти разъяснения не имеют комплексного характера, позволяющего представить полную картину производства по делу об отмене усыновления, а некоторые пункты указанного постановления лишь дублируют нормы действующего законодательства. Сложившаяся ситуация отрицательно сказывается на правоприменительной деятельности не только судов, но и других участников гражданского процесса, придавая особую актуальность исследуемой проблеме как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

Степень научной разработанности темы. В современной процессуальной науке отсутствуют комплексные исследования по данной проблеме. Как правило, ученые как в области семейного, так и в области гражданского процессуального права, занимаясь исследованием института усыновления, затрагивают отдельные вопросы института отмены усыновления. Частично проблемами института отмены усыновления в гражданском процессе в своих работах занимались З.З. Алиева, О.С. Батова, Е.В. Буянова, Г.И. Вершинина, Т.М. Цепкова и другие. Однако фундаментальных исследований института отмены усыновления в науке гражданского процессуального права не проводилось. Более того, до настоящего времени не сложилось единого мнения ученых о правовой природе дел об отмене усыновления: этот вопрос на протяжении десятков лет является дискуссионным в науке гражданского процесса.

Указанные обстоятельства, а также особая социальная значимость института отмены усыновления, необходимость выработки научно-обоснованных предложений по совершенствованию гражданского процессуального законодательства, регламентирующего судопроизводство по делам об отмене усыновления, предопределили выбор темы исследования.

Целями исследования являются определение правовой природы дел об отмене усыновления; выработка научно-обоснованных предложений

по совершенствованию действующего гражданского процессуального законодательства путем разработки проекта норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих порядок рассмотрения и разрешения дел об отмене усыновления.

Для достижения обозначенных целей были поставлены следующие **задачи**:

- провести исследование категории отмены усыновления как института гражданского процессуального права;
- проанализировать характер института отмены усыновления в гражданском процессе;
- определить предмет защиты по делам об отмене усыновления в суде;
- выявить особенности способов защиты прав (интересов) в исковом и особом производстве применительно к делам об отмене усыновления;
- рассмотреть институт отмены усыновления с точки зрения такого научного направления, как хронодискретное моногеографическое сравнительное правоведение, для определения динамики развития данного института и направления дальнейшего совершенствования действующего законодательства в этой сфере;
- исследовать сущность, предпосылки, структуру правоотношений, складывающихся между участниками процесса при рассмотрении и разрешении дел об отмене усыновления в суде и выявить специфику таких правоотношений;
- изучить институт отмены усыновления в гражданском процессе с точки зрения особенностей производства по делам об отмене усыновления в разрезе отдельных стадий гражданского процесса: возбуждения производства по делу, подготовки дела об отмене усыновления к судебному разбирательству, рассмотрения и разрешения таких дел по существу, исполнения судебных решений об отмене усыновления;
- на основе результатов проведенного исследования сформулировать рекомендации по совершенствованию действующего гражданского процессуального законодательства и разработать проект норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих порядок рассмотрения и разрешения дел об отмене усыновления.

Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений, возникающих в процессе рассмотрения и разрешения дел об отмене усыновления в суде, а также при исполнении судебных решений об отмене усыновления.

Предмет исследования составляют общепризнанные принципы, нормы международного права, нормы материального и процессуального права Российской Федерации, постановления высших судебных органов Российской Федерации, а также Европейского Суда по правам человека, правоприменительная практика, научные изыскания по изучаемой проблематике.

Методологическую основу исследования составляют как методы научного познания, так и специально-юридические.

Использование диалектического метода познания способствовало анализу различных научных подходов к решению проблемных вопросов института отмены усыновления. Благодаря применению логического метода в работе сформулированы основные теоретические положения исследования на основе анализа научного материала и законодательной базы. На основе метода системного анализа изучены нормы семейного и гражданского процессуального законодательства, прямо или косвенно коррелирующие с институтом отмены усыновления. Применение историко-правового метода позволило определить тенденции развития законодательства об отмене усыновления в нашем государстве в различные исторические периоды. Метод правового моделирования позволил спроектировать особенности рассмотрения и разрешения дел об отмене усыновления в разрезе дел искового и особого производства.

Формально-юридический и формально-логический методы применялись при анализе действующего законодательства РФ в целях более глубокого изучения технико-юридической стороны построения гражданских процессуальных норм и расположения их в главах ГПК РФ. С помощью нормативно-логического метода вскрыты соответствующие проблемы в правовом регулировании института отмены усыновления в гражданском процессе и сформулированы основные рекомендации по совершенствованию действующего гражданского процессуального законодательства.

Теоретическую основу исследования составили достижения науки, отраженные в работах теоретиков права: А.М. Васильева, В.Б. Исакова, В.Н. Крылова, Н.И. Матузова, А.В. Малько, А.В. Погодина, И.М. Погребного и других.

Положения настоящего исследования основаны на достижениях ученых-процессуалистов: С.Н. Абрамова, З.З. Алиевой, Т.Т. Алиева, В.В. Аргунова, С.Ф. Афанасьева, И.П. Баклановой, О.С. Батовой,

О.А. Бахаревой, Е.В. Буяновой, Д.Х. Валеева, Г.И. Вершининой, М.А. Вихут, А.А. Демичева, А.А. Добровольского, Т.И. Естифеевой, В.М. Жуйкова, Н.Б. Зейдера, О.В. Исаенковой, А.Н. Кузбагарова, Н.В. Ласкиной, А.А. Мельникова, Л.М. Мокроусовой, Г.Л. Осокиной, Н.А. Рассахатской, И.В. Решетниковой, А.К. Сергун, Т.В. Соловьевой, Н.В. Тихоньковой, Е.А. Трещевой, А.Ю. Угренева, А.Ю. Францифорова, Т.М. Цепковой, А.В. Чекмаревой, Н.А. Чечинной, Д.М. Чечота, В.Н. Щеглова, В.В. Яркова и других.

С учетом комплексного подхода к исследованию проблемы института отмены усыновления в работе использовались труды ученых различных отраслей права, и прежде всего специалистов в области семейного права: Г.И. Абраменко, М.В. Антокольской, Н.И. Батуриной, Ю.Ф. Беспалова, К.Ю. Бородич, В.А. Бочарова, М.В. Громоздиной, А.З. Дзугаевой, С.А. Ивановой, О.Ю. Ильиной, В.Л. Кабанова, А.Е. Казанцевой, Н.Г. Кеповой, Е.Ю. Князевой, И.Г. Король, Н.В. Кравчук, И.М. Кузнецовой, О.Ю. Кузнецовой, Н.В. Летовой, А.Г. Малиновой, О.Г. Миролубовой, А.М. Нечаевой, Э.А. Петуховой, Л.Б. Прудниковой, Л.М. Пчелинцевой, Л.Г. Рот, Ю.П. Свит, Е.А. Татаринцевой, Е.Э. Терещенко, Т.В. Ткаченко, О.С. Турусовой, Т.Б. Фабричной и других.

Нормативной основой исследования являются международно-правовые нормы, нормы российского гражданского процессуального законодательства, семейного законодательства, законодательства об исполнительном производстве, а также некоторые положения гражданского права зарубежных стран. В работе использовались нормативные акты дореволюционного и советского периода.

Эмпирическую основу исследования составили постановления Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда Российской Федерации, материалы опубликованной и неопубликованной судебной практики. В диссертации также использовались статистические данные о результатах деятельности районных судов по делам об отмене усыновления, размещенные на официальном сайте Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые в науке гражданского процессуального права на основе комплексного исследования института отмены усыновления с процессуальной точки зрения определена правовая природа дел об отмене усыновления, выявлены и научно обоснованы особенности

отдельных стадий гражданского процесса по делам об отмене усыновления, требующие отражения в действующем гражданском процессуальном законодательстве.

На базе совокупного анализа норм действующего законодательства и судебной практики по этой категории дел, изучения теоретического материала в работе предложены пути совершенствования действующего законодательства, направленные на устранение существующих проблем в правоприменительной практике, и разработан проект изменений действующего законодательства в части регламентации судопроизводства по делам об отмене усыновления.

Научную новизну исследования выражают следующие **основные положения, выносимые на защиту**:

1. На основе рассмотрения историко-правовых особенностей развития института отмены усыновления в нашем государстве с точки зрения хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения и с учетом межотраслевого, комплексного характера, категория дел об отмене усыновления является правовым институтом гражданского процессуального права, требующим сосредоточения в специализированном нормативном акте – ГПК РФ, поскольку рассматриваемая категория представляет собой совокупность именно гражданских процессуальных норм, регламентирующих порядок рассмотрения и разрешения дел об отмене усыновления, но находящихся как в ГПК РФ, так и в СК РФ.

2. Определенную специфику имеет такая предпосылка возникновения гражданских процессуальных правоотношений, как гражданская процессуальная правосубъектность усыновленного, поскольку она будет иметь значение для возникновения таких правоотношений только в случае достижения им четырнадцатилетнего возраста. Однако и после достижения этого возраста, несмотря на то, что законодателем предусмотрено две формы участия усыновленных детей в гражданском процессе по делам об отмене усыновления в зависимости от возраста, по сути, для них возможна всего одна форма участия в процессе – через законных представителей.

3. Сформулировано авторское определение понятия «гражданские процессуальные отношения, складывающиеся при рассмотрении и разрешении дел об отмене усыновления», под которыми понимаются урегулированные процессуальными нормами ГПК РФ и СК РФ отношения, складывающиеся между судом, с одной стороны, и усыновленным ребен-

ком, усыновителями, прокурором, органом опеки и попечительства и иными участниками процесса, с другой стороны, по поводу правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела об отмене усыновления с целью защиты нарушенных (оспариваемых) прав и охраняемых законом интересов ребенка, особенности содержания которых обусловлены основаниями к отмене усыновления.

4. В целях обеспечения реализации прав российских детей, усыновленных иностранными усыновителями, на обращение в суд с заявлением об отмене усыновления предлагается расширить круг лиц, перечисленных в ст. 142 СК РФ, включив в их число должностных лиц консульских учреждений Российской Федерации, в которых указанные дети состоят на учете до достижения ими совершеннолетия.

5. Констатируется необходимость отнесения дел об отмене усыновления к делам особого производства, что внесет определенность в процессуальный статус усыновленного ребенка, органа опеки и попечительства и усыновителя, выступающих на стороне ответчика по таким делам, в распределение бремени доказывания, в решение вопроса о возможности применения примирительных процедур и др. Принимая во внимание, что дела об отмене усыновления могут иметь отдельные признаки дел, рассматриваемых в исковом производстве, которые, однако, не меняют видовую квалификацию дела, предлагается внести дополнения и изменения в ГПК РФ, дополнив его нормами, регламентирующими вопросы подсудности, субъектного состава, других особенностей рассмотрения таких дел в порядке особого производства, расположив их в структуре подраздела IV ГПК РФ, что предполагает распространение на рассматриваемую норму и положений ч. 3 ст. 263 ГПК РФ, означающих возможность рассмотрения дел об отмене усыновления в порядке искового производства, в случае установления наличия спора о праве.

6. Предлагается в предмет доказывания по делам об отмене усыновления в обязательном порядке включать:

- факты, характеризующие личности усыновителя и усыновленного;
- факты, характеризующие взаимоотношения между ними не только на период возбуждения производства по делу об отмене усыновления, но и за прошедший период с момента возникновения отношений по усыновлению;

- обстоятельства, которые послужили причиной обращения в суд с соответствующим заявлением.

7. Исследование вопроса исполнения судебных решений об отмене усыновления позволило прийти к выводу о том, что такое решение в части преобразования правоотношений по усыновлению, в том числе и по восстановлению правоотношений с родителями ребенка и их родственниками, считается исполненным с момента вступления его в законную силу. Между тем, если прекращение правоотношений по усыновлению не требует каких-либо дополнительных инициатив, то для восстановления правоотношений между ребенком и его родственниками требуется волеизъявление или органа, уполномоченного действовать в интересах ребенка, – суда, или самого ребенка, достигшего дееспособного возраста.

8. Учитывая роль суда в делах об отмене усыновления, предлагается предоставить суду еще до разрешения дела об отмене усыновления по существу, по аналогии со ст. 73 СК РФ, право вынесения решения об отобрании ребенка и немедленном его исполнении. В случае отсутствия необходимости в отобрании ребенка по ходу рассмотрения дела об отмене усыновления до момента вынесения решения по делу представляется целесообразным представить сторонам возможность добровольного исполнения судебного решения в течение шести месяцев с даты вынесения решения.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования содержится в новых теоретических выводах и положениях, касающихся категории отмены усыновления как института гражданского процессуального права; предмета защиты по делам об отмене усыновления в суде; правовой природы дел об отмене усыновления. В работе проанализированы последствия неурегулированности отдельных процессуальных моментов при возбуждении дел об отмене усыновления, подготовки их к судебному разбирательству, рассмотрению и разрешению по существу, предложены пути их разрешения.

Сделанные в диссертации выводы и предложения могут послужить основой для совершенствования действующего законодательства, а также для анализа практической деятельности и особенностей взаимодействия участников судопроизводства по делам об отмене усыновления. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейших теоретических исследованиях, в учебной и научно-практической деятельности, в частности при подготовке учебно-методических материалов, при проведении занятий по курсу «Гражданский процесс», в препо-

давании спецкурса «Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел» в Вузах, на курсах повышения квалификации практических работников. Разработанные рекомендации могут применяться в практической деятельности органов опеки и попечительства.

Апробация результатов исследования. Диссертация прошла обсуждение на кафедре гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» и была рекомендована ею к защите. Основные результаты и выводы диссертационного исследования изложены автором в девяти статьях, четыре из которых опубликованы в журналах, включенных в Перечень ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации и рекомендованных для опубликования результатов докторских и кандидатских исследований.

Отдельные положения исследования нашли отражение в докладах диссертанта на международных, всероссийских конференциях, в том числе: V Международной научно-практической конференции студентов, бакалавров, магистрантов и аспирантов «Конституционные основы и международные стандарты гражданского судопроизводства: история, современное состояние и пути совершенствования» (Саратов, 16-17 мая 2014 г.); II Всероссийской научной студенческой конференции «Молодежный форум: юридические науки» (Коломна, 27 ноября 2015 г.); III Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития гражданского права и гражданского процесса на современном этапе» (Краснодар, 18 февраля 2016 г.); III научно-практической конференции «Актуальные проблемы гражданского, арбитражного, административного процесса и исполнительного производства» (Тамбов, 25 марта 2016 г.); II Международной научно-практической конференции «Наука современности: достижения, открытия, исследования» (Санкт-Петербург, 25 августа 2016 г.).

Структура диссертационного исследования определена целями и поставленными задачами. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, библиографии, приложения, содержащего проект внесения изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об исполнительном производстве».

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, выделяются объект и предмет исследования, научная новизна, цель и задачи исследования, раскрывается методологическая, теоретическая и эмпирическая основа исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, практическая и теоретическая значимость исследования, указываются сведения об апробации полученных результатов диссертационного исследования.

Первая глава «Отмена усыновления как категория гражданского процессуального права», включающая в себя два параграфа, посвящена теоретическим основам института отмены усыновления в гражданском процессуальном праве.

В *первом параграфе «Сущность отмены усыновления в гражданском процессуальном праве»* раскрывается многоплановость категории «отмена усыновления», что позволяет рассматривать ее как институт гражданского процессуального права, нормы которого имеют комплексный характер (по источнику нахождения).

Для решения вопроса о правовой природе гражданского процессуального института отмены усыновления автор исходит из определения особенностей спорных видов гражданского производства, а также специфики дел об отмене усыновления. При этом деление судебного порядка рассмотрения гражданских дел на виды происходит в зависимости от следующих критериев: предмет судебной защиты, цели судебной деятельности, способ защиты.

На основе положений действующего законодательства, позиции Верховного Суда РФ, а также исходя из специфики самого института усыновления, автор делает вывод о том, что в качестве предмета защиты по делам об отмене усыновления могут выступать нарушенные (оспариваемые) субъективные права и охраняемые законом интересы ребенка. В соответствии с предметом защиты по делам об отмене усыновления целью судебной деятельности должна выступать защита прав и законных интересов ребенка. Анализ положения ч. 1 ст. 140 СК РФ, ст. 275 ГПК РФ позволило констатировать, что отмена усыновления является способом защиты прав и законных интересов ребенка, осуществляемым по правилам гражданского судопроизводства.

Несмотря на то, что вопрос о процессуальной форме защиты интересов ребенка по делам об отмене усыновления законодателем решен однозначно в ст. 275 ГПК РФ, отмечается, что дела об отмене усыновления могут иметь отдельные признаки дел, рассматриваемых в исковом производстве, однако по своей правовой природе являются делами особого производства.

В основе разграничения случаев рассмотрения дел об отмене усыновления в особом или исковом порядке должна использоваться классическая формула, закрепленная в ч. 3 ст. 263 ГПК РФ, предполагающая, что возникновение спора о праве исключает возможность дальнейшего рассмотрения дела в порядке особого производства. В этой связи автор приходит к выводу о целесообразности внесения изменений в ст. 275 ГПК РФ, включив в ее содержание конкретные нормы, регламентирующие вопросы подсудности, субъектного состава, других особенностей рассмотрения дел об отмене усыновления в порядке особого производства, исключив подобные нормы из СК РФ. При этом в случае установления наличия спора о праве дела об отмене усыновления могут быть рассмотрены в порядке искового производства. Предлагается расположить ст. 275 в подразделе «Особое производство», придав ей новое содержание, что будет соответствовать правилам юридической техники в плане построения структуры законодательного акта.

Далее автором анализируется история развития института отмены усыновления в российском государстве с позиций хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения, на основе чего констатируется наличие определенной преемственности норм права, регламентирующих судебную процедуру отмены усыновления, а также самого подхода к их законодательному закреплению и практическому применению таких норм.

Во *втором параграфе «Отмена усыновления как процессуальные правоотношения»* рассматриваются гражданские процессуальные правоотношения, складывающиеся по поводу рассмотрения и разрешения дел об отмене усыновления. Отмечается, что им присущи все те признаки, которые характеризуют гражданские процессуальные правоотношения в целом, но с определенной спецификой, обусловленной правовой природой дел об отмене усыновления.

Специфика гражданских процессуальных правоотношений по делам об отмене усыновления определяется особым субъектным составом по таким делам. Так, в силу требований семейного законодательства в процессе по делам об отмене усыновления в обязательном порядке принимают участие прокурор, органы опеки и попечительства. Процессуальные права названных субъектов гражданского процесса одновременно являются законно установленной обязанностью этих лиц – защитить интересы ребенка.

Для возникновения гражданских процессуальных правоотношений, складывающихся по поводу отмены усыновления, необходим ряд обязательных предпосылок. Особой предпосылкой по рассматриваемой категории дел выступают процессуальные нормы, регламентирующие порядок рассмотрения и разрешения таких дел судом, которые закреплены как в ГПК РФ, так и в СК РФ. При этом нормы ГПК РФ содержат лишь общие правила рассмотрения дел об отмене усыновления, а специфика их рассмотрения сосредоточена в нормах СК РФ.

Для уяснения сущности гражданских процессуальных правоотношений, складывающихся при рассмотрении и разрешении дел об отмене усыновления, автором рассматривается структура таких правоотношений. Конкретная структура гражданских процессуальных правоотношений, складывающихся при рассмотрении и разрешении дел об отмене усыновления (как в части объекта, так и субъектного состава, содержания), в каждом отдельно взятом случае имеет свое особое наполнение, что обусловлено различными основаниями отмены усыновления. При этом оставление законодателем перечня оснований к отмене усыновления открытым позволяет защитить интересы ребенка с использованием рассматриваемого института и в случаях, когда законом конкретные основания для отмены не предусмотрены.

Гражданские процессуальные отношения, складывающиеся при рассмотрении и разрешении дел об отмене усыновления, рассматриваются в качестве самостоятельного вида гражданских процессуальных правоотношений и определяются как урегулированные процессуальными нормами ГПК РФ и СК РФ отношения, складывающиеся между судом, с одной стороны, и усыновленным ребенком, усыновителями, прокурором, органом опеки и попечительства и иными участниками процесса, с другой стороны, по поводу правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела об отмене усыновления с

целью защиты нарушенных (оспариваемых) прав и охраняемых законом интересов ребенка, особенности содержания которых обусловлены основаниями к отмене усыновления.

В главе второй «**Порядок судопроизводства по делам об отмене усыновления (удочерения)**», содержащей четыре параграфа, раскрываются особенности судопроизводства по делам об отмене усыновления (удочерения).

Параграф первый «Порядок возбуждения производства по делам об отмене усыновления» посвящен начальной стадии гражданского судопроизводства – стадии возбуждения производства по делу об отмене усыновления.

В параграфе отмечается, что законодателем предусмотрено две формы участия усыновленных детей в гражданском процессе в зависимости от возраста, однако автор отстаивает позицию, согласно которой для них возможна всего одна форма участия в процессе – через законных представителей.

Семейный кодекс РФ содержит исчерпывающий перечень лиц, которым предоставлено право на обращение в суд с иском об отмене усыновления: бывшие родители ребенка, сам ребенок по достижении возраста 14 лет, прокурор, орган опеки и попечительства, усыновитель (усыновители) ребенка. В целях обеспечения реализации прав детей, усыновленных иностранными усыновителями, на обращение в суд с заявлением об отмене усыновления автором предлагается расширить круг лиц, перечисленных в ст. 142 СК РФ, включив в их число должностных лиц консульских учреждений Российской Федерации, в которых указанные дети состоят на учете до достижения ими совершеннолетия.

Специфика процессуального статуса усыновленного ребенка как истца заключается в том, что ребенок не может принимать участие в состязательном процессе в полной мере. Реализация его прав в силу специальных указаний закона отводится органам опеки и попечительства и прокуратуре в лице своих должностных лиц (ч. 1 ст. 45, ст. 46 ГПК РФ).

В соответствии с правилами родовой подсудности, дела об отмене усыновления в настоящее время подлежат рассмотрению и разрешению в районном суде, при этом вопрос о территориальной подсудности указанных дел остается дискуссионным. В связи с этим автором предлагается дополнить ст. 275 ГПК РФ нормой о специальной под-

судности дел об отмене усыновления, закрепив в ней, что заявление об отмене усыновления подается в суд по месту жительства (нахождения) усыновленного ребенка, а в случаях, если место жительства (нахождения) усыновленного ребенка неизвестно, – по месту нахождения органа опеки и попечительства, на территории которого было произведено усыновление. Обращение в суд именно по месту нахождения органа опеки и попечительства, на территории которого было произведено усыновление, обусловлено необходимостью сохранения тайны усыновления.

Несмотря на достаточно детальную регламентацию гражданским процессуальным законодательством стадии возбуждения производства по делу, в том числе по делу об отмене усыновления, делается вывод о необходимости четкого и подробного урегулирования порядка обращения в суд по делам об отмене усыновления, в том числе международного усыновления, путем внесения соответствующих дополнений и изменений в ГПК РФ.

Стадия подготовки дела к судебному разбирательству, анализ которой дается во *втором параграфе «Специфика подготовки дел об отмене усыновления к судебному разбирательству»*, проводится с учетом как общих требований, предъявляемых ГПК РФ к данной стадии, так и с учетом требований, отражающих особенности подготовки по отдельным категориям дел и отдельным видам судопроизводства. Неукоснительное соблюдение требований ГПК РФ при подготовке к судебному разбирательству дел об отмене усыновления является гарантией правильного и своевременного разрешения таких дел, а главное, гарантией защиты законных интересов усыновленных детей.

На стадии подготовки дела к судебному разбирательству перед судом стоит задача уточнения фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Применительно к делам об отмене усыновления суд на основании поступившего заявления об отмене усыновления должен определить, что спорные правоотношения основаны на отношениях усыновления; обстоятельства, которые обусловили обращение в суд с заявлением об отмене усыновления (предмет, основание иска), а также обстоятельства, позволяющие определиться «с вопросом об интересе ребенка», обратив особое внимание на личностные характеристики усыновителей, усыновленного и сложившиеся до обращения в суд взаимоотношения между ними.

Для дальнейшего судопроизводства по делу является важным разрешение на стадии подготовки дела об отмене усыновления к судебному разбирательству вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса. Ограниченность круга лиц, которые могут выступать в качестве истцов по делам об отмене усыновления, обуславливает и специфику круга ответчиков по таким делам. Классический вариант: истец – усыновленный, ответчик – усыновитель.

Не менее важной задачей на стадии подготовки дела к судебному разбирательству является представление сторонами, другими лицами, участвующими в деле, необходимых доказательств. Действующее законодательство не определяет, какие именно доказательства должны быть представлены по делу об отмене усыновления. В связи с этим автор предлагает в обязательном порядке включить в предмет доказывания по делам об отмене усыновления: факты, характеризующие личности усыновителя и усыновленного; факты, характеризующие взаимоотношения между ними не только на период возбуждения производства по делу об отмене усыновления, но и за прошедший период с момента возникновения отношений по усыновлению; обстоятельства, которые послужили причиной обращения в суд с соответствующим заявлением.

В силу специфики института отмены усыновления стадия подготовки дела об отмене усыновления к судебному разбирательству имеет определенные особенности, связанные с решением вопросов о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса; распределением бремени доказывания; представлением необходимых доказательств; невозможностью примирения сторон и проведения предварительного судебного заседания по вопросу исследования фактов пропуска сроков исковой давности. В работе проведен анализ названных особенностей.

Третий параграф «Процессуальные особенности судебного разбирательства по делам об отмене усыновления» посвящен основной стадии гражданского процесса, на которой посредством рассмотрения и разрешения дела по существу решается судьба усыновленного ребенка, возможность реализации его конституционного права жить и воспитываться в семье.

По общему правилу, дела об отмене усыновления должны быть рассмотрены и разрешены судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд. Учитывая, что дела об отмене усыновления явля-

ются достаточно сложной категорией дел, требующей значительных сил и времени для рассмотрения и разрешения дела по существу (назначение экспертиз, привлечение в процесс специально уполномоченных лиц, специалистов, педагогов, сбор доказательств и т.д.), срок, установленный законодателем, следует признать достаточным для рассмотрения и разрешения указанной категории дел.

При надлежащей подготовке дела к судебному разбирательству, соблюдении требований закона, руководствуясь интересами ребенка, судья, специализирующийся на рассмотрении такой категории дел, единолично справится с рассмотрением и разрешением дела об отмене усыновления. Вести речь о коллегиальном рассмотрении дел об отмене усыновления, по мнению автора, нет необходимости.

Обеспечению соблюдения законности при рассмотрении и разрешении судом дел об отмене усыновления способствует обязательное участие в судебном разбирательстве прокурора, органов опеки и попечительства.

В параграфе отмечается, что отсутствие законодательно закрепленных требований к содержанию заключения органа опеки и попечительства вызывает проблемы в правоприменительной практике, в связи с чем вносится предложение по дополнению ГПК РФ конкретными нормами, устанавливающими требования к указанному документу.

Особая, специфичная черта стадии судебного разбирательства по делам об отмене усыновления - участие усыновленного ребенка в процессе и реализация им права быть выслушанным. Учет мнения ребенка является общим правилом при рассмотрении споров в отношении детей, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам, а требование о получении согласия ребенка действует в строго определённых случаях, установленных законом.

Учитывая разнообразие мнений по поводу процессуальных форм выяснения мнения ребенка в гражданском процессе, отсутствие единства правоприменительной практики по этому вопросу, автор предлагает дополнить действующие нормы ГПК РФ статьей 275.2, посвященной рассмотрению заявления об отмене усыновления, изложив ее положения следующим образом:

«3. Суд при рассмотрении заявления об отмене усыновления (удочерения) учитывает мнение усыновленного (удочеренного) ребенка, не достигшего десятилетнего возраста, но способного сформулировать свою

точку зрения по вопросу о возможности сохранения отношений по усыновлению. Для решения вопроса о способности ребенка формулировать свою точку зрения суд вправе назначить экспертизу.

Суд проводит опрос усыновленного (удочеренного) ребенка в присутствии педагога (психолога), в обстановке, исключающей влияние на него заинтересованных лиц».

Решив основную задачу, стоящую перед судом при рассмотрении и разрешении дел об отмене усыновления, – установив основание к отмене усыновления, суд в соответствии с требованиями семейного законодательства, на стадии судебного разбирательства должен разрешить еще ряд сопутствующих вопросов, касающихся дальнейшей судьбы усыновленного ребенка. В частности, на суд возлагается задача разрешить вопрос о местонахождении ребенка после отмены усыновления.

Исследование стадии судебного разбирательства по делам об отмене усыновления показало, что особенности правовой природы такой категории дел, ориентированность на интересы усыновленного ребенка налагают определенный отпечаток и на стадию судебного разбирательства по делу, начиная с реализации принципов гражданского процесса, особых задач, поставленных перед судом законодателем, и заканчивая специфическими чертами судебного решения, выносимого по таким категориям дел.

В параграфе четвертом «Судебное решение по делам об отмене усыновления и некоторые особенности его исполнения» содержится правило, согласно которому судебное решение об отмене усыновления считается исполненным с момента вступления его в законную силу, не требуя принудительного исполнения. При этом по делам об отмене усыновления участие в исполнении вынесенных решений по указанным категориям дел принимают органы записи актов гражданского состояния. Вместе с тем, поскольку решением суда об отмене усыновления, в силу требований действующего семейного законодательства, наряду с признанием судом отсутствия отношений по усыновлению, могут разрешаться вопросы о передаче ребенка родителям, о сохранении за ребенком присвоенных ему имени, отчества и фамилии, об алиментных обязательствах бывшего усыновителя, в отдельных случаях может возникнуть необходимость принудительного исполнения судебного решения в части его исполнения по вышеперечисленным вопросам.

Для реализации права на принудительное исполнение судебного решения по исполнительным листам действующим законодательством установлен трехгодичный срок с момента вступления в законную силу судебного решения. Учитывая особенности правовой природы дел об отмене усыновления, применения мер принудительного исполнения с участием несовершеннолетнего ребенка, предлагается внести соответствующие изменения в действующее законодательство, установив специальные сроки принудительного исполнения решения суда об отобрании ребенка в рамках рассмотрения и разрешения дела об отмене усыновления.

Особенности содержания решения суда об отмене усыновления, включающее в себя как разрешение судом вопросов, касающихся непосредственно отмены усыновления, так и сопутствующих этому вопросов, обуславливают и специфику исполнения такого судебного акта. С одной стороны, вступившее в законную силу судебное решение об отмене усыновления априори обладает свойством исполнимости, при этом в определенной части, касающейся прекращения отношений по усыновлению, оно является исполненным с момента вступления такого решения в силу и не требует участия судебного пристава-исполнителя. С другой стороны, в части разрешенных судом в решении об отмене усыновления вопросов о передаче ребенка, взыскании алиментов с бывшего усыновителя требуется вмешательство уполномоченного должностного лица – судебного пристава-исполнителя, действия которого направлены на охрану прав особого субъекта – ребенка, в отношении которого отменено усыновление.

В **заключении** автором подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы и предложения, имеющие значение для теории и практики рассмотрения дел об отмене усыновления.

В **приложении** к диссертационному исследованию представлен проект внесения изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об исполнительном производстве».

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих опубликованных автором работах:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, перечень которых утверждён ВАК при Минобрнауки России:

1. Семенова, Е.А. Проблемы разграничения оснований отмены усыновления [Текст] / Е.А. Семенова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 2. – С. 209–215. ISSN 2227-7315. (0,63 п.л.).

2. Семенова, Е.А. Особенности возбуждения производства по делам об отмене усыновления [Текст] / Е.А. Семенова // Вестник гражданского процесса. – 2016. – № 4. – С. 52–68. ISSN 226-0781. (1 п.л.).

3. Семенова, Е.А. Институт отмены усыновления как хронодискретный моногеографический институт права [Текст] / Е.А. Семенова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 5. – С. 115–118. ISSN 2227-7315. (0,4 п.л.).

4. Семенова, Е.А. О процессуальной форме защиты интересов ребенка по делам об отмене усыновления [Текст] / Е.А. Семенова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 12. – С. 21–24. ISSN 1812-383. (0,31 п.л.).

Статьи в иных научных изданиях:

5. Семенова, Е.А. Некоторые проблемы отмены усыновления в судебном порядке [Текст] / Семенова Е.А. // Конституционные основы и международные стандарты гражданского судопроизводства: история, современное состояние и пути совершенствования: сб. статей по материалам V Международной научно-практической конференции студентов, бакалавров, магистрантов и аспирантов (Саратов, 16-17 мая 2014 года) / под ред. О.В. Исаенковой, М.Ю. Лебедева, А.В. Семенова. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия». – 2014. – С. 36–38. (0,2 п.л.).

6. Семенова, Е.А. Предмет защиты по делам об отмене усыновления [Текст] / Семенова Е.А. // Молодежный форум: юридические науки: сб. научных статей участников II Всероссийской научной студенческой конференции (Коломна, 27 ноября 2015 года) / под ред. Е.В. Ивановой, Н.И. Огневой, М.В. Головацкой. – Коломна: Изд-во Государственного социально-гуманитарного университета. – 2015. – С. 272–278. (0,43 п.л.).

7. Семенова, Е.А. Предпосылки возникновения гражданских процессуальных правоотношений по отмене усыновления [Текст] / Семено-

ва Е.А. // Актуальные проблемы развития гражданского права и гражданского процесса на современном этапе: сб. научных статей участников III Всероссийской науч.-практ. конференции (Краснодар, 18 февраля 2016 года) / под ред. А.В. Герасимова, М.В. Жаботинского. – Краснодар: Изд-во Краснодарского университета МВД России. – 2016. – С. 427–430. (0,3 п.л.)

8. *Семенова, Е.А.* Специфика гражданских процессуальных правоотношений по делам об отмене усыновления [Текст] / Семенова Е.А. // Актуальные проблемы гражданского, арбитражного, административного процесса и исполнительного производства: сб. статей по материалам III ежегодной Межрегиональной науч.-практ. конф. студентов, магистрантов, аспирантов и соискателей (Тамбов, 25 марта 2016 года) / под ред. А.Д. Золотухина. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина. – 2016. – С. 299–301. (0,2 п.л.).

9. *Семенова, Е.А.* Проблемы определения процессуального статуса лиц, участвующих в делах об отмене усыновления, при подготовке дела к судебному разбирательству [Текст] / Семенова Е.А. // Наука современности: достижения, открытия, исследования: сб. статей по материалам II международной науч.-практ. конференции (Санкт-Петербург, 25 августа 2016 года). Вып. 6: научный журнал «Рухis» / под ред. П.Д. Латунина. – СПб.: Изд. ООО «Международный образовательный центр». – 2016. – С. 139–143. (0,32 п.л.).