

КОЛОТКИНА Оксана Анатольевна

**ПРАВО ЛИЧНОСТИ НА БЕЗОПАСНОСТЬ:
ПОНЯТИЕ И МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РФ
(ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)**

12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Саратов - 2009

Диссертация выполнена в Негосударственном образовательном
учреждении высшего профессионального образования
«Гуманитарный университет»

Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент
ЯГОФАРОВ Дамир Асхатович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, доцент
ФОМИН Алексей Александрович

кандидат юридических наук, доцент
САЛЫГИН Евгений Николаевич

Ведущая организация — **ГОУ ВПО «Московский университет МВД РФ»**

Защита диссертации состоится ____ 2009 г. в ____ часов на заседании Диссертационного совета Д-212.239.02 при ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права» (410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, ауд. № 102).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»

Автореферат разослан «____» _____ 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
Доктор юридических наук, доцент

И.С. Барзилова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Признание российским государством де-юре на уровне реализации конституционных положений приоритета соблюдения прав и законных интересов человека в сфере обеспечения безопасности позволяет констатировать устойчивость и общую позитивную направленность тенденций развития российской демократии. Можно утверждать, что в настоящее время довольно отчетливо обозначился новый рубеж правовой политики в России, начиная с которого понятие безопасности по отношению к отдельному человеку, а также практика её обеспечения постепенно перестают быть чем-то абстрактным. Пусть и, может быть, недостаточно быстро, но всё-таки уверенно и последовательно нормативная регламентация политики и практики по обеспечению безопасности реализует учет и сохранение баланса интересов личности, общества и государства в этой важнейшей сфере. Тем самым, в условиях нарождающейся российской правовой государственности все более актуализируются исследования, посвященные различным проблемам обеспечения юридической защищенности личности возможностями правотворческих и правоприменительных средств и способов, образующих в совокупности *механизм правового обеспечения безопасности человека*.

Различные аспекты проблемы функционирования механизма правового обеспечения безопасности личности стали предметом уже немалого количества специальных и целенаправленных исследований в области юридической безопасности человека¹. Вместе с тем, при всей позитивности такой тенденции многие стороны данной проблемы все же остаются недостаточно изученными. В значительной степени это обусловлено тем, что при рассмотрении механизма правового обеспечения безопасности не уделяется должного внимания понятийно-смысловому ядру этого механизма – *праву личности на безопасность и*

¹ См.: Кряжев Е.В. Правовые аспекты безопасности жизнедеятельности человека // Правоведение. – 1993. – № 2; Дрейшев Б.В. Правовая безопасность и проблемы ее обеспечения // Правоведение. – 1998. – № 2; Фомин А.А. Юридическая безопасность субъектов российского права / А.А. Фомин; под ред. И.Н. Сенякина. Саратов, 2005 и др.

его понятию. Между тем, именно такое право необходимо рассматривать не только сквозь призму охраны, защиты и восстановления конкретного одноименного субъективного права, но и как занимающее одно из ведущих мест, а в определенном отношении и центральное место, в системе основных, фундаментальных прав человека.

Право личности на безопасность, является, в сущности, мерой возможного (свободного) в правовых рамках поведения человека в той или иной сфере общественных отношений (в данном случае в области обеспечения безопасности). Таким образом понимаемое право на безопасность предполагает существование условий, способствующих его осуществлению. Основным субъектом, призванным создавать такие условия, является государство, которое в соответствии со ст. 2 Конституции РФ обязано признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. Д.А. Медведев, вступая в должность Президента РФ, в своей речи достаточно четко обозначил стратегию развития правовой системы, где по его словам «...подлинное торжество закона возможно лишь при условии безопасной жизни людей, а безопасность граждан должна не просто быть гарантирована законом, но и реально обеспечена государством»¹. В то же время в действующей Концепции национальной безопасности Российской Федерации, равно как и в законе РФ «О безопасности», отсутствуют положения, отражающие значимость, особенности и механизмы обеспечения безопасности личности в современных условиях. Вместе с тем, актуализируются вопросы государственно-правового гарантирования личности реализации ею своего права на безопасность в различных сферах её жизнедеятельности посредством обеспечения возможности осуществления ею самостоятельных активных действий в рамках правового поля.

Право личности на свою безопасность объективно выступает центральным смысловым и правовым ядром едва ли не каждого из основных (конституционных) прав и свобод человека, поскольку полнота осуществления гражданами

¹ Выступление на церемонии вступления в должность Президента РФ Д.А. Медведева 07.05.2008 // Российская газета. № 4654. 2008. 8 мая.

этих прав и свобод самым непосредственным образом связана с эффективностью реализации ими своего права на безопасность и обеспечение его со стороны уполномоченных субъектов. Однако, в теоретико-правовой литературе эта грань проблематики безопасности личности не получила должного отражения, тогда как научная и практическая её значимость в контексте повышения ответственности современного демократического государства за полноту реализации прав и свобод человека через призму обеспечения безопасности личности, вполне очевидна.

Степень научной разработанности проблемы. До недавнего времени понятие и различные аспекты проблемы безопасности человека в обществе были предметом внимания преимущественно философской, социологической, психологической, управленческой, технической и других научных отраслей знания. В последнее десятилетие к вопросам безопасности стали проявлять, и совершенно обоснованно, повышенный интерес и представители юридической науки. По мере развития и укрепления в стране демократических начал отечественную правовую науку стали интересовать проблемы, связанные с юридическими аспектами не только государственной и общественной безопасностью, но и с безопасностью личности, и как носителя прав и свобод, и как субстанционального элемента правовой системы. Особое внимание при этом уделялось комплексу вопросов правового обеспечения безопасности личности. Многие аспекты этой проблематики освещались с различной степенью детализации в работах Д.А. Авдеева, А.Б. Антонова, Д. Балужева, В.А. Бачинина, Я.В. Бузановой, Н.С. Волковой, А.Ф. Галузина, Г.Н. Горшенкова, П.В. Дихтиевского, Б.В. Дрейшева, А.Ю. Епихина, М.Ю. Зеленкова, Н.И. Зинченко, Е.С. Калиной, В.М. Капицына, Е.В. Кряжева, В.Н. Кузнецова, Н.И. Матузова, М.Н. Мальцева, А.С. Мордовца, В.А. Осипова, С.В. Пчелинцева, Н.Н. Рыбалкина, И.Н. Сенякина, В.В. Серебрянникова, А.И. Стахова, А.В. Стремоухова, А.А. Тер-Акопова, А.К. Тихонова, Т.Б. Тюриной, А.Д. Урсула, А.А. Фомина, Н.В. Щедрина, В.И. Ярочкина и других специалистов.

Несмотря на широкий спектр проводимых исследований по правовым аспектам безопасности, теоретическое осмысление одного из фундаментальных прав человека – права личности на безопасность, а также возможности признания его в качестве субъективного права, определения нормативного содержания и характеристики места и роли права на безопасность в системе прав человека, формирования эффективного механизма его обеспечения, не получило пока необходимого внимания. Отдельные попытки исследования права личности на безопасность под теоретико-правовым углом зрения предпринимались А.Ф. Галузиным, Ю.Д. Ильиным, Е.С. Калиной, А.А. Тер-Акоповым, Д.А. Ягофаровым¹. В то же время теоретические разработки носят спорадический, несистемный характер, что настоятельно, по нашему убеждению, обуславливает потребность в выработке общей методологии в изучении наиболее существенных аспектов права личности на безопасность. Это придаст целенаправленность и будет способствовать эффективности как теоретических исследований, так и практическому их воплощению.

Объектом диссертационного исследования выступает сегмент системы общественных отношений, связанный с правовыми аспектами обеспечения безопасности личности, как условием общественной безопасности.

Предметом исследования выступают генезис понятия и природа права личности на безопасность как формально-юридической институционализации безопасности личности, а также система юридических механизмов обеспечения данного права.

Целью диссертационного исследования является проведение теоретико-правового анализа комплекса вопросов, относящихся к характеристике генезиса и содержания понятия «право личности на безопасность», а также основных

¹ См.: Галузин А.Ф. Принцип правовой безопасности и борьба с терроризмом // Современные разновидности российской и мировой преступности: состояние, тенденции, возможности и перспективы противодействия: Сборник научных трудов под ред. д.ю.н. проф. Н.А. Лопашенко. Саратов. 2005; Ильин Ю.Д. Право человека и государства на безопасность в современном мире / Ю.Д. Ильин. – М., 2007; Тер-Акопов А.А. Понятие, предмет и система безопасности человека. Безопасность юридическая / Правовое обеспечение безопасности человека. «Научные труды МНЭПУ». Вып. 11. Серия: «Юриспруденция». – М.: Изд-во МНЭПУ. 1998.

юридических механизмов, обеспечивающих данное право личности.

Сообразно поставленной цели в диссертации решается ряд исследовательских **задач**:

- анализ генезиса и содержания понятий «безопасность» и «безопасность личности», и отражаемых в них социальных явлений, определение этих понятий;
- выявление на основе анализа действующего российского законодательства содержания понятия «право личности на безопасность», установление его места в системе юридических понятий, а самого права личности на безопасность – в системе основных прав и свобод человека;
- характеристика системы ведущих юридических механизмов, главным образом, правотворческих и правоприменительных, обеспечивающих охрану, защиту и реализацию права личности на безопасность;
- определение и обоснование основных путей и средств совершенствования юридических механизмов обеспечения и реализации права личности на безопасность в условиях строительства правовой государственности в стране.

Методологической основой диссертационного исследования является диалектический метод современного теоретико-правового познания, позволяющий наиболее полно, глубоко и всесторонне раскрыть ведущие закономерности генезиса и развития социальных, в том числе политико-правовых, явлений. Следование этому методу позволяет широко применять в работе традиционные для теоретико-правовых исследований общенаучные, частнонаучные и специальные подходы и методы: системный и исторический подходы, формально-юридический метод, метод сравнительно-правового анализа, различные приемы метода толкования права и другие.

Исследование основано на изучении и критическом анализе зарубежной и российской научной литературы, нормативно-правовых актов и международно-правовых документов, касающихся вопросов обеспечения реализации и защиты права личности на безопасность.

Нормативную и эмпирическую базу диссертации составили Конституция Российской Федерации, соответствующие российские законы и подзаконные акты, послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ, специальные доклады Уполномоченного по правам человека РФ, а также международные правовые документы.

Теоретическая основа исследования. Проведение теоретико-правового исследования проблем, связанных с обеспечением права личности на безопасность, комплексный характер которого вполне очевиден, обусловило обращение к работам, авторы которых в той или иной мере касались проблематики безопасности личности.

Общефилософские аспекты безопасности личности стали предметом внимания в работах В.А. Бачинина, Я.В. Бузанова, В.Н. Васина, В.Г. Вишнякова, Д.А. Керимова, А.Ю. Моздакова, В.С. Поликарпова, С.А. Прудникова, Н.Н. Рыбалкина, А.Л. Симонова, А.П. Шептулина и др.

В социологической науке тема безопасности человека нашла свое отражение в исследованиях А.Н. Боресевича, Н.И. Зинченко, Н.Н. Потрабача, В.М. Родачина, К.А. Феофанова и других авторов.

В трудах И.И. Аминова, М.И. Еникеева, В.И. Котика, А.Н. Леонтьева, В.В. Романова, С.К. Рощина, С.Л. Рубинштейна, И.Н. Сорокотягина, В.А. Соснина представлена характеристика психологических аспектов безопасности как одной из ведущих потребностей человека.

В общей теории права тема безопасности личности и ее правового обеспечения в различных аспектах получила освещение в работах В.И. Абрамова, С.С. Алексеева, П.В. Анисимова, С.И. Архипова, В.К. Бабаева, Ю.С. Бадалянца, А.Б. Венгерова, А.Н. Головистиковой, Ю.А. Дмитриева, О.С. Капинус, В.Л. Кулапова, В.В. Лазарева, В.И. Леушина, Е.А. Лукашевой, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, А.В. Малько, М.Н. Мальцева, И.В. Малышевой, А.С. Мордовца, А.А. Опалевой, О.А. Пучкова, О.Ю. Рыбакова, А.Г. Седышева, И.Н. Сенякина, А.В. Стремоухова, А.А. Тер-Акопова, Т.Б. Тюриной, А.А. Фомина, А.Ф. Черданцева, В.М. Шафирова, К.В. Шундикова, Л.С. Явича,

Д.А. Ягофарова, И.Д. Ягофаровой и др.

В конституционно-правовой науке тема безопасности отражена в работах Н.В. Витрука, Л.Д. Воеводина, С.И. Глушковой, В.М. Капицына, Л.Н. Линика, В.А. Мальцева, В.В. Мамонова, Л.А. Окунькова, С.В. Пчелинцева, М.С. Саликова, В.А. Четвернина, В.В. Чуксиной, В.С. Шевцова, Б.С. Эбзеева и др.

Значительное внимание проблемам безопасности человека уделено в зарубежной науке. Особое значение имеет изучение трудов таких философов и юристов, как И. Бентама, Ф. Бастиа, Г. Бехмана, П. Гассенди, Г.В.Ф. Гегеля, Т. Гоббса, Г. Гроция, Дж. Локка, Н. Лумана, Ш.Л. Монтескье, Б. Спинозы, Ж.-Ж. Руссо, Г. Халмаи и др.

Научная новизна диссертации обусловливается всем спектром поставленных задач, полученных в результате их решения теоретических и научно-практических выводов и формулирования соответствующих им предложений теоретического и практического характера.

В диссертационном исследовании впервые в общеправовой теории принята попытка предметного обращения к анализу содержания и основных характеристик понятия «право личности на безопасность».

Автором впервые предпринята попытка определения места права личности на безопасность в системе юридических категорий, представлена характеристика этого права как особого вида субъективного права. На основе анализа соотношения категорий «безопасность», «свобода», «неприкосновенность личности», других общенаучных и правовых понятий, выработана и сформулирована дефиниция права личности на безопасность.

В работе обосновывается необходимость разграничения понятий «личная безопасность» и «безопасность личности», которые несут самостоятельную смысловую нагрузку.

На основе выработки основных характеристик сущности правовой природы права личности на безопасность определяются и рассматриваются место и роль данного права в системе прав и свобод человека.

Результаты проведенного теоретико-правового анализа дают возможность диссертанту представить авторское видение института безопасности личности в качестве *комплексного института законодательства*, включающего в себя как специализированные нормативно-правовые акты, так и акты отраслевого характера. Следствием такого вывода является возможность постановки вопроса о формировании *межотраслевого правового института безопасности личности*, включающего в себя нормы различных отраслей права, закрепляющих право личности на безопасность в различных сферах общественных отношений и механизмы его обеспечения. Межотраслевой характер института безопасности личности обусловлен, в частности, тем, что для упорядочения подобного вида общественных отношений (отношений в связи с обеспечением безопасности личности) требуется использование специфических приемов и методов, свойственных различным отраслям права.

В диссертационном исследовании проведен теоретический анализ системы юридических механизмов обеспечения права личности на безопасность, среди которых определяющую роль играют механизмы правотворчества, правоохранительной и правозащитной деятельности.

Основные положения, выносимые на защиту. Итогом проведенного диссертационного исследования является формулирование и обоснование ряда положений, содержащих элементы научной новизны и выносимые на защиту:

1. Природа безопасности личности состоит в том, что она суть одна из основных витальных потребностей человека, без удовлетворения которой индивид не может нормально существовать, действовать и развиваться в социуме. Именно эта потребность лежит в основе и безопасности различных социальных уровней (социальных групп, общностей, государства, общества в целом). Без должного экономического, организационного, психологического, правового обеспечения безопасности отдельного индивида от множества природных и социальных (в том числе имеющих юридический характер) опасностей, угроз и рисков, эффективность общественной, государственной и иных видов социальной безопасности в условиях современного миропорядка не может достичь

надлежащего и соответствующего вызовам времени уровня.

2. И в теоретическом, и практическом отношениях *необходимо разграничивать понятия «личная безопасность» и «безопасность личности»*. Понятие «личная безопасность» характеризуется достаточно высокой степенью абстрактности, поскольку выражает собою обеспечение, прежде всего, и, главным образом, физической, психической, нравственной неприкосновенности человека как такового от различного рода опасностей, угроз и рисков. Что касается понятия «безопасность личности», то в его содержании отражаются обеспечение не только неприкосновенности биологической сущности конкретного индивида, но и обеспечение безопасности необходимого (соответствующего социальным реалиям) качества его жизни, создание условий для его развития как личности, а также создание действенных механизмов для осуществления его прав и свобод.

3. Юридически формализованным выражением безопасности личности выступает *право личности на безопасность*, под которым целесообразно понимать *правовую возможность личности как субъекта права сохранить свое состояние безопасной жизнедеятельности в форме обеспеченных и охраняемых государством притязаний на самостоятельную реализацию личностью своих жизненно важных потребностей и интересов различного характера*. Понимаемое таким образом право личности на безопасность является субстанциональной характеристикой юридической безопасности человека. Понятие права личности на безопасность значительно более содержательное, поскольку оно аккумулирует в себе и иные разновидности прав человека на безопасность в самых различных сферах общественных отношений, а не только в юридической.

4. Понятие права личности на безопасность акцентирует внимание на необходимость актуализации компенсационной деятельности государства (и в целом социума) по организационно-юридическому гарантированию состояния безопасной жизнедеятельности своих граждан (для социума – своих членов), т.е. по обеспечению их юридической безопасности. Эффективность такой дея-

тельности, как показывает социально-юридическая практика, далека от ожидаемого уровня, одной из существенных причин чего являются перекосы в определении приоритетов интересов в безопасности главных её субъектов – личности, государства и общества. Тем самым, актуализируется проблема поиска и достижения *баланса (гармонии)* в сфере обеспечения безопасности интересов личности, общества и государства.

5. Понятие права личности на безопасность имеет *двойственную правовую природу*. С одной стороны, оно есть субъективное право, характеризующее элемент содержания общерегулятивных правоотношений, возникающих в связи и по поводу обеспечения безопасности каждого индивида как субъекта права. Под таким углом зрения право личности на безопасность как юридическая категория, имея самодостаточное значение, естественным и самым тесным образом коррелирует с другими правовыми категориями и понятиями («правовое регулирование», «правоотношения», «юридическая ответственность», «механизм государства», «правотворчество», «правоохрана» и др.).

С другой стороны, право личности на безопасность, будучи органично связанное с такими общепризнанными фундаментальными правами и свободами, как право на жизнь, право на свободу и личную неприкосновенность, иными абсолютными и относительными правами и свободами, фактически «присутствует» в каждом из этих прав, акцентируя внимание на определенную степень возможности реализации личностью тех или иных своих прав и свобод. Тем самым есть все основания для утверждения, что *право личности на безопасность является одним из основных, цементирующих элементов всей современной системы прав и свобод человека, а значит, и правовой системы в целом*. Отсутствие в международных и российских конституционных и правозащитных нормативно-правовых актах и документах институционализации права личности на безопасность как самостоятельного права дает достаточные и весомые аргументы в пользу обоснования необходимости официального признания этого права как *самостоятельного* в системе общепризнанных мировым сообществом прав и свобод человека. Такое признание позволит уточнить норматив-

ное содержание и пределы данного права, классифицировать его виды с учетом сфер его реализации и средств обеспечения. Конституирование права личности на безопасность как специфического межотраслевого правового института позволит конкретизировать обязанных субъектов и формы реализации ими своих полномочий по обеспечению права личности на безопасность в различных сферах жизнедеятельности с определением конкретных мер ответственности этих субъектов за ненадлежащее выполнение ими соответствующих обязанностей.

6. Полная реализация права личности на безопасность обеспечивается посредством создания и функционирования множества социально-правовых механизмов. Среди этих механизмов объективно ведущую роль играют юридические механизмы, прежде всего, и, главным образом, правотворческий и правоохранительный. *Основой и ведущим критерием эффективности действия этих механизмов следует признать наличие и само содержание общенациональной доктрины безопасности в РФ, в которой центральное место занимали бы именно принципы, правовые средства и способы обеспечения права личности на безопасность в современных условиях в основных сферах её жизнедеятельности.* Разработка такой доктрины должна стать одной из приоритетных задач российской государственно-правовой политики уже в ближайшем будущем.

7. Эффективность правотворческого и правоохранительного механизмов обеспечения права личности на безопасность обусловлена рядом факторов объективного и субъективного, внешнего и внутреннего свойства. В теоретико-правовом и научно-практическом отношении *определяющее значение имеет как юридическая профессиональная, так и общегражданская, нравственно-правовая подготовленность субъектов правотворческой и правоохранительной деятельности.* От уровня такой подготовки непосредственно зависят качество содержания, своевременность принятия, оптимальность правовых правотворческих и правоприменительных (главным образом, судебных) решений в области обеспечения права личности на безопасность. Более того, в качестве факторов и условий эффективного действия этих механизмов можно и должно признать практические все компоненты правовой системы в целом – от качест-

ва нормативно-правового материала до особенностей государственно-правовой политики по обеспечению безопасности личности в различных сферах жизнедеятельности общества.

8. Сложившаяся в настоящее время в стране ситуация с низким уровнем эффективности функционирования юридических механизмов обеспечения права личности на безопасность, достаточно определенно констатирует *необходимость все более пристального внимания к различного рода государственно-общественным и общественным механизмам обеспечения права личности на безопасность, деятельность которых не противоречит действующему законодательству*. Это, прежде всего, институты федерального и региональных омбудсманов, конструктивно функционирующие правозащитные общественные организации, механизмы медиации и др. Полномочия и компетенция таких институтов в области мониторинга нарушений и защиты права личности на безопасность, вполне могли бы быть более ориентированными на повышение эффективности этой их функции.

9. В условиях формирования гражданского общества и укрепляющейся правовой системы объективно повышается и роль самой личности гражданина в системе обеспечения его безопасности. Это выражается, во-первых, в закономерно развивающемся в современных условиях самосознании как вполне самостоятельного субъекта общественной деятельности, и, во-вторых, в обусловленном качеством этого самосознания всё более активном включении его в разнообразные социальные и политико-правовые процессы, в том числе связанные с необходимостью обеспечения его права на безопасность. Такая реализация осуществляется как с помощью институтов гражданского общества, так и в формах его гражданской самозащиты.

Научная и практическая значимость работы состоит в теоретической разработке понятия права личности на безопасность и механизмов государственного и общественного обеспечения этого права. Теоретический анализ исследуемой проблемы позволяет обозначить новый вектор исследований проблемы обеспечения безопасности человека, а именно – через изучение юриди-

ческой природы, значимости, содержания права личности на безопасность. Выводы и предложения по результатам исследования могут быть использованы субъектами нормотворчества и правоприменения различных уровней, в чьи обязанности входит обеспечение безопасности личности. В частности, положения второй главы работы могут быть использованы для совершенствования деятельности субъектов правоохранительной и правозащитной деятельности. Материалы диссертационного исследования могут быть полезны при преподавании спецкурсов в рамках теории государства и права, конституционного права, административного права, курса права человека.

Апробация результатов исследования. Диссертация прошла обсуждение на кафедре публичного права НОУ ВПО Гуманитарный университет (г. Екатеринбург). Основные положения диссертации были использованы при подготовке статей и выступлений на международных, всероссийских, региональных и вузовских научных, научно-практических конференциях и научных семинарах и «круглых столах»: «Обеспечение прав и свобод человека и гражданина» (17-19 ноября 2005 г., г. Тюмень); «Власть и властные отношения в современном мире» (30-31 марта 2006 г., г. Екатеринбург); «Человеческая жизнь: ценности повседневности в социокультурных программах и практиках» (5-6 апреля 2007 г., г. Екатеринбург), «Право, общество и образование в современной России: грани и механизмы взаимоотношений (апрель 2007 г., г. Екатеринбург), «Современная Россия: путь к миру – путь к себе» (10-11 апреля 2008 г., Екатеринбург), «Мультикультурная современность: Урал – Россия – Мир» (2-3 апреля 2009 г., Екатеринбург), а также для публикации статей в информационном вестнике НОУ ВПО «Уральский институт коммерции и права» (г. Екатеринбург) и в журнале «Право и образование», включенном в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Материалы диссертации используются автором в учебном процессе НОУ ВПО «Уральский институт коммерции и права» (г. Екатеринбург) при препода-

вании учебных дисциплин «Теория государства и права», «Проблемы российской государственности и правовой системы», «Конституционное право Российской Федерации».

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Во **Введении** обосновывается актуальность исследуемой проблемы, определяются объект и предмет, цели и задачи, научная новизна, раскрываются методологические основания, теоретическое и практическое значение исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов диссертации и её структуре.

В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования понятия права личности на безопасность» характеризуется методологическая основа исследования понятия права личности на безопасность, его социально-правовая природа, определяется его место в системе прав человека.

Первый параграф «Генезис понятия и природа безопасности» посвящен анализу развития идеи социальной природы безопасности в истории зарубежной и российской правовой науки. Отмечается, что понимание безопасности в качестве основной витальной потребности конкретного индивида стало постепенно приобретать качественно новые формы выражения, соответствующие развитию общественных отношений, образованию новых социальных институтов. Безопасность начинает рассматриваться в качестве важнейшего социального блага, отвечающего интересам, целям и устремлениям людей и выступающим необходимым условием для нормального функционирования всего социума.

На определение социальной природы безопасности решающее влияние оказала естественно-правовая концепция (XVII-XVIII вв.). Именно в рамках этой

концепции безопасность впервые приобретает статус социально-значимого явления, объективная необходимость наличия которого вызвана общественным бытием человека, а также обозначается в качестве естественного притязания человека наряду с правом на жизнь, свободу, собственность и др. В этот период времени безопасность начинает приобретать наиболее яркий антропологический характер, социальная природа которой выражается в фактически складывающемся и обеспечиваемом общественными отношениями состоянии защищенности личности от различного рода опасностей и угроз.

Социальная сущность безопасности начинает приобретать новые очертания к концу XVIII – началу XX вв., что обусловлено развитием в Европе и России полицейского права. В рассматриваемый период времени безопасность начинает выходить за рамки частного интереса конкретной личности и ставится во главу угла государственных интересов в сфере обеспечения государственной безопасности, в которых были естественным образом «растворены» интересы общества и конкретной личности в соответствующей сфере.

Во втором параграфе *«Сущность, содержание понятия и основные характеристики безопасности личности»* представлено теоретико-правовое осмысление содержания и соотношения понятий «безопасность» и «безопасность личности».

В работе подчеркивается, что в современных условиях безопасность, приобретая нормативное оформление в действующем законодательстве, перестает быть некой абстрактно-абсолютной категорией. Тем самым безопасность начинает рассматриваться в качестве социально-правового явления, имеющего двойственную природу. С одной стороны, безопасность есть основное условие обеспечения жизненно важных интересов личности, а также национальных интересов государства и общества в различных сферах (экономической, политической, социальной и др.). С другой стороны, безопасность противопоставляется в ряде случаев свободе человека. В работе отстаивается позиция, согласно которой безопасность не может и не должна противопоставляться свободе, если последняя не рассматривается в качестве самостоятельного притязания челове-

ка. Дело в том, что безопасность представляет собой одну из разновидностей свобод, объединяющей в себе одновременно «свободу от...» (свободу от различного рода опасностей, угроз, рисков) и «свободу для...» (ради чего-то...) (свободу в целях полноты реализации жизненно-важных интересов субъектов). Таким образом, свобода и безопасность находятся в тесной диалектической взаимосвязи между собой и образуют, тем самым, единое социальное притязание.

Для раскрытия сущности безопасности как социально-правового явления в работе были использованы такие основные понятия, имеющие самостоятельное смысловое значение, как «опасности», «угрозы», «риски». Трактовка в диссертационной работе безопасности как постоянного и целенаправленного процесса по прогнозированию, минимизации, устранению, предупреждению опасностей и угроз посредством функционирования механизмов управления рисками и охранно-защитных механизмов, в случае причинения вреда жизненно важным интересам личности, обществу и государству, с целью обеспечения условий для нормального функционирования и развития всей социальной системы, позволяет, на наш взгляд, отразить в максимально возможной мере ключевые грани этого сложного социального феномена, интегрирующего в себе жизненно важные интересы, как отдельной личности, так и социума в целом.

Особое смысловое значение понятие «безопасность» приобретает лишь в «привязке» к интересам конкретной личности, конкретного общества и государства либо к их сбалансированным интересам, хотя личностная конкретизация безопасности в контексте настоящей работы является преобладающей.

Анализ научной литературы показывает, что авторы нередко смешивают два различных по своему содержанию понятия – «личная безопасность» и «безопасность личности». В этой связи в диссертации приводятся аргументы в пользу того, что эти понятия соотносятся между собой, как часть и целое соответственно. *Личная безопасность* создает основу функционирования человека в качестве биологического существа, включает при этом в себя индивидуальную свободу человека, физическую (телесную) неприкосновенность, нравственную

неприкосновенность, неприкосновенность психическую. Понятие «*безопасность личности*» является более широким в сравнении с понятием «личная безопасность», так как, во-первых, предполагает наличие такого состояния личности, при котором она сможет беспрепятственно реализовывать свои права и свободы в различных сферах жизнедеятельности, а во-вторых, именно безопасность личности должна создавать основу для функционирования и развития человека в качестве личности, постоянно включенной в процесс взаимодействия с социумом. Последнее дает основание для дефинирования безопасности личности в качестве такого *социально-правового состояния* личности, при котором обеспечивается полнота реализации ее прав и свобод, а также создаются условия для дальнейшего социо-культурного, в том числе и особенно правового развития личности.

В третьем параграфе «*Право личности на безопасность: правовая природа, понятие, место в системе прав человека*» рассматриваются правовая природа и содержание права личности на безопасность в контексте отражения его в действующем российском законодательстве, а также дается характеристика его места и роли в современной системе прав человека.

По мнению диссертанта, право личности на безопасность имеет сложную юридическую природу. С одной стороны, право личности на безопасность есть элемент содержания правоотношений, складывающихся в связи с необходимостью обеспечения безопасности личности. С другой стороны, право личности на безопасность есть одно из фундаментальных и системообразующих прав человека, которое должно занимать особое место в общепризнанной системе прав человека.

Рассматривая право личности на безопасность в качестве элемента содержания общерегулятивных и конкретных правоотношений, в диссертации делается вывод, что под таким субъективным правом следует понимать установленную нормой действующего законодательства *возможность определенного поведения* управомоченного лица в ситуации, характеризующейся наличием разностепенных (разноплановых) угроз полноте реализации жизненно важных интере-

сов личности или причинением им конкретного вреда. Однако, содержание данного субъективного права, во-первых, не может быть сведено лишь к возможности пользования благом безопасности и, во-вторых, должно в себя включать и другие правомочия.

Субъективное право личности на безопасность в зависимости от стадии его реализации может, как и всякое иное субъективное право, выступать как право-пользование, право-требование, право-притязание.

Право-пользование включает в себя право на положительные действия (правомерное поведение), с целью пользования *свободой от* различного рода опасностей и угроз, с одной стороны, а также право-пользование конкретным социальным благом (жизнью, свободой поведения, материальными ценностями и др.), т.е. в целях реализации своих интересов и потребностей (пользование «*свободой для...*»), с другой. В данном правомочии наиболее выпукло проявляется такой признак любого субъективного права как мера возможного поведения субъекта, требующего от него самостоятельных активных действий правомерного характера. Однако, особенность права личности на безопасность проявляется в том, что оно не может рассматриваться в отрыве от обязанности государственных институтов обеспечивать условия для наиболее полной реализации личностью своего права на безопасность, при одновременном требовании к обязанным субъектам не посягать на саму безопасность личности.

Правомочие *право-требование* сводится к возможности управомоченного лица требовать от обязанных субъектов создания таких условий, при которых будут минимизированы риски наступления опасных состояний, способных причинить вред жизненно важным интересам личности, что в итоге должно способствовать полноте реализации личностью как своего права на безопасность, так и иных её субъективных прав. Данное правомочие в рассматриваемом субъективном праве возникает вне зависимости от наличия угрозы посягательства или самого посягательства, хотя и не исключает двух последних оснований для реализации права-требования. Кроме того, и это имеет исключительно важное значение, данное правомочие предусматривает возможность лично-

сти совершать и активные действия, направленные на *самозащиту* своего этого субъективного права.

Право-притязание характеризуется, во-первых, традиционной возможностью обращения личности в ситуациях потенциального или реального нарушения её права на безопасность за юридической защитой к компетентным органам и лицам, а, во-вторых, степенью активности личности в реализации своего права на безопасность, направленной на оказание содействия государственным институтам. Последнее наиболее отчетливо выражает специфику этого правомочия.

Изложенные в диссертации характеристики природы и содержания понятия **«право личности на безопасность»** позволяют определить это право как *предусмотренную действующим законодательством меру возможного поведения личности в ситуациях, характеризующихся наличием разностепенных угроз полноте реализации жизненно важным интересам этой личности*. Как и любое субъективное право, право личности на безопасность имманентно должно отражать: гарантированную обязанность, главным образом, институтов государства, а так же иных социальных институтов, по созданию условий для реализации личностью своего права на безопасность.

Право личности на безопасность может быть рассмотрено и в качестве одного из основных фундаментальных прав человека. Это обусловлено тем, что право личности на безопасность, несмотря на свое отсутствие в качестве обособленного права в действующем российском законодательстве, является таким универсальным, фундаментальным правом человека, без обеспечения и реализации которого невозможно создание основ для системного обеспечения всех иных прав и свобод человека в целом, для достойной жизни и развития личности. В этой связи в диссертации обосновывается необходимость закрепления права личности на безопасность и его обеспечения в нормах действующего законодательства и, прежде всего, в конституционных, что позволит:

во-первых, придать данному притязанию общезначимость,

во-вторых, уточнить его нормативное содержание и пределы,

в-третьих, классифицировать виды данного права с учетом сфер реализации и иных критериев,

в-четвертых, конкретизировать государственные органы и формы реализации ими своих полномочий по обеспечению права личности на безопасность в различных сферах жизнедеятельности с определением конкретных мер ответственности этих субъектов за ненадлежащее выполнение ими соответствующих обязанностей.

Рассматривая вопрос о месте права личности на безопасность в качестве фундаментального и естественного права в системе прав человека, диссертант приходит к выводу о том, что данное право относится к группе личных (гражданских) прав человека, поскольку именно оно выступает гарантом человеческой жизнедеятельности и обеспечивает условия для нормального функционирования и развития человека (его способностей) в обществе.

Проведенный в диссертации анализ норм действующего российского законодательства позволяет прийти к выводу о том, что безопасность личности выступает, по существу, *комплексным институтом законодательства*, включающего в себя как специализированные нормативно-правовые акты в сфере обеспечения безопасности личности, так и акты отраслевого характера, в нормах которых закрепляются те или иные виды права личности на безопасность (право личности на безопасность дорожного движения, безопасность охраны труда, безопасность туризма и др.) и механизмы его обеспечения. Такой вывод позволяет ставить вопрос о формировании и самостоятельного правового института, носящего *межотраслевой характер* и включающего в себя как само право личности на безопасность в различных сферах жизнедеятельности, так и средства обеспечения этого права со стороны различных государственных и иных негосударственных механизмов.

Во второй главе «Юридические механизмы обеспечения права личности на безопасность» раскрывается сущность, виды и содержание основных элементов юридического механизма обеспечения права личности на безопасность, определяются пути и средства его совершенствования в условиях право-

вой государственности.

В первом параграфе *«Понятие и виды юридических механизмов обеспечения права личности на безопасность»* рассматривается понятие юридического механизма обеспечения права личности на безопасность, дается классификация таких механизмов.

Диссертант определяет юридический механизм обеспечения права личности на безопасность как *закрепленную в национальном и международном праве систему правовых средств, находящихся в тесной взаимосвязи со всеми элементами правовой системы, используемых субъектами правотворческой, оперативно-исполнительной, правозащитной и правоохранительной деятельности, в целях обеспечения юридической защищенности конкретной личности, путем формирования правовой основы обеспечения безопасности личности, предупреждения, пресечения нарушения ее права на безопасность.* Исходя из такого определения, механизм обеспечения права личности на безопасность объективно включает в себя комплекс иных механизмов и субмеханизмов, решающих задачи защиты, охраны, гарантирования этого права своими специфическими правовыми средствами.

В работе подчеркивается, что существенное влияние на эффективность юридического механизма обеспечения права личности на безопасность оказывают не только правовые средства в собственном смысле их понимания, образующие ядро соответствующего механизма, но и фактически все правовые явления (правовая культура, правосознание, правовая идеология, правовая политика и др.) как компоненты российской правовой системы. Эти компоненты находятся в тесной диалектической взаимосвязи с правовыми средствами рассматриваемых механизмов и в зависимости от конкретных жизненных обстоятельств, проявляют определенную долю своего участия в процессе обеспечения права личности на безопасность, создавая необходимые условия для более эффективного функционирования всего юридического механизма.

Диссертант предлагает классифицировать юридические механизмы обеспечения права личности на безопасность по следующим критериям: а) по форме

правовой защиты (государственные и негосударственные механизмы); б) по сфере распространения разнообразных средств обеспечения – правовых, экономических, политических и др. (международные и внутригосударственные механизмы); в) на основании принципа федерализма (механизмы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях); г) на основании принципа разделения властей (механизмы судебные, законодательные и исполнительные) и т.д.

В работе подчеркивается, что особенность функционирования юридического механизма обеспечения права личности на безопасность состоит, в том, что посредством его достигается, прежде всего, юридическая безопасность личности, которая в свою очередь создает основу для беспрепятственной реализации права личности на безопасность, прежде всего, посредством правовых средств и преимущественно в правовой сфере. Это предполагает наличие соответствующей идеологии (доктрины) безопасности личности, специального законодательства, особого качества правосознания и правовой культуры кадров, без чего функционирование этих механизмов неэффективно. В тоже время, функционирование юридического механизма обеспечения права личности на безопасность будет эффективным только тогда, когда будет учитываться тесная взаимосвязь рассматриваемого юридического механизма с иными субмеханизмами (экономическими, политическими, духовно-нравственными и др.) в рамках общего социально-юридического механизма обеспечения прав и свобод человека.

Во втором параграфе *«Обеспечение права личности на безопасность в механизме правотворчества»* представлена характеристика содержания и роли правотворческих механизмов в процессе обеспечения права личности на безопасность. При этом в работе подчеркивается особая роль правотворчества в юридическом механизме обеспечения права личности на безопасность. Именно в процессе правотворчества создаются правовые (нормативные) основы обеспечения права личности на безопасность. Под правотворческим механизмом обеспечения права личности на безопасность диссертант предлагает понимать *систему юридических средств, методов, приемов, осуществляемых в рамках*

правотворческой деятельности, в целях создания нормативных благоприятных условий для повышения качества жизни личности, полноценного ее развития, беспрепятственной реализации ее прав, свобод и законных интересов путем формирования правовой основы обеспечения ее безопасности во всех сферах жизнедеятельности.

Диссертант обращает внимание на то, что правотворчество, при определенных условиях объективного и субъективного характера, само может стать источником различного рода угроз для обеспечения права личности на безопасность: совершение правотворческих ошибок; наличие коллизионного нормативно-правового массива в сфере обеспечения безопасности; низкое юридико-техническое качество принимаемых законов и подзаконных актов; отсутствие нормативных правовых актов, необходимых для регулирования отдельных видов отношений в сфере обеспечения безопасности личности и т.п. Особым видом правотворческих угроз следует признать угрозы совершения умышленных или неосторожных (непрофессиональных) противоправных деяний субъектами правотворчества. Наличие угроз, рисков и ошибок в сфере правотворчества, безусловно, актуализирует необходимость формирования действенных механизмов защиты права личности на безопасность в сфере правотворчества, что позволит в конечном итоге говорить об обеспечении правовой безопасности личности. Одним из элементов такого механизма, безусловно, мог бы стать институт *юридической ответственности* за принятие неэффективного, некачественного, социально неадекватного законодательства. Отсутствие института юридической ответственности в правотворческом механизме обеспечения правовой безопасности человека порождает необходимость формирования иных альтернативных механизмов, например механизма мониторинга действующего законодательства, действие которого направлено на минимизацию рисков, угроз и ошибок (дефектов) в сфере правотворчества.

В третьем параграфе **«Обеспечение права личности на безопасность в сфере правоохраны»** автор исследует особенности и эффективность правоохранных и правозащитных механизмов обеспечения права личности на

безопасность.

В рамках юридической практики обеспечения права личности на безопасность диссертант, исходя из разграничения понятий «правоохрана» и «правовая защита», предлагает разграничивать и правоохранительную и правозащитную деятельности в процессе достижения реального обеспечения права личности на безопасность как общей для них цели. Правоохранительная деятельность осуществляется правоприменительными органами и направлена на предупреждение, пресечение неправомерных посягательств на право личности на безопасность или его незаконного ограничения, привлечение к ответственности обязанных субъектов за ненадлежащее выполнение своих обязанностей в сфере обеспечения безопасности личности, а так же на обеспечение возмещения ущерба, в случае причинения вреда. Правозащитная деятельность осуществляется государственными и негосударственными субъектами, а так же самой личностью, и направлена на защиту этого права на безопасность, которое было нарушено при вступлении ее в сферу правовых отношений.

Отмечая и рассматривая закономерно ведущую роль судебных органов в юридическом механизме обеспечения права личности на безопасность, в диссертации обращается особое внимание на функционирование и иных институтов внесудебного характера (Президента РФ, Правительства РФ, Уполномоченного по правам человека РФ, Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, Общественной палаты РФ и др.). В работе подчеркивается, что исключительное значение в обеспечении права личности на безопасность приобретает деятельность негосударственных правозащитных институтов, которые могут способствовать нахождению компромисса между интересами личности, общества и государства в сфере обеспечения безопасности, а также роль самой личности, которая, обладая определенным уровнем правовой активности, может оказывать полноценное содействие государству в обеспечении своего права на безопасность, в том числе и посредством *его самозащиты*.

В четвертом параграфе *«Проблемы совершенствования юридических механизмов обеспечения права личности на безопасность в современной России»* рассматриваются существующие проблемы совершенствования юридических механизмов обеспечения права личности на безопасность, предлагаются пути их решения. В частности, отсутствие должного конституционно-правового статуса права личности на безопасность, недостаточность конкретизации в действующем законодательстве механизмов обеспечения данного права, недостаточный уровень общей и правовой культуры субъектов обеспечения права личности на безопасность, пассивность самой личности как члена нарождающегося гражданского общества в обеспечении собственного права на безопасность, предполагают решение ряда задач, к которым, по мнению диссертанта, относятся следующие:

- необходимость закрепления права личности на безопасность и гарантий его обеспечения в нормах действующей Конституции РФ с дальнейшей конкретизацией такого права на отраслевом уровне;
- целесообразность принятия специализированного закона о безопасности личности, в котором должны быть определены возможные виды права личности на безопасность, учтены основные опасности и угрозы ее жизненно важным интересам, определены органы и методы противодействия этим угрозам, обозначены меры ответственности государственных органов за ненадлежащее обеспечение права личности на безопасность;
- разработка более эффективной системы правовой подготовки, повышения общей и специальной правовой культуры всех категорий субъектов, непосредственно участвующих в обеспечении права личности на безопасность;
- разработка нормативных стандартов безопасности, в которых будет системно отражен механизм оценки и управления рисками во всех сферах общественных отношениях;
- повышение роли, как негосударственных институтов, так и самой личности в механизме обеспечения ее права на безопасность, что поможет достичь определенного баланса интересов различных социальных институтов в сфере

обеспечения безопасности и др.

В **Заключении** формулируются основные выводы диссертационного исследования и практические предложения по совершенствованию юридического механизма обеспечения права личности на безопасность, соответствующие результатам проведенного теоретико-правового исследования.

Диссертацию завершает список использованных нормативных, документальных и литературных источников, включающий около 300 наименований.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах, перечень которых утвержден ВАК:

1. *Колоткина О.А.* Право личности на безопасность: понятие, место в системе прав человека и особенности изучения в курсе конституционного права РФ // Право и образование. М., 2007. № 11. (0,3 п.л.).

Публикации в иных изданиях:

2. *Колоткина О.А.* Право личности на безопасность: теоретико-правовое измерение // Обеспечение прав и свобод человека и гражданина: Сборник статей по итогам международной научно-практической конференции. Тюмень, 17-19 ноября 2005 г. / Под ред. Г.Н. Чеботарева: В 5 ч. Ч.1. Тюмень: Тюменский государственный университет, 2006. (0,2 п.л.).

3. *Колоткина О.А.* Проблемы обеспечения юридической безопасности личности: теоретический аспект исследования // Власть и властные отношения в современном мире: Материалы IX научно-практической конференции 30-31 марта 2006 года: Доклады / Редкол.: Л.А. Закс и др. В 2 т. Т.2. Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2006. (0,2 п.л.).

4. *Колоткина О.А.* Право личности на безопасность как общечеловеческая и правовая ценность // Человеческая жизнь: ценности повседневности в социокультурных программах и практиках: Материалы X научно-практической конференции Гуманитарного университета (г. Екатеринбург) 5-6 апреля 2007 года:

Доклады / Редкол.: Л.А.Закс и др.: В 2 т. Т. 2. Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2007. (0,2 п.л.).

5. *Колоткина О.А.* Особенности изучения права личности на безопасность в курсе конституционного права РФ // Право, общество, образование в современной России: грани и механизмы взаимоотношений: Материалы научно-практических конференций. Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2007. (0,3 п.л.).

6. *Колоткина О.А.* Безопасность в российской правовой системе: мера свободы или мера ограничения свободы? // Современная Россия: путь к миру – путь к себе: Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции Гуманитарного университета 10-11 апреля 2008 года: Доклады / Редкол.: Л.А. Закс и др.: В 2 т. Т 2. Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2008. (0,2 п.л.).

7. *Колоткина О.А.* Проблемы безопасности личности в сфере юридических отношений // Информационный вестник Уральского института коммерции и права. Екатеринбург: Уральский институт коммерции и права. 2006. № 12. (0,1 п.л.).

8. *Колоткина О.А.* Активность личности в реализации её права на безопасность в контексте категории «правовая культура» // Мультикультуральная современность: Урал-Россия-Мир: Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) Гуманитарного университета, 2-3 апреля 2009 года: Доклады / Редкол.: Л.А. Закс и др.: В 2 т. Т.2. Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2009. (0,2 п.л.).

КОЛОТКИНА Оксана Анатольевна

ПРАВО ЛИЧНОСТИ НА БЕЗОПАСНОСТЬ:
ПОНЯТИЕ И МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РФ
(ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)

12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Подписано к печати _____ Формат 60х4 1/16
Бумага для множительных аппаратов. Печать на ризографе.
Усл. п.л. _____ Тираж: 100 экз. Заказ № _____