На правах рукописи

Брояка Юлия Владимировна

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ А.Д. ГРАДОВСКОГО

12.00.01 – Теория и история права и государства;

история учений о праве и государстве

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

САРАТОВ 2006

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская Государственная Академия Права».

Научный руководитель: доктор юридических наук,
профессор Н. В. Акчурина

Официальные оппоненты: доктор юридических наук,
профессор И.В. Архипов

кандидат юридических наук,
И.В. Кожокарь

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Саратовский юридический институт МВД России»

Защита состоится «____»_____ 200__ года в __ часов на заседании Диссертационного совета Д-212.239.02 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская Государственная Академия Права» по адресу: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104, ауд. 102.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»

Автореферат разослан: «___»_____2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент Морозова И.С.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Современная Россия находится вот уже более десяти лет в состоянии реформирования. Главный вопрос, стоящий перед обществом и государством, заключается в определении средств и методов достижения улучшения жизни россиян. Дискуссии о тенденциях дальнейшего развития нашего государства в новом веке заставляют вновь и вновь обращаться к истории политико-правовой мысли дореволюционной России, особенно второй половины XIX в., когда возникла насущная потребность в теоретических моделях, способных стать ориентирами в процессе изменения облика страны. Поэтому исследование взглядов Александра Дмитриевича Градовского (1841-1889) – известного ученого-государствоведа, историка права, публициста, творческий расцвет которого пришелся на время царствования Александра II и Александра III, представляет большой научный интерес, прежде всего как попытка осмысления опыта реформирования России. В центре его внимания была проблема либеральных реформ, затрагивавших все сферы жизни общества. Ученый выступал за постепенное социальное переустройство, с учетом отечественных политических традиций, за реализацию основных конституционных принципов.

Выбранная тема актуальна еще и потому, что богатое творческое наследие А.Д. Градовского, в рамках дореволюционной, советской и современной правовой науки не получило всеобъемлющего освещения. К работам ученого обращались социологи, политологи, философы, историки. Вне рамок целенаправленного изучения оказалось комплексное политико-правовое изучение взглядов А.Д. Градовского. Отдельные аспекты государственно-правовой концепции ученого не исследовались вообще, например, его воззрения на происхождение государства и права, сущность, признаки, функции государственной власти и многое другое. Все это в совокупности и определило выбор темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы.

Обращение к научным и публицистическим работам А.Д. Градовского началось еще при его жизни. Труды ученого вызывали интерес у его современников, о чем свидетельствуют многочисленные полемические статьи в периодических изданиях. Оппонентами профессора выступали известные писатели, общественные деятели, публицисты[1].

Ни одна его крупная научная работа не оставалась без внимания со стороны критики. В основном рецензии носили положительный характер, но были и исключения. Резко - критический тон допускали в своих отзывах на работы А.Д. Градовского издания леводемократической направленности, такие как, «Отечественные записки» и «Дело»[2].

Личности А.Д. Градовского уделяли внимание составители различных справочных изданий, выходивших во второй половине XIX - начале XX вв[3]. Статьи в вышеуказанных изданиях носили справочно – биографический характер, с перечислением фундаментальных исследований в области государственного права и наиболее известных публицистических работ А.Д. Градовского.

Научные работы профессора, содержащие огромный фактический материал, привлекались дореволюционными учеными, прежде всего,

---

[1] *Достоевский Ф.М.* Придирка к случаю. Четыре лекции на разные темы по поводу одной лекции, прочитанной мне г-ом Градовским. С обращением к г-ну Градовскому // Дневник писателя. 1880; *Аксаков И.С.* Отчего так нелегко живется в России // Русь. 1881. № 8 и др.

[2] *П.Т.* История местного управления в России. Т.1. Введение. Уезд Московского государства. А.Д. Градовский. СПб. 1868 // Дело. 1868. № 10; Статья без подписи. История местного управления в России. Т. 1. (Введение. Уезд Московского государства). А.Д. Градовского. СПб. 1868 // Отечественные записки. 1868. № 12; *Скабичевский А.М.* Наши грядущие Бисмарки // Отечественные записки. 1873. № 11/12 и др.

[3] Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского СПб университета. СПб., 1896; Императорский СПб университет в течение первых пятидесяти лет его существования. СПб, 1870. С. 337; Большая Энциклопедия / Под ред. С.Н. Южакова. СПб., 1902: В 20 т., Т. 7. С. 407-408 и др.

правововедами и историками, и служили основой при составлении учебных курсов, монографий, научных статей[4].

Кроме этого, упоминания о А.Д. Градовском, появлялись и в отдельных работах, но, не в качестве объекта самостоятельного исследования, а лишь при освещении связанных с ним эпизодов[5].

На безвременный уход из жизни А.Д. Градовского в 1889 году отозвались многие периодические издания[6]. Одни из них явились непосредственным откликом на кончину профессора, другие же были приурочены к отдельным датам со дня его смерти. Речи, посвященные чествованию памяти А.Д. Градовского, опубликованные отдельными сборниками, содержали краткий обзор его деятельности как ученого, общественного деятеля, публициста[7].

Из посмертных изданий особого внимания заслуживают: два неполных библиографических указателя трудов ученого, вышедших в конце 90-х г. XIX в.[8], и обширная биографическая статья «Краткий

---

[4] *Васильчиков А.* О самоуправлении. СПб., 1869; *Самоквасов Д.* История русского права. Варшава, 1878; *Гольцев В.А.* Государство и самоуправление: Историко-юридический очерк. М., 1882; *Блок А.Л.* Политическая литература в России и о России. Варшава, 1884; *Герье В.* Народность и прогресс. 1889; *Алексеев А.С.* Конспект лекций по русскому государственному праву. М., 1892; *Коркунов Н.М.* Русское государственное право. СПб., 1892-1893; *Куплеваский Н.О.* Русское государственное право. Харьков, 1894 и др.

[5] *Миллер О.* Славянство и Европа, СПб., 1877; *Михневич В.О.* Пятнадцатилетие газеты «Голос» (1863-1877). СПб., 1878; *Матвеев П.А.* Болгария после Берлинского конгресса. Исторический очерк. СПб., 1887; *Кони А.Ф.* Труды и задачи Санкт – Петербургского юридического общества. СПб., 1902; *Милюков П.Н.* Болгарская конституция // Русское богатство. 1904. № 8. С. 201; *Сватиков С.Г.* Общественное движение в России (1700-1895). Ростов/нД, 1905 и др.

[6] *Гольцев В.А.* Памяти А.Д. Градовского // Юридический Вестник. 1889. Т. 3. Кн. 1; *Боборыкин П.* Университет и общество (памяти А.Д. Градовского) // Северный вестник. 1889. № 12; Памяти А.Д. Градовского // Всемирная иллюстрация. 1889. № 1088; Из общественной хроники // Вестник Европы. 1889. № 12; Памяти А.Д. Градовского // Русские ведомости. 1889. № 310-313 и др.

[7] Памяти А.Д. Градовского. СПб., 1889; *Шимановский М.В.* А.Д. Градовский. Одесса, 1889; *Щегловитов И.* Краткие сведения о жизни и деятельности Александра Дмитриевича Градовского // Памяти А.Д. Градовского. СПб., 1890.

[8] *Коркунов Н.М.* А.Д. Градовский // Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Санкт-Петербургского университета за истекшую третью четверть века его существования: 1869-1894. СПб., 1896. Т. 1; *Шахматов А.А.*, *Вальтер Ф.А.* Библиографический указатель трудов А.Д. Градовского // Журнал министерства юстиции. 1897. № 3.

очерк жизни и деятельности А.Д. Градовского» с наиболее полным обзором научных и публицистических трудов профессора и ее периодизацией, краткой характеристикой его политических и исторических взглядов, составленная академиком А.А. Шахматовым[9].

Несмотря на то, что имя А.Д. Градовского хорошо было знакомо российской общественности, ни в конце XIX в., ни в начале XX в. специальных монографических исследований его правовых, исторических, общественно-политических и философских взглядов не проводилось.

Начиная с 1917 г., и на протяжении последующих десятилетий, о А.Д. Градовском очень редко вспоминали на страницах советской научной литературы. О состоянии и уровне изучения жизни, деятельности, трудов А.Д. Градовского к девяностым годам XX столетия дают представление единичные упоминания о нем, встречающиеся в справочных изданиях, отдельных работах, научных статьях. Историографические обобщающие труды[10], вышедшие в 40-80-е годы XIX столетия несли отпечаток своего времени и содержали негативную, политизированную оценку взглядов представителей государственной школы в целом, и взглядов А.Д.Градовского в частности.

Особо хотелось отметить несколько монографий, появившихся в 70-80-х г., авторы которых, затрагивали отдельные аспекты творческого наследия ученого. Это работы: Пирумовой Н.М. «Земское либеральное движение». М., 1977, исследовавшей взгляды А.Д. Градовского по проблеме соотношения местных учреждений с политическим устройством государства; Куприца Н.Я. «Из истории государственно-правовой мысли дореволюционной России», М., 1980, рассматривавшего взгляды ведущих представителей русской политико-правовой мысли XIX века, в том числе, и

---

[9] *А.Ш.* Краткий очерк жизни и деятельности А.Д. Градовского // Градовский А.Д. Собр. Соч.: В 9 т. СПб., 1904. Т. 9. С. 1 – CVII.

[10] *Рубинштейн Н.Л.* Русская историография. М., 1941; *Иллерицкий В.Е.* О государственной школе в русской историографии // Очерки истории исторической науки в СССР. М., 1960. Т. 2; Историография истории СССР. Досоветский период. М., 1978. С. 168; *Астахов В.И.* Курс лекций по русской историографии (до конца XIX века). Харьков, 1965.

А.Д. Градовского. Исследуя обзорно отдельные его работы, автор указывал на своеобразие теоретических разработок ученого, идеализации им роли государства в общественном развитии. Участие А.Д. Градовского в Особом совещании по подготовке проекта Органического устава (конституции) Болгарского княжества и его роль в работе над проектом нашли отражение в исследованиях Козьменко И.В. «Первоначальные проекты Тырновской конституции» // «Освобождение Болгарии от турецкого ига». М., 1953, Коротких М.Г. «Разработка и принятие Тырновской конституции Болгарии. 1879 г.». Воронеж, 1978, Коротких М.Г. «Россия и конституционное строительство в Болгарии 1878-1879». Воронеж, 1982.

Возрастание интереса к творческому наследию А.Д. Градовского можно констатировать с 90-х годов XX века. Активизация исследований была обусловлена, в том числе, и общественно-политическими изменениями, произошедшими в нашей стране. Преобразования, начатые в России, привели к переосмыслению ее исторического прошлого, заставили вновь обратиться к отечественной политико-правовой мысли XIX в. Современная российская литература, в которой авторы ссылаются на работы ученого, его воззрения, представлена многочисленными монографиями, диссертационными работами, научными статьями, как историков, так и правоведов, философов, социологов, политологов. Сведения о А.Д. Градовском стали включаться во всевозможные справочные издания[11], учебные курсы начали освещать ключевые проблемы в его творчестве[12].

В последнее десятилетие отмечается рост исследований, в том числе и диссертационных, в которых попутно с основной темой, освещались

---

[11] Русские писатели. 1800-1917. Биографический словарь. М., 1992. Т. 2. С. 8; Русский биографический словарь. М., 1992. Т. 5.; Русская философия: словарь. М., 1995; Русские мыслители второй половины 19 века. М., 1996; Антология мировой правовой мысли. Т. 5. М., 1999 и др.

[12] *Жигач Л.В.* Теория «политической народности» Градовского А.Д. в художественном восприятии Достоевского Ф.М. Конспект лекций спецкурса. Тверь. 1992; *Медушевский А.Н.* История русской социологии. М., 1993; *Кутафин О.Е., Фадеев В.И.* Муниципальное право Российской Федерации. М., 1997; *Нерсесянц В.С.* Философия права. М., 1997; История государственного управления России. Учебное пособие. Ростов/ нД, 2003 и др.

воззрения А.Д. Градовского по отдельным проблемам: истории и теории местного самоуправления[13], истории и теории прав и свобод человека[14], теории правового государства[15], национальных идеалов и путей развития России[16]. Исторические воззрения А.Д. Градовского привлекли внимание авторов историографических работ[17].

Жизнь, деятельность и творчество А.Д. Градовского стали предметом специальных исследований лишь со второй половины 90-х годов двадцатого столетия. В этой связи необходимо отметить работы Твардовской В.А., Минакова А.Ю., Луночкина А.В., Гуторова В.А., Гуляка И.И., Плященко Т.Е., Е.Н. Мощелкова, В.Д. Гаврикова[18]. В указанных работах сведения

---

[13] См.: Иванцова Г.А. Теоретико-правовые проблемы развития местного самоуправления: Дис. …канд. юрид. наук. Уфа, 2000; Лаптева Л.Е. Местное управление в пореформенной России (1864-1905гг.): историко-правовое исследование: Автореф. дис. …д-ра. юрид. наук. М., 2002; Куликов В.В. Становление и развитие земского самоуправления (второй половины XIX – начала XX веков): историко-юридическое исследование. Автореф. дис. …д-ра. юрид. наук. М., 2002 и др.

[14] Глушкова С.И. Права человека в истории общественно-политической мысли России (конец XVIII в. – 1917г.): Дис. … канд. ист. наук. М., 1999; Васин А.Л. Права личности в российском государствоведении дореволюционного периода: Дис. …канд. юрид. наук. Казань, 1999 и др.

[15] Крашенинникова Ю.А. Классический французский либерализм в оценке русских либералов (1860-1880-е гг.): Дис. …канд. ист. наук. Пермь, 2002; Медушевский А.Н. Демократия и авторитаризм. М., 1993; Карнишина Н.Г. Теоретические взгляды лидеров русского конституционализма // Гуманитарные науки и современность. Пенза, 1995-1996. Вып. 2. и др.

[16] Глушкова С.И. Специфика национального идеала в отечественной философско-правовой и общественной мысли // София: Рукописный журнал Общества ревнителей русской философии. 2000. № 1; Твардовская В.А. Речь Достоевского Ф.М. о Пушкине А.С. // Россия и мировая цивилизация. М., 2000; Белкина О.А. Пушкинская речь Достоевского Ф.М. в восприятии К.Н. Леонтьева // Русская литература. 1992. № 3 и др.

[17] Иллерицкая Н.В. Историко-юридическое направление в русской историографии второй половины XIX века. М., 1998; Она же. Некоторые вопросы истории России в трудах В.И. Сергеевича, А.Д. Градовского и Ф.И. Леонтовича // История и историки. М., 2001; Шаханов А.Н. Русская историческая наука второй половины XIX - начала XX века. М., 2003.

[18] *Твардовская В.А.* Александр Дмитриевич Градовский: научная и политическая карьера российского либерала // Отечественная история. 2001. № 2/3; *Минаков А.Ю.* А.Д. Градовский как ученый и общественный деятель // Российские университеты в XIX – начале XX века. Воронеж, 1996. Вып. 2; *Минаков А.Ю.* Между славянофильством и западничеством (жизненный путь А.Д. Градовского) // Подъем. 1998. № 9; *А.В. Луночкин* А.Д. Градовский как публицист газеты «Голос» // Деятели русской науки XIX – XX веков. СПб., 1996. Вып. 3; *Гуторов В.А., Гуляк И.И.* А.Д. Градовский – ученый и социально-политический мыслитель // Журнал социологии и социальной антропологии. 2002. Т. 5. № 3; *Плященко Т.Е.* Научная и общественная деятельность А.Д. Градовского // Российские

биографического характера сочетаются с обзором научных и публицистических работ, а так же отдельных исторических, социально-политических и философских взглядов ученого.

Первой современной попыткой создать комплексное диссертационное исследование по творчеству А.Д. Градовского в отечественной *философской* литературе стала работа И.И. Гуляка[19]. Автор дал характеристику творчества ученого в контексте пореформенной эпохи, определил этапы формирования его либерально-консервативной философии, исследовал основные аспекты философской и политической публицистики в контексте постановки и решения им национального и социального вопроса, рассмотрел концептуальные основы философии и теории права.

Вторая диссертационная работа «Политические и исторические взгляды А.Д. Градовского» на соискание ученой степени кандидата исторических наук принадлежит Т.Е. Плященко[20]. Предметом исследования автора стали общественно-политические и исторические воззрения А.Д. Градовского, в частности: его взгляды на проблемы развития российского общества и государственного управления пореформенного периода, теоретическая и практическая позиция ученого по национальному вопросу, воззрения на государство и его позиция при освещении русского исторического процесса.

Творчество А.Д. Градовского вызывало интерес и у зарубежных исследователей, среди которых следует назвать К.-Д. Гротхузена, Г. Дель Веккио, А.Г. Мазура, С.В. Утехина[21], рассматривавших некоторые

университеты в XVIII - XIX веках. – Воронеж, 2002. Вып. 6; *Мощелков Е.Н., Гавриков В.Д.* А.Д. Градовский – выдающийся государствовед и политический мыслитель России второй половины XIX века // Вестн. Моск.университета. Сер. 12. Политические науки. 2004. № 1.

[19] *Гуляк И.И.* Социально-политическая философия А.Д. Градовского: Дис. …д-ра. филос. наук. Ростов/нД, 2001.

[20] *Плященко Т.Е.* Политические и исторические взгляды А.Д. Градовского: Дис. …канд. ист. наук. Воронеж, 2004.

[21] *Grothusen K.-D.* Die historsche rechtsschule Russlands. Ein Beitrag zur russichen Geistesgeschichte in der zweiten Halfte des 19. Jahrhunderts.- Giessen. 1962, Grothusen K.-D. Die russichen Geschichtswissenschaft des 19. Jahrhunderts als Forschungsaufgabe // JGO/ NF 8. 1960, Grothusen K.-D. S.M. Solov`evs Stellung in der russichen historiographie

аспекты теоретического наследия А.Д. Градовского в контексте отдельных проблем: русской историографии, философии права, политической мысли. Особо следует отметить работу В. Дилгера[22], в которой объектом самостоятельного исследования стали политические воззрения А.Д. Градовского.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью исследования стал комплексный анализ политико-правовых воззрений А.Д. Градовского, определение их роли, места и значения в истории развития правовых учений России второй половины XIX века.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи:

- рассмотреть философскую основу государственно - правовых воззрений А.Д. Градовского - позитивизм;
- дать характеристику особенностей либеральных взглядов ученого;
- исследовать теоретические взгляды А.Д. Градовского на происхождение государства, его сущность, понятие, конститутивные элементы;
- показать взгляды ученого на государственную власть, ее происхождение, специфические признаки, функции;
- определить отношение А.Д. Градовского к формам правления, их классификации, к характеристике отдельных видов правления, выявить предпочтительную форму правления ученого;
- исследовать теоретические взгляды А.Д. Градовского на вопросы права, его происхождение, дать характеристику источников права;
- проанализировать отношение ученого к закону, как основному источнику по русскому праву, его признакам, к соотношению закона и других нормативных актов, к действию закона во времени, в пространстве и по кругу лиц;

// FOG. Bd. 4. 1956; *Del Vecchio G.* Lehrbuch der Rechtsphilosophie. – Basel. 1951, *Mazour A.G.* Modern Russian historiography. – London. 1958; Utechin S.V. Russian political thought. A concise history. – N.-Y., 1963; *Tschizewskij D.* Hegel in Russland // Hegel bei den Slaven. Hrsg. v. D. Tschizewskij. – Bad Homburg. 1961.

[22] *Dilger B.* Die politischen Anschauungen A.D. Gradovskijs. Berlin // FOG. Bd. 14/ 1968.

- рассмотреть концепцию прав и свобод личности А.Д. Градовского, классификацию прав личности, характеристику прав личности по русскому праву.

В качестве **объекта** исследования выступила политико-правовая мысль России второй половины XIX века, **предметом исследования** стали политико-правовые воззрения А.Д. Градовского.

Методологическая основа диссертации. Для достижения цели и решения поставленных задач использовались следующие общенаучные методы познания: диалектический, исторический, логический, а также частно-научные методы: системный, сравнительный, структурно-функциональный.

Эмпирическая и нормативно-правовая база диссертации. Ее составили: материалы российских периодических изданий второй половины XIX века[23]; мемуарная литература[24]; нормативно-правовые акты[25]; опубликованная[26] и неопубликованная переписка А.Д. Градовского[27].

Научная новизна работы состоит в том, что диссертант попытался комплексно исследовать политико-правовое учение А.Д. Градовского.

Так, впервые были исследованы методологические основы политико-правовых воззрений А.Д. Градовского; проанализирована его теория происхождения государства и права; изучены взгляды ученого на сущность,

---

[23] Голос, Вестник Европы, Юридический вестник, Отечественные записки, Исторический вестник, Дело, Заря, Журнал Министерства Народного Просвещения, Судебный вестник, Беседа, Журнал гражданского и уголовного права и др.

[24] *Кошелев А.И.* Записки (1812-1883). Берлин, 1884; *Корсаков Д.А.* Материалы для биографии из семейной переписки воспоминаний. Последние годы Кавелина К.Д. // Вестник Европы. 1888. № 5; *Ветринский Ч.* Из недавнего прошлого Санкт-Петербургского университета // Новое слово. 1895. № 2; *Кони А.Ф.* За последние годы. СПб., 1896; *Мещерский В.П.* Мои воспоминания. СПб., 1898; *Громницкий М.Ф.* Из прошлого. Накануне судебной реформы (По личным воспоминаниям) // Русская мысль. 1899. № 1 и др.

[25] Полное собрание законов Российской империи. Т. I, II, IX, X, XI, XIV, XV, XVI.

[26] Письмо А.Д. Градовского М.Н. Каткову от 16.12.1869 // Красный Архив. 1926. Т. 2 (15).

[27] *М.М. Стасюлевичем* (ИРЛИ РАН, ф. 293, оп.1, № 465), *И.С. Аксаковым* (ИРЛИ РАН, ф. 3, оп.4, № 166), *Н.Н. Страховым* (ИРЛИ РАН, ф. 287, № 54), *А.Ф. Кони* (ИРЛИ РАН, ф. 134, оп. 3, № 469), *А.А. Краевским* (ИРЛИ РАН, ф. 357, оп. 3, № 89, ОР РНБ, ф. 391. ед. хр. 295. л. 21-21 об.), *К.Д. Кавелиным* (ИРЛИ РАН, 20428/ сxxx1хб. 16) *Т.М. Лорис-Меликовым* (ГАРФ, ф.569, оп. 1, д. 168, л.1).

признаки, функции государственной власти; исследована теория форм правления государства А.Д. Градовского, их классификация, определена форма правления, которой ученый отдавал свое предпочтение; выявлено отношение А.Д. Градовского к основному источнику права – закону.

На защиту выносятся следующие основные теоретические положения:

1. Диссертант считает, что философской основой государственно-правовых воззрений А.Д. Градовского являлся позитивизм. Ученый в своих работах выступал сторонником основных установок классического позитивизма, влияние которого, отчетливо прослеживается в исследованиях ученого, начиная с самых ранних, включая работы по истории права России.

2. Диссертант приходит к выводу, что политико-правовые воззрения А.Д. Градовского относятся к консервативно-либеральным. Ученый выступал сторонником разделения функций государственной власти, ограничения государственной власти законом, децентрализации и самоуправления, противником революции, приверженцем идеи прогресса. Безусловными ценностями для него были: свобода личности, правовой порядок, реформированная в духе конституционализма российская монархия.

3. Диссертант защищает тезис, в соответствии с которым, происхождение государства А.Д. Градовский исследовал с точки зрения органической теории Г. Спенсера. Государство, по теории ученого, как явление социально-историческое, образовалось путем медленного развития от зародыша – семьи через структурную и функциональную дифференциацию к национальному обществу, принимающему государственную форму. Государство рассматривалось ученым не только как социологическое, но и юридическое понятие, как правовая конструкция – юридическое лицо. Выделял три основных конститутивных элемента государства – территорию, народ, государственную власть.

4. Диссертант полагает, что государственную власть А.Д. Градовский выделял от других видов власти на основании ряда «формально-логических атрибутов» или специфических признаков, был сторонником «волевой»

теории государственной власти, разделял также идею самоограничения государственной власти правом. Неделимость государственной власти признавалась ученым за аксиому, при этом, функции государственной власти обязательно должны были быть разграничены вне зависимости от формы правления. Среди функций государственной власти (законодательной, судебной, исполнительной), особо выделял законодательную власть, считая ее приоритетной среди остальных.

5. Диссертант считает, что А.Д. Градовским была подробно и всесторонне разработана теория форм правления государства. В основу классификации форм правления им были положены два критерия: количественный и юридический. Особое внимание ученый уделил неограниченной и конституционной монархиям. Предпочтительной формой правления для него являлась конституционная монархия, в которой видел обеспечение принципа законности. К любым видам демократий А.Д. Градовский относился критически.

6. Диссертант защищает тезис, что определение права сводилось у А.Д. Градовского к принудительно-властным положениям, т.е. к закону в собирательном смысле. Понятие права трактовалось в позитивном контексте, отсюда следовала его критика естественно-правовой теории, в общем, и естественных прав, в частности. В качестве источников права рассматривал закон, обычай, автономическое право. Возникновение права, также как и возникновение государства, ученый рассматривал с позиции органической теории Г. Спенсера.

7. Диссертант приходит к выводу, что определение закона ученый давал в рамках юридического позитивизма. Закону отводилась главная роль среди других нормативных актов. А.Д. Градовский сформулировал отличительные признаки юридической силы закона. Ученый обосновал свою позицию по вопросу разграничения закона и «высочайшего повеления», применительно к российской неограниченной монархии. Впервые в отечественной правовой литературе исследовал вопрос о соотношении закона и административного

распоряжения. Решение проблемы отмены незаконных административных распоряжений видел в судебном контроле и в праве подачи жалоб.

8. Диссертант считает, что А.Д. Градовский был одним из первых российских ученых, кто занимался исследованием теории и истории прав и свобод личности. Для него все права личности являлись произведением государства, в силу исторических потребностей. Кроме того, ученый впервые в русской правовой литературе детально проанализировал девятый том свода законов Российской империи, в котором были закреплены основные права российских подданных. Классификация прав личности у А.Д. Градовского включала: 1) личные и имущественные права и свободы 2) общественные права. Политические права не входили в классификацию.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Материалы и результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе, в преподавании истории учений о праве и государстве, при подготовке учебных пособий и спецкурсов, а также в научных исследованиях по данной и родственной тематике.

Апробация работы. Основные положения диссертации были отражены в публикациях диссертанта. Результаты исследования частично воспроизводились в научных сообщениях на конференциях в г. Саратове, г. Астрахани, г. Костроме. Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры истории государства и права ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права».

Структура работы определяется поставленными задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее изученности, формулируются цели, задачи и методологические принципы исследования, дается обзор источников,

раскрываются тезисы научной новизны и положения, выносимые на защиту, определяется теоретическая и практическая значимость работы, указываются сведения об апробации результатов проведенного исследования и о структуре диссертации.

Первая глава «Методологические основы политико-правовых воззрений А.Д. Градовского» включает в себя два параграфа.

В **первом параграфе** «Позитивизм - философская основа государственно-правовых взглядов А.Д. Градовского» диссертантом определяются теоретические основы учения А.Д. Градовского. Философской основой учения А.Д. Градовского являлся позитивизм, в лице его основателя – О. Конта, и последователей – Г. Спенсера, Дж. Ст. Милля, Г.Г. Льюиса и др. Влияние позитивизма отчетливо прослеживается в исследованиях ученого, начиная с самых ранних, включая работы по истории права России. А.Д. Градовский в своих работах выступал сторонником основных установок классического позитивизма, к которым относятся: борьба с проявлениями спекулятивной философии; использование положительного метода в государствоведении, что неоднократно отмечалось как самим ученым, так и его учениками, при характеристике его взглядов, эволюционизм как способ объяснения происхождения государства и права; представлением о взаимосвязи, взаимообусловленности и единстве всех сторон общественной жизни.

Во **втором параграфе** «Особенности либеральных воззрений А.Д. Градовского» исследуются его политические взгляды, которые можно охарактеризовать как консервативно-либеральные, т.е. несмотря на присутствие консервативной составляющей, доминантой политических взглядов ученого являлась его либеральная основа. А.Д. Градовский – это продолжатель русской либеральной традиции эпохи Александра II, которая отрицала идею установления в России республиканской формы правления, сторонник прогресса, защитник реформ и прав личности.

Тема преобразований, проводимых правительством Александра II, являлась в творчестве ученого одной из центральных, основополагающих, и к которой он обращался практически во всех своих как научных, так и публицистических работах, будучи бессменным сотрудником либеральной столичной газеты «Голос» на протяжении пятнадцати лет (с 1869 по 1884 г.). Высоко оценивая реформаторскую деятельность современного ему правительства, А.Д. Градовский разъяснял своим соотечественникам необходимость и значимость реформ, пытался научить правильному их восприятию, призывая и общество и власть преодолеть страх перед общественными переменами. Власть и общество он призывал идти путем преобразований, настаивая, что только они смогут вывести страну на верный путь, предотвратить возможные потрясения.

Особым его вниманием пользовалась земская реформа – в ней он видел начало преобразований общественно-политического строя. Ученый выступал за политическую централизацию, за сильное государство с административной децентрализацией. Он отрицательно относился к административной опеке (административной централизации), и пришел к заключению о выгодности децентрализации и самоуправления.

С либерализмом А.Д. Градовского связывала его позиция по отношению к теории разделения властей Ш. Монтескье; он разделял ее модернизированный вариант. Признавая единство государственной власти, и невозможность деления ее верховенства, ученый вел речь о разделении ее функций. Компромиссная позиция А.Д. Градовского в политико-правовых вопросах отмечалась как его соотечественниками, так и современными исследователями. Истоки данной позиции, на наш взгляд, коренятся в позитивном миропонимании ученого.

Глава вторая «Государство в концепции А.Д. Градовского» состоит из трех параграфов.

В **первом параграфе** «Органическая теория происхождения государства» изложены взгляды мыслителя на вопрос происхождения

государства, его сущность, понятие, конститутивные элементы. «Органическая» теория происхождения государства Г. Спенсера оказала влияние на формирование теории А.Д. Градовского. Государство, согласно его взглядам, образовалось путем медленного развития от зародыша – семьи через структурную и функциональную дифференциацию к национальному обществу, принимающему государственную форму. А.Д. Градовский рассматривал государство, как «законченный политический организм, состоящий из оседлого народа, управляемого политической властью». Образование государства считалось завершенным, когда фактически имелись три основных конститутивных элемента государства – территория, народ, власть.

Обращаясь к понятию государства, ученый определял его как «массу лиц, подчиненных одной верховной власти, облеченной правами законодательства, суда и управления, для осуществления таких целей общежития, которых требуют действия принудительной администрации». Наряду с социологическим понятием государства ученый выдвинул его юридическое понятие: «Государство – это лицо со своей общей волей, которое подчиняет себе воли единичные». Государство понималось как правовая конструкция, как субъект права – юридическое лицо. А.Д. Градовский пытался соединить юридическую концепцию государства с социологическим направлением в правоведении, однако, он был не единственный, кто наряду с социологическим понятием государства использовал и юридическое.

Во **втором параграфе** «Государственная власть» диссертант исследует отношение А.Д. Градовского к государственной власти, которую считал основополагающим признаком государства. Не давая определения государственной власти, А.Д. Градовский выделял ее специфические признаки, а именно: суверенитет, неделимость, абсолютность, повсеместность, непреодолимость и неответственность. Ученый был сторонником «волевой» теории государственной власти. Государственная

власть у А.Д. Градовского ограничивалась законом. Он разделял идею самоограничения государственной власти правом. Неделимость государственной власти признавалась ученым за аксиому, при этом, функции государственной власти обязательно должны были быть разграничены вне зависимости от формы правления. Среди функций государственной власти (законодательной, судебной, исполнительной), особо выделял законодательную власть, считая ее приоритетной среди остальных. Обращаясь к функции исполнительной власти, он обосновывал необходимость местного самоуправления в любом развитом государстве, наделением органов самоуправления властными полномочиями, являясь в этом вопросе продолжателем идей Р. Гнейста, Л. фон Штейна. Именно в трудах А.Д. Градовского государственная теория местного самоуправления получила фундаментальную и систематическую разработку. Помимо признаков, характеризующих государственную власть, А.Д. Градовский исследовал объект государственной власти – территорию и народонаселение. Под государственной территорией, ученый понимал пространство земли, на котором верховная государственная власть имеет право международной собственности и право внутреннего самоуправления. Народонаселение - лица, подчиненные государству. Понятие «подчиненный», считал он, определялось двумя терминами – «гражданин» и «подданный». В идеале, считал А.Д. Градовский, любое развитое государство должно стремиться к предоставлению всем своим гражданам, вне зависимости от происхождения, вероисповедания и прочих ограничений, всей совокупности прав и обязанностей.

Третий параграф «Формы правления» посвящен характеристике воззрений русского правоведа на формы правления и определен политический идеал ученого.

Ученым была подробно и всесторонне разработана теория форм правления государства. В основу классификации форм правления им были положены два критерия: количественный и юридический. Эти критерии

носят формально-юридический характер. Особое внимание ученый уделил неограниченной монархии как форме правления Российской империи и конституционной монархии. В зависимости от объема полномочий монарха и парламента профессор различал два вида конституционных монархий: дуалистическую и парламентскую. К любым видам демократий А.Д. Градовский относился критически.

Рассмотрев в совокупности взгляды А.Д. Градовского на государство, государственную власть, формы правления, можно прийти к заключению, что предпочтительной формой правления для него являлась конституционная монархия. В конституционной монархии ученый видел обеспечение принципа законности, последовательно проводимого им во всех исследованиях по государственному праву. Несмотря на то, что А.Д. Градовский прямо высказывался за сохранение неограниченной монархии в России, эту форму правления он считал изменяющейся, что неизбежно приводит к выводу об эволюции неограниченной монархии в сторону конституционной. Ученый верил в то, что эти изменения неизбежно произойдут, и как обычно, будут инициированы государством, без общественных потрясений.

Глава третья «Вопросы общей теории права в трудах А.Д. Градовского» состоит из трех параграфов.

В **первом параграфе** «Понятие права, происхождение, источники» рассматриваются взгляды ученого на право, его происхождение, характеризуется его отношение к отдельным источникам права. Определение права сводилось у А.Д. Градовского к принудительно-властным нормам, к формальным источникам позитивного права, т.е. к закону в собирательном смысле. Такое отождествление права и закона являлось характерным для юридического позитивизма. Исходя из позитивного взгляда на право, ученый подверг критике естественно-правовую теорию. Считал, что естественных прав нет, и не может быть, поскольку права и свободы – это порождение государства.

Происхождение права рассматривалось им с точки зрения органической теории Г. Спенсера: существовавшие социальные правила на первоначальном этапе находились в недифференцированном состоянии. Впоследствии, с зарождением государственной власти, происходило деление права на частное и публичное, которые в свою очередь подразделялись на более мелкие отрасли и подотрасли.

В качестве источников права А.Д. Градовский рассматривал закон, обычное право, автономическое право. Судебный прецедент не входил в число источников права, и эта позиция ученого совпадала с мнением большинства российских правоведов.

Второй параграф «Закон как основной источник права» посвящен рассмотрению взглядов А.Д. Градовского на закон, под которым он понимал «общие нормы, определяющие частные и публичные права, исходящие от верховной власти» и которому отводил главную роль среди других нормативных актов, наделяя его высшей юридической силой. А.Д. Градовский сформулировал три «внешних признака» юридической силы закона, он должен: исходить от компетентной власти; приниматься в особом порядке; обнародоваться в определенной форме компетентной властью. Ученый обосновал свою позицию по вопросу разграничения закона и высочайшего повеления, применительно к российской неограниченной монархии. К признакам, отличающим закон от высочайшего повеления относил: подпись главы государства и форму изложения нормативного акта.

Впервые в отечественной правовой литературе исследовал вопрос о соотношении закона и административного распоряжения. Проблему отмены незаконных административных распоряжений видел в судебном контроле и в праве подачи жалоб. Только суд, по его мнению, мог давать характеристику законности административного распоряжения.

Ученый был сторонником предоставления судам, рассматривающим гражданские дела, права толкования законов и рассмотрения дел по аналогии. В уголовном судопроизводстве решение дел по аналогии им

категорически исключалось. Принцип «закон обратной силы не имеет» являлся для А.Д. Градовского безусловным правилом, не имевшим исключений. Смысл данного принципа он видел в обеспечении неприкосновенности человеческой личности и неприкосновенности приобретенных прав, пока государством признавалось существование юридических институтов, которыми определялись эти права. Действие закона в пространстве ученый строил на территориальном принципе, т.е. законы, изданные верховной властью должны были применяться на всей территории государства их издавшего, за некоторыми исключениями – действие российских законов применительно к иностранцам могло быть изменено договорами с иностранным государством. Это исключение, по мнению А.Д. Градовского, не нарушало территориального принципа действия законов. Законы распространялись на всех лиц, находящихся на территории государства, за исключением императора, иностранного монарха и дипломатических представителей. Среди законов ученый особо выделял конституционные, устанавливавшие общие принципы государственного устройства гражданских прав и которые должны были соблюдаться законодательной властью.

В **третьем параграфе «Концепция прав и свобод»** излагается теория прав личности А.Д. Градовского и их классификация. Анализируя современное ему европейское и американское законодательство, политико-правовые учения мыслителей XVIII - начала XIX в., историю возникновения и закрепления прав и свобод человека, ученый пришел к выводу, что конституционное устройство государства является гарантией прав и свобод граждан. Кроме того, ученый впервые в русской правовой литературе детально проанализировал девятый том свода законов Российской империи, в котором были закреплены основные права российских подданных. А.Д. Градовским категорически отвергалась естественная теория права, и соответственно, естественные права. Все права являлись произведением государства, в силу исторических потребностей. Ученый был сторонником

позитивистского тезиса, сущность которого сводилась к тому, что все права и свободы человека в обязательном порядке должны устанавливаться государством и находить свое позитивное закрепление в законодательстве, источником прав и свобод человека признавалось государство, которое могло предоставить эти права и свободы в качестве «определенного дара».

Классификация прав личности у А.Д. Градовского состояла из: 1) личных и имущественных прав и свобод (право личной свободы, домашней неприкосновенности, тайны частной переписки, права свободного передвижения, свободы труда, совести, печати); 2) общественных прав – права петиций или прошений, права союзов (ассоциаций) и собраний. Политические права не входили в классификацию. Классификация прав российских подданных имела у А.Д. Градовского свою особенность, деление прав производилось на всеобщие права и сословные права.

В **Заключении** диссертации подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

1. Брояка Ю.В. А.Д. Градовский о правах личности // Права человека: пути их реализации: Материалы международной научно-практической конференции. 8-10 октября. 1998. СГАП. Саратов (0,2 п.л.)
2. Брояка Ю.В. А.Д. Градовский о законах и законотворческой деятельности // Вестник Волж. ун-та им. В.Н. Татищева. Серия «Юриспруденция». Тольятти: ВуитТ, 2000. № 12. (0,5 п.л.)
3. Брояка Ю.В. Градовский А.Д. Об основных идеях славянофильства // Христианство и Культура (к 2000-летию Христианства): Материалы международной научно-практической конференции. 15-18 мая. 2000 г., Астрахань. (0,2 п.л.)

4. Брояка Ю.В. Органическая теория происхождения государства А. Д. Градовского // Вестник Саратовской государственной академии права. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «СГАП», 2006. № 6. (0,5 п.л.)
5. Брояка Ю.В. Концепция прав и свобод личности в трудах А.Д. Градовского // Актуальные проблемы теории и истории права и государства на современном этапе: Материалы международной научно-практической конференции. Май. 2006 г. КГТУ. Кострома. (0,2 п.л.)
6. Брояка Ю.В. Политико-правовые воззрения А.Д. Градовского / Монография. – Саратов: Издательство «Аквариус», 2006. – 162 с. (8,1 п.л.)