

## О Т З Ы В

### научного руководителя о диссертации Чеботаревой Татьяны Владимировны

«Обеспечение прав и законных интересов потерпевших по делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Диссертационная работа Т.В. Чеботаревой посвящена исследованию проблем, связанных с обеспечением прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших по делам о преступлениях против половой неприкосновенности. Данная проблематика является остро актуальной в силу того, что число преступлений, жертвами которых становятся дети, имеет устойчивую тенденцию к росту, как в Российской Федерации, так и в других странах. Среди преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних, особой степенью общественной опасности обладают преступления против половой неприкосновенности, наносящие неизгладимый вред физическому и психическому здоровью ребенка.

Российский законодатель в последние годы для обеспечения законных интересов несовершеннолетних потерпевших по делам данной категории предусмотрел в УПК РФ ряд дополнительных гарантий. Однако правоприменительная практика свидетельствует о том, что реализация таких гарантий и обеспечение законных интересов потерпевших по делам о преступлениях против половой неприкосновенности значительно затруднены, в том числе в силу несовершенства их правового регулирования. Так, законодатель не унифицировал правовое положение таких потерпевших во всех стадиях процесса; весьма неопределенными остаются процессуальное положение психолога и вопросы его участия на различных этапах уголовного судопроизводства по делам рассматриваемой категории; ряд проблем связан с вопросами представительства интересов несовершеннолетних потерпевших.

Всё это приводит к тому, что права и законные интересы потерпевших от преступлений против половой неприкосновенности, продекларированные



международными договорами, далеко не в полной мере реализованы в российском уголовном судопроизводстве. В то же время в науке уголовного процесса все чаще говорится о необходимости законодательного закрепления особенностей в порядке судопроизводства в зависимости от категории совершенного преступления. Как справедливо отмечает Т.В.Чеботарева, при производстве по делам о преступлениях против половой неприкосновенности эти особенности должны быть связаны, прежде всего, с особым обеспечением прав и законных интересов потерпевших.

В силу этого тема диссертационного исследования Т.В. Чеботаревой является не только актуальной, но и теоретически и практически значимой.

В диссертации была поставлена цель разработать теоретическое обоснование необходимости выделения особого процессуального статуса несовершеннолетних потерпевших от преступлений против половой неприкосновенности, позволяющего в полной мере обеспечить их права и законные интересы на всех стадиях уголовного судопроизводства, а также разработать на этой основе предложения, направленные на совершенствование действующего уголовно-процессуального законодательства и практики его применения в соответствующей части.

Данная цель в работе достигнута. При раскрытии темы Т.В. Чеботарева по единому концептуальному замыслу провела исследование социальной обусловленности и процессуальной природы особой охраны прав несовершеннолетних потерпевших по делам о преступлениях против половой неприкосновенности, рассмотрев историю становления международных стандартов осуществления уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних потерпевших по делам указанной категории, проанализировала сущность процессуального статуса таких потерпевших и нормативную реализацию в нем специальных гарантий их прав и интересов как основание его дифференциации, и определила сущность и значение законных интересов потерпевших как социально значимого элемента их процессуального статуса. При исследовании проблем обеспечения прав и



законных интересов несовершеннолетних потерпевших по делам о преступлениях против половой неприкосновенности автором были выявлены недостатки в правовом регулировании гарантий прав несовершеннолетних жертв указанных преступлений в стадии возбуждения уголовного дела, в стадии предварительного расследования и в судебных стадиях процесса и сформулированы предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в данной части.

Сделанные Т.В. Чеботаревой в результате проведенного исследования выводы о понятии и содержании процессуального статуса несовершеннолетнего потерпевшего, основании дифференциации статуса потерпевшего по делам о преступлениях против половой неприкосновенности, исследование генезиса наделения несовершеннолетних потерпевших от преступлений рассматриваемой категории дополнительными правами и генезиса создания гарантий реализации таких прав, особенностях имплементации международных стандартов осуществления уголовного судопроизводства о преступлениях против половой неприкосновенности в российский уголовный процесс, а также выявленные автором проблемы в реализации процессуального статуса потерпевших по рассматриваемой категории преступлений на различных этапах производства по уголовному делу, обладают необходимой научной новизной и логической завершенностью; их обоснованию подчинена вся структура диссертационного исследования.

Выносимые на защиту положения являются обоснованными и обладают теоретической значимостью.

Диссертация написана хорошим литературным языком. Автор корректно ведет научную полемику, либо предлагая собственное решение проблемы, либо приводя дополнительные аргументы в пользу отстаиваемой позиции.



В качестве достоинства работы следует отметить тщательный анализ базовых нормативно-правовых актов, уголовно-процессуального законодательства и практики деятельности органов расследования и судов.

Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертационное исследование Т.В. Чеботаревой содержит ряд теоретических положений, которые представляются интересными и заслуживающими внимания.

Это авторский вывод о том, что в настоящее время мировое сообщество, осознав повышенную степень общественной опасности преступлений против половой неприкосновенности и особую уязвимость потерпевших по таким преступлениям, создало самостоятельные международные стандарты прав данной группы потерпевших, предусмотрев необходимость проведения расследования и рассмотрения уголовных дел такой категории по принципу приоритета прав жертв преступлений, необходимость особой защиты и поддержки несовершеннолетних потерпевших в силу их малолетнего возраста, серьезных физических и психологических последствий преступлений, с тем, чтобы не допускать причинения им дополнительных страданий в результате их участия в уголовном судопроизводстве.

Правильным, теоретически и практически значимым является положение о том, что при фактическом равенстве прав несовершеннолетних потерпевших от преступлений против половой неприкосновенности и несовершеннолетних потерпевших от иных категорий преступлений необходимы специальные гарантии, позволяющие в полной мере обеспечить права и законные интересы последней группы потерпевших на всех стадиях уголовного судопроизводства. Это, прежде всего, связано с таким элементом процессуального статуса несовершеннолетних потерпевших от преступлений против половой неприкосновенности, как их процессуальная дееспособность.

Таковыми потерпевшими являются дети до 16 лет, которые нередко не способны самостоятельно участвовать в процессуальных действиях, сознательно используя свои права и выполняя обязанности. Разделяя



процессуальную дееспособность несовершеннолетних потерпевших в зависимости от их возраста на несколько групп, автор правильно подчеркивает, что в то же время недопустимо считать несовершеннолетнего потерпевшего в любом возрасте полностью процессуально недееспособным.

Обоснованным представляется вывод автора о том, что изменения, внесенные в УПК РФ в последние годы, связанные с созданием процессуальных особенностей производства по делам о преступлениях против половой неприкосновенности, свидетельствуют о том, что законодатель, исходя из необходимости дифференциации уголовного судопроизводства для снижения психотравмирующего воздействия процессуальных процедур на детей – жертв таких преступлений, признает наличие у них особого процессуального статуса, который должен быть обеспечен дополнительными гарантиями их прав и законных интересов.

На основании этого автор делает еще один заслуживающий внимания вывод о том, что из общего процессуального статуса потерпевших может быть выделен, как обладающий определенными особенностями, статус потерпевших, не достигших 18 лет, из которого, в свою очередь, может быть выделен процессуальный статус несовершеннолетних потерпевших от преступлений против половой неприкосновенности. Несмотря на фактическое единство прав всех несовершеннолетних потерпевших, независимо от вида совершенного в их отношении преступления, порядок реализации этих прав потерпевшими от преступлений против половой неприкосновенности в силу их возраста и отсутствия у них полной процессуальной дееспособности имеет существенную специфику. И без дополнительных гарантий реализации прав и законных интересов таких потерпевших не может быть обеспечено достижение общего назначения уголовного судопроизводства по делам данной категории.

Теоретический интерес представляет исследование автором такого элемента процессуального статуса несовершеннолетних потерпевших, определяющего формы их правовой активности, как законные интересы.



Отмечая особенности законных интересов потерпевших от преступлений против половой неприкосновенности, автор правильно подчеркивает, что осознание и реализация такими потерпевшими своих законных интересов происходит, с одной стороны, под влиянием должностных лиц и органов, ведущих производство по делу, а с другой стороны, практически полностью зависит от волеизъявления взрослых лиц – представителей несовершеннолетних.

Следует согласиться и с положением о том, что такие ограничения в реализации своих интересов несовершеннолетним потерпевшим вполне оправданы, поскольку родители, общество и государство заинтересованы в благоприятном исходе уголовного судопроизводства для несовершеннолетнего потерпевшего и должны иметь средства воздействия на поведение ребенка, который во многом не способен оценить правильность своего процессуального поведения. В то же время автором правильно подчеркивается, что представители несовершеннолетнего потерпевшего призваны отстаивать именно его законные интересы, а не корректировать поведение ребенка так, как будет удобно органам, ведущим производство по делу.

Одновременно справедливым является вывод диссертанта о том, что крайне важно обеспечение законного интереса несовершеннолетнего потерпевшего от преступления против половой неприкосновенности на выражение своего мнения относительно участия в деле тех или иных лиц в качестве законных представителей, так как иное может серьезно усугубить психологическую травму, причиненную ребенку преступлением.

Рассмотрение автором законных интересов потерпевших по делам о преступлениях против половой неприкосновенности логически завершается выводом о том, что нормальное физическое и нравственное развитие таких потерпевших является не столько их процессуальным, сколько материальным интересом. Процессуальным же интересом выступает нравственно допустимое отношение к ним со стороны лиц, осуществляющих производство



по уголовному делу, создание условий, исключаящих травмирование их психики в ходе следственных и судебных действий.

Исследуя проблемы обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших от преступлений против половой неприкосновенности в ходе досудебного производства, диссертантом выявлен круг процессуальных и организационных вопросов, требующих решения. Автор правильно указывает на сложившуюся в российской правоприменительной практике тенденцию, когда право несовершеннолетнего заявителя на доступ к правосудию целиком зависит от согласия его законного представителя на обращение с заявлением о совершении преступления (при том, что каждое шестое преступление против половой неприкосновенности совершается именно в семье), и делает вывод о том, что порядок принятия и регистрации заявлений о преступлении указанной категории не должен в полной мере зависеть от волеизъявления других лиц (принимающих заявление о преступлении и законных представителей несовершеннолетнего).

Правильным является вывод автора о том, что с момента обращения с заявлением о преступлении против половой неприкосновенности должно быть обеспечено право несовершеннолетних жертв преступлений на получение помощи законного представителя и адвоката-представителя, а также право на получение психологической поддержки специалиста при проведении таких процессуальных действий, как дача объяснений, участие в производстве экспертизы и т.п.

Заслуживает внимания и поддержки положение о том, что необходимо совершенствование законодательной регламентации законного и договорного представительства прав и интересов несовершеннолетнего потерпевшего в стадии предварительного расследования. В частности, участие адвоката-представителя по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности должно быть столь же безусловным, как и участие адвоката-защитника несовершеннолетнего обвиняемого.



Автор также правильно отмечает, что важное значение для обеспечения законных интересов таких потерпевших имеет участие в предварительном расследовании специалиста в области детской психологии, который помогает стабилизировать психологическое состояние несовершеннолетнего потерпевшего, а также помогает следователю правильно установить обстоятельства совершенного преступления и данные о личности потерпевшего. В работе сделан вывод о том, что психолог, участвующий в производстве по делам рассматриваемой категории, должен обладать процессуальным статусом специалиста (что позволит получать от него такие доказательства, как заключение и показания специалиста) и приведен перечень процессуальных прав, которыми целесообразно наделить данного участника процесса.

В диссертации высказаны заслуживающие внимания предложения по совершенствованию процедурных и организационных условий производства следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших от преступлений против половой неприкосновенности.

Следует согласиться с мнением диссертанта о том, что совершенствование уголовно-процессуальных гарантий прав потерпевших от преступлений против половой неприкосновенности в стадии судебного разбирательства требует преимущественной замены допроса несовершеннолетнего потерпевшего в судебном разбирательстве видеозаписью его показаний, данных на предварительном расследовании, а также установления законодательного запрета допроса несовершеннолетнего потерпевшего в ходе судебного разбирательства непосредственно самим подсудимым и его защитником.

В работе сделан целый ряд других обоснованных предложений по уточнению и дополнению норм УПК РФ, которые заслуживают внимания и поддержки.

Работа прошла необходимую апробацию, она обсуждена и одобрена на кафедре уголовного процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная



юридическая академия», ее основные выводы отражены в выступлениях автора на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также в 12 опубликованных статьях, а их репрезентативность подтверждена достаточной эмпирической базой.

Все изложенное свидетельствует о том, что диссертационное исследование Т.В. Чеботаревой характеризуется достаточной новизной полученных результатов, сформулированных выводов и предлагаемых рекомендаций, которые представляются обоснованными и достоверными.

Таким образом, диссертация Т.В. Чеботаревой «Обеспечение прав и законных интересов потерпевших по делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних» является самостоятельным научным исследованием актуальной проблемы, отличается необходимой новизной и обоснованностью содержащихся в ней теоретических и практических положений и соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 11 сентября 2021 г. № 1539), а ее автор – Чеботарева Татьяна Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

**Научный руководитель –**  
заведующий кафедрой уголовного процесса  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»,  
доктор юридических наук, профессор

**Манова Нина Сергеевна**

25 октября 2021 г.

