

## О Т З Ы В

о диссертации Соловьевой Ирины Евгеньевны

на тему: «Процессуальные средства защиты частных интересов субъектов малого предпринимательства в России», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс

Диссертация представляет собой комплексное исследование, посвященное защите частных интересов субъектов малого предпринимательства в арбитражных судах РФ.

Избранная тема позволила автору на доктринальном уровне сформулировать научно-теоретические подходы к формам, способам и средствам защиты прав, свобод и законных интересов субъектов малого предпринимательства в арбитражном судопроизводстве. Диссертант развил и дополнил существующие научные точки зрения относительно анализируемой проблематики, связал различные научные воззрения с практическими аспектами судебной защиты так называемых малых предпринимателей.

Научная значимость работы состоит в том, что автор в исследовании анализирует такие вопросы, как роль арбитражных судов в системе средств и мер обеспечения государственной поддержки субъектов малого предпринимательства, процессуальные особенности защиты прав, участие субъектов малого предпринимательства в корпоративных спорах.

Автор обращает внимание на особую роль арбитражных судов по защите и восстановлению нарушенных прав и обязанностей субъектов малого предпринимательства.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что автором впервые в цивилистической процессуальной науке в аспекте и с учетом осуществляемой в настоящее время реформы судебной системы Российской Федерации детально проанализирован процессуальный порядок

защиты прав, свобод и законных интересов субъектов малого предпринимательства (бизнеса) посредством деятельности арбитражных судов.

К положительным моментам можно отнести то, что диссертант сформулировал ряд научно обоснованных положений по совершенствованию законодательства. В частности, автором предлагаются дополнения в ст.ст. 52 и 53 АПК РФ относительно отказа прокурора или государственных органов, органов местного самоуправления от требования, заявленного ими в защиту прав, свобод и интересов неопределенного круга лиц.

Практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные выводы и предложения могут быть полезными в законотворческой деятельности для дальнейшего совершенствования арбитражного процессуального законодательства, в правоприменительной деятельности арбитражных судов и иных участников арбитражного судопроизводства.

В первой главе диссертации Автор приходит к выводу, что в дореволюционном законодательстве похожие правовые категории не находили своего отражения. Не было их и в советском законодательстве в силу объективных факторов: отсутствия легитимного предпринимательства, как самостоятельного и автономного легализованного рода занятий (причем, так называемый теневой предпринимательский сектор экономики в реальности существовал и активно запрещался).

В российском законодательстве новейшего времени термин «малое предпринимательство» был закреплен в 1995 г. в связи с принятием соответствующего федерального закона – ФЗ от 14 июня 1995 г. «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации». В этот период времени были установлены несколько критериев отнесения предприятий к разряду малых.

В настоящее время понятие субъектов малого и среднего предпринимательства введено и определено Федеральным законом от 24

июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», который расширил действовавшие ранее критерии отнесения субъектов к субъектам надлежащего предпринимательства, приблизив их к европейским стандартам.

Диссертант анализирует систему государственной поддержки лиц, занимающихся малым бизнесом, поскольку субъекты малого и среднего предпринимательства стали весьма существенным явлением экономической жизни страны именно в условиях развивающейся рыночной экономики. Автор предлагает совершенствовать законодательство в области малого предпринимательства путем расширения возможностей для малых предприятий по участию в различных крупных государственных и муниципальных проектах, в том числе путем предоставления им права выполнения соответствующих работ и услуг.

Во второй главе автор исследует систему экономико-правовых средств и льгот, действующих в отношении субъектов малого предпринимательства. Автор приходит к мнению, что указанная система в настоящее время в нашей стране окончательно не сформирована. Главным финансовым инструментом, регулирующим взаимоотношения малого предпринимательства (бизнеса) с государством, по-прежнему остается налогообложение. В условиях рынка налогообложение решает двуединую задачу – обеспечивает государство финансовыми ресурсами, необходимыми для решения важнейших экономических и социальных задач, и одновременно способствует наращиванию производства товаров и услуг, росту занятости населения, в том числе на основе развития малого предпринимательства. При этом все предприниматели оплачивают участие в арбитражном судопроизводстве в полном объеме, что в целом позволяет констатировать факт перегрузки субъектов предпринимательства излишними обременениями и создания условий, противоречащих нуждам развития самого предпринимательства. Отсюда для субъектов малого предпринимательства нужно создавать и

развивать систему процессуальных предпочтений без нарушения принципа процессуального равноправия.

В третьей главе автор выявляет особенности правового статуса указанных субъектов в корпоративном споре. Проблема развития малого предпринимательства тесно связана с обеспечением достаточного уровня процессуальных гарантий прав и законных интересов таких участников экономического судопроизводства, как миноритарные акционеры. Автор подчеркивает, что значительная часть участников акционерных обществ, обращающихся в арбитражный суд в целях защиты своих прав, свобод и законных интересов являются юридические лица, подпадающие под категорию «малый бизнес». Отсюда возникает сложная проблема защиты прав акционеров-субъектов малого бизнеса, причем она имеет не только узкопроцессуальное, но и общеэкономическое значение.

Автор анализирует особенности отдельных категорий споров с участием субъектов малого предпринимательства (бизнеса) касательно долей в хозяйственных обществах. Диссертант полагает, что наиболее действенным способом защиты корпоративных прав акционеров является требование о признании недействительными с момента их принятия тех решений органов управления акционерного общества, которыми существенно нарушаются имущественные права акционеров или их право на участие в управлении обществом, а также причинены убытки акционеру.

Диссертация построена с учетом целей и задач исследования и обеспечивает логическую последовательность в изложении хода и результатов исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, последовательно раскрывающих содержание затронутых проблем, заключения, списка нормативно-правовых актов, специальной литературы и правоприменительной практики.

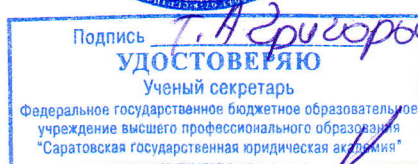
Диссертация Соловьевой Ирины Евгеньевны на тему: «Процессуальные средства защиты частных интересов субъектов малого предпринимательства в России», является научной квалификационной

работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки арбитражного процесса, логически законченным, самостоятельным исследованием, полностью соответствующим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (ч. 2 п. 9, п. 10 и п. 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), и может быть представлена к защите по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Научный руководитель  
Доктор юридических наук,  
профессор



А. Григорьева



27.03.2015