

ОТЗЫВ

о диссертации Архиповой Екатерины Юрьевны на тему:
«Неюрисдикционный процесс как объект теоретико-правового исследования», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Актуальность диссертационного исследования обусловлена существенной научной и практической значимостью общетеоретического исследования вопросов альтернативных государственным процессуальным формам правовых способов разрешения споров, конфликтов в социальной практике. Это доказывается, с одной стороны, тем, что в отечественной юридической литературе представлено незначительное число именно общетеоретических работ, затрагивающих понятие, природу, содержание и структурную компоновку неюрисдикционных форм урегулирования конфликтных ситуаций. С другой стороны, реалии юридической практики, выражающиеся в стремительном развитии общественных отношений, как внутри страны, так и на международной арене, усилении интеграционных связей в различных сферах межгосударственного, экономического и культурного общения, стирании границ движения капитала, появлении в социальных отношениях, прежде всего в экономико-финансовых, ранее не известных субъектов, требуют появления новых форм связей с новым содержанием и модернизации различных сфер жизни.

Модификация финансово-хозяйственных отношений натолкнулась на проблему эффективности правовых средств ее обеспечения, и потребовала не только установления адекватных пределов правового регулирования, но и создания условий для наиболее скорого и приемлемого разрешения возможных споров и разногласий хозяйствующих субъектов. Одним из средств решения обозначенной задачи стал объект диссертационного исследования - неюрисдикционный процесс. Последнее положение повышает значимость теоретико-правовых исследований, направленных на изучение нетрадиционных процессуальных форм.

Научная новизна работы заключается в том, что автор на основе анализа действующего законодательства, а также международной и российской юридической практики выделяет факторы детерминации неюрисдикционного процесса в правовой системе России, при этом разделяя их на предпосылки и причины. В ходе исследования автор формулирует дефиниции ряда понятий – юридический процесс, юрисдикционный процесс, неюрисдикционный процесс, процессуальная форма, режим осуществления неюрисдикционного процесса. При этом особое внимание обращается на структуру неюрисдикционного процесса, его признаки, функции и нормативные основания легализации, а также на его место в механизме обеспечения прав и законных интересов.

В качестве методологической основы автор использовал общенаучные и специальные, теоретические и эмпирические методы познания, что позволило ему всесторонне и целостно изучить объект исследования. Особое положение в исследовании занимает конвергенция недогматического юридического позитивизма, рационализма, структурного функционализма и синергетики. С их помощью автору удалось представить неюрисдикционный процесс как поведенческую модель субъектов права.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что она будет способствовать дальнейшему развитию юридической практики в этой сфере, формированию и обновлению категориального аппарата в общей теории права, выявлению специфики самого неюрисдикционного процесса. Сформулированные теоретические положения развивают и дополняют теоретико-правовую науку. Практическая значимость исследования обусловлена тем, что результаты исследования можно применять при проведении фундаментальных и прикладных общетеоретических и отраслевых исследований. Полученные выводы могут быть использованы в учебном процессе юридических вузов и факультетов при чтении лекций и проведении семинарских занятий, при разработке учебных и учебно-методических пособий как для бакалавров, так и для магистрантов.

При исследовании научно-эмпирических оснований исследования неюрисдикционного процесса автор приходит к выводу, что он, являясь результатом действия глобализационных и регионализационных процессов, представляет собой вспомогательный инструмент обеспечения прав и законных интересов, так как не ограничивает доступ субъектов права к правосудию. Анализируя функциональный потенциал неюрисдикционного процесса, диссертант устанавливает место и роль исследуемого процесса в системе категорий правоведения и механизме обеспечения прав и законных интересов. В тоже время уточняется что, функции являются одним из оснований легализации данного процесса в правовой системе Российской Федерации.

Характеризуя юрисдикционную и неюрисдикционную формы защиты и обеспечения прав и законных интересов, автор приходит к выводу, что первая может осуществляться только органами государственной власти, а вторая – реализуется субъектами права самостоятельно в рамках принципа законности. При этом, именно государство устанавливает возможность использования неюрисдикционного процесса.

При рассмотрении нормативных оснований легализации неюрисдикционного процесса диссертант отметил, что нормативные предписания, допускающие возможность легализации в правовой системе Российской Федерации, имеются. Целью его внедрения в юридическую практику является повышение степени обеспечения законных интересов субъектов права. Кроме того, он не является квазикатегорией, а представляет собой реально применяемый инструмент обеспечения своих прав и законных интересов и средство снижения степени хаотизации социально-экономических отношений, где связующим звеном выступает юридически

значимая деятельность. Она следует процедурам и обычным традиционным практикам договаривающихся сторон. Последнее положение позволяет автору сделать вывод о том, что режим осуществления неюрисдикционного процесса характеризуется как специально-договорной. Автор доказывает, что неюрисдикционный процесс объективно вписывается в механизм защиты и обеспечения прав и законных интересов, является его важнейшей составляющей, инструментом защиты и обеспечения прав, свобод человека и гражданина.

Диссертация построена с учетом целей и задач исследования и обеспечивает логическую последовательность в изложении хода и результатов работы. Структура диссертационного исследования логична и полностью подчинена исследуемой проблематике, она состоит из введения, двух глав, включающих в себя семь параграфов, заключения и библиографического списка. Хотя работа Е.Ю. Архиповой не лишена некоторых недостатков и отдельных спорных положений, однако они не могут поколебать ее достоинств и общей положительной оценки. Основные положения диссертации опубликованы. Автореферат правильно отражает ее содержание. Е.Ю. Архипова проявила необходимую научную эрудицию, способность тактично вести научную полемику. Диссертационное исследование отличает хороший стиль изложения.

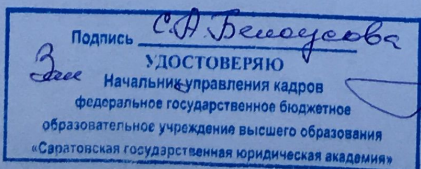
Диссертация Архиповой Екатерины Юрьевны на тему «Неюрисдикционный процесс как объект теоретико-правового исследования» является научной квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для юридической науки и практики. Она представляет собой логически законченное, самостоятельное исследование, полностью соответствующее требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям абзацем 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и может быть представлено к защите по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Адрес ФГБОУ ВО «СГЮА»:
410056 г. Саратов, ул. Вольская, д. 1
Тел. (8452) 29-90-29
Эл. почта: sbelousov64@yandex.ru, сайт: www.sgoua.pf

Научный руководитель
доктор юридических наук, доцент
заведующий кафедрой теории государства и права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»

С.А. Белоусов

28.12.17.



М.К. Золотарова