

**Отзыв научного консультанта
на диссертацию Наховой Елены Александровны на тему:
«Концепция предмета доказывания в гражданском процессе»,
представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук
по научной специальности**

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность проблематики предмета доказывания в гражданском процессе характеризуется многоаспектностью. Юридический аспект актуальности темы тесно связан с оценкой функционирования судебной системы, эффективностью правосудия, решающим критерием при которой выступает вынесение судами законных и обоснованных решений. Эффективность судопроизводства и судебной защиты в целом предопределяется в значительной мере эффективностью доказывания.

Социальный аспект актуальности исследования тесно связан с юридическим аспектом и обусловлен запросом на социально-ориентированное правосудие, дальнейшим совершенствованием судопроизводства, судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций. Нарушение судом обязанности по определению предмета доказывания по делу влечет нарушение принципов состязательности и равноправия сторон в судебном разбирательстве, которое влечет за собой нарушение более общего права – права на справедливое судебное разбирательство.

Философско-психологический аспект актуальности обусловлен методологической основой судебного познания и конкретизирующей деятельности суда как формы судебного усмотрения, в частности, при применении норм с относительно-определенным содержанием, при определении предмета доказывания суд ограничен правовыми, морально-правовыми и внеправовыми (экономическими, политическими, социальными и другими) пределами усмотрения. Конкретизирующая деятельность как логико-практическая правовая деятельность не может быть урегулирована в полной мере действующим законодательством, законом лишь установлены ее пределы.

В контексте изложенного выше целостное диссертационное исследование Е.А. Наховой посвящено одной из важнейших сфер, требующих формирования специальных доктринальных установок и предложений, – концепции предмета доказывания в гражданском процессе.

Несмотря на достаточно широкое исследование в отраслевых работах обозначенной проблематики, в настоящее время отсутствуют отдельные исследования предмета доказывания в гражданском процессе. В науке нет оформленной непротиворечивой концепции предмета доказывания в гражданском процессе. Большой объем работ, в которых так или иначе затронуты отраслевые вопросы предмета доказывания в гражданском процессе, свидетельствует о значимости указанного явления в развитии цивилистического процессуального права и законодательства.

Содержание данных работ не позволяет прийти к выводу о том, что данное явление исследовано на должном уровне, полно и всесторонне. Обращение исследователей к вопросам предмета доказывания в гражданском процессе происходит лишь попутно рассмотрению иных отраслевых проблем, без разработки полноценной системы знаний о данном явлении в рамках непротиворечивой концепции.

Следует также отметить, что многие категории доказательственного права можно признать дискуссионными, что в полной мере можно отнести к категории «предмет доказывания» в гражданском процессе. Имеющиеся исследования отдельных аспектов предмета доказывания способствуют переосмыслению учения о предмете доказывания в гражданском процессе.

Все сказанное определяет необходимость и актуальность комплексного исследования предмета доказывания в гражданском процессе, построения целостной концепции, основанной на анализе учения о понятии и содержании предмета доказывания в аспекте классификации фактов предмета доказывания, взглядов на соотношение с концепцией бесспорных обстоятельств, механизма определения предмета доказывания и его элементов, взаимосвязи с правилами распределения обязанностей по доказыванию, обоснованию общего и частного механизмов распределения обязанностей по доказыванию. Это автор в своем диссертационном исследовании вполне успешно, на наш взгляд, показал.

Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Работа включает введение, три раздела, четыре главы, объединяющих шестнадцать параграфов, заключение, список используемых источников. Причем концептуальной идеей работы выступает исследование концепции предмета доказывания через призму институционального подхода.

Убедительно и всесторонне обоснована научная новизна представленной диссертации. В ее рамках диссертант рассматривает учение о понятии и

содержании предмета доказывания в аспекте классификации фактов предмета доказывания, а также взгляды на соотношение с концепцией бесспорных обстоятельств. Кроме того, в содержание концепции предмета доказывания в гражданском процессе автор включает положения о механизме определения предмета доказывания, к элементам которого относятся: юридическая квалификация спорного материального правоотношения; определение предмета доказывания по делу через структуру нормы материального права; конкретизация как форма судебного усмотрения при определении предмета доказывания; реализация процессуальных полномочий суда при определении предмета доказывания; судебное познание требований и возражений лиц, участвующих в деле; выявление последовательности реализации этапов определения предмета доказывания; установление общих и частных правил определения предмета доказывания. Наряду с этим к элементам механизма определения предмета доказывания относятся выявление фактического состава правоотношения с учетом его динамики, а также ошибок в определении фактического состава. Отклонениями от общей модели механизма определения предмета доказывания рассматриваются судебные ошибки при определении предмета доказывания. Более того, в концепцию предмета доказывания включено учение о локальном предмете доказывания и его содержании, а также положения о выявлении взаимосвязи между предметом доказывания и правилами распределения обязанностей по доказыванию, обоснование общего и частного механизмов распределения обязанностей по доказыванию.

При этом, несомненно, научной новизной характеризуются все положения, выносимые автором на защиту, представляющие весомый теоретический и практический интерес.

Кроме того, диссертация Е.А. Наховой демонстрирует ее умение самостоятельно мыслить, ставить и решать актуальные научные проблемы, вести конструктивную научную полемику в этических рамках.

Основные выводы и положения работы представлялись диссертантом для их обсуждения на международных и всероссийских конференциях, семинарах, круглых столах, имеющих распространенную географию. По рассматриваемой проблеме было опубликовано шесть монографий, сорок три статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные

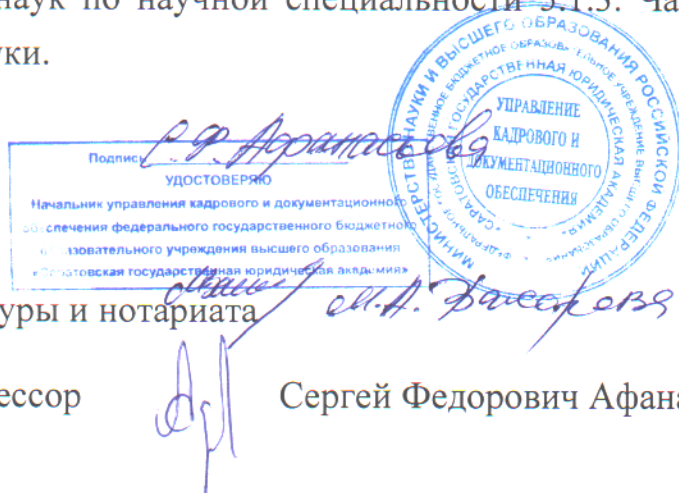
результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Сказанное выше позволяет сделать вывод о том, что Е.А. Нахова успешно справилась с поставленными целью и задачами по избранной теме диссертационного исследования. Диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научно-практической проблемы, имеющей важное правовое значение на современном этапе развития страны, прежде всего для развития современной науки гражданского процессуального права, в частности в контексте использованной методологии разработана комплексная концепция предмета доказывания и механизма его определения органом правосудия с учетом различных оснований диверсификации юридически значимых фактов.

Представленная диссертация соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Нахова Елена Александровна – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (гражданско-правовые) науки.

Научный консультант:

Заведующий кафедрой
арбитражного процесса, адвокатуры и нотариата
ФГБОУ ВО «СГЮА»,
доктор юридических наук, профессор



Сергей Федорович Афанасьев

03 сентября 2024 г.

Адрес: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3
Тел.: (8452) 29-90-37
E-mail: k_arb2@ssla.ru
<http://сгюа.рф/>