Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

На правах рукописи

КИТРОВА Екатерина Валерьевна

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель -
доктор юридических наук, профессор
Соколов Александр Юрьевич

Саратов – 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 3

ГЛАВА 1. ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 20

1.1. История правового регулирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в России 20

1.2. Понятие и структура системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в Российской Федерации 61

1.3. Нормативное правовое регулирование системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в Российской Федерации 83

ГЛАВА 2. ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 104

2.1. Административно-правовое регулирование подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) 104

2.2. Административно-правовое регулирование прикрепления для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) 151

2.3. Административно-правовое регулирование подготовки научных и научно-педагогических кадров в докторантуре 171

Заключение 205

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ 210

ПРИЛОЖЕНИЯ 269

Введение

Актуальность темы исследования. Научные и научно-педагогические кадры являются ключевым ресурсом современного инновационного и технологического развития страны. От эффективности их подготовки зависит конкурентоспособность государства в сфере науки, образования и высоких технологий. В условиях глобальной конкуренции и санкционного давления на Российскую Федерацию особенно важно обеспечить качественную правовую базу, регулирующую подготовку научных кадров.

Несмотря на то, что в последние годы в России происходят непрерывные изменения в системе подготовки научных и научно-педагогических кадров, в законодательстве до сих пор отсутствует достаточная упорядоченность правовых норм, регулирующих подготовку научных кадров в аспирантуре (адъюнктуре), докторантуре, а также в форме прикрепления для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре). Так, в Федеральном законе от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»[1] (далее – Закон о науке) упоминается о подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и доктора наук. В частности, статья 4.1 указанного закона определяет, кто может быть допущен к соисканию ученых степеней, и содержит отсылку к постановлению Правительства РФ от 4 апреля 2014 г. № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре» (далее – Положение о докторантуре)[2]. Однако ни понятие, ни содержание подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук в законе не раскрывается, а докторантура упоминается лишь косвенно.

---

[1] См.: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с изм. и доп. от 8 августа 2024 г.) // СЗ РФ. 1996. № 35, ст. 4137; 2024. № 33, ч. 1, ст. 4928.

[2] См.: Постановление Правительства РФ от 4 апреля 2014 г. № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре» (с изм. и доп. от 1 октября 2018 г.) // СЗ РФ. 2014. № 15, ст. 1759; 2018. № 41, ст. 6260.

Подготовка научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»[1] (далее – Закон об образовании) отнесена к высшему образованию. Соискательство упразднено, а введенный порядок прикрепления для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) не отражен ни в Законе о науке, ни в Законе об образовании и регулируется лишь приказом Министерства науки и высшего образования РФ[2].

Отсутствие системности в законодательстве, регулирующем подготовку научных и научного-педагогических кадров, приводит к правовой неопределенности и к «размытости» статусов ключевых участников процесса подготовки диссертаций: аспирантов, докторантов, лиц, прикрепленных для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), научных руководителей и научных консультантов.

Значительное уменьшение числа защит кандидатских и докторских диссертаций наряду со снижением качества выполняемых научных исследований свидетельствует о кризисе в системе подготовки научных и научно-педагогических кадров[3].

---

[1] См.: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп. от 13 декабря 2024 г.) // СЗ РФ. 2012. № 53, ч. 1, ст. 7598; 2024. № 51, ст. 7865.

[2] См.: Приказ Минобрнауки России от 13 октября 2021 г. № 942 «О Порядке и сроке прикрепления к образовательным организациям высшего образования, образовательным организациям дополнительного профессионального образования и научным организациям для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://www.pravo.gov.ru (№ 0001202111160027).

[3] См.: Подготовка кадров высшей квалификации, докторантов по Российской Федерации и субъектам Российской Федерации (итоги статнаблюдения по форме № 1-НК) // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/statistics/education (дата обращения: 14.05.2025).

Таким образом, современные проблемы административно-правового регулирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров требуют глубокого теоретического осмысления с учетом исторического опыта России. Анализ эволюции института подготовки научных кадров позволит выявить устойчивые тенденции, успешные модели и системные ошибки.

Перечисленные аргументы актуализируют тему представленной работы и свидетельствуют о ее востребованности с научно-теоретической и практической точек зрения, что имеет значение для совершенствования правового регулирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в Российской Федерации.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросы, связанные с подготовкой научных и научно-педагогических кадров в Российской Федерации, были изучены в публикациях таких исследователей, как А.М. Аблажей, М.В. Бавсун, В.С. Басюк, С.А. Белоусов, Б.Б. Булатов, С.В. Ворошилова, А.В. Габов, Е.А. Глухов, Н.В. Дородонова, А.С. Кельсина, А.А. Кирилловых, Н.А. Краснощеков, К.С. Кротов, О.А. Лакаев, Н.Г. Малошонок, И.М. Мацкевич, К.Д. Николаев, С.И. Пахомов, С.Д. Резник, О.С. Ростова, С.М. Рукавишников, В.А. Садовничий, И.В. Сидорова, А.Ю. Соколов, Н.П. Цеховой, К.В. Черкасов, А.Е. Шерстобитов, В.П. Шестак и др.

Разработка проблематики, связанной с подготовкой научных и научно-педагогических кадров в Российской Федерации, характеризуется значительной степенью востребованности. Учеными-административистами анализировались вопросы, связанные с заявленной темой, что отразилось в многочисленных научных статьях, преимущественно по проблемам эффективности подготовки научных кадров в аспирантуре и докторантуре и регулирования процедуры аттестации научных кадров. Научный интерес к вопросам правового регулирования научной деятельности в Российской Федерации, проблемам воспроизводства и аттестации научных кадров был

проявлен такими учеными[1], как И.Е. Бибик, А.В. Востриков, В.Н. Гордей, Н.П. Свирплис.

Внимание ученых также было уделено и вопросам истории развития системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в России[2].

Аспекты, касающиеся подготовки научно-педагогических кадров, освещались в педагогических и экономических науках[3].

Стоит отметить, что система подготовки научных и научно-педагогических кадров в Российской Федерации на современном этапе имеет тесное взаимодействие с системой высшего образования и в связи с этим вызывают интерес работы специалистов в данной сфере[4].

---

[1] См.: Бибик И.Е. Административно-правовое регулирование аттестации научных кадров в Российской Федерации автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013.; Гордей В.Н. Государственно-правовое регулирование научной деятельности в условиях становления рыночной экономики в России: дис. … канд. юрид. наук. М., 2005; Востриков А.В. Управление наукой в Российской Федерации в условиях рынка: административно-правовой аспект: дис. … канд. юрид. наук. Тольятти, 2009; Свирплис Н.П. Административно-правое регулирование в области послевузовского профессионального образования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004.

[2] См.: Попова Л.А. Становление и развитие законодательства о высшей школе в российском государстве: историко-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2005; Цеховой Н.П. Аспирантура и докторантура Томского государственного университета и их роль в формировании и развитии научных школ и направлений: середина 1920-х гг. – 1991 г.: дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2011; Якушев А.Н. Нормативно-правовое регулирование производства в ученые степени в России: 1724–1918 гг.: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2011; Якушев А.Н. Организационно-правовой анализ подготовки научных кадров и присуждения ученых степеней в университетах и академиях России 1747–1918 гг.: история и опыт реализации: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1998.

[3] См.: Балашов В.Н. Управление воспроизводством научного потенциала высшей школы России: дис. ... д-ра экон. наук. М., 2001; Шикина Н.И. Роль послевузовского образования в формировании человеческого капитала: дис. ... канд. экон. наук. Саратов, 2004; Бакушина А.Н. Подготовка кадров высшей квалификации в системе постдипломного педагогического образования: дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2009; Галиновский А.Л. Информационно-аналитическое и методическое обеспечение подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре инженерного профиля: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2008; Аржакова Т.Г. Управление формированием кадрового потенциала сферы науки высшей школы: теоретико-методический аспект: дис. ... канд. экон. наук. М., 2001; Бендюкова Т.С. Организационно-управленческие условия подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре педагогического университета: дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2002; Васильева Е.В. Воспроизводство кадрового потенциала отрасли информационных технологий в условиях непрерывной профессиональной подготовки специалистов: теория, методология, практика: дис. ... д-ра экон. наук: М., 2014.

[4] См.: Александрова Л.Б. Образовательное право России: становление и развитие в условиях реформ: дис. … канд. юрид. наук. Волгоград, 2005; Барабанова С.В. Административно-правовое обеспечение конституционного права граждан на высшее профессиональное образование в Российской Федерации: дис. … д-ра юрид. наук. М., 2009; Зайцева Л.А. Административно-правовое регулирование высшего профессионального образования в Российской Федерации: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2008; Дубровина С.Ю. Административно-правовое регулирование образовательной деятельности в России: дис. … канд. юрид. наук. Энгельс, 2006; Ибрагимов М.Г. Правовое регулирование отношений в сфере образования: дис. … канд. юрид. наук. Казань, 2012; Меншиков А.А. Административно-правовое регулирование образования в Российской Федерации: дис. … канд. юрид. наук. М., 1998; Щербак Е.Н. Государственное управление в области высшего образования в условиях мирового образовательного рынка: концептуальные подходы и административно-правовое регулирование: дис. … д-ра юрид. наук. М., 2011.

Однако исследования, определяющие подготовку научных и научно-педагогических кадров как целостную систему, включающую в себя необходимые взаимосвязанные элементы, до сегодняшнего дня не проводились.

Настоящая диссертация представляет собой первое комплексное научное исследование, в котором подготовка научных и научно-педагогических кадров в Российской Федерации рассматривается как единая система. В работе изложены и обоснованы предложения прикладного характера с научно-теоретических позиций, направленные на совершенствование законодательства в указанной сфере.

Объектом исследования являются упорядоченные административно-правовыми нормами общественные отношения, складывающиеся в сфере административно-правового регулирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в Российской Федерации.

Предметом исследования выступают нормы административного права, устанавливающие систему подготовки научных и научно-педагогических кадров; научные положения, раскрывающие сущность административно-правового регулирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров; материалы правоприменительной практики, ставшие результатом деятельности системы подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования выступает разработка и обоснование положений, образующих теоретическую основу административно-правового регулирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров, и формирование практических предложений по совершенствованию законодательства в сфере науки и образования.

Цель диссертационного исследования была достигнута посредством решения следующих задач:

– установить предпосылки формирования и развития системы подготовки научных и научно-педагогических кадров;

– раскрыть сущность системы подготовки научных и научно-педагогических кадров;

– подвергнуть научному рассмотрению теоретические взгляды о понятии «система подготовки научных и научно-педагогических кадров»;

– выявить специфику административно-правового статуса субъектов системы подготовки научных и научно-педагогических кадров;

– изложить особенности и содержание правового регулирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров;

– дать характеристику содержания правового регулирования элементов системы подготовки научных и научно-педагогических кадров;

– выявить проблемы нормативного правового регулирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров и предложить пути их решения.

Методологическую основу исследования составляет опирающаяся на диалектическую теорию познания система общенаучных, а также частнонаучных методов (историко-правовой, формально-логический, формально-юридический, системно-структурный, статистический и др.).

Историко-правовой метод был использован при исследовании истории правового регулирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в России.

Использование формально-логического метода обеспечило возможность сформулировать авторские дефиниции, связанные административно-правовым регулированием системы подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Системно-структурный метод был задействован для комплексного анализа правового регулирования подготовки научных и научно-

педагогических кадров, позволяя раскрыть его как целостную систему взаимосвязанных элементов.

Посредством формально-юридического метода проводился анализ правовых дефиниций, закрепленных в законодательстве, регулирующем сферу науки и образования в Российской Федерации, выявлялись их отличительные черты, а также осуществлялось толкование норм, регулирующих подготовку научных и научно-педагогических кадров.

Применение статистического метода научного познания позволило определить эффективность деятельности системы подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Теоретическая основа диссертации. Вопросы системы подготовки научных и научно-педагогических кадров анализировались на основе достижений науки административного права.

В ходе исследования были изучены работы в области философии, педагогики, политологии, социологии, общей теории государства и права, муниципального права. При изучении теоретических аспектов, относящихся к объекту исследования, диссертант опирался на труды ученых в области теории государства и права, таких как С.С. Алексеев, М.И. Байтин, С.А. Белоусов, А.В. Малько, Н.И. Матузов, Д.Е. Петров, В.Н. Синюков, В.М. Сырых и др.

Основу исследования составили труды ученых в области административного права: А.П. Алехина, С.В. Барабановой, Д.Н. Бахраха, О.В. Гречкиной, Б.Ю. Джамирзе, С.М. Зырянова, А.И. Каплунова, А.А. Кармолицкого, В.Я. Кикотя, И.Ш. Килясханова, Ю.М. Козлова, Н.М. Конина, П.И. Кононова, В.М. Манохина, А.В. Мартынова, Л.Л. Попова, Б.В. Россинского, А.Ю. Соколова, Ю.Н. Старилова, С.Е. Чаннова, О.А. Ястребова и др.

Нормативную основу диссертации составили: Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные и федеральные законы, нормативные правовые акты Президента РФ, Правительства РФ,

федеральных органов исполнительной власти, регулирующих вопросы подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Эмпирическую основу исследования составили официальные статистические данные (Росстат), отражающие проблемы в сфере подготовки научных и научно-педагогических кадров, определения Конституционного суда Российской Федерации, материалы практики судов общей юрисдикции, рекомендации Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, а также локальные нормативные акты образовательных организаций высшего образования и научных организаций, осуществляющих подготовку научных и научно-педагогических кадров.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена комплексом поставленных в нем задач и состоит в том, что посредством анализа научных положений, раскрывающих содержание и проблемы административно-правового регулирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров, федеральных законов и подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих соответствующие правоотношения, автором было осуществлено целостное исследование проблем организации и непосредственной реализации подготовки научных и научно-педагогических кадров, выработаны предложения, связанные с совершенствованием законодательства, регламентирующего данную сферу.

На защиту выносятся следующие новые положения и положения, имеющие признаки научной новизны.

1. Изложено авторское понимание системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в Российской Федерации, которая представляет собой целостную совокупность самостоятельных, иерархически организованных, взаимодействующих элементов, включающей подготовку научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), прикрепление для подготовки диссертации на

соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), подготовку научных и научно-педагогических кадров в докторантуре.

К числу субъектов системы подготовки научных и научно-педагогических кадров как непосредственных участников научной и (или) научно-технической деятельности предложено отнести аспирантов, адъюнктов, диссертационных исследователей, докторантов, научных руководителей, научных консультантов.

Сформулировано авторское определение понятия «диссертационный исследователь», под которым понимается лицо, имеющее высшее образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра, осуществляющее самостоятельную научно-исследовательскую работу над подготовкой диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) и прикрепленное к образовательной организации высшего образования (образовательной организации дополнительного профессионального образования, научной организации).

2. Аргументирована необходимость введения обязательной процедуры собеседования кандидата на поступление в аспирантуру с представителями научной специальности, а также предоставление развернутого резюме, в котором поступающий раскрывает степень своей мотивации, заинтересованности в занятии научной деятельностью, описание планируемого исследования.

3. Обоснована целесообразность нормативного установления минимально рекомендованного объема нагрузки за научное руководство аспирантами (адъюнктами) в объеме не менее 90 часов в год на одного аспиранта (адъюнкта), что позволит повысить качество выполняемых научных исследований за счет более интенсивного взаимодействия обучающегося и его научного руководителя.

Указанный объем часов в год на одного аспиранта обусловлен тем, что в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, верхний предел учебной нагрузки, определяемый по должностям профессорско-преподавательского состава, устанавливается в объеме, не превышающем 900 часов в учебном году. Нормы времени по видам учебной деятельности, включаемым в учебную нагрузку педагогических работников, самостоятельно определяются организацией и утверждаются ее локальным нормативным актом, и минимальная ставка при избрании по конкурсу преимущественно составляет 0,1. Таким образом, при необходимости оформления научного руководителя на долю ставки по конкурсу для руководства конкретным аспирантом сроком на 3 года нагрузка должна быть 90 часов в год.

4. Выдвинуто предложение об установлении ответственности для научных руководителей аспирантов (адъюнктов) за систематическое невыполнение обязанностей по их подготовке к защите (неоднократный выпуск аспирантов (адъюнктов) без представления диссертации к защите и (или) отклонение диссертации Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ) в виде предупреждения или лишения права научного руководства ученым (научным, научно-техническим) советом. Однако право научного руководства может быть прекращено только той организацией, в которой научный руководитель не смог обеспечить качественную подготовку диссертаций аспирантами и организацию их защиты. Тем не менее научный педагогический работник не лишается права выполнять аналогичные функции в иных образовательных научных организациях. Восстановление права научного руководства будет возможно через год после лишения в случае успешной защиты аспирантом (ранее окончившим аспирантуру либо защитившим кандидатскую диссертацию уже после лишения его научного руководителя права осуществлять руководство) диссертации. Вопрос о последующем

предоставлении права научного руководства решается на заседании ученого (научного, научно-технического) совета по мотивированному ходатайству кафедры. Данная новация позволит закрепить обязанность ученых (научных, научно-технических) советов организаций оценивать эффективность работы научных руководителей и применять соответствующие меры при установлении фактов их безрезультативной работы.

5. В связи с существующими коллизиями в правовом регулировании сопровождения выпускников аспирантуры (адъюнктуры) обоснована необходимость обязательного заключения безвозмездных договоров сопровождения между выпускником аспирантуры (адъюнктуры) и организацией, в которой он осуществлял обучение по программам аспирантуры (адъюнктуры). Договор определит статус выпускника и будет содержать его права в процессе сопровождения, обязанности выпускника, права и обязанности организации. Особое место в договоре сопровождения необходимо отвести ответственности сторон.

Выдвинуто предложение о совершенствовании правовой регламентации отсрочки от призыва на военную службу для выпускников аспирантуры (адъюнктуры) и предоставлении ее только лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию по программам аспирантуры (адъюнктуры), при представлении ими диссертации к защите и написавшим заявление на сопровождение.

6. Сделан вывод о целесообразности направления в докторантуру работника при наличии существенного научного задела, под которым следует понимать совокупность теоретических и практических результатов, полученных исследователем до направления в докторантуру, которые подтверждают его компетентность по избранной научной специальности и напрямую связанны с темой будущей докторской диссертации. Существенный научный задел по теме диссертационного исследования определяется конкретной образовательной и (или) научной организацией и

может включать в себя: публикационную активность по избранной теме исследования, подтвержденную наличием пяти и более публикаций, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ за последние 5 лет, предшествующие направлению в докторантуру, и индексом Хирша по данным Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) не менее трех; частично проведенную научную работу над темой диссертации в рамках научной школы и соответствующую приоритетным направлениям развития государства; наличие монографии по теме исследования и иных собственных разработок; участие в проектах и конференциях. Обосновано и сформулировано предложение об увеличении сроков подготовки диссертации в докторантуре до 5 лет.

7. Выдвинуто предложение о необходимости нормативного установления требований, предъявляемых к научным консультантам докторантов, среди которых наличие ученой степени доктора наук по соответствующей научной специальности или ученой степени, полученной в иностранном государстве, признаваемой в Российской Федерации; осуществление научной (научно-исследовательской) деятельности (участие в осуществлении такой деятельности) по соответствующему направлению исследований в рамках научной специальности за последние 5 лет; наличие публикаций по результатам осуществления указанной научной (научно-исследовательской) деятельности в рецензируемых отечественных и (или) зарубежных научных журналах и изданиях; осуществление апробации результатов указанной научной (научно-исследовательской) деятельности, в том числе участие с докладами по тематике научной (научно-исследовательской) деятельности на российских и (или) международных конференциях, за последние 5 лет.

8. Аргументирована необходимость в определении правового статуса научного консультанта с закреплением его прав, обязанностей и

ответственности в целях урегулирования его роли в научно-исследовательской деятельности докторанта.

К правам научного консультанта предложено отнести: определять исследовательские задачи и направлять научную работу докторанта; запрашивать у докторанта материалы по докторской диссертации в целях контроля за выполнением индивидуального плана; ходатайствовать перед ученым (научным, научно-техническим) советом о назначении второго научного консультанта, если индивидуальным планом докторанта предусмотрено проведение междисциплинарных научных исследований и (или) научных исследований по двум научным специальностям; получать вознаграждение за консультирование докторанта (в соответствии с локальными нормативными актами или договором); ходатайствовать перед ученым (научным, научно-техническим) советом о снятии обязанностей научного консультирования с указанием мотива обращения.

Предлагается закрепить следующие обязанности научного консультанта: консультирование докторанта по выбору и формулированию темы и концепции диссертации; организация обсуждения и утверждения темы на заседании кафедры принимающей организации; оказание помощи в составлении докторантом плана работы над диссертацией для последующего его утверждения на заседании ученого (научного, научно-технического) совета принимающей организации; координация и регулярные консультации докторанта по вопросам проведения научных исследований, подготовки диссертации; контроль за подготовкой и изданием статей в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ; контроль за выполнением индивидуального плана докторанта; присутствие на заседании ученого (научного, научно-технического) совета принимающей организации при представлении докторантом ежегодного отчета о выполнении индивидуального плана; представление отзыва научного консультанта на

соискателя ученой степени доктора наук на заседание выпускающей кафедры в ходе рассмотрения готовности диссертации для предоставления в диссертационный совет и выдачи заключения по докторской диссертации.

В связи с тем, что написание докторской диссертации – это особый интеллектуальный процесс подготовки научно-исследовательской работы, ответственность научного консультанта может наступать исключительно в случае умышленного искажения информации, касающейся работы докторанта. В данном случае предлагается введение правила о лишении научного консультанта права научного консультирования в связи с утратой доверия на срок, определенный ученым (научным, научно-техническим) советом организации.

9. С целью совершенствования предусмотренных законодательством гарантий для лиц, допущенных к соисканию ученой степени кандидата наук или доктора наук, сформулировано предложение о внесении комплексных изменений в порядок предоставления отпуска лицам, допущенным к соисканию ученой степени кандидата наук или доктора наук, предусматривающих его исчисление с момента утверждения заключения организации, в соответствии с которым диссертация на соискание ученой степени кандидата наук (доктора наук) рекомендуется к защите, что позволит соискателю ученой степени качественно подготовиться к защите. Предлагается также предусмотреть сокращение срока, предусмотренного для уведомления работодателя, до трех месяцев. Таким образом, не будут нарушены права соискателя на данный вид отпуска, например в случае досрочного выхода на защиту.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

– *доказаны* положения, расширяющие научные представления о системе подготовки научных и научно-педагогических кадров;

– *представлена* характеристика эволюции правового регулирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в России;

– *раскрыта* специфика нормативного правового регулирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в Российской Федерации;

– *введены* в научный оборот авторские формулировки дефиниций административно-правового регулирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров;

– *изложены* положения, уточняющие порядок государственного управления в сфере подготовки научных и научно-педагогических кадров;

– *подвергнута* анализу правовая организация подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), прикрепления для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) и подготовки научных и научно-педагогических кадров в докторантуре.

Практическая значимость исследования обуславливается возможностью использования ее результатов при осуществлении в перспективе новых научных изысканий по вопросам правового регулирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Содержащиеся в работе практические предложения по модернизации отечественного законодательства, регулирующего подготовку научных и научно-педагогических кадров, могут быть использованы в процессе разработки законопроектов по внесению изменений в Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», в Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в постановление Правительства РФ от 4 апреля 2014 г. № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре», в постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

Предложения и выводы автора, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы как научно-практический и дополнительный материал в целях подготовки учебной и учебно-методической литературы и ведения образовательного процесса по учебным дисциплинам «Административное право», «Административный процесс» в образовательных организациях, осуществляющих обучение по юридическим специальностям и направлениям подготовки.

Апробация результатов исследования была осуществлена посредством:

– обсуждения и одобрения работы на кафедре административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

– опубликования научных работ по представленной теме в периодических изданиях, включая рецензируемые научные журналы, рекомендованные Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ;

– участия в научно-практических мероприятиях: круглом столе «Государственное управление в механизме осуществления публичной власти в контексте современных вызовов», организованном Саратовским филиалом ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук» (Саратов, 14 ноября 2024 г.); круглом столе «Формирование новых подходов к законодательному регулированию науки и государственной научно-технологической политики» (Саратов, 23 декабря 2024 г.); международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Василия Михайловича Манохина, в рамках IV Саратовского юридического форума «Роль права в обеспечении национальной безопасности современной России» (Саратов, 6 июня 2024 г.); международной научно-практической конференции, посвященной памяти

доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Василия Михайловича Манохина, в рамках III Саратовского юридического форума «Законотворческая политика и правоприменение в современной России» (Саратов, 8 июня 2023 г.); IV Ежегодных саратовских административно-правовых чтений (Саратов, 11–12 октября 2018 г.); III Ежегодных саратовских административно-правовых чтений (международной научно-практической конференции) памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля наук РСФСР В.М. Манохина (Саратов, 28–29 сентября 2017 г.); VII Саратовских правовых чтений, посвященных 85-летию образования Саратовской государственной юридической академии (Саратов, 29–30 сентября 2016 г.);

– использования автором результатов исследования при проведении учебных занятий по дисциплинам «Административное право», «Административная ответственность», «Административный процесс» в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Структура диссертации сформирована на основе заявленной проблематики, объекта, предмета исследования и последовательности решения поставленных задач. Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка используемых источников и приложений.

ГЛАВА 1. ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. История правового регулирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в России

В условиях современных политических и социальных вызовов наблюдаются процессы деглобализации науки, ведущие к постоянному активному реформированию законодательства, регулирующего отечественную систему подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Предметом исторического исследования в рамках данной деятельности является комплексное изучение и научное переосмысление накопленного отечественного и зарубежного опыта в указанной сфере. Хронологические рамки исследования охватывают процесс становления и эволюции системы подготовки научных и научно-педагогических кадров, который прослеживается на протяжении нескольких веков — от средневековья до современности. Такой подход позволяет не только выявить ключевые этапы развития данной системы, но и проанализировать трансформацию её принципов, методов и организационных форм в контексте исторических, социальных и культурных изменений. Это, в свою очередь, способствует более глубокому пониманию современных тенденций и вызовов в области подготовки научных кадров, а также формированию научно обоснованных рекомендаций для её дальнейшего совершенствования.

Исторический анализ становления российской системы высшей школы позволяет выделить важный этап ее формирования, связанный с привлечением из Голландии, Дании, Англии, Швеции, Австрийской империи, Франции, Германии, Италии и других стран иностранных специалистов, обладавших уникальными знаниями и опытом.

Так, в 1581 году английская королева Елизавета по просьбе царя

Иоанна Васильевича направила в Россию доктора медицины Роберта Якоба, а немного позже, в 1594 году, врачом царя Фёдора Иоанновича стал бакалавр медицины Марк Ридли[1].

Значительный вклад в развитие науки, культуры, образования в России внесли: царский доктор Л. Блюментрост, итальянский зодчий Аристотель Фиорованти, шотландец генерал П. Гордон, швейцарский офицер Ф. Лефорт. Их деятельность стала важным этапом в становлении российской академической образовательной системы демонстрируя, как интеграция международного опыта и знаний способствовала созданию фундамента для развития высшей школы в России. Можно с уверенностью утверждать, что именно в это время берет свое начало зарождение российской системы образования и подготовки научных кадров.

Анализ истории правового регулирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в России, основанный на степени интенсивности правового воздействия на общественные отношения, связанные с воспроизводством высококвалифицированных научно-педагогических кадров (включая степень обязательности правовых предписаний, формы и методы правового принуждения, широту охвата правового воздействия), а также с учетом ключевых социально-политических, исторических, экономических и геополитических трансформаций позволяет выделить следующие периоды:

1) дореволюционный период (XVI в.–1917 г.):

– этап зарождения академической науки и формирования университетской системы (XVI в.–1790-е гг.);

– этап унификации и либерализации академической науки (1800-е–1917-е гг.).

2) советский период (1917–1991 гг.):

– этап ликвидации дореволюционной системы подготовки

[1] См: Попкова О.В. Торговые и дипломатические контакты между Англией и Россией на начальном этапе развития// Ученые записки Орловского государственного университета. 2019, №4 (85), С.47-51.

научных и научно-педагогических кадров (1917–1924-е гг.):

– этап становления советской системы подготовки научных и научно-педагогических кадров (1925–1945-е гг.);

– послевоенный этап восстановления системы подготовки научных и научно-педагогических кадров (1946–1950-е гг.);

– этап развития и совершенствования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров (1951–1991-е гг.).

3) постсоветский период (1992–2000-е гг.):

– этап кризиса в системе подготовки научных и научно-педагогических кадров (1992–2000-е гг.).

4) современный период (2001–2020-е гг.):

– этап стабильности системы подготовки научных и научно-педагогических кадров (2001–2011 гг.);

– этап реформирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров (2012–2020 гг.);

– этап научно-технологической мобилизации и создания современной системы подготовки научных и научно-педагогических кадров (2020 г. – настоящее время).

Для дореволюционного периода характерна уникальная правовая система, при которой все ключевые решения, в том числе по вопросам образования и науки, принимались при непосредственном участии монархов. Решения в это сфере часто принимались с учетом личных взглядов монархов, их представлений о роли образования и науки в обществе и стратегических интересов государства. Очевидно, что становление подготовки научных кадров в России неразрывно связано со становлением высшего образования.

Этап зарождения академической науки и формирования университетской системы заключается в развитии науки путем привлечения иностранных кадров и в первых попытках подготовки собственных научных

кадров. Долгое время ученые степени присуждались по европейскому образцу, преимущественно по немецкому и не имели чёткой систематизации.

Первоначальное решение проблемы создания системы подготовки преподавателей и ученых было связано с отправлением россиян учиться за границу. Для этого Борис Годунов направил несколько юношей обучаться в ведущие европейские университеты в целях последующего открытия собственных школ на Родине. Однако ни один из них в Россию не вернулся[1].

Симеон Полоцкий, получивший образование в Киево-Могилянской коллегии и Виленской иезуитской академии, был воспитателем детей царя Алексея Михайловича. Именно он призывал правителя создавать училища и привлекать учителей. При его содействии открывается дипломатическая школа при Спасском монастыре.

С. Полоцкий понимал, что без государственной поддержки и правового регулирования подготовить педагогические и научные кадры для государственных нужд невозможно. Для реализации поставленных целей Семион Полоцкий начал работать над «Академической привилегией» (Учредительной грамотой). В основе их была народная и западноевропейская педагогика, практическая работа имеющихся школ. Именно в это время формируются «два непримиримых лагеря русской культуры, для компромисса между которыми в России XVII века условий не было»[2]: представители одного ратовали за развитие старорусской образованности (старообрядчество), вторые отстаивали идею использования опыта западноевропейской школы в русских условиях (Сильвестр Медведев, Карион Истомин, Симеон Полоцкий)[3].

Однако завершить Симеону Полоцкому работу по созданию Академии

---

[1] См.: Микодина Е.В. Князев Е.А. Аспирантура ВНИРО. 1. Эволюция подготовки научно-педагогических кадров в России. // Труды ВНИРО. 2017. Том 166. С.179-193.

[2] История педагогики. Ч. 1. От зарождения воспитания в первобытном обществе до сер. XVII в.: Учеб. пособие для педагогических университетов / Под ред. А. И. Пискунова. – М.: ТЦ «Сфера», 1997. – С. 172.

[3] См.: Уткин, А. В. Учительство как духовная традиция Руси конца X-XVII веков / А. В. Уткин // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2007. – № 2 (44). – С. 94-106.

не удалось, так как в 1680 году он скончался. Работу над «Академической привилегией» (Учредительной грамотой) продолжил его ученик Сильвестр Медведев. В 1682 году «Академическая привилегия» утверждена указом царя Федора Алексеевича, незадолго перед его смертью.

Учреждение в октябре 1687 года Московской эллино-греческой академии – первого высшего учебного заведения в России (позднее она будет названа Славяно-греко-латинской) – было конституировано «Привилегией (Уставом) Академии» – важнейшим педагогическим документом конца XVII в., определяющим нормативные основания деятельности Академии и содержание образования в ней.

Данным документом утверждены статус Академии, структура, методика обучения и место нахождения. Таким образом «Привилегии» определяли требования государства по исполнению правил в сфере образования или применение их к конкретным обстоятельствам.

По существу, созданное учебное заведение, получившее название Славяно-греко-латинской академии, положило начало высшему образованию в России и, несмотря на православно-религиозное направление, дало толчок светскому образованию.

Основополагающую роль в развитии и становлении как высшей школы, так и науки в целом играет Петр I. Именно он развернул масштабное реформирование во всех сферах государственного управления, осуществление которого требовало крепких профессионалов в государственных структурах. Петр I понимал значимость подготовки высококвалифицированных специалистов и намеревался превратить Славяно-греко-латинскую академию в своеобразную «кузницу кадров», но сложившееся там положение не устраивало правителя и им была инициирована проверка. Проводил проверку В.Я. Курбатов, который являлся «прибыльщиком», то есть своеобразным налоговым инспектором. Его функции заключались в проверке использования выделенных средств. В.Я. Курбатов составил донесение о проверке, в котором отражалась

реальная сложная ситуация, сложившаяся в данном учебном заведении, заключавшаяся в разрухе. По мнению В.Я. Курбатова требовалось непосредственное участие Петра I для выхода из кризисной ситуации[1].

Приверженец правового регулирования во всех значимых сферах государственной жизни Петр I издал 7 июня 1701 года Указ, на основании которого Славяно-греко-латинская академия стала государственным учебным заведением, а ее полномочия и действия строго регламентированы. Учебный процесс академии был подчинен целям государства. Документ установил совокупность правил, определяющих порядок работы Академии, а также зафиксировал функциональные обязанности преподавателей и учащихся. В результате претерпела изменение структура Академии и ее штатное расписание. Указ Петра I «завесть в Академии Латинския учения» 1701 года явился своего рода привилегией для Славяно-греко-латинской школы: ее академический (т.е. университетский) статус признается государством, а ссылки на него присутствуют в переписке современников[2].

Значимым является Указ Петра I от 14 (25) января 1701 года, которым в Москве учреждалась Школа математических и навигацких наук, осуществляющая подготовку как моряков, так и инженеров, артиллеристов, учителей, геодезистов, архитекторов, гражданских чиновников и других специалистов[3].

Следующим шагом упорядочивания организации и функционирования складывающейся системы государственного управления высшим образованием можно считать образование Академии наук с классическим университетом. С этой целью в 1724 году подготовлен проект «Положения об учреждении Академии наук и художеств» и представлен Петру Первому, которого 22 декабря 1717 г. избрали «иностранным членом

---

[1] См.: Очерки по истории Русской Церкви. В 2-х т. / Карташёв А.В. – Москва; Берлин : Директ-Медиа, 2020. / Том 1. – 571 с.

[2] Ларионов А.А. «Университетская автономия» в Московской Славяно-греко-латинской академии в (XVIII — НАЧАЛО XIX в.) // Вестник Московского университета. СЕР. 8. История. 2010. № 3 С. 27-29.

[3] См.: Сукновалов А.Е. Первая в России военно-морская школа // Исторические записки. 1953. Т. 42. С. 303-311.

Парижской Академии наук»[1].

До основания Академии наук и художеств в России система образования и подготовки научных и педагогических кадров была фрагментированной и не имела четкой структуры. Полагалось, что в Академии будет осуществляться подготовка отечественных научных и педагогических кадров.

В проекте отмечалось, что создание простой Академии наук не позволит в полной мере реализовать поставленные цели. Хотя через неё искусства и науки будут развиваться и распространяться, их распространение в народе будет происходить медленно. Проект указывал на то, что для эффективного развития науки и образования в университете, необходимо сначала создать базовые учебные заведения, такие как школы, гимназии, семинарии, где молодые люди могли бы получить начальное образование и подготовиться к освоению более высоких ступеней наук. В проекте указывалось, что без этой основы университет не сможет принести значительной пользы[2].

Официальное открытие Петербургской академии наук и художеств состоялось уже после смерти Петра I, 27 декабря 1725 года (7 февраля 1726 года), вскоре после того, как Екатерина I издала Указ «Об открытии предположенной к учреждению императором Петром Великим Академии наук и о назначении в оную президентом лейб-медика Лаврентия Блюментроста». Указ предписывал выполнить решение императора Петра Великого об учреждении Академии наук ради «обучения народа своего» и «для пользы Государства Российского»[3].

С января 1726 года в Петербургском классическом университете, который располагался на Троицком подворье, начались регулярные занятия.

---

[1] Розенберг Г.С. О кандидатах и докторах, доцентах и профессорах...// Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2015. – Т. 24, № 4. – С. 11-24.

[2] См.: Проект положения об учреждении Академии наук и художеств, 1724 г. // Уставы Академии наук / отв. ред. Г. К. Скрябин. М., 1975. С. 31–39.

[3] Окрепилов В.В. Заметки об истории создания в 1724 году Российской академии наук и Санкт-Петербургского университета // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика, 2022, № 38 (2), с. 315–327.

Большинство его выпускников со временем стали государственными чиновниками и только 4 занялись наукой. Именно им был присвоен статус адъюнкта, что означает помощник профессора. Однако, нормативно данное звание не было закреплено. «Ежели намерение есть, чтоб из природных российских людей, или из таких, которые в России воспитаны, со временем на профессорские места кого произвести: то весьма потребно, чтоб молодые люди добрые надежды профессорам приданы и при них адъюнктами определены были; о чем и Петр Великий, блаженной памяти, в своем прожекте особливое старание имел»[1].

8 января 1742 года адъюнктом физического класса стал М.В. Ломоносов. 25 июля 1745 года он был назначен профессором химии, что соответствовало статусу действительного члена Академии наук[2].

В первые официальный статус и функции адъюнкта был закреплен в Регламенте и штате Академии наук и художеств, утвержденные в 1747 году и действовавшие до 1803 года «Всяк академик иметь должен при себе адъюнкта, которой должность имеет помощника академику, а притом стараться должен как академик об адъюнкте, так и адъюнкт сам о себе, чтоб ему со временем заступить академика своего, по отбытии его, место; чего ради адъюнкт должен в делах, до наук касающихся, у своего академика и перевотчиком служить…»[3]. Для того, чтобы стать адъюнктом претендент должен был защитить диссертацию.

В первом штате Академии большинство академиков и профессоров были иностранцами. Подготовка русских ученых за границей не отменяла, а наоборот, еще больше усиливала актуальность подготовки научных кадров в России. К тому же их подготовка за границей требовала значительных затрат из казны.

---

[1] Материалы для истории Императорской Академии наук. СПб., 1885–1900. Т. 2. 614 с.

[2] См.: Окрепилов В.В. Заметки об истории создания в 1724 году российской академии наук и Санкт-петербургского университета // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2022. №2. С.315-327.

[3] Регламент Императорской Академии наук и художеств в Санкт-Петербурге : (Утвержден 24 июля 1747 г. в Царском Селе). — В Санкт-Петербурге Печатан при Императорской Академии наук, 25 сент. 1747. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003337003/ (дата обращения: 10.03.2025)

Заняв место академика М.В. Ломоносов активно стремился к подготовке отечественных научных кадров и выступал с соответствующими инициативами на различных уровнях верховной власти. Его предложения послужили основой для проекта об учреждении императорского Московского университета, утвержденный 12(25) января 1755 года императрицей Елизаветой Петровной. Там, в частности, было сказано: «...Сему, последуя, из наших истинных патриотов и зная довольно, что единственно наше желание и воля состоит в произведении народного благополучия к славе отечества, упражняясь в том, к совершенному нашему удовольствию прилежность свою и труд в общенародную пользу прилагали; но как всякое добро происходит от просвещенного разума, а напротив того зло искореняется, то следовательно нужна необходимая о том стараться, чтоб способом пристойных наук, возрастало в пространной нашей империи всякое полезное знание; чему подражая для общей отечеству славы...».[1]

Московский университет не имел права присуждать учёные степени и присваивать чины и «дипломы на дворянство». При работе над проектом М.В. Ломоносов предлагал, чтобы в него было введено положение о его «привилегии» «иметь власть производить в градусы» т. е. присваивать ученые степени. Однако данное предложение ученого не было поддержано куратором учебного заведения графом Шуваловым так как тот считал, что до такой «вольности» Россия еще не доросла и на государственной чиновной лестнице «для ученых степеней нет места».[2] Несмотря на это при его кураторстве в Московском университете встречаются упоминания об ученых степенях.

«Со второй половины 1758 г. в «Объявлениях» среди читающих лекции можно обнаружить и собственно «магистров Императорского Московского университета». Этого звания были удостоены четыре лектора

[1] Проект об учреждении Московского университета (12 января 1755). URL: https://letopis.msu.ru/documents/270 (дата обращения: 10.03.2025).
[2] Половцов А.В. М.В. Ломоносов и основание Московского Университета 1755-12 января 1905. URL: https://letopis.msu.ru/content/osnovanie-i-osnovateli (дата обращения: 12.02.2025).

иностранных языков: Н. Папафило (поступил в университет 14 декабря 1755 года по ордеру Шувалова), В. Рауль, И.Г. Рейхель и Х.Г. Кельнер. Первоначально степень магистра была отличием, фиксировавшим успехи студента и переводившим его как бы на новую ступеньку вверх в университетской иерархии, то есть скорее соответствовало современному представлению об университетской должности. В дальнейшем получение этой степени в Московском университете стало более формализованным и рассматривалось как научная процедура, смысл которой — допуск молодого преподавателя к чтению самостоятельного курса лекций на философском факультете. Как следствие, для получения степени требовалось не только сдать экзамен, но и «сочинить» диссертацию»[1].

Указ Екатерины II от 29 сентября 1791 года дал право Московскому университету присваивать докторскую степень обучавшимся по медицинскому факультету в присутствии депутатов Медицинской коллегии. Данный документ стал началом государственного регулирования процедуры присуждения ученых степеней, что создавало систему научной аттестации в России. Первым в Московском университете степень доктора медицины 29 марта 1794 года была присвоена Ф.И. Барсук-Моисееву (Борсук-Мойза). Можно встретить указание, что кандидатом медицины был Ф.И. Барсук-Мойза. Действительно, в «Московских ведомостях» в описании присвоения ему докторской степени, он именуется «кандидатом медицины», но в равной степени и «студентом», а также «кандидатом к производству в докторы»[2].

Таким образом в XVIII веке сложились ключевые предпосылки формирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров. На этом этапе уже введена процедура формальной аттестации ученых (защиты диссертаций, присвоение ученых степеней), однако

[1] Феофанов А. М. Ученые степени в Московском университете во второй половине XVIII в.. Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 4 (41). С. 7–14.
[2] Там же.

систематической подготовки высококвалифицированных кадров, аналогичной современной аспирантуре или докторантуре еще не существовало.

Этап унификации и либерализации академической науки (1800-е–1917-е гг.) связан с усилением государственного контроля над наукой, ведением трехступенчатой системы ученых степеней, интеграции науки в систему государственных чинов, единством требований российских университетов к процедуре защиты.

Дальнейшее развитие системы подготовки научных кадров произошло после издания 8 сентября 1802 года Императором Александром I Манифеста «Об учреждении Министерств». В нем было указано «Министр Народного Просвещения, воспитания юношества и распространения наук имеет в непосредственном ведении своем Главное Училищное Правление со всеми принадлежащими ему частями, Академию Наук, Российскую Академию, Университеты и все другие училища...Типографии частные и казенные, исключая из сих последних состоящие также под непосредственным чьим-то ведомством; Цензуру, издание ведомостей и всяких периодических сочинений, народные библиотеки, собрание крепостей, натуральные кабинеты, музеи и всякие учреждения, какие впредь для распространения наук заведены быть могут»[1].

Важнейшим этапом в формировании системы подготовки научных кадров стал Высочайший Указ Александра I «Об устройстве училищ» от 24 января 1803 года, которым были утверждены «Предварительные правила народного просвещения». В 15 статье первой главы документа указывалось: «В округах учреждаются Университеты для преподавания наук в высшей степени; ныне их назначается шесть, а именно кроме уже существующих в Москве, Вильно и Дерпте, учредятся в округе Санкт-Петербургском, в Казане и в Харькове, во уважение патриотического

[1] Манифест «Об учреждении Министерств» 8 сентября 1802 г. // История Государства Российского в документах и фактах. URL: http://www.historyru.com/docs/rulers/alex-1/alex-1-orgdoc-10.html#/overview (дата обращения: 12.02.2025).

приношения, предложенного дворянством и гражданством сей Губернии. За тем предназначаются для Университетом города: Киев, Тобольск, Устюг Великий и другие, по мере способов, какие найдены будут к тому удобными. Округа сих последних составятся в свое время из ближайших губерний»[1].

В Указе были сформулированы основные принципы формирования профессорско-преподавательского состава университетов. Согласно документу, звание профессора присваивается общим собранием университета и утверждается Министром просвещения по представлению попечителя. При этом преподаватели богословия назначаются духовными лицами Священного Синода. Кроме того, Указ закреплял право университетов присуждать ученые степени, но только после тщательной проверки знаний кандидатов. Данный подход к присвоению ученых званий и ученых степеней означал государственный характер, всеобщность и единство требований и свидетельствовал о стремлении к централизации и контролю за качеством образования и научной деятельности в университетах[2].

Впервые в истории российской науки и образования Указ Александра I «Об устройстве училищ» (1803 год) официально установил государственную систему академических степеней. Указ, по сути, заложил правовые основы научной иерархии в Российской империи, интегрировав её с государственной системой чинов, тем самым подчеркнув все возрастающую роль образования и науки в социальном статусе.

Согласно документу, университетские степени соотносились с Табелем о рангах: кандидат соответствовал XII классу, магистр — IX классу, доктор и адъюнкты университета — VIII классу[3].

Статьей 26 «Предварительных правил…» научно-педагогические кадры закреплялись за определённым классом в «Табеля о рангах»

[1] Предварительные правила народного просвещения. — [СПб.: Сенатская типография, 1803]. — 11, [1] с.; // Национальная электронная библиотека. URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_v19_rc_2106565/ (дата обращения: 12.02.2025).
[2] См.: Там же.
[3] См.: Там же.

позволяло перейти в привилегированные сословные категории. Так, магистр и доктор получали личное или потомственное дворянство. Также профессор или доктор наук имели право на потомственное дворянство. Классный чин давал гарантированную оплату за выслугу лет, перспективу служебного продвижения в чинах, пенсию и правительственные награды. Студенты, которые по окончании курса наук не получали диплома ученой степени, принимались на службу 14-м классом[1].

Таким образом в начале XIX века создана трехступенчатая системы ученых степеней, получившая государственный статус: кандидат – магистр – доктор. Важной особенностью стал принцип, в соответствии с которым все три ступени считались равноправными и одинаковым образом были приняты на всех факультетах[2].

Присуждение учёной степени магистра осуществлялось после сдачи магистерского экзамена, состоявшего из устной и письменной частей, и защиты диссертации на собрании университетского факультета; в некоторых случаях требовалась также публичная лекция. Подготовка к магистерскому экзамену занимала до четырёх лет. Различия между магистром и доктором выражались лишь в количестве вопросов на экзамене и количестве публичных лекций[3].

Началом системной подготовки и аттестации научных кадров в России принято связывать с официальным утверждением в 1803 году университетских уставов, в которых появилась специальная глава «Об испытаниях и производстве в университетские достоинства». Университеты по результатам испытаний получили право присуждать ученые степени (достоинства) кандидата, магистра и доктора[4].

---

[1] См.: Розенберг Г.С. О кандидатах и докторах, доцентах и профессорах...// Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2015. – Т. 24, № 4. – С. 11-24.

[2] См.: Пономорев В.Н. О производстве в ученые степени в российских университетах в 1803-1864 годы // Высшее образование сегодня. 2019. № 11. С. 60-68.

[3] См.: Рыжов А.Н. Забытые традиции подготовки педагогов-магистров в России// Преподаватель XXI век. – 2017. – № 4-1. – С. 9-16.

[4] См.: Зайцева Л.А. Правовое регулирование высшего образования в Российской империи XIX века: университетские уставы. Учебное пособие для бакалавров. М., 2018. 132 с.

С начала XIX века полная ученая карьера выпускника российского университета для достижения им должности профессора требовала, в отличие от европейских университетов того же времени, последовательной защиты двух диссертаций — магистерской и докторской. Эта норма сформировалась уже в Московском университете последней трети XVIII века, где траектория также была двухступенчатой: сначала необходимо было стать магистром, а уже потом — профессором (поэтому думается, что введение магистерской степени в качестве подготовительной к докторской учитывало этот предшествующий опыт)[1].

Устав 1804 года также позаботился о том, чтобы сделать институт магистров «рассадником профессуры», введя специальную категорию членов корпорации — «магистры университета» (12 человек по штату), — которые были приписаны к Педагогическому институту, получали университетское содержание, могли за государственный счет направляться за границу с учебными и научными целями, а главное, имели право преимущественного зачисления на вакантные должности адъюнктов. По сути, этими положениями об университетских магистрах-стипендиатах предвосхищался появившийся позже (в 1828–1838 гг. — централизованным образом, а с середины XIX в. — при каждом университете в отдельности) институт «профессорских стипендиатов», которые также после окончания основного курса продолжали обучение на казенном содержании, заканчивая его командировкой за границу[2]. По меткому выражению А.Е. Иванова, это был зародыш позднейшей аспирантуры[3].

Императорским указом от 20 января 1819 года было принято «Положение о производстве в учёные степени», унифицировавшее систему

---

[1] См.: Феофанов А.М. Ученые степени в Московском университете во второй половине XVIII в. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II: «История. История Русской Православной Церкви». 2011. Вып. 4 (41). С.7–14.

[2] См.: Андреев А.Ю. Возникновение системы российских ученых степеней в начале XIX в. // Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. 1 (62). С. 62–89.

[3] См.: Иванов А. Е. Ученые степени в Российской империи XVIII в. — 1917 г. М., 1994. 199 с.

учёных степеней, в которую добавлена четвёртая (низшая) учёная степень — действительный студент (лицо, окончившее университет без отличия)[1].

В 1844 году было утверждено новое «Положение о производстве в ученые степени», которое изменило порядок сдачи магистерских и докторских испытаний. Соискатель магистерской или докторской степени должен был представить на предварительное рассмотрение совета факультета диссертацию. Если диссертация одобрялась, назначались испытания. После положительных испытаний назначалась публичная защита диссертации. Диссертация должна была сопровождаться положениями (тезисами), которые отражали сущность защищаемой работы. Кроме диссертанта, на защите выступали два назначаемых деканом «возражателя на тезисы диссертации» (оппоненты)[2].

В последствии в статье 85 Общего устава императорских российских университетов, утвержденного 23 августа 1884 года, указано: «На всех факультетах кроме медицинского, полагается две ученых степени — магистра и доктора, которые приобретается последовательно, одна за другой. В исключительных случаях лица, пользующиеся известностью по своим ученым трудам, могут быть допускаемы, согласно постановлению совета университета и с разрешения Министра Народного Просвещения, к испытанию прямо на степень доктора. На медицинском факультете полагается одна ученая степень — доктора»[3].

Для получения ученой степени соискатели обязаны пройти испытания, указанные в статье 87 Общего устава: «От ишушаго степени магистара или, по медицинскому факультету, - доктора -, требуется устное испытание в факультете и публичная защита одобренной факультетом диссертации. От ишушаго степени доктора по другим факультетам

---

[1] См: Шуплецова Ю.И. Отдельные вопросы присуждения ученых степеней как элемент научной аттестации // Управление наукой: теория и практика. 2023. Том 5. № 1. С. 64-73.

[2] См.: Воронов В.Н. Подготовка и аттестация научно-педагогических кадров в дореволюционной России / В. Н. Воронов, Т.С. Сливин // Мир образования - образование в мире. – 2019. – № 4(76). – С. 24-31.

[3] Общие уставы императорских российских университетов 1863 и 1884 гг.. — Одесса: тип. Акц. Южно-рус. о-ва печатного дела, 1901. — [2], 83 с.

требуется лишь публичная защита одобренной факультетом диссертации»[1].

Таким образом, после внесения изменений в университетские уставы структура учёных степеней на всех факультетах, кроме медицинского, стала двухступенчатой (магистр – доктор) и просуществовала до 1918 года.

Как справедливо утверждают А.С. Немчанинов и О.Н. Ковальчук, Российской империи после создания Академии наук и открытия Московского университета нужно было немало времени для введения государственной аттестации соискателей научных степеней из числа своих граждан. Отталкиваясь от западноевропейской системы аттестации Российская империя пошла своим путем. Главное отличие заключается в том, что получив право присуждать научную степень, все российские университеты руководствовались одинаковыми требованиями к процедуре защиты и уровню подготовки соискателей ученой степени[2].

Всего с 1794 по 1917 год количество лиц в Российской империи, получивших учёные степени (включая звание действительного студента), по данным исследователей, составило 41 549 человек[3].

Советский период правового регулирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров начался сразу же после Октябрьской социалистической революции.

Первые годы советской власти не отличись системным подходом как к подготовке научных и преподавательских кадров, так и в целом к образованию.

Этап ликвидации дореволюционной системы подготовки научных и научно-педагогических кадров (1917-1924-е гг.) характерен попытками создать новую систему подготовки научных и педагогических кадров в замен ранее существовавшей.

Совместным Декретом Всероссийского центрального

---

[1] См.: Там же.

[2] См.: Немчанинов А.С., Ковальчук О.Н. Историко-педагогический анализ проблемы подготовки научно-педагогических и научных кадров. // Вопросы педагогики. – 2020. – № 10-2. – С. 158-163.

[3] См.: Якушев А., Кононова С. Присуждение учёных степеней в университетах Российской империи (статистический анализ) // Высшее образование в России. 2006. № 3. С.147–150.

исполнительного комитета (ВЦИК) и Совета народных комиссаров (СНК) от 9 ноября 1917 года и учреждена Государственная комиссия по просвещению, на которую возлагалась задача руководить всей системой народного образования и культуры. В частности, в документе было отмечено, что комиссия не должна управлять учебными и образовательными учреждениями, а призвана «служить связью и помощницей организовать источники материальной, идейной и моральной поддержки муниципальным и частным, особенно же трудовым и классовым просветительным учреждениям в государственном масштабе»[1]. Таким образом, Государственная комиссия по просвещению осуществляла общее руководство.

Организационно-координирующим центром принятия решений в области образования являлся Народный комиссариат просвещения РСФСР (Наркомпрос), который своим постановлением от 23 февраля 1918 года перевел в свое ведомство все начальные, средние, высшие, открытые и закрытые, общеобразовательные и специальные учебные заведения, казённые, общественные и частные, числящиеся в различных ведомствах, вместе с их помещениями, имуществом и финансами[2]. Данный документ положил становление советской системы высшей школы.

В целях дальнейшего формирования системы народного образования в советской России Совет народных комиссаров 18 июня 1918 года утвердил «Положение об организации дела народного образования в Российской Советской Федеративной Республике», в котором сказано, что Государственная комиссия по просвещению и Народный комиссариат просвещения заведуют учеными и учебными заведениями,

---

[1] Декрет ВЦИК и СНК об учреждении Государственной комиссии по просвещению // Протоколы заседаний Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета 4-го созыва (Стенографический отчет), М. 1920, стр. 49—50.

[2] См.: Постановление Народного комиссариата по просвещению РСФСР о передаче всех учебных заведений в его ведение. 23 февраля 1918 г. // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. 1918. № 28. Ст. 367.

имеющими общегосударственное значение[1].

Учёные степени магистра и доктора, а также и связанные с ними права, были отменены декретом СНК РСФСР от 1 октября 1918 года, де указано: «1. Ученые степени доктора, магистра, а также звание адъюнкта и все связанные с этими степенями и званиями права и преимущества отменяются. Право на занятие профессорской кафедры по всероссийскому конкурсу предоставляется всем лицам, известным своими учеными трудами или иными работами по своей специальности либо своей научно-педагогической деятельностью. 2. Разделение преподавательского состава высших учебных заведений на профессоров - заслуженных, ординарных, экстраординарных, адъюнкт-профессоров и доцентов отменяется. Все лица, самостоятельно ведущие преподавание в высших учебных заведениях, носят единое звание профессора. Равным образом упраздняется звание ординарных и экстраординарных академиков. Последним категориям одинаково присваивается наименование действительных членов академии».[2]

Как отмечает Ю.И. Шуплецова, для вступления в состав научных работников всех категорий профессоров, преподавателей или научных сотрудников в то время не требовалось никаких формальных условий как-то: диплома, ученой степени и т.п. Подготовка научных работников оценивалась исключительно на основании их ученых трудов, читанных ими курсов и т.п.[3].

Следующим шагом преобразования высшего образования советской России стал Декрет СНК РСФСР от 4 марта 1919 года, учреждавший при Наркомпросе Государственный ученый совет (ГУС), который входил

---

[1] Положение об организации дела народного образования в Российской Республике // Электронная библиотека исторических документов. URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/14854 (дата обращения: 12.02.2025).

[2] Декрет о некоторых изменениях в составе и устройстве государственных ученых и высших учебных заведений // Электронная библиотека исторических документов. URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/12522 (дата обращения: 10.03.2025)

[3] Шуплецова Ю.И. Отдельные вопросы присуждения ученых степеней как элемент научной аттестации // Управление наукой: теория и практика. 2023. Том 5. № 1. С. 64-73.

в состав Академического центра Наркомпроса РСФСР.

Декрет определял полномочия Государственного ученого совета, в соответствии с которыми ГУС, являясь высшим руководящим научно-методическим центром, выявлял потребность в квалифицированных преподавательских и профессорских кадрах, утверждал учебные планы, программы и учебные пособия и разрабатывал единое направление в сфере образования, выявлял потребность в преподавательских и профессорских кадрах, контролировал прием и расстановку преподавательских кадров[1].

Становление советской власти предполагало преобразование научных и учебных заведений, чтобы они соответствовали требованиям пролетарского государства. Главная проблема при осуществлении этой реорганизации состояла в обеспечении учебных заведений преподавателями-марксистами, прежде всего по общественным наукам. Для ее разрешения в Москве в 1921 году по инициативе власти был открыт Институт красной профессуры, который с первых дней своего существования позиционировался как флагманский проект, «кузница кадров» советской высшей школы[2].

2 сентября 1921 года Совет народных комиссаров принял Декрет «О высших учебных заведениях РСФСР», которым утверждено Положение о высших учебных заведениях РСФСР. В нем были закреплены основные вопросы организации советской высшей школы, в том числе в сфере подготовки научных кадров: «Высшие учебные заведения имеют целью: а) создавать кадры специалистов по различным отраслям РСФСР; б) подготовлять научных работников для обслуживания научных, научно-технических и производственных учреждений Республики, в частности, для самих высших учебных заведений; в) распространять

[1] Декрет СНК от 04.03.1919 «Об учреждении Государственного ученого совета». // Электронная библиотека исторических документов. URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/10477 (дата обращения: 10.03.2025).

[2] См.: Никуленкова Е.В. Структура и руководство Институт красной профессуры в 1920-е годы // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2015. № 3. С. 158-163.; Долгова Е.А. Институт красной профессуры как «государственный» проект: 1921–1938 гг. // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». 2018. № 2 (12). С. 39–52.

научные знания среди широких пролетарских и крестьянских масс, интересы которых по всей деятельности высшего учебного заведения должны стоять на первом плане…Лица, занятые в высших учебных заведениях научной работой какого бы то ни было рода, носят название научных работников»[1]. Декретом научные работники разделялись на профессоров, избираемых Государственным учёным советом Наркомпроса РСФСР, преподавателей, научных сотрудников. Таким образом можно сделать вывод, что фактически, на ГУС, созданный для координации научной деятельности в стране, были возложены функции аттестации научных и преподавательских кадров вузов.

Первым нормативным правовым документом, который фактически регулировал государственную систему подготовки научных кадров и положил начало системы подготовки научных и научно-педагогических кадров стало утверждённое в 1923 году Наркомпросом «Положение о порядке оставления при высших учебных заведениях студентов для подготовки их к научной и педагогической деятельности»[2]. По своему статусу, по правам и особенностям приёма на работу студенты, которых оставляли при высших учебных заведениях для подготовки их к научной и педагогической деятельности, были близки к нынешним аспирантам.

Этап становления советской системы подготовки научных и научно-педагогических кадров (1925-1945-е гг.) характеризуется зарождением классической аспирантуры. Общепринятым считается утверждение, что аспирантура как основная форма подготовки высококвалифицированных научных и научно-педагогических кадров берет свое начало в 1925 году. 21 января 1925 года Совнарком РСФСР утвердил новое «Положение о научных работниках вузов» и «Инструкцию о порядке подготовки

---

[1] Декрет Совета народных комиссаров от 21 сентября 1921 г. «О высших учебных заведениях РСФСР (Положение)» // URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=18&nd=196027380&bpa=t9999&bpas=t9999&intelsearch=%EF%EE%EB%EE%E2%EE%E9++ (дата обращения: 10.03.2025).

[2] См.: Донченко А.С., Самоловова Т.Н. Реформирование высшей школы советского государства в декретах и постановлениях партии и правительства (1917–1938 гг.) // Вестник КрасГАУ, 2014, №10. С. 229-235.

научных работников при научно-исследовательских институтах и вузах по прикладным, точным и естественным наукам». Данный документ устанавливал основные принципы аспирантской подготовки, а также 3-годичный срок подготовки аспирантов, которые должны углубленно изучать основные вопросы избранной специальной дисциплины и методологии исследования под руководством действительного члена института или вузовских профессоров-руководителей. В Инструкции было отмечено: «...помимо изучения теоретического материала и литературы избранной дисциплины, аспирант также должен работать в области практического приложения данной дисциплины в промышленности, сельском хозяйстве, практической медицине и пр.…»[1]. Характерно, что в аспирантуру было разрешено принимать лиц в возрасте от 20 до 35 лет, как окончивших вузы, так и не окончивших вуз вовсе», но обладающих необходимыми знаниями[2]. Также предполагалась публичная защита научной работы на совете факультета. Но это еще не была защита диссертации, а, следовательно, ученые степени не присуждались, хотя необходимость их введения опять начала обсуждаться со второй половины 1920-х годов[3].

В целях укомплектования высококвалифицированными научными и педагогическими кадрами научных и учебных организаций Совет Народных Комиссаров РСФСР от 10 августа 1927 года постановляет, что:

«1. Все штатные аспиранты по окончании стажа подготовки к научной и преподавательской деятельности обязаны вести работы в высших учебных заведениях и научных институтах по указанию Народного

---

[1] О порядке подготовки научных работников при научно-исследовательских институтах и вузах по прикладным, точным и естественным наукам (Инструкция НКП от 08 июля 1925 г.) // Электронная библиотека исторических документов. URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/136674#mode/inspect/page/2/zoom/4 (дата обращения: 10.03.2025).

[2] См.: Цеховой Н.П. Организационно-правовое оформление системы советской аспирантуры: основные этапы и особенности. // «Вестник Томского государственного университета». 2012. № 362. С.111-115; Басюк В.С., Краснощеков Н.А. Особенности организации подготовки научных и научно-педагогических кадров в России: исторический опыт и современное состояние // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2023. – Т. 21, № 4. – С. 7-42.

[3] См.: Розенберг Г.С. О кандидатах и докторах, доцентах и профессорах...// Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2015. – Т. 24, № 4. – С. 11-24.

Комиссариата Просвещения в течение того же срока, какой проведен ими в качестве штатных аспирантов.

2. Все штатные аспиранты по окончании стажа подготовки к научной и преподавательской деятельности выдвигают свои кандидатуры на занятие вакантных должностей в высших учебных заведениях и научных институтах по указанию Народного Комиссариата Просвещения. При замещении вакантных должностей по конкурсу при прочих равных условиях преимущество отдается лицам, окончившим аспирантский стаж.

3. В случае отказа штатного аспиранта от дальнейшей подготовки к научной и преподавательской деятельности до окончания установленного срока, данный аспирант обязан провести работу по указанию Народного Комиссариата Просвещения в течение того же срока, какой он состоял штатным аспирантом, или возместить Народному Комиссариату Просвещения всю сумму полученной им стипендии за время его аспирантского стажа»[1].

До 1930 годов в условиях тщательного контроля со стороны государства за развитием науки и научно-педагогических кадров отсутствовали единые подходы к организации аспирантской подготовки. Как утверждает Н.П. Цеховой, именно 1930-е годы стали периодом динамичного формирования советской системы подготовки и аттестации научных кадров. В эти годы активно основывался институт аспирантуры[2].

В дальнейшем в соответствии с постановлением ЦИК СССР «Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах» от 19 сентября 1932 года особое внимание стало уделяться вопросам комплектования аспирантуры выпускниками образовательных организаций, успешно окончившими высшие учебные заведения, по представлению кафедр и советов вузов и втузов. Их кандидатуры

[1] Постановление Совет Народных Комиссаров РСФСР от 10 августа 1927 г. «Об обязательной работе окончивших стаж штатных аспирантов» // URL: https://e-ecolog.ru/docs/xQUJqMaESjK_h29qjBT9q (дата обращения: 10.03.2025).

[2] См.: Цеховой Н.П. Организационно-правовое оформление системы советской аспирантуры: основные этапы и особенности. // «Вестник Томского государственного университета». 2012. № 362. С.111-115.

рассматривались на специальных комиссиях, включавших в себя представителей партийных и профсоюзных органов, вузов и работников местных отделов народного образования. Такой подход свидетельствует о том, что большевистская партия воспринимала научную интеллигенцию как объект идейно-воспитательного воздействия, направленного на активное сотрудничество с советской властью. Также постановление ЦИК СССР признавало необходимым установление ученых степеней[1].

Как отмечает Г.Г. Корноухова, именно для осуществления работы, связанной с научной аттестацией кадров высшей школы, при президиуме Всесоюзного комитета по высшему техническому образованию была создана Высшая аттестационная комиссия под председательством Г.М. Кржижановского, первое заседание которой состоялось 13 октября 1933 года. Однако стоит отметить, что ВАК с этого момента не превращалась в монопольную организацию по присуждению степеней и званий. Помимо нее это могли также делать более 50 организаций, из них 25 имели право присуждения докторской степени и звания профессора[2].

Советом Народных Комиссаров СССР от 13 января 1934 года было издано постановление № 79 «Об ученых степенях и званиях». Данным документом установлено, что в зависимости от квалификации в области определенной научной дисциплины, по объему знаний, степени самостоятельности научной работы и ее значению – научным работникам присваиваются ученые степени – кандидата наук и доктора наук. В соответствии с постановлением № 79 для получения степени кандидата наук по той или иной научной дисциплине требуется успешное прохождение аспирантуры в течение установленного срока (или сдача соответствующего испытания) и публичная защита кандидатской диссертации на избранную

[1] Постановление ЦИК СССР «Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах» от 19 сентября 1932 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/396486-postanovlenie-tsentralnogo-ispolnitelnogo-komiteta-ob-uchebnyh-programmah-i-rezhime-v-vysshey-shkole-i-tehnikumah-19-sentyabrya-1932-g (дата обращения: 10.03.2025).

[2] Корноухова Г.Г. Деятельность высшей аттестационной комиссии в довоенный период сталинизма // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2016. № 6 (44). С.18-27.

соискателем тему. Диссертация должна обнаружить общие теоретические знания в области данной дисциплины, специальные знания по вопросам диссертации и способность к самостоятельному научному исследованию. Для получения ученой степени доктора необходимо:

а) иметь ученую степень кандидата;

б) публично защитить докторскую диссертацию на избранную соискателем тему. Диссертация должна обнаружить самостоятельную исследовательскую работу, в результате которой дано решение или теоретическое обобщение научных проблем, или научно-обоснованная постановка новых проблем, представляющих значительный научный интерес[1].

Постановлением СНК СССР «О подготовке научных и научно-педагогических работников» от 13 января 1934 года впервые определены требования к организациям, которые имеют право осуществлять соответствующую подготовку кадров высшей квалификации: «Подготовка научных и научно-педагогических работников производится только в тех высших учебных заведениях и научно-исследовательских институтах, которые наиболее обеспечены высококвалифицированными научными кадрами и располагают соответствующим оборудованием (библиотеки, лаборатории, испытательные станции и т.п.). Перечень высших учебных заведений, в которых может производиться подготовка научных и научно-педагогических кадров, а также контингенты аспирантов и перечень специальностей, по которым учреждается аспирантура, утверждаются по представлению соответствующих народных комиссариатов»[2]. Документом устанавливались права и льготы аспирантам, их стипендиальное обеспечение. Также определялось, что непосредственное

[1] Постановление Совета Народных Комиссаров от 13 января 1934 г. № 79 «Об ученых степенях и званиях» // Электронная библиотека исторических документов. URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/353025 (дата обращения: 10.03.2025).

[2] Постановление Совета Народных Комиссаров от 13 января 1934 г. № 78 «О подготовке научных и научно-педагогических работников» // Электронная библиотека исторических документов. URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/353024-postanovlenie-soveta-narodnyh-komissarov-o-podgotovke-nauchnyh-i-nauchno-pedagogicheskih-rabotnikov-13-yanvarya-1934-g (дата обращения: 10.03.2025).

руководство работой аспиранта осуществляет ответственный научный руководитель и его работа подлежит специальной оплате по смете соответствующего народного комиссара.

20 марта 1937 года вышло постановление Совета Народных Комиссаров № 464 «Об ученых степенях и званиях»[1], которое утратило силу после издания Постановления Правительства РФ от 26 июня 2015 г. № 634 «О признании утратившими силу отдельных нормативных правовых актов РСФСР и признании не действующими на территории Российской Федерации отдельных нормативных правовых актов (положений нормативных правовых актов) СССР»[2]. Справедливо утверждение Ю.И. Шуплецовой, которая отмечает, что данное постановление фактически повторяет ранее изданные акты. Кроме того, им были утверждены отрасли наук, по которым присуждались ученые степени[3].

Постановлением Совета Народных Комиссаров СССР № 415 от 31 марта 1939 г. было утверждено Положение об аспирантуре, ставшее основной формой подготовки профессорско-преподавательских и научных кадров при высших учебных заведениях и научно-исследовательских институтах.

Подать заявление на поступление могли граждане СССР не старше 40 лет, имеющие законченное высшее образование и проявившие способность к педагогической и научно-исследовательской работе. Срок подготовки аспирантов, включая и защиту диссертации, устанавливался в 3 года. За данный срок они были обязаны выполнить индивидуальный план, который составлялся заведующим кафедрой[4].

---

[1] Постановление СНК СССР от 20 марта 1937 г. № 464 «Об ученых степенях и званиях» // Электронная библиотека исторических документов. URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/386638 (дата обращения: 10.03.2025).

[2] См.: Постановление Правительства РФ от 26 июня 2015 г. № 634 «О признании утратившими силу отдельных нормативных правовых актов РСФСР и признании не действующими на территории Российской Федерации отдельных нормативных правовых актов (положений нормативных правовых актов) СССР» // СЗ РФ. 2015. № 27, ст. 4069.

[3] См.: Шуплецова Ю.И. Отдельные вопросы присуждения ученых степеней как элемент научной аттестации // Управление наукой: теория и практика. 2023. Том 5. № 1. С. 64-73.

[4] Постановление СНК СССР 31 марта 1939 г. № 415 «Об утверждении Положения об аспирантуре при высших учебных заведениях и научно-исследовательских институтах» // Электронная библиотека

В Положении впервые четко сформулированы основные критерии обучения в советской аспирантуре, которые до сих пор служат «фундаментом» подготовки высококвалифицированных кадров:

«а) теоретические занятия по одной из социально-экономических дисциплин, двум иностранным языкам и специальным дисциплинам в избранной аспирантом научной области; изучение научной литературы на русском и иностранных языках как по избранной специальности, так и смежным областям науки;

б) участие в методической работе кафедры, посещение лекций, консультаций и лабораторных занятий наиболее опытных профессоров и преподавателей;

в) педагогическая работа по специальности, начиная со второго года обучения, с оплатой не свыше 50% ставки ассистента;

г) самостоятельное выполнение научно-исследовательской работы, связанной с темой диссертации, начиная с первого года подготовки;

д) прохождение научно-производственной практики после 1-го года подготовки (для аспирантов специальных кафедр, не имеющих производственного стажа по данной специальности);

е) подготовка и защита диссертации»[1].

В 1939 году в СССР была учреждена заочная аспирантура, которая предполагала возможность обучения без отрыва от производства. Постановление СНК от 16 сентября 1939 г. № 1469 «О заочной аспирантуре» определяло, что в заочную аспирантуру принимаются граждане СССР, имеющие законченное высшее образование и

исторических документов. URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/402466-postanovlenie-soveta-narodnyh-komissarov-ob-utverzhdenii-polozheniya-ob-aspiranture-pri-vysshih-uchebnyh-zavedeniyah-i-nauchno-issledovatelskih-institutah-31-marta-1939-g-locale-nil-415#mode/inspect/page/2/zoom/4 (дата обращения: 10.03.2025).

[1] Постановление СНК СССР 31 марта 1939 г. № 415 «Об утверждении Положения об аспирантуре при высших учебных заведениях и научно-исследовательских институтах». // Электронная библиотека исторических документов. URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/402466-postanovlenie-soveta-narodnyh-komissarov-ob-utverzhdenii-polozheniya-ob-aspiranture-pri-vysshih-uchebnyh-zavedeniyah-i-nauchno-issledovatelskih-institutah-31-marta-1939-g-locale-nil-415#mode/inspect/page/2/zoom/4 (дата обращения: 10.03.2025).

проработавшие на менее трех лет по своей специальности (инженеры, агрономы, экономисты, педагоги, юристы и т.д.). Также постановление устанавливало аспирантам-заочником гарантии по месту работы: дополнительные отпуска для сдачи экзаменов, выполнения экспериментальных работ и защиты диссертации до 30 календарных дней и сверх этого времени на время проезда до места нахождения вуза и обратно, с отнесением стоимости проезда на счет предприятия и учреждения, в котором работает аспирант-заочник[1].

В тяжелых условиях Великой Отечественной войны серьезных изменений в сфере подготовки научно-педагогических кадров не произошло, однако государство поставило перед высшей школой задачу по усилению работы, связанной с подготовкой научных кадров. Так, в приказе Наркомпроса РСФСР № 179 от 21 сентября 1943 г. «О подготовке к 1943/44 учебному году в Московском государственном педагогическом институте» учебному заведению разрешено увеличить контингент приема студентов с 420 до 480 человек, а аспирантов с 25 до 50[2].

Постановление СНК СССР 25 июля 1944 г. № 928 «О плане приема в аспирантуру высших учебных заведений в 1944 г.» устанавливало прием в аспирантуру высших учебных заведений в количестве 2660 человек[3]. Принятым на учебу аспирантам высших учебных заведений предоставлялась отсрочка от призыва в Красную армию.

В 1944 году было принято решение о выдаче дипломов кандидата и доктора наук государственного образца, оформление и выдача которых

---

[1] Постановление СНК от 16 сентября 1939 г. № 1469 «О заочной аспирантуре». // Электронная библиотека исторических документов. URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/403025-postanovlenie-soveta-narodnyh-komissarov-o-zaochnoy-aspiranture-16-sentyabrya-1939-g-locale-nil-1469 (дата обращения: 10.03.2025).

[2] Приказ Наркомпроса РСФСР от 21 сентября 1943 г. № 179 «О подготовке к 1943/44 учебному году в Московском государственном педагогическом институте» // Электронная библиотека исторических документов. URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/249253-o-podgotovke-k-1943-44-uchebnomu-godu-v-mgpi-prikaz-narkomprosa-rsfsr-locale-nil-179-ot-21-sentyabrya-1943-g (дата обращения: 10.03.2025).

[3] Постановление СНК СССР 25 июля 1944 г. № 928 «О плане приема в аспирантуру высших учебных заведений в 1944 г.» // Электронная библиотека исторических документов. URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/448960-postanovlenie-locale-nil-928-snk-sssr-locale-nil-o-plane-priema-v-aspiranturu-vysshih-uchebnyh-zavedeniy-v-1944-g-locale-nil-25-iyulya-1944-g#mode/inspect/page/1/zoom/4 (дата обращения: 10.03.2025).

осуществлялось соответствии с инструкцией ВАК от 8 октября 1944 года. В этом же году был создан общесоюзный фонд диссертационных работ в Государственной библиотеке имени В.И. Ленина.

Послевоенный этап восстановления системы подготовки научных и научно-педагогических кадров (1946-1950-е гг.) характерен расширением сети аспирантур при вузах и НИИ, с бурным ростом числа аспирантов в СССР, становлением института докторантуры, введением обязательной защиты диссертации и усилением роли Высшей аттестационной комиссии.

В соответствии с Законом от 15 марта 1946 г. «О преобразовании Совета народных комиссаров СССР в Совет Министров СССР и Советов народных комиссаров союзных и автономных республик — в Советы Министров союзных и автономных республик» 10 апреля 1946 года Всесоюзный комитет по делам высшей школы при Совете Министров СССР был преобразован в Министерство высшего образования СССР (МВО СССР), на которое были возложены функции по подготовке и аттестации научных и научно-педагогических кадров в связи с чем в его ведение был передана Высшая аттестационная комиссия (ВАК)[1]. Усилия Министерства были направлены на совершенствование принципов работы аспирантуры, что стало основой для дальнейшего развития этого института в СССР.

Так, например, постановление ЦК ВКП(б) «О подготовке научно-педагогических кадров через аспирантуру» 25 июля 1947 года постановило: усилить отбор в аспирантуру; уделять большее внимание выбору тем диссертаций и обращать внимание на их актуальность; установить ежегодную аттестацию аспирантов; отчислять не выполняющих план аспирантов и отправлять их на работу соответствующей квалификации. Также предлагалось ввести ответственность научных руководителей и предоставить право Министерству высшего образования

[1] См.: Закон от 15 марта 1946 г. «О преобразовании Совета народных комиссаров СССР в Совет Министров СССР и Советов народных комиссаров союзных и автономных республик — в Советы Министров союзных и автономных республик» // Электронная библиотека исторических документов. URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/362978#mode/inspect/page/2/zoom/4 (дата обращения: 10.03.2025).

освобождать от руководства аспирантами научных работников, не обеспечивающих необходимого качества подготовки аспирантов. Запрещалось прикрепление к научному руководителю более 5-6 аспирантов[1]. Стоит отметить, что это правило действовало долгие годы и сейчас многие образовательные организации придерживаются данному правилу[2].

Также в 1947 году был учрежден институт докторантуры при Академии СССР, позволяющий вузам прикомандировывать своих научных работников к ее подразделениям для написания и защиты докторских диссертаций. Эффективность такой формы докторантуры была довольно высокой[3].

В следующем по хронологии Постановлении Совета Министров СССР от 22 мая 1948 г. № 1709 «О подготовке научно-педагогических и научных кадров через аспирантуру» особое внимание обращалось на максимальное привлечение к научному руководству аспирантурой докторов наук, а также введение годичной аспирантуры для преподавателей. Согласно Постановлению лицам, допущенным к приёмным испытаниям в аспирантуру, предоставлялся месячный отпуск с сохранением заработной платы по месту работы, а зачисленные в аспирантуру освобождались от работы к началу учебных занятий. Также была введена обязанность защитившимся аспирантам отработать 3 года в вузах или НИИ по

---

[1] Постановление ЦК ВКП(б). «О подготовке научно-педагогических кадров через аспирантуру» от 25 июля 1947 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/446241-postanovlenie-tsk-vkp-b-o-podgotovke-nauchno-pedagogicheskih-kadrov-cherez-aspiranturu-25-iyulya-1947-g (дата обращения: 10.03.2025).

[2] См., например: Положение о научном руководителе аспиранта федерального государственного бюджетного учреждения «Научно-исследовательский центр информатизации Министерства иностранных дел Российской Федерации» // URL: https://nici.mid.ru/upload/iblock/6ea/7b4r4ar8a16c1r8tcte5j1vl32smmqr8.pdf (дата обращения: 10.03.2025).
Положение о научном руководителе аспирантов и лиц, прикрепленных для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» // URL:https://ncfu.ru/upload/medialibrary/b02/rzoe21p8h7i71603xkpdauwex0iqr65a/Polojenie_o_nauchnom_rukovoditele.pdf?ysclid=m8igrazh2j532303545 (дата обращения: 10.03.2025).

[3] См.: Цеховой Н.П. Особенности отечественной системы подготовки докторов наук в 1962 -1991 гг. //Высшее образование в России. 2010. №11. С. 148-153.

направлениям министерств и ведомств[1].

С 1950-х годов в СССР начинается этап активного развития и совершенствования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров, ключевым этапом этого стало принятие Советом Министров СССР Положения об аспирантуре при высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях. Положением определено, что Министерством высшего образования СССР осуществляет общее руководство подготовкой научно-педагогических кадров через аспирантуру во всех министерствах и ведомствах. Оно устанавливало общие правила как для очной, так и заочной аспирантуры. Постановление устанавливало приемные испытания по трем предметам: специальности, основам марксизма-ленинизма, иностранному языку. При конкурсном отборе приоритет оказывался участникам Великой Отечественной войны, инвалидам, а также лицам, имевшим опыт научной и педагогической работы. Срок обучения в очной аспирантуре был ограничен 3 годами (включая защиту кандидатской диссертации), в заочной – до 4-х лет.

В Положении отмечено, что закончившим аспирантуру считалось лицо, «выполнившее индивидуальный план и защитившее диссертационную работу на ученую степень кандидата наук»[2].

Постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров Союза ССР от 20 августа 1956 г. № 1174 предписывалось сосредоточить подготовку научных и педагогических кадров в научных учреждениях и вузах, располагающих необходимой экспериментальной базой и возможностью обеспечить квалифицированное научное руководство аспирантами[3]. Им упразднялась такая форма подготовки научных кадров,

---

[1] Постановление Совета Министров СССР от 22 мая 1948 года № 1709 «О подготовке научно-педагогических и научных кадров через аспирантуру» // Интернет архив законодательства СССР. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4692.htm (дата обращения: 10.03.2025).

[2] Приказ Министерства высшего образования СССР от 25 ноября 1950 г. № 2074 «О введении в действие нового Положения об аспирантуре при высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях» // Бюллетень Министерства высшего образования СССР. 1950. № 12. С. 4.

3 Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 20.08.1956 № 1174 «О мерах по улучшению подготовки и аттестации научных и педагогических кадров» // URL: https://docs.cntd.ru/document/902130954 (дата обращения: 10.03.2025).

как докторантура (как не отвечающая современным требованиям подготовки кадров высшей квалификации[1]), которая была восстановлена в 1987 году.

Следующее Положение об аспирантуре от 17 ноября 1957 года вводило правило окончания аспирантуры без защиты диссертации, так как устанавливало, что защиты аспирантами кандидатских диссертаций не обязательны в срок окончания аспирантуры[2].

В 1962 году в соответствии с новым Положением об аспирантуре возвращается обязательная защита кандидатской диссертации выпускниками аспирантуры. «Окончившими аспирантуру, считаются лица, сдавшие кандидатские экзамены, защитившие или представившие к защите кандидатскую диссертацию в пределах установленного срока пребывания в аспирантуре»[3].

В приказе Министерства высшего и среднего специального образования СССР № 700 от 19 июня 1980 г. установлена обязанность аспиранта «…защитить или представить одобренную кафедрой (лабораторией) к защите на специализированном совете высшего учебного заведения (факультета), научно-исследовательского учреждения кандидатскую диссертацию. Диссертация должна являться законченной научно-исследовательской работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, и выявить способность аспиранта к самостоятельным научным исследованиям, глубокие теоретические знания в области данной дисциплины и специальные знания по вопросам диссертации...»[4]. Приказом,

---

[1] См.: Цеховой Н.П. Особенности отечественной системы подготовки докторов наук в 1962 -1991 гг. //Высшее образование в России. 2010. № 11. С. 148-153.

[2] См.: Приказ Министерства высшего образования СССР от 10 июня 1957 г. № 636 «О введении в действие Положения об аспирантуре при высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях» // Бюллетень Министерства высшего образования СССР. 1957. № 12. С. 4.

[3] Приказ Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 31 июля 1962 года № 284 «Положение об аспирантуре» // URL: https://e-ecolog.ru/docs/j9LgBloxXt3Ey-gqJhqce?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения: 10.03.2025).

[4] См.: Приказ Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 19 июня 1980 г. № 700 «Об утверждении Положения об аспирантуре при высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях» // URL: https://e-ecolog.ru/docs/8BlSL6g9EW-IuWnIIUWAz (дата обращения: 10.03.2025).

как и предыдущими нормативными актами устанавливались права, обязанности и гарантии для аспирантов очной и заочной форм обучения, определялся перечень кандидатских экзаменов. Устанавливались целевая и годичная аспирантуры.

В 1987 году выходит приказ Министерства высшего и среднего специального образования СССР и Высшей аттестационной комиссии при Совете Министров СССР от 15 сентября 1987 г. № 637/63 «О подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе непрерывного образования». Приказ вводит докторантуру как высшую ступень в единой системе непрерывного образования. «В докторантуру с отрывом от производства принимаются граждане СССР - кандидаты наук в возрасте до 40 лет, имеющие научные достижения в избранной области, проявившие себя перспективными научно-педагогическими работниками, способными на высоком уровне проводить фундаментальные исследования и решать научные проблемы, имеющие важное народнохозяйственное и социально-культурное значение. Докторантов должна отличать глубокая теоретическая подготовка, широкая эрудиция, диалектико-материалистическое мировоззрение, творческое отношение к педагогической и научно-исследовательской работе, высокие морально-политические качества, активная гражданская полиция. Срок подготовки в докторантуре не должен превышать трех лет»[1]. Приказом также устанавливается стипендия для докторантов. Срок обучения в докторантуре засчитывался в стаж научно-педагогической работы.

Приказ практически неизменным оставлял раннее установленные требования к организации аспирантуры и одновременно вводило институт соискательства. Так приказ определял, что «самостоятельная работа специалистов над диссертациями как составная часть единой системы

[1] Приказ Министерства высшего и среднего специального образования СССР и Высшей аттестационной комиссии при Совете Министров СССР от 15 сентября 1987 года № 637/63 «О подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе непрерывного образования» // URL: https://e-ecolog.ru/docs/GEHZtEp1SNIMNmKzFHAG1 (дата обращения: 10.03.2025).

непрерывного образования в стране является одной из форм подготовки научно-педагогических и научных кадров и повышения квалификации работников высших учебных заведений, научно-исследовательских учреждений, предприятий и других организаций. Соискателями ученой степени, работающими над диссертациями вне аспирантуры (далее - соискатели), могут быть специалисты, непосредственно работающие в научно-исследовательской области, имеющие законченное высшее образование, глубокие профессиональные знания в соответствующей отрасли науки и техники, проработавшие перед зачислением в соискатели не менее двух лет по профилю избранной специальности. Соискатели прикрепляются к высшим учебным заведениям, научно-исследовательским учреждениям и организациям, имеющим аспирантуру по соответствующим специальностям, для углубленного теоретического изучения марксистско-ленинской философии, иностранного языка и специальных дисциплин, подготовки и защиты кандидатских диссертаций. Общий срок пребывания в качестве соискателя не должен превышать пяти лет»[1].

Как справедливо отмечают Н.А. Ходоева, Н.В. Рыбаков и Б.И. Бедный, Приказом Минвуза СССР впервые была закреплена возможность назначения двух научных руководителей (или руководителя и консультанта), один из которых мог быть кандидатом наук. Такое право предоставлялось аспирантам, выполняющим научные исследования «…на стыке смежных проблем, а также по новейшей тематике, обеспечивающей ускорение научно-технического прогресса»[2].

Таким образом, Приказ от 15 сентября 1987 г. № 637/63 «О подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе непрерывного

[1] Приказ Министерства высшего и среднего специального образования СССР и Высшей аттестационной комиссии при Совете Министров СССР от 15 сентября 1987 года № 637/63 «О подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе непрерывного образования» // URL: https://e-ecolog.ru/docs/GEHZtEp1SNIMNmKzFHAG1 (дата обращения: 10.03.2025).

[2] См.: Ходеева Н.А., Рыбаков Н.В., Бедный Б.И. Подготовка кадров высшей квалификации для индустрии: анализ опыта советской аспирантуры // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2023. № 4 (72). С.226-235.

образования» по сути стал последним документом, регулирующим систему подготовки научных и научно-педагогических кадров в Советский период.

В целом можно сделать вывод, что нормативные документы советского периода – это базовые правовые акты, которые послужили основой для современного законодательства и их главные положения до сих пор не потеряли своей актуальности.

Постсоветский период и этап кризиса в системе подготовки научных и научно-педагогических кадров (1992-2000-е гг.) характеризуется существенной трансформацией в данной сфере. Распад СССР повлек за собой существенное сокращение финансирование науки и таких институтов как аспирантура и докторантура.

В этот период выделяется отдельный уровень образования – послевузовское профессиональное образование.

В статье 25 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» определялось: «Послевузовское профессиональное образование предоставляет гражданам возможность повышения уровня образования, научной, педагогической квалификации на базе высшего профессионального образования. Послевузовское профессиональное образование может быть получено в аспирантуре (адъюнктуре), ординатуре и интернатуре, создаваемых в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования и научных организациях, имеющих соответствующие лицензии, а также в докторантуре, создаваемой в указанных образовательных учреждениях и научных организациях»[1].

Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию 31 мая 1995 г. № 3 «Об утверждении Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в Российской

[1] См.: Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 (с изм. и доп. от 12 ноября 2012 г. № 185-ФЗ) «Об образовании» // СЗ РФ. 1996. № 3, ст. 150; 2012. № 47, ст. 6396.

Федерации»[1] установлены такие уровни послевузовского образования, как: аспирантура (адъюнктура); ординатура; ассистентура-стажировка; докторантура, а также требования к структуре основной образовательной программы послевузовского профессионального образования для обучающихся в аспирантуре (адъюнктуре) и пути ее реализации. Основной формой подготовки научно-педагогических и научных кадров является аспирантура, а докторантура позиционируется как форма подготовки научно-педагогических и научных кадров высшей квалификации.

Положение впервые предусматривало перевод преподавателей учреждений высшего профессионального образования на должности научных сотрудников для подготовки докторских диссертаций. «Преподаватели высших учебных заведений с ученой степенью кандидата наук, имеющие значительные результаты научных исследований, могут переводиться на должности научных сотрудников сроком до двух лет для подготовки докторских диссертаций»[2]. Научным сотрудникам выплачивалась работная плата и за научными сотрудниками сохранялось право возвращения в высшие учебные заведения на педагогическую работу. Положение также впервые содержало целый раздел, посвящённый порядку сдачи и приема кандидатских экзаменов.

Дальнейшее развитие системы подготовки научных и научно-педагогических кадров получило в Федеральном законе от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»[3].

Так Федеральной закон определял, что к структуре основной образовательной программы послевузовского профессионального

---

[1]См.: Постановление Госкомвуза РФ от 31 мая 1995 г. № 3 «Об утверждении Положения о подготовке научно - педагогических и научных кадров в Российской Федерации» // Российские вести. 1995. № 154.
[2]См.: Там же.
[3] См.: Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ (с изм. и доп. от 03 декабря 2011 г. № 385-ФЗ; 16 ноября 2011 г. № 318-ФЗ // СЗ РФ. 1996 № 35, ст. 4135; 2011. № 49 (ч. 5), ст. 7063; 2011. № 47, ст. 6608.

образования (за исключением докторантуры) уполномоченным федеральным органом исполнительной власти устанавливаются федеральные государственные требования.

Также устанавливалось, что обучение в аспирантуре (адъюнктуре) государственных и муниципальных высших учебных заведений, образовательных учреждений дополнительного профессионального образования, научных организаций не может превышать три года в очной форме, четыре года в заочной форме, за исключением обучения по отдельным специальностям научных работников технических, естественных отраслей наук, срок обучения по которым может составлять четыре года в очной форме, пять лет в заочной форме.

Федеральный закон на ряду с аспирантами и докторантами определял статус соискателей. Так ст. 19 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании устанавливает, что «соискателем является лицо, имеющее высшее профессиональное образование, прикрепленное к организации или учреждению, которые имеют аспирантуру (адъюнктуру) и (или) докторантуру, и подготавливающее диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук без обучения в аспирантуре (адъюнктуре), либо лицо, имеющее ученую степень кандидата наук и подготавливающее диссертацию на соискание ученой степени доктора наук». Законом также определено, что докторскую диссертацию теперь помимо докторанта, научного сотрудника может теперь подготовить и соискатель.

Приказ Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 27 марта 1998 г. № 814 «Об утверждении Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации»[1] усиливал и раскрывал положения закрепленный

[1] См.: Приказ Минобразования России от 27 марта 1998 г. № 814 «Об утверждении Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального

в Федеральном законе. Данное Положение долгие годы отвечало всем требованиям системы подготовки научных и научно-педагогических кадров и действовало в плоть до 2014 года.

Период с 2001 по 2011 годы можно назвать этапом стабильности системы подготовки научных и научно-педагогических кадров, для которого характерен стабильно высокий уровень количества защит кандидатских и докторских диссертаций, а также существенное увеличение финансирования научных исследований[1]. Государственный надзор в сфере науки и образования в данный период времени осуществлялся: за соблюдением законодательства РФ в области образования высшими учебными заведениями, а также научными организациями и образовательными учреждениями дополнительного профессионального образования, реализующими образовательные программы послевузовского профессионального образования и дополнительного профессионального образования, по которым установлены федеральные государственные требования; за деятельностью советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ученых (научно-технических) советов высших учебных заведений, образовательных учреждений дополнительного профессионального образования и научных организаций по вопросам присвоения ученых званий[2].

Необходимо отметить, что в 2000-е годы предпринята попытка модернизации образования в рамках Болонского процесса, которая заключалась в ведении трехуровневой системы: бакалавриат-магистратура-аспирантура.

образования в Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1998. № 20.

[1]См.: Указ Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // СЗ РФ. 2024. № 10, ст. 1373.

[2] См.: Мартынов А.В. Проблемы правового регулирования административного надзора в России. Административно-процессуальное исследование. Монография. М.: NOTA BENE, 2010. С. 286-287.

Этап реформирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров (2012–2020 гг.) современного периода ознаменован серьёзными изменениям, которые последовали после вступления в силу Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»[1].

Федеральным законом упразднялось послевузовское образование, а докторантура из уровня образования по сути «переведена» в сферу науки. В результате аспирантура, являвшаяся одной из форм подготовки научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования, становилась третьим уровнем высшего образования. Для аспирантуры (адъюнктуры) устанавливались федеральные государственные стандарты, в соответствии с которыми основной упор делался на образовательную составлявшую.

Теперь результатом окончания аспирантуры (адъюнктуры) становилась государственная итоговая аттестация (ГИА), а не успешная защита кандидатской диссертации. Программы аспирантуры подлежали государственной аккредитации. По итогам окончания аспирантуры и успешного прохождения процедуры ГИА выпускникам аспирантуры выдается диплом государственного образца об окончании аспирантуры[2].

Деятельность докторантуры определена в постановлении Правительства РФ от 04 апреля 2014 г. № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре», которое предполагает обязательное наличие направляющей в докторантуру образовательной или научной организации.

---

[1] См.: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп. от 13 декабря 2024 г., № 471-ФЗ) «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1), ст. 7598; 2024. № 51, ст. 7865.

[2] См.: Приказ Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259 (с изм. и доп. от 17 августа 2020 г., № 1037) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // Российская газета. 2014. № 31; Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 2020. № 0001202009150042; Приказ Минобрнауки России от 18 марта 2016 г. № 227 (с изм. и доп. от 04 февраля 2025 г., № 65) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru; 2016. № 0001201604130032; 2025. № 0001202503070006 (дата обращения: 25.03.2025).

Устанавливает требования к работнику, направляемому в докторантуру. А также устанавливает обязанности направляющей и принимающей организации[1].

Упразднен также институт соискательства. Стало возможно только прикрепление для сдачи кандидатских экзаменов[2] и подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)[3].

Этап научно-технологической мобилизации и создания современной системы подготовки научных и научно-педагогических кадров (2020 г. – настоящее время) характеризуется кардинальным изменением направления вектора в сторону формирования «классической аспирантуры», имевшей место в период стабильности.

Значительный «перекос» аспирантуры в сторону образовательной составляющей повлек за собой существенное снижение количества защит кандидатских диссертаций. В связи с чем Федеральным законом № 517-ФЗ от 30 декабря 2020 г. были внесены изменения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». В нем, в частности, определено: «Организации, осуществляющие образовательную деятельность по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (за исключением программ подготовки научных и

---

[1] См.: Постановление Правительства РФ от 04 апреля 2014 г. № 267 (с изм. и доп. от 01 октября 2018 г., № 1168) «Об утверждении Положения о докторантуре» // СЗ РФ. 2014. № 15, ст. 1759; 2018. № 41, ст. 6260.

[2] См.: Приказ Минобрнауки России от 28 марта 2014 г. № 247 (с изм. от 05 августа 2021 г., № 712) «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня» // Российская газета. 2014. № 145; Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru. 2021. № 0001202110040035 (дата обращения: 25.03.2025).

[3] См.: Приказ Минобрнауки России от 28 марта 2014 г. № 248 (с изм. от 18 декабря 2017 г., № 1226) «О Порядке и сроке прикрепления лиц для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // Российская газета. 2014. URL: https://rg.ru/documents/2018/04/12/minobr-prikaz1226-site-dok.html (дата обращения: 25.03.2025).

См.: Приказ Минобрнауки России от 13 октября 2021 г. № 942 «О Порядке и сроке прикрепления к образовательным организациям высшего образования, образовательным организациям дополнительного профессионального образования и научным организациям для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // Официальный Интернет-портал правовой информации (http://www.pravo.gov.ru). 2021. 16 нояб. № 0001202111160027.

научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), реализуемых на основе самостоятельно устанавливаемых требований, утвержденных образовательными организациями высшего образования), разрабатывают указанные образовательные программы в соответствии с федеральными государственными требованиями»[1].

Следующим шагом в процессе развития системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в России стало постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», которое в свою очередь указывает на приоритет научной составляющей.

Положением установлена только очная форма обучения в аспирантуре (адъюнктуре). Исключением является подготовка научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, осуществляющаяся в организациях государственных органов.

«Итоговая аттестация по программам аспирантуры (адъюнктуры) проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»[2]. Аспиранту (адъюнкту), успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры (адъюнктуры), не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры (адъюнктуры). Организация дает заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с

[1] См.: Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 517-ФЗ (с изм. от 28 апреля 2023 г., № 138-ФЗ) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 1 (ч. I), ст. 56; 2023. № 18, ст. 3215.

[2] См.: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (с изм. и доп. от 08 августа 2024 г., № 232-ФЗ) «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35, ст. 4137; 2024. № 33 (ч. I), ст. 4928.

Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации. Таким образом, вновь вводится обязательная защита диссертаций выпускниками аспирантуры. Также Положением впервые вводится процедура сопровождения выпускников аспирантуры[1].

Этап научно-технологической мобилизации и создания современной системы подготовки научных и научно-педагогических кадров не завершен, так как продолжается активное реформирование. Президентом России В.В. Путиным издан указ от 12 мая 2023 г. № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования», предусматривающий реализацию пилотного проекта в шести образовательных организациях высшего образования в период 2023/24 по 2025/26 учебные годы. Основной задачей проекта является изменение уровней профессионального образования. В рамках документа вводятся такие уровни высшего образования, как базовое высшее образование и специализированное высшее образование. Планируется, что отдельным уровнем профессионального образования станет аспирантура[2].

Таким образом, анализ эволюции аспирантуры и докторантуры в России от дореволюционного периода до современности имеет ключевое значение. Только сохранение лучших традиций советской системы, учет ошибок прошлого, разумный баланс между традициями и инновациями позволят создать эффективную, устойчивую и конкурентоспособную систему подготовки научных и научно-педагогических кадров.

---

[1] См.: Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // СЗ РФ. 2021. № 49 (ч. II), ст. 8308.

[2] См.: Указ Президента РФ от 12 мая 2023 г. № 343 (с изм. от 26 июня 2023 г., № 474) «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» // СЗ РФ. 2023. № 20, ст. 3535; 2023. № 27, ст. 4980.

1.2. Понятие и структура системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в Российской Федерации

В связи с практически непрерывными реформами, касающимися подготовки и аттестации кадров высшей квалификации, значительное количество научных работ посвящено этой проблематике и большинство из них содержат в себе довольно устойчивые словосочетания: «система подготовки научных и научно-педагогических кадров», «система подготовки кадров высшей квалификации» и др[1]. С одной стороны, эти дефиниции понятны по смыслу и содержанию, но, с другой стороны, нуждаются в едином четком определении данного вида системы и характеристике ее элементов.

Устойчивое и широкое использование терминов «система» и «структура» в науке и повседневной жизни свидетельствует о фундаментальном значении данных категорий.

По утверждению Е.В. Малаховой термин «система» в научном и философском дискурсах употребляется настолько часто, что многие другие понятия определяются через него, в то время как сам он кажется достаточно ясным и само собой разумеющимися[2].

Например, Н.П. Перстенёва справедливо отмечает, что не существует единой трактовки «системы» и «структуры» в разных науках и для раскрытия их природы необходимо учитывать многообразие видов систем[3].

Также по мнению А.В. Колесникова в философской, технической и правовой литературе, посвященной изучению различных, в том числе социальных систем, мы можем обнаружить внушительное количество разнообразных вариантов определения понятия «система». Во многих

---

1 См., например: Пахомов С.И., Гуртов В.А., Щеголева Л.В. Согласование систем подготовки и аттестации кандидатов наук // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30, № 7. – С. 40-49; Габов А. В., Мацкевич И.М. Номенклатура научных специальностей как элемент государственной системы научной аттестации: к постановке вопроса // Мониторинг правоприменения. – 2020. – № 2(35). – С. 18-28; Гармонизация систем подготовки и аттестации научных кадров.

2 См.: Малахова Е.В. Понятие системы и основные парадигмальные основания системного подхода // Общество: философия, история, культура. 2021. № 6. С. 17.

3 См.: Перстенева Н.П. Понятия «система» и «структура» как фундаментальная основа статистических исследований // Вестник Алтайского государственного университета. - Барнаул: Алтайский государственный университет, 2011 - № 2/2 (70) – С. 310.

отраслях права, в технических, медицинских и других сферах мы то и дело слышим или читаем про наличие различных систем[1].

Систе́ма (греч. σύστημα, позднелат. systema, буквально – состав, от συνίστημι – составлять, ставить вместе; лат. compositio), совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определённую целостность, единство[2].

По утверждению Л.Х. Мухсиновой, впервые слово «система» появилось в Древней Элладе в 2500 году до н.э. Оно означало: сочетание, организм, организация, союз[3].

В античной философии понятие «система» использовалось прежде всего для характеристики упорядоченности бытия, для описания того, что мир не есть хаос, а обладает внутренним порядком, собственной организацией и структурой[4].

Как отмечает В.Я. Дубровский, «Платон, хотя и не использовал термин «система», рефлексивно обсуждал свои действия в терминах «единства», «целого», «части», «элемента» «сложного», «простого», «разложения», «сочетания» и др. и даже формулировал соответствующие принципы»[5].

По утверждению А.П. Огурцова использование Платоном слова «система» не имеет еще однозначного понятийного смысла, о чем свидетельствует не только редкость употребления слова «система», но и многозначность употребляемого им однокоренного слова «systasis». Для Аристотеля уже нехарактерно столько многозначное употребление

---

[1] См.: Колесников А.В. Органы местного самоуправления в единой системе публичной власти: организационно-правовые аспекты: дис. … д-ра юрид. наук. Саратов, 2022. С. 177.

[2] Научно-образовательный портал «Большая российская энциклопедия» // URL: https://bigenc.ru/c/sistema-4284c7?ysclid=m64zz6at8428130396 (дата обращения: 14.02.2025).

[3] См.: Мухсинова Л.Х. Исследование систем управления: учебное пособие / Л.Х. Мухсинова; Оренбургский гос. ун-т -- Оренбург, 2013. С. 38.

[4] См.: Огурцов А.П. Этапы интерпретации системности научного знания (античность и новое время) // Системные исследования: Ежегодник.- М.: Наука, 1974.- С. 157.

[5] Дубровский В.Я. Системный анализ в «Кратиле» Платона и системно-структурная методология. // URL: https://www.fondgp.ru/publications/%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7-%D0%B2-%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BB%D0%B5-%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%B0-%D0%B8/?ysclid=m6am8r0czz181377946 (дата обращения: 14.02.2025).

терминов «система» и «систазис» как для Платона. Стагирит использует это понятие (не метафору, не интуицию, а именно понятие) для описания свойств естественных объектов, которые образуют нечто целостное и части которого связаны между собой таким образом, что характеризуются некоторым порядком[1].

В XV веке понятие «система» в философии еще не четко определено и продолжает использоваться в различных значениях. Некоторые философы того времени начали применять этот термин для описания организованного целого, состоящего из взаимосвязанных частей.

Одним из первых философов, использовавших термин «система» в этом смысле, был Николай Кузанский. В своем сочинении «Об ученом незнании» он описал Вселенную как «систему свернутых систем». Кузанский считал, что все сущее взаимосвязано и образует единую гармоничную систему, а «части причастны целому, например, части Вселенной — ее целому»[2].

По утверждению Р.Р. Хаснутдинова, особенно интенсивное развитие системные идеи и конструкции получают в эпоху Возрождения, когда начинает возрождаться на новой основе мировоззрение целостного восприятия человеком действительности. Единство и целостность природы становится основополагающим тезисом «философских доктрин этой удивительной эпохи»[3]. Примером тому служат системные воззрения Николая Коперника, Бернардино Телезио, Джордано Бруно, Галилео Галилея, Иоганна Кеплера и др. Так, Николай Коперник создал гелиоцентрическую систему мира[4].

«При этом, – пишет В. Н. Спицнадель, – система мира понимается как независимое от человека, обладающее своим типом организации,

---

[1] См.: Огурцов А.П. Этапы интерпретации системности научного знания (античность и новое время) // Системные исследования: Ежегодник.- М.: Наука, 1974.- С. 158.

[2] Николай Кузанский Сочинения в 2-х томах. Т. 1: Перевод/Общ. ред. и вступит, статья З. А. Тажуризиной. — М.: Мысль, 1979. — С. 101.

[3] Сурмин Ю. П. Теория систем и системный анализ. – Киев: МАУП, 2003. – С. 16.

[4] Хаснутдинов Р. Р. Генезис и эволюция системного подхода в период Античности и Средневековья // Философия и общество. Выпуск №3 (71)/2013. С. 186.

иерархией, имманентными (свойственными, внутренне присущими какому-либо предмету, явлению, проистекающими из их природы) законами и суверенной структурой. Кроме того, бытие становится не только предметом философского размышления, стремящегося постичь его целостность, но и предметом социально-научного анализа. Возникает ряд научных дисциплин, каждая из которых вычленяет в природном мире определенную область и анализирует ее свойственными этим дисциплинам методами. ...Наука эпохи Возрождения выработала определенную концептуальную систему. Ее важнейшие категории – вещь и свойства, целое и часть, субстанция и атрибуты. Вещь трактовалась как сумма отдельных свойств. ...Познавательная процедура сводится к поиску сходства и различия в предметах. В связи с этим весьма специфично трактуется категория “отношение”, которая выражает, прежде всего, субординацию главных и второстепенных свойств, динамическое воздействие некоего предмета на другой, первый из которых является причиной, а второй – следствием. ...Важнейшая особенность представлений о системности предмета познания, характерная для науки эпохи Возрождения, состоит в выдвижении на первый план каузального, а не телеологического способа объяснения...»[1].

В начале XVIII века Этьен Бонно Кодильяк, в частности в своем произведении «Трактат о системах», осуществил фундаментальную спецификацию понятия «система», демонстрируя, что целое больше суммы частей[2]. Понятие системы, согласно Кондильяку, отражает взгляд на общество как на систему взаимосвязанных элементов[3].

К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривали общество как систему, где общественно-экономическая формация выступает историческим типом социального организма. Ключевой системообразующий фактор – это трудовая деятельность, а в её рамках – экономические отношения.

---

[1] Спицнадель В. Н. Основы системного анализа: уч. пособ. – СПб.: Бизнес-пресса, 2000. – С. 13.

[2] См., Кондильяк, Этьен Бонно де (1715-1780). Сочинения: в 3 т. / перевод с французского общ. ред. вступит. статья и примеч. В. М. Богуславского. - Москва, 1980-1983. Т. 2. - 1982. – 539 с.

[3] Жоль К.К. Философия и социология права. 2015. URL: https://vuzdoc.ru/238319/filosofiya/filosofiya_i_sotsiologiya_prava (дата обращения: 14.02.2025)

Новизна подхода К. Маркса состояла в том, что акцент был не только на элементы системы, но и на их связи, особенно сложные взаимозависимости. Система – не сумма элементов, а их взаимопорождающие отношения, где элементы зависят от целого, а целое – от элементов. К. Маркс заложил основы системного анализа общества, показав, что его развитие – результат сложного взаимодействия экономических структур и их исторической трансформации[1].

В XX веке системный подход становится междисциплинарным инструментом научного познания, что обусловило широкое применения понятий «система» и «структура» во многих областях науки. Универсальность и фундаментальность данных категорий подтверждает тот факт, что ведущие ученые в различных направлениях разработали ключевые определения и интерпретации «системы».

Стоит отметить, что концепция общей теории систем тесно связана с именем австрийского биолога Людвига Фон Берталанфи. Он отмечал широту применения термина «система», что затрудняет создание универсального определения. При формировании понятия «система» в рамках общей теории систем необходимо учитывать гносеологические цели, определяющие, каким объектам приписываются системные свойства[2].

Также стоит упомянуть О. Ланге, понимающего под системой «множество связанных действующих элементов»[3]. Согласно Р. Акоффу под системой понимают «любую сущность, концептуальную или физическую, которая состоит из взаимозависимых частей»[4]. Например, А. Уилсон видит систему в качестве совокупности компонентов,

---

[1] См., например: Лекторский В.А. О принципах исследования систем / В. А. Лекторский, В. Н. Садовский // Вопросы философии. – 1960. – № 8. – С. 67-79; Маркс. Философия. Современность. М., 1988. 414 с.

[2] Фон Берталанфи Л. Общая теория систем: критический обзор // Исследования по общей теории систем: сборник переводов с польского и английского / пер. А.М. Микиша; под общ. ред. В. Н. Садовского, Э. Г. Юдина. М.: Прогресс, 1969. С. 46.

[3] Ланге О. Целое и развитие в свете кибернетики // Исследования по общей теории систем: сборник переводов с польского и английского / пер. А.М. Микиша; под общ. ред. В. Н. Садовского, Э. Г. Юдина. М.: Прогресс, 1969. С. 196.

[4] Акофф Р. Общая теория систем и исследование систем как противоположные концепции науки о системах. – В кн. Общая теория систем. М., 1966. С. 45.

объединенных для выполнения некоторой желательной операции[1]. Вместе с тем А.Н. Аверьянов отмечает, что «мир представляет собой систему систем. Это сложнейшее материальное образование находится в непрерывном движении, возникновении и уничтожении, взаимопереходе одних систем в другие»[2]. В.Н. Садовский считает, что «понятие системы, как и любое другое познавательное средство, описывает некоторый идеальный объект. С точки зрения его внешних свойств этот идеальный объект выступает как множество элементов, на природу которых не накладывается никаких ограничений, кроме одного – для данной системы эти элементы являются неделимыми единицами. Неделимость элементов, конечно, относительна. Для других задач и, следовательно, в рамках других систем неделимые элементы данной системы могут подвергаться дальнейшему членению, но в любом случае при формировании системы мы имеем дело с далее неделимыми для данной системы элементами»[3]. По мнению В.Г. Горохова, ключевым для «системы является понятие элемента, которое используется в науке обычно как символ неделимости, как синоним демокритовского атома. Конечно, в общем виде элемент лишь относительно неделим, однако для данной системы он является абсолютно неделимым. Элементы могут существовать только в связанном виде; там, где есть элементы, обязательно устанавливаются реальные связи»[4].

С точки зрения В.С. Тюхтина «система есть множество связанных между собой компонентов той или иной природы, упорядоченное по отношениям, обладающим вполне определенными свойствами; это

[1] Уилсон А., Уилсон М. Управление и творчество при проектировании систем/ Пер. с англ. – М.: Советское радио, 1974. – С. 280.
[2] Аверьянов А. Н. Методологическое значение принципа системности в познании мира: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 1987. С. 17.
[3] Садовский В. Н. Основания общей теории систем. Логико-методологический анализ / отв. ред. А. И. Уемов. М.: Наука, 1974. С. 83.
[4] Горохов В. Г. Множественность представлений системы и постановка проблемы системного эталона // Системные исследования. Ежегодник – 1971. Редкол.: И. В. Блауберг и др. М.: Наука, 1972. С. 73.

множество характеризуется единством, которое выражается в интегральных свойствах и функциях множества»[1].

Целесообразно различать понятия «компонент» и «элемент». Компоненты – это исходные единицы, образующие систему, в то время как элементы формируют структуру и организацию системы. Системообразующие связи и отношения между компонентами обеспечивают единство и специфику функционирования системы[2].

Многообразие подходов и определений, предложенных учеными в различных отраслях наук в XX веке способствовало формированию всеобъемлющего понимания «системы».

Как справедливо отметил Д.Е. Петров, теория систем обеспечила именно своей масштабностью повсеместное увлечение системологией в конце 1960-х – начале 80-х годов. Поэтому данные категории получили, без преувеличения, лавинообразное распространение[3].

Анализ многочисленных определений понятия «система», предложенных учеными в различных отраслях наук подтверждает правоту А.И. Уемова, который справедливо считает, что общим для большинства формулировок определений понятия «система» является то, что авторы явно или неявно используют такие категории как вещи, свойства и взаимосвязи[4].

Необходимо привести перечень признаков системы, предложенный И.В. Блаубергом и Э.Г. Юдиным: целостность, наличие в системе двух или более типов связей (пространственных, функциональных, генетических и т.д.), структура (организация) системы, наличие уровней и иерархии уровней, управление, цель и целесообразный характер, самоорганизация, функционирование и развитие[5].

---

[1] Тюхтин В. С. Отражение, системы, кибернетика: теория отражения в свете кибернетики и системного подхода. М.: Наука, 1972. С. 11.
[2] Там же. С. 12-14.
[3] Петров Д.Е. Дифференциация системы права. Саратов, Издательство ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2014. С.20.
[4] Уемов А.И. Логический анализ системного подхода к объектам и его место среди других методов исследования // Системные исследования. Ежегодник 1969. - М.: Изд-во Наука, 1969. С. 80
[5] Цит. по: Афанасьев В.Г. Системность и общество. М., 1980. С. 32-33.

Согласно точке зрения Н.Г. Чумаченко, А.П. Савченко, В.Г. Корнева в общественной системе можно выделить пять основных признаков: система обладает общей целью; состоит из взаимосвязанных элементов; существует в окружении, несущем ограничения системы; обладает определенными ресурсами, которые обеспечивают ее функционирование; возглавляется управляющим центром (органом управления)[1].

Таким образом, на основе анализа многочисленных подходов в изучении системы, представляется возможным сделать вывод и выделить ряд наиболее существенных признаков системы:

– целесообразность (цель, ради которой создается система, определяет, какое эмерджентное свойство будет обеспечивать реализацию цели, а это, в свою очередь, диктует выбор состава и структуры системы. Одно из определений системы так и гласит: система есть средство достижения цели)[2];

– целостность (принципиальная несводимость свойств системы к сумме свойств составляющих ее элементов и невыводимость из последних свойств целого; зависимость каждого элемента, свойства и отношения системы от места, функций и т.д. внутри целого)[3];

– структурность (существование устойчивой связи между элементами системы, которые обеспечивают ее стабильность и сохранение свойств системы при изменениях внутреннего и внешнего характера. При рассмотрении объекта или явления как системы чаще всего анализу подвергаются связи генетические, функциональные, обмена, управления)[4];

---

[1] Чумаченко Н.Г., Савченко А.П., Корнева В.Г. Принятие решений в управлении производством. Киев, 1978. С. 106.

[2] Тарасенко Ф.П. Прикладной системный анализ (наука и искусство решения проблем): Учебник. - Томск; Издательство Томского университета, 2004.С. 50.

[3] Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. М., Норма, 2015. С. 109.

[4] Белоусов С.А. Законодательный дисбаланс (доктрина, теория, практика). Саратов, Издательство ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015. С.241.

– иерархичность (иными, словами ступенчатость строения, структуры, причем каждая ступень этой иерархии выступает как средство достижения цели ступени более высокого уровня)[1];

– взаимосвязь системы и среды (система формирует и проявляет свои свойства в процессе взаимодействия со средой, будучи при этом ведущим активным компонентом взаимодействия)[2];

– множественность описания каждой системы (в силу принципиально сложности каждой системы ее адекватное познание требует построения множества различных моделей, каждая из которых опирается лишь на определённый ее аспект)[3];

– дифференцированность и интегрированность, способность к разделению и объединению как источник ее развития[4].

Важно отметить, что системный подход является значимым, хотя и не принципиально новым методом изучения в целом для правовой науки. Большое количество трудов ученых-правоведов посвящено таким категориям, как «правовая система», «система права» и «система законодательства». Н.И. Матузов полагал, что правовая система – это совокупность внутренне согласованных, взаимосвязанных, социально однородных юридических средств (явлений), с помощью которых официальная (публичная) власть оказывает регулятивно-организующее и стабилизирующие воздействие на общественные отношения, поведение людей[5]. В то время, как под системой права понимается определенная внутренняя его структура (строение, организация), которая складывается объективно как отражение реально существующих и развивающихся общественных отношений. Система права показывает, из каких частей,

---

[1] Цит. по: Афанасьев В.Г. Системность и общество. М., 1980. С. 32.
[2] Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. М., Норма, 2015. С. 109.
[3] Там же. С.110.
[4] Цит. по: Белоусов С.А. Законодательный дисбаланс (доктрина, теория, практика). Саратов, Издательство ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015. С. 241.
[5] Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. – М.: Юристъ, 2004. – С. 170.

элементов состоит право и как они соотносятся между собой[1]. По мнению М.И. Байтина, система права – его внутреннее строение, соединение действующих в государстве юридических норм в единое целое и их разграничение на отрасти и институты права[2]. В свою очередь, В.М. Сырых считал, что система права – это совокупность действующих норм права, объединенных по институтам, подотраслям и отраслям в соответствии с характером и спецификой регулируемых ими общественных отношений[3]. Согласно позиции теоретиков права таких как С.С. Алексеев[4], М.И. Байтин[5], Д.Е. Петров[6], Н.И. Матузов[7], В.Н. Синюков[8], необходимо разграничивать понятия «правовая система» и «система права», в связи с тем, что данные понятия соотносятся как общее и частное; понятие «правовая система» более широкое по своему объему. Система законодательства по С.С. Алексееву – это совокупность правовых актов, представляющих собой средство формализации и бытия таких элементов правовой системы, как юридические нормы, правоположения юридической практики, индивидуальные предписания, т.е. нормативные акты, акты официального толкования, индивидуальные акты[9].

Существенное внимание системному подходу уделяется в различных отраслях права. Так, например, А.В. Колесников полагает, что под «системой органов местного самоуправления» можно понимать совокупность самостоятельных, иерархичных взаимодействующих между собой и другими компонентами публичной власти, органов общей компетенции, имеющих общие полномочия, для солидарного

---

[1] Там же. С. 309.
[2] Байтин М.И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков). Изд. 2-е, доп. – Москва, 2005. С. 199
[3] Сырых В.М. Теория государства и права: Учебник для вузов. 3-е изд. М.: ЗАО ЮСТИЦИНФОРМ, 2004. С. 240.
[4] См.: Алексеев С.С. Право и правовая система // Правоведение. 1980. № 1. С. 27-34.
[5] См.: Байтин М.И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков). Изд. 2-е, доп. – Москва, 2005. – С. 544.
[6] Петров Д.Е. Отрасль права/ под ред. М.И. Байтина. – Саратов, 2004. – С. 192.
[7] См.: Матузов Н.И. Правовая система и личность. Саратов, 1987. – С. 293.
[8] См.: Синюков В.Н. Российская правовая система: введение в общую теорию. - 2-е изд., доп. – М.: Норма, 2010. – С. 670.
[9] См.: Алексеев С.С. Право и правовая система // Правоведение. 1980. № 1. С. 32.

осуществления муниципального управления[1]; А.Д. Шминке дала понятие систематизации уголовного процесса как приведение его стадий в единую, согласованную функциональную систему[2]; В.Н. Барсукова определила систему гражданского процессуального права как совокупность гражданских процессуальных норм, находящихся между собой в определенной зависимости и составляющих единство, направленных на регулирование гражданских процессуальных отношений[3] и многие другие.

В науке административного права также значительное внимание уделяется системному подходу. Например, рассуждали о системе государственного управления В.М. Манохин[4], Б.В. Россинский[5]; о системе публичной власти Б.Ю. Джамирзе[6]; о принципах права в правовой системе С.Е. Чаннов[7]; о системе субъектов административного надзора С.М. Зырянов[8]; о системе мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях А.Ю. Соколов[9] и другие.

Стоит согласится с подходом С.А. Белоусова, отметившего, что «в современной юриспруденции системный подход довольно широко распространен. Системами зачастую называют явления и процессы, которые

---

[1] См.: Колесников А.В. Толкование категорий «система» и «структура» органов местного самоуправления: теория и практика // Труды Института государства и права РАН. 2021. Том 16. № 3

[2] См.: Шминке А.Д. К вопросу о концептуальном объяснении системности уголовного процесса// Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020, № 1 (132). С.133-139.

3 См.: Барсукова В. Н. К вопросу о соотношении системы гражданского процессуального права и структуры Гражданского процессуального кодекса РФ // Совершенствование цивилистического процессуального законодательства и законодательства об исполнительном производстве: теория и практика: Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24 апреля 2014 года. – Санкт-Петербург: СЗФ РПА Минюста России, 2014. – С. 23-28.

4 См.: Манохин В.М. Порядок формирования органов государственного управления. М. 1963. 183 с.

5 См.: Россинский, Б. В. Тенденции развития системы государственного управления / Б. В. Россинский // Lex Russica (Русский закон). – 2024. – Т. 77, № 4(209). – С. 76-84.

[6] См.: Джамирзе Б. Ю. Лицензионно-разрешительная деятельность в свете новых конституционных положений о публичной власти // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2021. №3 (46). С.193-200.

[7] См.: Чаннов С.Е., Магомедов Ф.Б. Принципы права: сущность и значение в правовой системе // Гражданин и право. – 2014. – № 3. – С. 47-60.

[8] См.: Зырянов С. М. Становление системы субъектов административного надзора // Вестник Московского университета МВД России. – 2009. – № 1. – С. 84-89.

9 См.: Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. М., Норма, 2015. 320 с.; Соколов А.Ю. Система мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Саратов, 2011. 280 с.

не могут быть таковыми исходя из научных представлений о системе, или, если и могут, то с существенными оговорками»[1].

В качестве основных признаков, раскрывающих системную природу подготовки научных и научно-педагогических кадров, можно выделить следующие признаки.

1. Целостность системы.

Система подготовки научных и научно-педагогических кадров, прежде всего, целостная совокупность элементов. Элемент – неделимая часть системы, обладающая самостоятельностью по отношению к данной системе и характеризующаяся наличием связей и взаимосвязей с остальными элементами. Собранные воедино элементы подготовки научных и научно-педагогических кадров образуя систему обладают рядом специфических особенностей и черт.

В свою очередь элементы представляется возможным условно объединить в своеобразные уровни:

подготовка кандидатов наук, включающая подготовку научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) и прикрепление для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре);

подготовка докторов наук, включающая подготовку научных и научно-педагогических кадров в докторантуре.

Элементы системы, объединенные условно в уровни, образуют целостность системы подготовки научных и научно-педагогических кадров посредством возникающих связей между самими элементами, субъектами и объектами научной деятельности, образовательными организациями высшего образования, организациями дополнительного профессионального образования, научными организациями, диссертационными советами

[1] Белоусов С.А. Законодательный дисбаланс (доктрина, теория, практика). Саратов, Издательство ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015. С. 239.

и Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также благодаря регулирующей роли органов исполнительной власти определяющих государственную политику в данной сфере.

Органы исполнительной власти, такие как Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, осуществляют функции по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности, нанотехнологий, развития федеральных центров науки и высоких технологий, государственных научных центров и наукоградов, интеллектуальной собственности, устанавливают требования и стандарты подготовки научных кадров, регулируют процедуру аттестации и присвоения ученых степеней[1]. Это обеспечивает единые требования и критерии для всех субъектов данной системы, как для организаций, осуществляющих подготовку и обеспечивающих реализацию научных исследований, координирующих деятельность диссертационных светов, так и для лиц осуществляющих научные исследования.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации предъявляет единые требования к организациям осуществляющим образовательную деятельность по программам аспирантуры (адъюнктуры)[2]; единые требования к формированию комиссий по приему кандидатских экзаменов; единые требования для оформления в докторантуру

[1] См.: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (с изм. и доп. от 08 августа 2024 г., № 232-ФЗ) «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35, ст. 4137; 2024. № 33 (ч. I), ст. 4928; Постановление Правительства РФ от 15 июня 2018 г. № 682 (с изм. от 11 апреля 2025 г., № 477) «Об утверждении Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2018. № 26, ст. 3851; 2025. № 15, ст. 1916.

[2] См.: Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // СЗ РФ. 2021. № 49 (ч. II), ст. 8308.

для образовательных организаций высшего образования и научных организаций[1].

Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации играет важную и ключевую роль в контроле за соблюдением единых требований при защите кандидатских и докторских диссертаций.

Например, постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») является объединяющим все элементы системы нормативным правовым актом, так как устанавливает единые для всех требования к оформлению диссертаций, процедуре их защиты и деятельности диссертационных советов[2].

Единая номенклатура научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени как кандидата, так и доктора наук и в соответствии с которыми выполняются научные исследования[3].

Высшая аттестационная комиссия разрабатывает методические рекомендации и проводит экспертизу кандидатских и докторских диссертаций. В качестве примера можно привести Методические рекомендации Высшей аттестационной комиссии, призванные оказать методологическую и методическую помощь при подготовке и оформлении диссертаций, которые включают в себя требования по оформлению диссертаций, авторефератов и других документов, необходимых для

---

[1] См.: Постановление Правительства РФ от 04 апреля 2014 г. № 267 (с изм. и доп. от 01 октября 2018 г., № 1168) «Об утверждении Положения о докторантуре» // СЗ РФ. 2014. № 15, ст. 1759; 2018. № 41, ст. 6260.

[2] См.: Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. от 16 октября 2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») // СЗ РФ. 2013. № 40 (ч. III), ст. 507; 2013. № 40 (ч. III), ст. 5074; 2024. № 43, ст. 6403.

[3] См.: Приказ Минобрнауки России от 24 февраля 2021 г. № 118 (с изм. от 24 июля 2023 г., № 730) «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093» // Официальный интернет-портал правовой информации (http://pravo.gov.ru) 2021; 2023 (дата обращения: 25.01.2025).

защиты как кандидатской, так и докторской диссертации, а также правила оформления текста, цитирования и списка литературы[1].

Основываясь на трудах Б.М. Кедрова и В.С. Стёпина, которые подчеркивают единство методологических подходов в науке[2], можно сделать вывод, что все элементы системы опираются на общую научно-методологическую базу, включающую, например:

– методы научного исследования (эксперимент, анализ, моделирование);

– требования к научной новизне и практической значимости результатов;

– этические нормы научной деятельности.

2. Единство целей.

В словаре русского языка С.И. Ожегова «цель – то, к чему стремятся, что надо осуществить»[3]. Так, например, Ю.А. Фролов, выделяет три значения термина «цель»:

– «цель» как конечная ситуация, достигаемая решающей системой, или формальное описание конечных ситуаций, к достижению которых стремится любая саморегулирующаяся функционирующая система;

– «цель» как полезный результат;

– «цель» как сознательное предвосхищение результата, как предвосхищаемый полезный результат, определяющий целостность и направленность поведения[4].

---

[1] См.: Методические рекомендации «Применение критериев доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании». Под науч. ред. В.М. Филиппова. М.: РАО. 2023. 22 с. // URL: https://vak.minobrnauki.gov.ru/ (дата обращения: 25.01.2025).

[2] См.: Социальные и экономические проблемы повышения эффективности науки. Москва. - 1985.- 220 с. Стёпин В.С. Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2003. - 744 с.

[3] Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Русский язык, 1984. С. 758.

[4] Фролов Ю. А. Сущность и соотношение понятий «цель», и «задача» уголовно-процессуальной деятельности // Философия права. – 2006. – № 1(17). – С. 41.

Следует согласиться с позицией А.Ю. Соколова об органической взаимосвязи цели и потребности. «Потребность определяет цель, а цель направлена на достижение потребности»[1].

Сегодня ключевые потребности государства сведены к его научно-технологическому развитию и обеспечению независимости и конкурентоспособности государства, достижению национальных целей развития и реализации стратегических национальных приоритетов путем создания эффективной системы наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации[2].

Таким образом, потребность в научных высококвалифицированных интеллектуальных кадрах порождает специфические, присущие только данной категории цели.

Так, В.М. Филиппов на пленуме Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации отметил: «Главное здесь — направленность на повышение количества и качества подготовки научных кадров, особенно по приоритетным направлениям развития науки и технологий»[3].

Едиными целями системы подготовки научных и научно-педагогических кадров для всех ее элементов, можно назвать, например:

– качественный рост научных кадров и профессорско-преподавательского состава;

– развитие науки и инноваций, путем генерации новых знаний, а также путем подготовки высококвалифицированных специалистов способных внедрению инноваций в различные сферы науки, экономики, общества;

---

[1] Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. М., Норма, 2015. С. 113.

[2] См.: Указ Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // СЗ РФ. 2024. № 10, ст. 1373.

[3] Новости Минобрнауки России. URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/69533/ (дата обращения: 25.02.2025).

– эффективное взаимодействие науки, технологий и производства, повышение восприимчивости экономики и общества к новым технологиям, создание условия для развития наукоемкого предпринимательства.

Высококвалифицированные кадры, включая кандидатов и докторов наук, аспирантов и докторантов, играют значимую роль в развитии науки, образования и промышленности в России. Они выступают непосредственными участниками и авторами научных исследований, разработок, направленных на решение фундаментальных, прикладных и производственных задач, определяя тем самым образовательный, научный и промышленно-технологический потенциал государства[1].

3. Структурно-иерархическое единство.

Философский словарь определяет систему как целостный объект, состоящий из элементов, находящихся во взаимных отношениях. Отношения между элементами формируют структуру системы[2]. Основной постулат концепции О. Ланге состоит в том, что любая система включает в себя множество элементов и множество связей, образующих её структуру. Таким образом, внутренняя организация системы характеризуется упорядоченностью, структурой, а также определенной целостностью, отражающей системные свойства и связи в абстрактной форме[3].

Зачастую учеными-юристами допускается смешивание содержания понятия «система» с категорией «структура». В то же время А.Ю. Соколов отмечает, что хотя данные парные понятия неразрывны и не могут существовать друг без друга, их отождествление ошибочно. Структура означает лишь внутреннее строение системы, форму расположения составляющих её элементов, характеризующееся наличием связей

---

[1] См.: Особенности подготовки специалистов высшей квалификации в образовательных, научных и промышленных организациях России / И. Н. Волокитина, В. И. Тимофеев, Д. К. Щеглов // Инновации. – 2022. – № 5(283). – С. 37.

[2]Философский словарь. URL: https://gufo.me/dict/philosophy_dict/%D0%A1%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0 (дата обращения: 14.02.2025).

[3] См.: Садовский В. Н. Основания общей теории систем. Логико-методологический анализ / отв. ред. А. И. Уемов. М.: Наука, 1974. С. 85.

и отношений с окружающей средой, во взаимодействии с которой она проявляет целостность, обладающее собственными закономерностями[1].

Иерархия – это расположение частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему[2], это упорядочение абстракции, расположение ее по уровням.

Современное законодательство не содержит норм, определяющих понятие «система подготовки научных и научно-педагогических кадров», однако позволяет определить структуру системы подготовки научных и научно-педагогических кадров, включающей в себя несколько ключевых элементов, таких как:

– подготовка научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре);

– прикрепление для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре);

– подготовка научных и научно-педагогических кадров в докторантуре.

Как уже было отмечено ранее, элементы системы, объединенные условно в уровни, образуют целостность системы подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Система подготовки научных и научно-педагогических кадров строится на принципах иерархии, где каждый уровень (аспирантура (адъюнктура), прикрепление для подготовки диссертации на соискание ученой степени, докторантура соответствует определенной ступени научной квалификации:

– подготовка научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) — начальный уровень, ориентированный

---

[1] Соколов А.Ю. Система мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Саратов, 2011. С. 17.

[2] Научно-образовательный портал «Большая российская энциклопедия» // URL: https://bigenc.ru/c/ierarkhiia-46a4ed?ysclid=m7n5phnx2o867317840 (дата обращения: 14.02.2025)

на подготовку кандидатов наук. Здесь формируются базовые навыки научно-исследовательской деятельности;

– прикрепление для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) — альтернативный путь подготовки кандидатов наук, предполагающий самостоятельную научную работу под руководством научного руководителя;

– подготовка научных и научно-педагогических кадров в докторантуре — высший уровень, направленный на подготовку докторов наук, где требуется проведение фундаментальных исследований и создание значимых научных трудов.

В аспирантуре (адъюнктуре) закладываются основы, которые в докторантуре могут трансформироваться и развиваться до уровня самостоятельных научных школ.

Стоит отметить, что все элементы системы от аспирантуры до докторантуры функционируют в рамках научных школ, которые обеспечивают преемственность знаний и научных традиций.

Это подтверждается исследованиями, посвященными роли научных школ в развитии науки Т.Ю. Павельевой, В.В. Смирнова, О.Ю. Грезневой[1].

Иерархия отражает последовательное развитие научного потенциала, что подтверждается работами по наукометрии и научной политике таких ученых, как: В.А. Садовничий, Г.В. Осипов, С.В. Климовицкий[2].

---

[1] См.: Павельева Т.Ю. Научные школы в системе науки: философский анализ: автореф. дис….д-ра филос. наук. М., 2012. 51 с.; Смирнов В. В. Эволюция взглядов на возникновение и институциональную роль научных школ // Пространство экономики. 2009. № 2-2. С.18-23.; Грезнева О.Ю. Научные школы (педагогический аспект). – М., 2003.- 69 с.

[2] См.: Наукометрия. Индикаторы науки и технологии / В.А. Садовничий, Г.В. Осипов, С.В. Климовицкий. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство ЮРАЙТ», 2019. – 202 с.; Индикаторы науки и технологии: история, методология, стандарты измерения / Г.В. Осипов, С.В. Климовицкий; Научный совет по Программе фундаментальных исследований Президиума Российской Академии наук «Экономика и социология науки и образования». – Москва : Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2014. – 180 с.

Переход от одного элемента системы к другому невозможен без освоения первого. Так, например, к соисканию ученой степени доктора наук допускаются лица, имеющие ученую степень кандидата наук и подготовившие диссертацию на соискание ученой степени доктора наук на основе результатов проведенных ими научных исследований.

Диссертация на соискание ученой степени доктора наук научными и педагогическими работниками может быть подготовлена в докторантуре организаций, в которых созданы советы по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук[1].

В свою очередь в докторантуру может быть направлен работник образовательной организации высшего образования или научной организации имеющий ученую степень кандидата наук или ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и кандидату наук в Российской Федерации[2].

4. Относительная самостоятельность.

Думается, что относительная самостоятельность системы подготовки научных и научно-педагогических кадров проявляется в ее способности функционировать в рамках академической свободы, сохраняя при этом неразрывную связь с государственными органами, которые определяют политику в сфере подготовки кадров высшей квалификации. Все элементы данной системы осуществляют свою деятельность строго в соответствии с российским законодательством, однако при этом сохраняют автономию в вопросах определения научных направлений, выбора тем и методов научных исследований, в вопросах научного руководства. Подтверждение

[1]См.: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (с изм. и доп. от 08 августа 2024 г., № 232-ФЗ) «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35, ст. 4137; 2024. № 33 (ч. I), ст. 4928.

[2] См.: Постановление Правительства РФ от 04 апреля 2014 г. № 267 (с изм. и доп. от 01 октября 2018 г., № 1168) «Об утверждении Положения о докторантуре» // СЗ РФ. 2014. № 15, ст. 1759; 2018. № 41, ст. 6260.

этому содержится в Федеральным законе от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», где определено, что органы государственной власти Российской Федерации гарантируют субъектам научной и (или) научно-технической деятельности свободу творчества, предоставляя им право выбора направлений и методов проведения научных исследований и экспериментальных разработок[1].

Система подготовки научных и научно-педагогических кадров обладает относительной самостоятельностью, что позволяет сохранять традиции российской системы подготовки научных кадров и одновременно адаптироваться к новым вызовам.

5. Взаимосвязь системы и среды.

Как отмечал основатель общей теории систем Людвиг фон Берталанфи, система — это не просто совокупность элементов, а целостность, которая взаимодействует со средой. Система может быть открытой, если она обменивается с внешней средой, и закрытой, если такого обмена нет[2].

Грегори Бейсон утверждал, что система не может существовать без среды, так как именно среда обеспечивает ее ресурсами и стимулами для развития[3].

Взаимодействие системы подготовки научных и научно-педагогических кадров и среды является основным и главным условием для научно-технологического развития, интеграции научных исследований в мировое сообщество.

Основными аспектами взаимодействия данной системы и среды можно назвать, например:

---

[1] См.: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (с изм. и доп. от 08 августа 2024 г., № 232-ФЗ) «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35, ст. 4137; 2024. № 33 (ч. I), ст. 4928.

[2] См.: Фон Берталанфи Л. Общая теория систем: критический обзор // Исследования по общей теории систем: сборник переводов с польского и английского / пер. А. М. Микиша; под общ. ред. В. Н. Садовского, Э. Г. Юдина. М.: Прогресс, 1969. 520 с.

[3] См.: Баркова Э.В. «Экология разума» Г. Бейтсона: современная наука в поисках жизнесохраняющих оснований цивилизации // Право и практика. 2024. №1. С. 196-201.

– взаимодействие с государственными органами, которые устанавливают требования, определяют объем и вид финансирования и регулируют порядок аттестации научных кадров;

– научное сотрудничество образовательных и научных организаций, путем проведения совместных (в том числе междисциплинарных, межотраслевых) научных исследований. Например, сетевое образовательное и научное взаимодействие как способ реализации международной и внутрироссийской академической мобильности научных и научно-педагогических кадров. Так, сетевая организация обучения в аспирантуре позволяет подготовить научно-педагогические кадры для решения важных задач в приоритетных отраслях наук, повысить академическую мобильность аспирантов и в целом качество послевузовского образования специалистов[1];

– практическую реализацию научных исследований путем внедрения результатов научных исследований в производство и технологии;

– проведение совместных международных научных проектов;

– научные коммуникации (научные конференции, симпозиумы, публикации научных статей), способствующие обмену знаниями, опытом и установлению научных связей.

Именно в процессе активного взаимодействия со средой, реализуя указанные аспекты, система формирует и раскрывает свои свойства. Система не может существовать без среды, а их взаимодействие является основой для развития, адаптации и самоорганизации[2].

Таким образом, под системой подготовки научных и научно-педагогических кадров можно понимать целостную совокупность самостоятельных, иерархически организованных, взаимодействующих между собой элементов: подготовка научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре); прикрепление

[1] Весна Е.Б., Гусева А.И. Модели взаимодействия организаций при сетевой форме реализации образовательных программ // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. С.1-16.
[2] См.: Елкина О.С. О системной терминологии // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2010. №1. С. 53-60.

для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре); подготовка научных и научно-педагогических кадров в докторантуре.

1.3. Нормативное правовое регулирование системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в Российской Федерации

Как определяет новая Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации[1] - научно-технологическое развитие является одним из стратегических национальных приоритетов Российской Федерации и определяется комплексом внешних и внутренних (по отношению к области науки и технологий) факторов, формирующих систему больших вызовов.

Формирование эффективной системы интеграции науки, технологий и производства, повышение восприимчивости экономики и общества к инновациям, а также развитие наукоемкого предпринимательства достигаются, в частности, за счет модернизации профессионального образования по востребованным научно-технологическим направлениям.

Подготовка грамотных и конкурентоспособных специалистов, обладающих системными знаниями, напрямую зависит от обеспеченности высококвалифицированными научными и научно-педагогическими кадрами. Правовое регулирование данного процесса осуществляется в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

– Конституцией Российской Федерации[2];

[1] См.: Указ Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // СЗ РФ. 2024. № 10, ст. 1373.

[2] См.: Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 4 октября 2022 г., № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ) // Рос. газ. 1993. 25 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 2022. 06 окт. № 0001202210060013.

– Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»[1];

– Федеральным законом Российской Федерации от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технический политике»[2].

Подготовка научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) является особенным элементом системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в Российской Федерации, так как прочно связан с системой высшего образования.

По справедливому замечанию А.А. Кирилловых, «право на образование, в том числе на высшее – это не только социальная ценность, закрепленная в Конституции РФ 1993 г. как конституционное право каждого гражданина (ст. 43), но и в публичном смысле – государственная услуга. Обязанность государства –обеспечить доступ к ее получению всех, кто стремится реализовать свои интеллектуальные способности и образовательные потребности»[3].

Применительно к аспирантуре, как уровню высшего образования, данная норма конкретизируется следующим образом: «Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии». Как и многие другие конституционные права человека и гражданина, право на образование представлено в Конституции РФ в максимально обобщенном виде. Конкретизация этого права находит свое выражение в Федеральном законе РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

---

[1] См.: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп. от 13 декабря 2024 г., № 471-ФЗ) «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1), ст. 7598; 2024. № 51, ст. 7865.

[2] См.: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (с изм. и доп. от 08 августа 2024 г., № 232-ФЗ) «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35, ст. 4137; 2024. № 33 (ч. I), ст. 4928.

[3] Кирилловых А. А. Глобальное образовательное пространство и проблемы развития высшего образования России: организационно-правовой аспект // Право и образование. – 2024. – № 4. – С. 12-13.

Также согласно Основному закону, Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования. Отдельные положения, регулирующие вопросы образования содержатся и в других статьях Конституции РФ: так, например, в статье 72 вопросы образования отнесены к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, в статье 114 закреплено положение об обеспечении Правительством РФ проведения в Российской Федерации единой государственной политики в области образования.

В Федеральном законе РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» выделены следующие уровни высшего образования: высшее образование — бакалавриат; высшее образование — специалитет, магистратура; высшее образование — подготовка кадров высшей квалификации. В статье 12 к образовательным программам высшего образования отнесены программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре). Таким образом, подготовка кадров высшей квалификации в аспирантуре позиционируется в качестве программ третьего уровня высшего образования.

Стоит обратить особое внимание на Федеральный закон от 17 февраля 2023 г. № 19-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в сферах образования и науки в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который устанавливает соответствие уровней образования существовавших в субъектах до вступления в состав

Российской Федерации уровням образования установленных Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Пункт 2 статьи 2 данного Федерального закона определяет, что дополнительное высшее профессиональное образование - подготовка кадров высшей научно-педагогической и научной квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ассистентуры-стажировки, установленное в Донецкой Народной Республике до дня ее принятия в Российскую Федерацию, и высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ассистентуры-стажировки, установленное в Луганской Народной Республике до дня ее принятия в Российскую Федерацию, приравниваются к установленному Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» уровню высшего образования – подготовке кадров высшей квалификации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ассистентуры-стажировки соответственно[1].

Следует согласится с А.Ю. Соколовым, который отмечает особую актуальность данной интеграции в научно-образовательной сфере, поскольку это позволит эффективно использовать потенциал новых субъектов для научно-технологического развития государства[2].

---

[1] См.: Федеральный закон от 17 февраля 2023 г. № 19-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в сферах образования и науки в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов - Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»// СЗ РФ. 2023. № 8, ст. 1197.

[2] См.: Соколов А.Ю. Правовое регулирование процедур государственной научной аттестации на территории новых субъектов Российской Федерации // Правовая политика и правовая жизнь – 2024- № 2. С.18-26.

Федеральный закон РФ от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технический политике»[1] регулирует различные виды общественных отношений, связанные с осуществлением научно-исследовательской деятельности. В нем закреплены положения о подготовке диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук, о составе Высшей аттестационной комиссии. Например, статья 4.1 указанного Закона определяется круг лиц, допускающихся к соисканию ученой степени кандидата наук. К ним относятся лица, подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при освоении программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

Необходимо учитывать, что подготовка в аспирантуре на данном этапе осуществляется как по федеральным государственным стандартам (обучение по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), принятых на обучение в соответствии с федеральными государственными стандартами или образовательными стандартами, осуществляется до истечения нормативных сроков освоения указанных образовательных программ[2]), так и по федеральным государственным требованиям. Подготовка научно-квалифицированных кадров в аспирантуре, регулируется целым рядом подзаконных актов, издаваемых на основе и во исполнение законов: указы главы государства, правительственные постановления, акты отраслевых органов исполнительной власти[3].

1. Указы Президента Российской Федерации являются важной составляющей государственной политики в сфере науки. По мнению

---

[1] См.: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (с изм. и доп. от 08 августа 2024 г., № 232-ФЗ) «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35, ст. 4137; 2024. № 33 (ч. I), ст. 4928.

[2] См.: Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 517-ФЗ (с изм. от 28 апреля 2023 г., № 138-ФЗ) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 1 (ч. I), ст. 56; 2023. № 18, ст. 3215.

[3] См.: Манохин В.М. Административное право России: учебник. Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2011. С. 27.

А.В. Еремина они конкретизируют многие программные документы, формирующие систему стратегических ориентиров развития науки[1].

Указы Президента РФ в сфере подготовки научных и научно-педагогических кадров позволяют убедиться в том, что ключевым направлением государственной политики является поддержка аспирантов через механизмы финансового и социального обеспечения. Такая ориентация соответствует целям Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, которая акцентирует внимание на необходимости формирования конкурентоспособного кадрового потенциала в науке и технологиях. Государственная поддержка аспирантов, включая стипендии, гранты, жилищные программы, создание инфраструктуры для исследований и другие меры, способствует привлечению талантливой молодежи в научную сферу, снижению оттока ученых за рубеж и созданию условий для устойчивого развития научного потенциала страны.

В качестве примера можно привести указы Президента Российской Федерации, касающиеся непосредственно проблематики в сфере подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре (адъюнктуре): от 27 ноября 2023 г. № 902 «О стипендии Президента Российской Федерации для аспирантов и адъюнктов, проводящих научные исследования в рамках реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации»[2], от 12 апреля 1993 г. № 443 «О неотложных мерах государственной поддержки студентов и аспирантов образовательных учреждений высшего профессионального образования»[3], от 25 декабря 2024 г. № 1106 «О стипендии Президента Российской

---

[1] Еремин А.В. Наука в системе приоритетов российского государства в XXI веке // Социально-политические исследования. 2019. № 2. С. 36.

[2] См.: Указ Президента РФ от 27 ноября 2023 г. № 902 «О стипендии Президента Российской Федерации для аспирантов и адъюнктов, проводящих научные исследования в рамках реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации» // СЗ РФ. 2023. № 49 (ч. III), ст. 8722.

[3] См.: Указ Президента РФ от 12 апреля 1993 г. № 443 (с изм. от 27 ноября 2023 г., № 902) «О неотложных мерах государственной поддержки студентов и аспирантов образовательных учреждений высшего профессионального образования» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 16, ст. 1341; СЗ РФ. 2023. № 49 (ч. III), ст. 8722.

Федерации для студентов, курсантов и слушателей, обучающихся по образовательным программам высшего образования»[1].

2. Постановления и распоряжения Правительства РФ, содержащие основные положения, касающиеся проблематики высшего образования и аспирантуры, как уровня высшего образования. Данными нормативными правовыми актами регулируются вопросы лицензирования и аккредитации образовательной деятельности, утверждаются правила разработки федеральных государственных образовательных стандартов, правила формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, утверждается порядок присуждения ученых степеней. Например, такие постановления Правительства РФ: от 18 сентября 2020 г. № 1490 «О лицензировании образовательной деятельности» (вместе с «Положением о лицензировании образовательной деятельности»)[2], от 17 декабря 2016 г. № 1390 «О формировании стипендиального фонда» (вместе с «Правилами формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета», «Нормативами для формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета»)[3], от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», от 05 февраля 2024 г. № 119 «О назначении и выплате стипендии Президента Российской Федерации для аспирантов и адъюнктов, проводящих научные исследования в рамках реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации» (вместе с

---

[1] См.: Указ Президента РФ от 25 декабря 2024 г. № 1106 «О стипендии Президента Российской Федерации для студентов, курсантов и слушателей, обучающихся по образовательным программам высшего образования» // СЗ РФ. 2024. № 53 (ч. I), ст. 8660.

[2] См.: Постановление Правительства РФ от 18 сентября 2020 г. № 1490 (с изм. от 20 июня 2024 г., № 827) «О лицензировании образовательной деятельности» (вместе с «Положением о лицензировании образовательной деятельности») // СЗ РФ. 2020. № 39, ст. 6067; 2024, № 26, ст. 3667.

[3] См.: Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2016 г. № 1390 (с изм. от 28 июня 2021 г., № 1033) «О формировании стипендиального фонда» (вместе с «Правилами формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета», «Нормативами для формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета») // СЗ РФ. 2016. № 52 (ч. V), ст. 7655; 2021, № 27 (ч. III), ст. 5415.

«Положением о Совете по вопросам назначения и выплаты стипендии Президента Российской Федерации для аспирантов и адъюнктов, проводящих научные исследования в рамках реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации, определенных в стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», «Правилами назначения и выплаты стипендии Президента Российской Федерации для аспирантов и адъюнктов, обучающихся по очной форме обучения в российских организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и проводящих научные исследования в рамках реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации, определенных в стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»)[1], а также Распоряжение Правительства РФ от 6 января 2015 г. № 7-р «О перечне специальностей и направлений подготовки высшего образования, соответствующих приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики»[2] и др.

3. «Подзаконное нормотворчество является одной из основных функций, возложенных на исполнительную власть. Среди федеральных органов исполнительной власти функции по нормативному правовому регулированию в установленной актами Президента Российской Федерации

---

[1] См.: Постановление Правительства РФ от 05 февраля 2024 г. № 119 (с изм. от 02 апреля 2025 г., № 412) «О назначении и выплате стипендии Президента Российской Федерации для аспирантов и адъюнктов, проводящих научные исследования в рамках реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации» (вместе с «Положением о Совете по вопросам назначения и выплаты стипендий Президента Российской Федерации для обучающихся по образовательным программам высшего образования», «Правилами назначения и выплаты стипендии Президента Российской Федерации для аспирантов и адъюнктов, обучающихся по очной форме обучения в российских организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и проводящих научные исследования в рамках реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации, определенных в стратегии научно-технологического развития Российской Федерации») // СЗ РФ. 2024. № 7, ст. 960; 2025. № 14, ст. 1717.

[2] См.: Распоряжение Правительства РФ от 06 января 2015 г. № 7-р (с изм. от 17 мая 2018 г., № 913-р) «Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования, соответствующих приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики» // СЗ РФ. 2015, № 4, ст. 672; 2018, № 22, ст. 3189.

и Правительства Российской Федерации сфере деятельности осуществляют, как правило, федеральные министерства»[1].

Порядок осуществления Министерством науки и высшего образования Российской Федерации функции по принятию нормативных правовых актов установлен постановлением Правительства РФ от 15 июня 2018 г. № 682 «Об утверждении Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»[2]. Так, в разделе II данного Положения перечислены основные нормативные правовые акты, которые Министерство принимает самостоятельно.

В качестве примера, можно привести ряд ведомственных приказов, регулирующих основную деятельность по подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре: приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»[3]; приказ Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам

---

[1] Административно-процессуальное право: Учебник / Ю.В. Бажукова, А.О. Дрозд, А.И. Каплунов (и др.). – 3-е издание, переработанное и дополненное. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С.69.

[2] См.: Постановление Правительства РФ от 15 июня 2018 г. № 682 (с изм. от 11 апреля 2025 г., № 477) «Об утверждении Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2018. № 26, ст. 3851; 2025. № 15, ст. 1916.

[3] См.: Приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 (с изм. от 07 февраля 2023 г., от 17 ноября 2023 г.) «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» // Официальный Интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 2023, № 0001202111230037 (дата обращения: 02.03.2025).

подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»[1], приказ Минобрнауки России от 06 августа 2021 года № 721 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре»[2], от 5 декабря 2014 г. № 1538 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»[3].

Стоит отметить, что подготовка научных кадров находится в ведении федеральных органов исполнительной власти. Однако в соответствии со статей 36 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами могут быть учреждены именные стипендии для аспирантов (адъюнктов)[4].

Так, например, учреждены: именные стипендии Губернатора Белгородской области для докторантов и аспирантов образовательных организаций высшего образования области и филиалов образовательных организаций высшего образования, расположенных на территории Белгородской области[5]; премии Губернатора Свердловской области

---

[1] См.: Приказ Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259 (с изм. и доп. от 17 августа 2020 г., № 1037) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // Российская газета. 2014. № 31; Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 2020. № 0001202009150042 (дата обращения: 02.03.2025).

[2] См.: Приказ Минобрнауки России от 06 августа 2021 г. № 721 (с изм. от 30 октября 2023 г., № 1036) «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре» // Официальный Интернет-портал правовой информации (http://pravo.gov.ru). 2021. 03 сент. № 0001202109030039 (дата обращения: 02.03.2025).

[3] См.: Приказ Минобрнауки России от 05 декабря 2014 г. № 1538 (с изм. от 30 апреля 2015 г., от 17 ноября 2023 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» // Российская газета. 2015. № 21.

[4] См.: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп. от 13 декабря 2024 г., № 471-ФЗ) «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1), ст. 7598; 2024. № 51, ст. 7865.

[5] См.: Постановление Губернатора Белгородской области от 22 февраля 2017 г. № 15 «Об именных стипендиях Губернатора Белгородской области для докторантов и аспирантов» URL: https://belregion.ru/ (дата обращения: 02.11.2024).

для молодых ученых, которые присуждаются на конкурсной основе молодым ученым, в том числе аспирантам, работающим в научных организациях или высших учебных заведениях Свердловской области, за крупные научные работы фундаментального характера в виде опубликованных монографий или циклов статей в ведущих отечественных или зарубежных изданиях, а также за работы, имеющие конкретные научно-прикладные, в том числе, экономические результаты[1]; премии Губернатора Оренбургской области для аспирантов образовательных организаций высшего образования, расположенных на территории Оренбургской области, и научных организаций Оренбургской области[2]; молодежная премия главы муниципального образования «Город Саратов» «Успех»[3].

Необходимо также выделить локальные акты образовательных организаций высшего образования и научных организаций.

Как отмечают С.И. Пахомов, М.П. Петров, Я.П. Лобачевский и др. на уровне вуза, научной организации с учётом принципа академической автономии осуществляется локальное регулирование различных вопросов аспирантуры, предопределяющих результативность подготовки диссертации, в том числе в части непосредственного проведения научных исследований, оформления исследовательской части работы, создания институциональных условий оптимизации данного процесса, в том числе для работы диссертационных советов, издания рецензируемых журналов, развития докторантуры и аспирантуры, создания научных школ

[1] См.: Указ Губернатора Свердловской области от 19 января 2004 г. № 21-УГ «Об учреждении премий Губернатора Свердловской области для молодых ученых» URL: https://docs.cntd.ru/document/802009587?ysclid=m871b9s6me983588331(дата обращения: 02.11.2024).

[2] См.: Указ Губернатора Оренбургской области от 28 ноября 2011 г. № 862-ук «Об учреждении премий Губернатора Оренбургской области для аспирантов» URL: https://minobr.orb.ru/documents/active/163555/?ysclid=m871r01kl0717144714 (дата обращения: 02.11.2024).

[3] См.: Постановление администрации муниципального образования «Город Саратов» 14.10.2014 г. №3220 «Об учреждении молодежная премия главы муниципального образования «Город Саратов» «Успех» URL: https://docs.cntd.ru/document/467501915?ysclid=maxs5r8kwp68368075 (дата обращения: 02.05.2025).

последовательного развития в конкретной организации долгосрочной исследовательской программы[1].

В качестве примеров локальных актов образовательных организаций высшего образования и научных организаций, можно привести Правила приема на обучение по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в 2025 году, Положение о порядке проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Положение об организации и осуществлении образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре СГТУ имени Гагарина Ю.А, Положение о Совете аспирантов и молодых ученых Ульяновского государственного университета, Положение о порядке формирования и утверждения индивидуального плана работы аспиранта по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Регламент проведения отбора работников и оформления ученических договоров об обучении по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»[2].

---

[1] См.: Пахомов С.И., Петров М.П., Лобачевский Я.П. Результативность института аспирантуры в контексте комплексного регулирования процесса подготовки научно-педагогических кадров: современное состояние и необходимость новых подходов // Управление наукой и наукометрия. – 2024. – Т. 19, № 2. – С. 280.

[2] См: Правила приема на обучение по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в 2025 году. URL: https://msu.ru/upload/pdf/2025/2025-aspr-priem.pdf (дата обращения: 05.03.2025).

Положение о порядке проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» URL: https://www.spbstu.ru/upload/dmo/regulations_on_carrying_out_final_certification_for_postgraduate_programs.pdf?ysclid=m84dg4nc7372473975 (дата обращения: 05.03.2025).

Положение об организации и осуществлении образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в

Подготовка научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), как один из элементов системы подготовки научных и научно-педагогических кадров имеет наиболее проработанную нормативно-правовую базу в отличие от прикрепления для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) и докторантуры.

Сравнительный анализ нормативно-правовых основ аспирантуры (адъюнктуры), докторантуры и порядка прикрепления, позволяет выявить существующие различия в их организационной структуре. В соответствии с действующим законодательством, аспирантура формально предполагает освоение образовательных программ, однако ее ключевая задача заключается в подготовке и последующей защите диссертационного исследования. Данный тезис нашел нормативное закрепление в изменениях к Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», внесенных 30 декабря 2020 года. При этом образовательный компонент выполняет вспомогательную функцию, а основным критерием успешного завершения аспирантуры остается присвоение ученой степени. В противном случае процесс обучения утрачивает свою содержательную значимость. Таким образом, все указанные формы научно-квалификационной подготовки (аспирантура, докторантура, прикрепление для подготовки кандидатской диссертации) объединяет общая целевая установка — подготовка и защита диссертации (кандидатской или докторской), что

аспирантуре СГТУ имени Гагарина Ю.А. URL: https://www.sstu.ru/upload/medialibrary/b36/K-R2.pdf?ysclid=lxvinlsmdf153567230 (дата обращения: 05.03.2025).

Положение о Совете аспирантов и молодых ученых Ульяновского государственного университета. URL: https://www.ulsu.ru (дата обращения: 05.03.2025).

Положение о порядке формирования и утверждения индивидуального плана работы аспиранта по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». URL: https://сгюа.рф/documents/polojenia/aspirantyra/polojenie_o_IPAspiranta.pdf (дата обращения: 05.03.2025).

Регламент проведения отбора работников и оформления ученических договоров об обучении по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» URL: https://сгюа.рф/documents/polojenia/aspirantyra/reglamentotbora.pdf (дата обращения: 05.03.2025).

определяет их концептуальное единство в системе научно-образовательной деятельности.

Порядок прикрепления для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) регулируется всего одним приказом Минобрнауки России от 13 октября 2021 г. № 942 «О Порядке и сроке прикрепления к образовательным организациям высшего образования, образовательным организациям дополнительного профессионального образования и научным организациям для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»[1]. Деятельность докторантуры, как элемента системы подготовки научных и научно-педагогических кадров регулируется только постановлением Правительства РФ от 04 апреля 2014 г. № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре»[2] и докторантура лишь косвенно упоминается в Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»[3] и единожды в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», где регламентировано, что образовательные организации высшего образования осуществляют научную и (или) творческую деятельность, а также вправе создавать условия для подготовки научными и педагогическими работниками диссертаций на соискание ученой степени доктора наук в

[1] См.: Приказ Минобрнауки России от 13 октября 2021 г. № 942 «О Порядке и сроке прикрепления к образовательным организациям высшего образования, образовательным организациям дополнительного профессионального образования и научным организациям для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // Официальный Интернет-портал правовой информации (http://www.pravo.gov.ru). 2021. 16 нояб. № 0001202111160027.

[2] См.: Постановление Правительства РФ от 04 апреля 2014 г. № 267 (с изм. и доп. от 01 октября 2018 г., № 1168) «Об утверждении Положения о докторантуре» // СЗ РФ. 2014. № 15, ст. 1759; 2018. № 41, ст. 6260.

[3] См.: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (с изм. и доп. от 08 августа 2024 г., № 232-ФЗ) «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35, ст. 4137; 2024. № 33 (ч. I), ст. 4928.

докторантуре[1]. И.М. Мацкевич задается уместным вопросом: «Как так получается, что аспирантура регулируется законом, а докторантура положением»[2]?

Думается, что единство целей всех элементов системы подготовки научных и научно-педагогических кадров предполагает также единство нормативно правовой базы, заключающееся либо во включении всех элементов в образование, по аналогии с «послевузовским профессиональным образованием»[3], либо исключение аспирантуры (адъюнктуры) из структуры высшего образования. Ряд ученых, указывает на место аспирантуры (адъюнктуры) в системе подготовке научных и научно-педагогических кадров и относят аспирантуру не к образованию, а к науке.

Так И.М. Мацкевич и О.В. Мацкевич считают, что аспирантура – не обучение. Во всяком случае, не обучение подобно студенческому и даже магистерскому. Это научная подготовка будущего исследователя, даже если в дальнейшем это человек не посвятит себя науке[4].

Более того А.В. Габов и А.Е. Шерстобитов справедливо отмечают, что институт аспирантуры (адъюнктуры) принципиально не совместим с системой высшего образования, поскольку был разработан для системы высшего образования, построенной по модели специалиста. В связи с этим, он конфликтовал и будет конфликтовать с Болонской системой. Но можно высказать и более принципиальную позицию: этот институт вообще

---

[1] См.: Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 517-ФЗ (с изм. от 28 апреля 2023 г., № 138-ФЗ) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 1 (ч. I), ст. 56; 2023. № 18, ст. 3215.

[2] Мацкевич И.М. Законодательная стратегия подготовки научных кадров высшей квалификации: полемические заметки любителя теории права. // Юридическая техника. 2015. № 9. С.468.

[3] См.: Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ (с изм. и доп. от 03 декабря 2011 г. № 385-ФЗ; 16 ноября 2011 г. № 318-ФЗ // СЗ РФ. 1996 № 35, ст. 4135; 2011. № 49 (ч. 5), ст. 7063; 2011. № 47, ст. 6608.

[4] См.: Мацкевич И.М., Мацкевич О.В. Особенности подготовки научно-педагогических кадров высшей научной квалификации в образовательных и научно-исследовательских организациях правоохранительной системы // Союз криминалистов и криминологов. – 2018. – № 1. – С. 7-28.

не должен быть частью системы образования в силу того, что их цели совершенно иные[1].

Заслуживает безусловно поддержки радикальный подход к реформированию аспирантуры (адъюнктуры) М.В. Бовсуна, Б.Б. Булатова, К.Д. Николаева и И.В. Сидоровой, который состоит в том, что аспирантура не должна являться третьим уровнем образования, а ее правовое положение должно регулироваться федеральным законом о науке[2]. Подготовка кадров высшей квалификации не может быть достигнута путем простого обучения[3].

Тем более, как отмечает О.С. Ростова, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» не содержит подготовки научно-педагогических кадров на базе докторантуры[4], а также подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

В связи с этим следует согласиться с И.М. Мацкевичем, который утверждает, что аспирантура должна быть перенесена в закон о науке (стандарт обучения должен обязательно в себя включать и обучение преподаванию, и обучение ведению научно-исследовательской деятельности)[5].

Немалое количество нормативных правовых актов, которые направлены на регулирование деятельности аспирантуры (адъюнктуры), а также на поддержку молодых ученных лишь косвенным образом

---

[1] Габов А.В., Шерстобитов А.Е. Проблемы правового регулирования подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) // Методологические проблемы цивилистических исследований. – 2021. - №3. С.191-192.

[2] См.: Бавсун М. В., Булатов Б. Б., Николаев К. Д., Сидорова И. В. О проблемах подготовки научно-педагогических кадров в образовательных организациях МВД России // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. №3 (49). С. 19.

[3] Мацкевич И.М., Мацкевич О.В. Особенности подготовки научно-педагогических кадров высшей научной квалификации в образовательных и научно-исследовательских организациях правоохранительной системы // Союз криминалистов и криминологов. – 2018. – № 1. – С. 7-28.

[4] См.: Ростова О.С. Нормативное регулирование подготовки научно-педагогических кадров на базе вуза в контексте реформ образования в Российской Федерации // Правовая политика и правовая жизнь. -2011.- №4. С.87-91.

[5] См.: Мацкевич И.М. Законодательная стратегия подготовки научных кадров высшей квалификации: полемические заметки любителя теории права. // Юридическая техника. 2015. № 9. С.469.

распространяются, на лиц прикрепленных для подготовки кандидатской диссертации и докторантов, так как они в отличие от аспирантов и адъюнктов не имеют статуса обучающихся. А.Б. Дидикин указывает на фрагментарность, противоречивость и непоследовательность регулирования, как следствие внесения точечных изменений, которые свойственны большинству институтов законодательства о науке[1]. Полагается, что для обеспечения государства высококвалифицированными научными и научно-педагогическими кадрами необходимо обеспечить единое нормативное регулирование для всех элементов системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в Российской Федерации.

Вместе с тем, опираясь на, казалось бы, очевидные доводы об отнесении аспирантуры исключительно к науке, представляется обоснованным предложение Президента РФ, озвученное в послании Федеральному Собранию от 21 февраля 2023 года, в котором обозначена необходимость выделения аспирантуры в отдельный уровень профессионального образования[2]. Данный подход не отменяет научной роли аспирантуры, но формализация ее как уровня образования усиливает статус аспирантов и выпускников аспирантуры. Видится логичным включение в Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» бланкетной нормы, которая закрепляет аспирантуру, как отдельный уровень профессионального образования, вместе с тем она должна отсылать к Федеральному закону от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», в который необходимо включить нормы, регулирующие систему подготовки научных и научно-педагогических кадров.

---

[1] См.: Дидикин А. Б. Реформирование правового статуса Российской академии наук: проблемы и перспективы // Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства: сб. ст. по материалам ежегодной междунар. науч.-практ. конф. / под ред. С. А. Полякова. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2015. С. 115–119.

[2] Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21 февраля 2023 г. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/49010/page/1 (дата обращения: 11.03.2025).

С.В. Кабышев отмечает, что не смотря на то, что поставлена задача выделить аспирантуру в отдельный уровень профессионального образования в целях подготовки кадров для научной и преподавательской деятельности, это не подразумевает сужения, ослабления нормативного регулирования подготовки научных кадров в Законе о науке, который должен обеспечивать решение этих вопросов в едином регулятивно-управленческом комплексе, определяющем формирование и реализацию государственной политики в области науки и научно-технологического развития[1].

Основным предметом регулирования Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» являются: юридическая терминология в сфере науки; субъекты научной и (или) научно-технической деятельности; организация и принципы регулирования научной и (или) научно-технической деятельности; формирование и реализация государственной научно-технической политики; государственная поддержка инновационной деятельности. Таким образом, видится целесообразным внести изменения в действующую редакцию закона.

Дополнить статью 2. «Основные понятия, применяемые в настоящем Федеральном законе» абзацем следующего содержания:

«Система подготовки научных и научно-педагогических кадров – совокупность элементов, обеспечивающих подготовку лиц к соисканию ученых степеней кандидата наук и доктора наук, включающая:

1) подготовку научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре);

2) прикрепление для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре);

---

[1] См.: Кабышев С. В. Концептуальные вопросы совершенствования законодательства о науке и научно-технологическом развитии в Российской Федерации // Lex Russica (Русский закон). – 2025. – Т. 78, № 2(219). – С. 140.

3) подготовку научных и научно-педагогических кадров в докторантуре.

Система подготовки научных и научно-педагогических кадров является основным механизмом организации научной деятельности по подготовке диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук».

Предлагается исключить статью 4.1. «Подготовка диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук», так как исходя из наименования Главы II «Субъекты научной и (или) научно-технической деятельности» видится необходимым ввести определения субъектов системы подготовки научных и научно-педагогических кадров, как непосредственных участников научной и (или) научно-технической деятельности.

Таким образом, необходимо дополнить закон статьей 4.2. «Аспиранты, адъюнкты, диссертационные исследователи, докторанты, научные руководители, научные консультанты» следующего содержания: «Аспирантом является лицо, имеющее образование не ниже высшего образования (специалитет или магистратура) и осваивающее программу подготовки научных и научно-педагогических кадров и осуществляющее подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Адъюнктом является лицо, имеющее образование не ниже высшего образования (специалитет или магистратура), проходящее военную или иную приравненную к ней службу, службу в органах внутренних дел в адъюнктуре по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров и осуществляющее подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Диссертационным исследователем является лицо, имеющее образование не ниже высшего образования (специалитет или магистратура) и осуществляющее подготовку диссертации на соискание ученой степени

кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

Докторантом является работник образовательной организации высшего образования и (или) научной организации, имеющий ученую степень кандидата наук или ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и кандидату наук в Российской Федерации, направленный в докторантуру в порядке установленном Правительством Российской Федерации и осуществляющий подготовку диссертации на соискание ученой степени доктора наук.

Научным руководителем является лицо, имеющее ученую степень доктора наук, или в отдельных случаях по решению организации ученую степень кандидата наук, или ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, осуществляющее общее руководство научной (научно-исследовательской) деятельностью, направленной на подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук аспирантом, адъюнктом или диссертационным исследователем.

Научным консультантом является лицо, имеющее ученую степень доктора наук и оказывающее помощь докторанту в подготовке диссертации на соискание ученой степени доктора наук по месту ее выполнения.

Права, обязанности, гарантии и ответственность вышеуказанных субъектов устанавливаются нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации».

Внесение в Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» предложенных изменений позволит модернизировать, систематизировать и упорядочить нормативную правовую базу, регулирующую систему подготовки научных и научно-педагогических кадров в Российской Федерации. Так,

Ю.Н. Старилов справедливо замечает, что модернизация (как идея, как практика правоприменения и как политика) в любом обществе и государстве на всяких этапах их развития будет востребована, ибо модернизация – это способ их развития и приспособления к новым реальностям правовой системы, всех юридических понятий, правовых институтов, видов государственной деятельности, публичной власти, законодательства, законотворчества и административного нормотворчества[1]. Это, в свою очередь, создаст предпосылки для существенной модернизации всего законодательства в сфере подготовки научных и научно-педагогических кадров, Приказа Минобрнауки РФ «О Порядке и сроке прикрепления к образовательным организациям высшего образования, образовательным организациям дополнительного профессионального образования и научным организациям для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»[2] и Постановления Правительства РФ «Об утверждении Положения о докторантуре»[3], обеспечив их соответствие современным принципам законности, обоснованности, правовой определённости и системности, открытости и предсказуемости, исполнимости и условия установления обязательных требований.

[1] См.: Старилов Ю.Н. Модернизация российского государства и улучшение качества административно-правового регулирования // Право и государство. 2013. № 2 (59). С. 64-70.

[2] См.: Приказ Минобрнауки России от 13 октября 2021 г. № 942 «О Порядке и сроке прикрепления к образовательным организациям высшего образования, образовательным организациям дополнительного профессионального образования и научным организациям для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // Официальный Интернет-портал правовой информации (http://www.pravo.gov.ru). 2021. 16 нояб. № 0001202111160027.

[3] См.: Постановление Правительства РФ от 04 апреля 2014 г. № 267 (с изм. и доп. от 01 октября 2018 г., № 1168) «Об утверждении Положения о докторантуре» // СЗ РФ. 2014. № 15, ст. 1759; 2018. № 41, ст. 6260.

ГЛАВА 2. ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Административно-правовое регулирование подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)

Принятие в 2012 году Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» повлекло за собой кардинальную реформу не только сферы образования, а вместе с ней и системы подготовки научных и научно-педагогических кадров. Современная геополитическая обстановка, внешние и внутренние угрозы национальным интересам России полностью определили целесообразность ее отказа от участия в «Болонской системе». Неоспоримым является тот факт, что необходимо сформировать перспективные подходы к административно-правовой системе подготовки научно-педагогических кадров, используя соответствующие правовые средства, чтобы создать новую модель, которая сочетает в себе лучшие аспекты советского и российского опыта.

Исходя из того, что аспирантура сегодня является третьим уровнем высшего образования, образовательные и научные организации при реализации программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре должны руководствоваться целым рядом нормативных правовых актов. Однако, стоит учесть тот факт, что с 2023 года реализуется пилотный проект[1], направленный на изменение уровней профессионального образования предусматривающий установление базового высшего образования, специализированного высшего образования, а также уровня профессионального образования – аспирантура. И как полагают С.И. Пахомов, М.П. Петров, Я.П. Лобачевский и др. можно предположить,

[1] См.: Указ Президента РФ от 12 мая 2023 г. № 343 (с изм. от 26 июня 2023 г., № 474) «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» // СЗ РФ. 2023. № 20, ст. 3535; 2023. № 27, ст. 4980.

что в части аспирантуры будут изменения не только формального характера (переименование этого уровня образования)[1].

В 2021 году произошли серьёзные изменения в правовом регулировании подготовки кадров высшей квалификации. Вступили в силу нормативные правовые акты, регламентирующие порядок обучения в аспирантуре, подготовки и защиты диссертаций.

Основным нормативным правовым актом, регулирующим деятельность аспирантуры (адъюнктуры) на современном этапе можно назвать постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»[2] (далее – Положение). Так, Положение устанавливает, что программы аспирантуры (адъюнктуры) могут реализовываться только в организациях осуществляющих научную (научно-исследовательскую) деятельность, в том числе выполняющих фундаментальные, поисковые и (или) прикладные научные исследования, и обладающих научным потенциалом по группам научных специальностей, по которым ими реализуются программы аспирантуры (адъюнктуры). Осуществление научной (научно-исследовательской) деятельности должно быть предусмотрено учредительным документом организации.

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает, что федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования обеспечивают:

1) единство образовательного пространства Российской Федерации;

2) преемственность основных образовательных программ;

---

[1] Пахомов С.И., Петров М.П., Лобачевский Я.П. Результативность института аспирантуры в контексте комплексного регулирования процесса подготовки научно-педагогических кадров: современное состояние и необходимость новых подходов // Управление наукой и наукометрия. – 2024. – Т. 19, № 2. – С. 281.

[2] См.: Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // СЗ РФ. 2021. № 49 (ч. II), ст. 8308.

3) возможность формирования основных профессиональных образовательных программ различных уровней сложности, профилей и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся, а также потребностей общества и государства в квалифицированных кадрах;

4) государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения.

В статье 12 указанного Закона к образовательным программам высшего образования отнесены программы подготовки научных и научно-педагогических кадров педагогических кадров в аспирантуре. Таким образом, подготовка кадров высшей квалификации в аспирантуре позиционируется в качестве программ третьего уровня высшего образования.

Особое внимание необходимо уделить переходу от Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования уровень высшего образования - программ подготовки кадров высшей квалификации (далее – ФГОС ВО) к Федеральным государственным требованиям к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – ФГТ). С 2022 года прием осуществляется исключительно на программы аспирантуры (адъюнктуры) разрабатываемые организациями (за исключением организаций, имеющих в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» право разрабатывать и утверждать требования самостоятельно) в соответствии с ФГТ. Но стоит отметить, что также продолжают осуществлять научную и научно-педагогическую деятельность в качестве аспирантов, лица, поступившие на обучение в период до 2022 года и осваивающие программу аспирантуры (адъюнктуры) по ФГОС ВО. Обучение по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)

обучающихся, принятых на обучение в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами или образовательными стандартами, осуществляется до истечения нормативных сроков освоения указанных образовательных программ. Такие обучающиеся вправе перейти на обучение по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в соответствии с федеральными государственными требованиями или самостоятельно устанавливаемыми требованиями[1]. В связи с этим, необходимо обратить внимание, что Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях неоднократно отмечал, что при внесении изменений в законодательство в части, касающейся реализации конституционных прав граждан, должен соблюдаться принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, предполагающий сохранение разумной стабильности правового регулирования и недопустимость внесения произвольных изменений в систему норм, а также предоставление гражданам в случае необходимости возможности адаптироваться к вносимым изменениям[2].

Вступивший в действие 01 марта 2022 года приказ «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»[3] предоставляет больше гибкости и маневренности при выстраивании

[1] См.: Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 517-ФЗ (с изм. от 28 апреля 2023 г., № 138-ФЗ) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 1 (ч. I), ст. 56; 2023. № 18, ст. 3215.

[2] Определение Конституционного суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Стрельцова Владимира Викторовича на нарушение его конституционных прав частями 1 и 2 статьи 30 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» город Санкт-Петербург 6 июня 2019 года // Официальный сайт Конституционного суда Российской Федерации. URL: https://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision410339.pdf (дата обращения: 02.05.2025).

[3] См.: Приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 (с изм. от 07 февраля 2023 г., от 17 ноября 2023 г.) «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» // Официальный Интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 2023, № 0001202111230037 (дата обращения: 02.03.2025).

индивидуальных траекторий, адаптированных под каждого конкретного аспиранта, необходимых для повышения его научной результативности. Ректор Московского государственного университета В.А. Садовничий справедливо полагает, что возможность выбора индивидуальных образовательных траекторий, позволяют расширять кругозор выпускников, создавать междисциплинарные курсы[1].

Дискуссии о необходимости изменения подхода к подготовке кадров в аспирантуре ведутся не протяжении последних десятилетий. Как показывает статистика, переход к ФГОС ВО и изменение программ аспирантуры в сторону существенного увеличения образовательной составляющей, в ущерб научной, а также завершение обучения без обязательной защиты диссертации, не принесли ожидаемых результатов. Обращает на себя внимание тот факт, что количество защит диссертаций выпускниками аспирантуры не только не осталось на прежнем уровне, но значительно снизилось. Так по официальным данным Федеральной службы государственной статистики речь идет о постоянном снижении эффективности работы аспирантуры. Если учитывать процент защит аспирантов от выпуска, то он критически снизился (2010 год - 28,4 %; 2023 год – 11,2 %)[2].

Новая структура Федеральных государственных требований указывает на приоритет научной составляющей и на то, что основной целью обучения в аспирантуре является подготовка и защита кандидатской диссертации, а не процесс обучения. Это доказывает целый ряд обстоятельств.

Так, программы аспирантуры (адъюнктуры) разрабатываются по научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных

[1] См.: Поддержать и удержать: какие меры нужны для того, чтобы молодые ученые оставались работать в России. URL: https://www.hse.ru/news/science/469142906.html?ysclid=m845yw22qo800332513 (дата обращения: 23.06.2024).

[2] См.: Подготовка кадров высшей квалификации, докторантов по Российской Федерации и субъектам Российской Федерации (итоги статнаблюдения по форме № 1-НК) // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/statistics/education (дата обращения: 14.05.2025).

специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемые Министерством науки и высшего образования Российской Федерации[1], в то время как в соответствии с ФГОС ВО программы аспирантуры реализуются по направлениям подготовки и профилям (направленностям)[2], которые устанавливаются образовательными организациями самостоятельно и не имеют ничего общего с научными специальностями.

Организации, реализующие программы аспирантуры (адъюнктуры) в соответствии с ФГТ, должны осуществлять научную (научно-исследовательскую) деятельность, в том числе выполнять фундаментальные, и (или) поисковые, и (или) прикладные научные исследования, и обладать научным потенциалом по группам научных специальностей, по которым реализуются программы аспирантуры. Осуществление научной деятельности должно быть предусмотрено уставом организации[3]. В то время, как получение образования по программам аспирантуры в соответствии с ФГОС ВО допускается в образовательных организациях высшего образования, организациях дополнительного профессионального образования, научных организациях.

В соответствии с ФГОС ВО аспирант получает образование по программе аспирантуры и проходит обучение, в отличие от ФГТ, где говорится об освоении программы аспирантуры (адъюнктуры).

Статья 2 Федерального Закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

---

[1] См.: Приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 (с изм. от 07 февраля 2023 г., от 17 ноября 2023 г.) «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» // Официальный Интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 2023, № 0001202111230037 (дата обращения: 02.03.2025).

[2] См.: Приказ Минобрнауки России от 05 декабря 2014 г. № 1538 (с изм. от 30 апреля 2015 г., от 17 ноября 2023 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» // Российская газета. 2015. № 21.

[3] См.: Приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 (с изм. от 07 февраля 2023 г., от 17 ноября 2023 г.) «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» // Официальный Интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 2023, № 0001202111230037 (дата обращения: 02.03.2025).

определяет обучение как целенаправленный процесс организации деятельности, обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни[1].

С.И. Ожегов в своем словаре дает толкование слову обучение (учить, учиться), как основному пути получения образования, специальности, процессу усваивания и запоминания каких-либо знаний, умений и навыков под руководством педагогов, мастеров, наставников. Обучением (учением) называют процесс передачи кому-либо имеющихся у вас знаний, навыков, умений[2].

Термин освоение (освоить) означает вполне овладеть чем-нибудь, научившись пользоваться, распоряжаться, обрабатывать[3]. А. Ахиезер считает, что освоение – это способность человека в процессе своей воспроизводственной деятельности преобразовывать ранее накопленное богатство культуры в содержание своей личностной культуры, сознания, деятельности, внешнее делать внутренним[4].

Таким образом, можно сделать вывод, что государственные федеральные требования регламентируют подготовку научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) не столько как процесс получения определённых знаний, навыков, умений, а как процесс их преобразования в способность заниматься

---

[1] См.: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп. от 13 декабря 2024 г., № 471-ФЗ) «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1), ст. 7598; 2024. № 51, ст. 7865.

[2] С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. Толковый словарь русского языка: 120 000 слов и фразеологических выражений/ Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. - М.: ООО «А ТЕМП», 2020. С. 812.

[3] С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. Толковый словарь русского языка: 120 000 слов и фразеологических выражений/ Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. - М.: ООО «А ТЕМП», 2020. С. 443.

[4] А. С. Ахиезер Россия: критика исторического опыта: В 3 т. (Т.III – «Социокультурный словарь»). М., 1991. С.56. URL: https://www.litmir.me/br/?b=38130&p=56.

научно-исследовательской деятельностью и достигнуть конкретного научного результата (подготовить и защитить диссертацию).

Согласно федеральным государственным требованиям, структура программы аспирантуры состоит из научного компонента, образовательного компонента и итоговой аттестации. Вся структура программы аспирантуры указывает на то, что она в большей степени нацелена не на образовательную, а на научную деятельность и подготовку кандидатской диссертации. Приоритетное значение имеет научный компонент, который включает в себя:

– научную деятельность, направленную на подготовку диссертации к защите;

– подготовку публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем, предусмотренных абзацем четвертым пункта 5 федеральных государственных требований;

– промежуточную аттестацию по этапам выполнения научного исследования.

В ФГТ образовательный компонент сведен к минимуму и включает в себя дисциплины (модули), в том числе элективные, факультативные дисциплины (модули) (в случае включения их в программу аспирантуры (адъюнктуры) и (или) направленные на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов), а также практику. Однако, связи с явным усилением научного компонента и ориентированностью на обязательную подготовку диссертационного исследования, видится необходимым предусмотреть только обязательные дисциплины, направленные на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов, исключив дополнительный объем в образовательном компоненте.

В отличие от ФГОС ВО, которым устанавливались виды и способы прохождения практик, федеральные государственные стандарты предусматривают для организаций самостоятельный порядок определения видов и способов проведения практики, однако здесь также представляется необходимым установление обязательного вида практики – педагогической, так как программы аспирантуры направлены на подготовку не только научных, но и научно-педагогических кадров.

Можно без всякого преувеличения признать тот факт, что подготовка научных и научно-педагогических кадров по новым требованиям, снова возвращается к «немецкой модели наставничества, где аспирант занимается исследованием под руководством научного руководителя и полностью несет ответственность за свой успех или неудачу в продвижении к искомой степени. Текущая модель российской аспирантуры в большей степени соответствует типу аспирантских программ, которые в зарубежной практике получили название «структурированных», то есть программ, в рамках которых не только научный руководитель, но и другие сотрудники и преподаватели кафедры (департамента) отслеживают прогресс и профессиональный рост аспиранта, назначают ему конкретный план прохождения обучения и следят за его выполнением»[1].

Окончание обучения в аспирантуре по федеральным государственным стандартам заканчивается государственной итоговой аттестацией, в которую входят подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013

[1] Терентьев Е.А., Бекова С.К., Малошонок Н.Г. Кризис российской аспирантуры: источники проблем и возможности их преодоления. // Университетское управление: практика и анализ. 2018. № 22(5). С. 54-66.

г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»[1]. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдается диплом об окончании аспирантуры (адъюнктуры), подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры (адъюнктуры)[2].

Следует подчеркнуть, что успешное обучение в аспирантуре в обязательном порядке должно заканчиваться защитой диссертации и присвоением выпускнику ученой степени кандидата наук. Программа аспирантуры в соответствии с ФГТ предусматривает итоговую аттестацию по программам аспирантуры (адъюнктуры), которая проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»[3]. В то время как выпускник аспирантуры, обучающийся по ФГОС ВО, должен в процессе обучения овладеть рядом компетенций и успешно пройти государственную итоговую аттестацию, порядок которой установлен приказом Минобрнауки России[4].

---

[1] См.: Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. от 16 октября 2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») // СЗ РФ. 2013. № 40 (ч. III), ст. 507; 2013. № 40 (ч. III), ст. 5074; 2024. № 43, ст. 6403.

[2] См.: Приказ Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259 (с изм. и доп. от 17 августа 2020 г., № 1037) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // Российская газета. 2014. № 31; Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 2020. № 0001202009150042.

[3] См.: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (с изм. и доп. от 08 августа 2024 г., № 232-ФЗ) «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35, ст. 4137; 2024. № 33 (ч. I), ст. 4928.

[4] См.: Приказ Минобрнауки России от 18 марта 2016 г. № 227 (с изм. и доп. от 04 февраля 2025 г., № 65) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru; 2016. № 0001201604130032; 2025. № 0001202503070006 (дата обращения: 25.03.2025).

Как справедливо отмечает В.А. Садовничий «в 2014 году аспирантура стала третьей ступенью образования. Аспиранты проводили много времени в аудиториях, сдавали экзамены и зачеты. На научную деятельность оставалось мало времени. Да ее по сути и не требовалось. Для успешного окончания аспирантуры было достаточно защитить научно-квалификационную работу, а она не была даже близка к диссертации. Диплом об окончании аспирантуры можно было получить гораздо проще, чем защитить диссертацию, и многие им довольствовались»[1].

Предусмотренная в федеральных государственных требованиях процедура итоговой аттестации не регламентирована. Таким образом, необходимо определить, кто устанавливает порядок проведения итоговой аттестации (самостоятельно образовательная организация или Министерство науки и высшего образования РФ соответствующим приказом), как формируется состав комиссии и какие последствия для аспиранта в случае отрицательной оценки. В нормативном правовом акте закреплено, что аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры[2]. Видится необходимым разработать единую форму и содержание данного свидетельства, поскольку в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» свидетельство об окончании аспирантуры является документом об образовании и подлежит обязательному внесению в Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении[3].

---

[1] Садовничий В. А. Высшая школа России: вектор развития // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2023. – № 2. – С. 8.

[2] См.: Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // СЗ РФ. 2021. № 49 (ч. II), ст. 8308.

[3] См.: Постановление Правительства РФ от 31 мая 2021 г. № 825 (с изм. от 24 февраля 2025 г., № 208) «О федеральной информационной системе «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» (вместе с «Правилами формирования и ведения

Следует отметить, что главным и принципиальным отличием федеральных государственных требований от федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования является отсутствие целого раздела – требования к результатам освоения программы аспирантуры, а также характеристика профессиональной деятельности. ФГТ содержат в себе требования к структуре и условиям организации программы аспирантуры, а не к результатам её освоения. Таким образом, для программ аспирантуры теперь не применяется компетентностный подход.

Важным изменением в программах подготовки научных и научно-педагогических кадров является то, что требованиями не регламентирован объем программы аспирантуры. В то время как ФГОС ВО устанавливал, что обучение по программе аспирантуры в организациях осуществляется в очной и заочной формах, а объем программ аспирантуры составляет 180 зачетных единиц. Надо полагать, что данный подход – это предоставление образовательным организациям самой широкой самостоятельности при реализации программы аспирантуры и возможности ее адаптации под запросы и задачи конкретного аспиранта. Основной предпосылкой такого утверждения является наличие в федеральных государственных требованиях дефиниции, устанавливающей освоение программы аспирантуры (адъюнктуры) по индивидуальному плану работы аспиранта (адъюнкта), включающему индивидуальный план научной деятельности и индивидуальный учебный план[1].

Вместе с тем Конституционный суд Российской Федерации в своем определении указал на допустимость самостоятельного решения образовательной организацией отнесенных к ее компетенции вопросов в

федеральной информационной системы «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении») // СЗ РФ. 2021. № 23, ст. 4069; 2025, № 9, ст. 940.

[1] См.: Китрова Е. В. К вопросу об изменении структуры программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – № 2(145). – С. 131-137.

интересах обучающихся, в том числе в части разработки и утверждения образовательных программ, осуществления промежуточной аттестации в установленных соответствующей образовательной организацией порядке и формах (пункты 7 и 10 части 3 статьи 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»), что при этом не предполагает принятия актов, противоречащих законодательству[1].

Обучение по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) осуществляется по научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере высшего образования.

Приложением к ФГТ определены перечни научных специальностей, срок освоения которых составляет 3 года в очной форме (4 года - в заочной форме) и 4 года в очной форме (5 лет - в заочной форме). При освоении программ аспирантуры инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья организация вправе продлить срок освоения такой программы не более чем на один год по сравнению со сроком, установленным ФГТ. Таким образом, обучение в аспирантуре в отдельных случаях может составлять и 6 лет. Как считает ряд авторов, продление сроков обучения в аспирантуре по некоторым специальностям стало важным сигналом признания неблагополучия. Однако неочевидно, какое

[1] См.: Определение Конституционного Суда РФ от 28 марта 2024 г. № 589-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Штуля Даниила Игоревича на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и частью четвертой статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Юридическая информационная система «Легалакт - законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации». URL: https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-28032024-n-589-o/?ysclid=maqrh8fn5t4881184 (дата обращения: 02.05.2025).

именно влияние эта инновация окажет на качество и эффективность научной работы аспирантов[1].

В период реформирования института аспирантуры необходимо особое внимание уделить и статусу аспиранта (адъюнкта).

В большой советской энциклопедии обозначено, что слово «статус» имеет происхождение от латинского status — состояние, положение[2].

Административно-правовой статус гражданина – это совокупность его прав и обязанностей, закреплённых административно-правовыми нормами и реализуемых в административно-правовых отношениях, т.е. во взаимодействии с органами исполнительной власти, должностными лицами[3].

Составными частями административно-правовой статуса индивидуального субъекта являются административная правосубъектность и его реальные права и обязанности, приобретённые в соответствии с нормами административного права[4]. «Правосубъектность включает два основных структурных элемента: во-первых, способность обладания правами и несения обязанностей (правоспособность); во-вторых, способность к самостоятельному осуществлению прав и обязанностей (дееспособность). Поэтому часто правосубъектность называют праводееспособностью»[5].

Кроме комплекса прав и обязанностей в административно-правовой статус гражданина включаются также гарантии их реализации.

---

[1] См.: Кузьминов Я.И., Терентьев Е.А., Фрумин И.Д. Хорошая аспирантура — условие инновационного развития // Журнал «Коммерсантъ Наука» № 9 от 14 апреля 2021 г., стр. 41. URL: https://www.kommersant.ru/doc/4769655?query=%D0%B0%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0 (дата обращения: 20.05.2025).

[2] См.: Большая советская энциклопедия URL: https://gufo.me/dict/bse (дата обращения: 20.05.2025).

[3] См.: Административное право Российской Федерации: Учебник для студентов и преподавателей высших учебных заведений Приволжского федерального округа, реализующих образовательные программы по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «бакалавр») / Под редакцией А.Ю. Соколова. – Москва: Юридическое издательство «Норма», ИНФРА-М, 2016. – 352 с.; Административное право: учебник для студентов вузов / А. М. Волков, А. С. Дугенец. М.: Форум: ИНФРА-М, 2012. 287 с.

[4] См.: Административное право России: учебник / Д.Н. Бахрах. – 2-е изд., перераб. И доп. – М. : Эксмо, 2006. – С. 62.; Ястребов О. А. Публичный субъект и частный субъект административного права // Вестник Московского университета МВД России. – 2010. – № 1. – С. 175-176.

[5] Алексеев С.С. Общая теория права. – М., 1082. – Т.2. – С. 129.

Как известно, каждый гражданин обладает общим административно-правовым статусом, который включает в себя права и обязанности, закрепленные Конституцией РФ и соответствующим законодательством. Ими наделяются все граждане независимо от осуществляемого рода деятельности в различных областях, отраслях, сферах[1].

Согласно статье 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обучающийся – это физическое лицо, осваивающее образовательную программу. В статье 33 указанного закона общее понятие «обучающийся» подразделяется на виды в зависимости от уровня осваиваемой образовательной программы, формы обучения, режима пребывания в образовательной организации относятся: воспитанники, учащиеся, студенты (курсанты), аспиранты, адъюнкты, ординаторы, ассистенты-стажеры, слушатели, экстерны.

Однако необходимо отметить, что лишь данная статья Федерального закона указывает на факт принадлежности аспиранта и адъюнкта к категории обучающихся. Ни Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), ни федеральные государственные требования к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) не содержат понятие «обучающийся». Все нормативные правовые акты, регулирующие деятельность аспирантуры на современном этапе содержат лишь термины аспирант и адъюнкт. Это очередное доказательство того, что аспирантура концептуально меняет вектор своего развития в сторону исключительно научно-исследовательской составляющей. «Это также, на наш взгляд, трансформирует восприятие

[1] См.: Административное право Российской Федерации: Учебник для студентов и преподавателей высших учебных заведений Приволжского федерального округа, реализующих образовательные программы по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «бакалавр») / Под редакцией А.Ю. Соколова. – Москва: Юридическое издательство «Норма», ИНФРА-М, 2016. – С. 70.

статуса лиц, осваивающих программы аспирантуры (адъюнктуры), от студентов или слушателей к молодым ученым»[1].

Аспиранты, являются обладателями обладателям специального административно-правового статуса, которым они наделяются в силу того, что являются членами административного коллектива. В рамках специального статуса законодательством предоставляются дополнительные к общим права и обязанности или права и обязанности одновременно[2].

Законодательные основы административно-правового статуса аспиранта закреплены в Конституции Российской Федерации, которая выступает гарантом правовых ценностей российского обществ, Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлениях Правительства Российской Федерации, приказах Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а также в локальных нормативных правовых актах образовательных организаций высшего образования.

Правосубъектность аспиранта возникает с момента издания образовательной организацией приказа о зачислении на обучение[3]. Прекращается правосубъектность аспиранта с момента отчисления аспиранта из организации в связи с освоением программы аспирантуры либо досрочно по инициативе аспиранта, либо досрочно по инициативе организации в случае применения к аспиранту отчисления как меры дисциплинарного взыскания в случае невыполнения аспирантом обязанностей по добросовестному освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального учебного плана, достижению результатов,

---

[1] Бавсун М. В., Миронкина О. Н., Сидорова И. В. Проблемы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в условиях перехода на федеральные государственные требования // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 3 (95). – С. 157.

[2] См., например: Барабанова С. В. Правовой статус студента, законодательное обеспечение и проблемы решений // Ежегодник российского образовательного законодательства. – 2024. – Т. 19, № 24. – С. 24-38.

[3] См.: Приказ Минобрнауки России от 06 августа 2021 г. № 721 (с изм. от 30 октября 2023 г., № 1036) «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре» // Официальный Интернет-портал правовой информации (http://pravo.gov.ru). 2021. 03 сент. № 0001202109030039 (дата обращения: 02.03.2025).

предусмотренных индивидуальным планом научной деятельности, в случае установления нарушения порядка приема в организацию, повлекшего по вине аспиранта его незаконное зачисление в организацию, а также по обстоятельствам, не зависящим от воли аспиранта и организации, в том числе в случае ликвидации организации[1].

Как каждый обучающийся, аспирант наделен рядом общих прав, которые закреплены в Конституции Российской Федерации и Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». К таким правам можно отнести например: право на охрану человеческого достоинства; право на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование; право на свободу научного, технического творчества; право на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья; право на выбор организации осуществляющей образовательную деятельность; право на предоставление условий для обучения с учетом особенностей их психофизического развития и состояния здоровья; право на совмещение получения образования с работой без ущерба для освоения образовательной программы, выполнения индивидуального учебного плана; право на каникулы и ряд других прав.

Вместе с тем, аспирант обладает рядом специфичных прав, которые присущи конкретно лицам, обучающимся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре. В качестве примера можно привести такие права, как: право на отсрочку от призыва на военную службу в период освоения образовательной программы аспирантуры и на время защиты квалификационной работы (диссертации), но не более одного года после завершения обучения по соответствующей

[1] См.: Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // СЗ РФ. 2021. № 49 (ч. II), ст. 8308.

образовательной программе высшего образования[1]; право аспирантов, совмещающих освоение программы аспирантуры с трудовой деятельностью, на прохождение практики по месту трудовой деятельности в случаях, если профессиональная деятельность, осуществляемая ими, соответствует требованиям программы аспирантуры к проведению практики[2]; право на дополнительные отпуска по месту работы продолжительностью 30 календарных дней в течение календарного года с сохранением среднего заработка[3]. В рамках осуществления научной (научно-исследовательской) деятельности аспиранты имеют право на: подачу заявок на участие в научных дискуссиях, конференциях и симпозиумах и иных коллективных обсуждениях; подачу заявок на участие в научном и научно-техническом сотрудничестве (стажировки, командировки, программы «академической мобильности»); участие в конкурсе на финансирование научных исследований за счет средств соответствующего бюджета, фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности и иных источников, не запрещенных законодательством Российской Федерации; доступ к информации о научных и научно-технических результатах, если она не содержит сведений, относящихся к государственной и иной охраняемой законом тайне; публикацию в открытой печати научных и (или) научно-технических результатов, если они не содержат сведений, относящихся к государственной и иной охраняемой законом тайне[4].

---

[1] См.: Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г., № 82-ФЗ) «О воинской обязанности и военной службе» // СЗ РФ. 1998. № 13, ст. 1475; 2025. № 17, ст. 2111.

[2] См.: Приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 (с изм. от 07 февраля 2023 г., от 17 ноября 2023 г.) «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» // Официальный Интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 2023, № 0001202111230037 (дата обращения: 02.03.2025).

[3] См.: Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (с изм. от 07 апреля 2025 г., № 64-ФЗ) // СЗ РФ. 2002, № 1 (ч. 1), ст. 3; 2025. № 15, ст. 1790.

[4] См.: Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // СЗ РФ. 2021. № 49 (ч. II), ст. 8308.

Наряду с правами особое значение имеют меры социальной поддержки и стимулирования аспирантов. Так, обучающиеся в аспирантуре имеют право на предоставление жилых помещений в общежитиях; получение стипендий, материальной помощи и других денежных выплат, предусмотренных законодательством об образовании. «Традиционной формой денежных выплат, осуществляемых в отношении обучающихся, являются стипендии. Целевое предназначение таких мер — материальная поддержка получающих высшее образование лиц, мотивация их к продолжению учебы и дальнейшему освоению образовательных программ (ст. 34 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Виды стипендиальных выплат разнообразны, и большая часть из них имеет целью материально поддержать ту или иную категорию обучающихся, т. е., как правило, носит сугубо социальный контекст. Вместе с тем стипендии Президента РФ и Правительства РФ предполагают более комплексную цель — не только обеспечить дополнительным материальным поощрением довольно уязвимую категорию населения — студентов и аспирантов, не имеющих, как правило, устойчивого источника заработка, но и стимулировать, мотивировать их к продолжению образовательной, а в последующем также исследовательской деятельности. Именно поэтому они обращены к узкому кругу учащихся — тем, кто проявил выдающиеся способности в учебной и научной деятельности»[1].

Поддержка молодых ученых и российская наука в целом сегодня в приоритете у государства. Так аспиранты имеют право на получение различных именных стипендий, которые позволяют поощрить активных исследователей и усилить привлекательность науки среди молодежи. Так в 2023 году подписан указ о новой стипендии президента Российской Федерации «для аспирантов и адъюнктов, проводящих научные

[1] Волкова Н. С., Путило Н.В., Аксу Э. О правовом положении молодых ученых и начинающих исследователей: российский и зарубежный опыт // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2022. – Т. 18, № 6. – С. 123.

исследования в рамках реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации»[1].

Основные обязанности и ответственность аспиранта, как и любого обучающегося, закреплены в статье 43 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Обучающиеся обязаны: 1) добросовестно осваивать образовательную программу, выполнять индивидуальный учебный план, в том числе посещать предусмотренные учебным планом или индивидуальным учебным планом учебные занятия, осуществлять самостоятельную подготовку к занятиям, выполнять задания, данные педагогическими работниками в рамках образовательной программы; 2) выполнять требования устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка, в том числе требования к дисциплине на учебных занятиях и правилам поведения в такой организации, правил проживания в общежитиях и интернатах и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности; 3) заботиться о сохранении и об укреплении своего здоровья, стремиться к нравственному, духовному и физическому развитию и самосовершенствованию; 4) уважать честь и достоинство других обучающихся и работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, не создавать препятствий для получения образования другими обучающимися; 5) бережно относиться к имуществу организации, осуществляющей образовательную деятельность, поддерживать в ней чистоту и порядок. Обязанности обучающихся, не предусмотренные Федеральным законом, могут быть установлены иными федеральными законами, а также договором об образовании (при его наличии). Невыполнение обязанностей влечёт за собой ответственность в

[1] См.: Указ Президента РФ от 27 ноября 2023 г. № 902 «О стипендии Президента Российской Федерации для аспирантов и адъюнктов, проводящих научные исследования в рамках реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации» // СЗ РФ. 2023. № 49 (ч. III), ст. 8722.

виде применения мер дисциплинарного характера: замечание, выговор, отчисление из организации, осуществляющей образовательную деятельность. Несмотря на то, что законодательство достаточно четко регламентирует обязанности аспирантов, на практике возникают конфликты, когда отчисленные аспиранты оспаривают решения образовательных организаций высшего образования, научных организаций в судах[1].

Гарантии административно-правового статуса аспиранта заключаются не только в создании специальных условий со стороны государства для реализации права на получение высшего образования определённого уровня и занятие научным творчеством, но и в комплексе мероприятий, направленных на защиту и восстановление нарушенных прав и законных интересов аспиранта. Данные гарантии можно подразделить на две основные группы: гарантии, реализуемые судом; гарантии, которые обеспечиваются органами исполнительной власти, их должностными лицами[2]. Аспирант вправе обратится с жалобой на действия (решения) нарушающие его права и свободы либо в суд, либо в административном порядке в орган исполнительной власти.

Обозначенные элементы административно-правового статуса аспиранта образовательной организации высшего образования позволяют сформулировать его понятие. Под административно-правовым статусом аспиранта по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров следует понимать законодательно закрепленную совокупность прав и обязанностей, реализуемых в сфере науки и образования, связанных с

---

[1] См., например: Определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 22 декабря 2022 г. по делу № 33-52031/2022. URL: https://sudrf.cntd.ru/document/1300849720 (дата обращения: 15.05.2025);
Определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 30 октября 2023 г. по делу № 33-43933/2023. URL: https://sudrf.cntd.ru/document/1304113775 (дата обращения: 15.05.2025);
Решение Гагаринского районного суда г. Москвы от 29 марта 2016 г. по делу № 02-2083/2016. URL: https://reputation.su/sudrf/173152744?ysclid=mawdzl6rl238867919 (дата обращения: 15.05.2025).

[2] Административное право Российской Федерации: Учебник для студентов и преподавателей высших учебных заведений Приволжского федерального округа, реализующих образовательные программы по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «бакалавр») / Под редакцией А.Ю. Соколова. – Москва: Юридическое издательство «Норма», ИНФРА-М, 2016. – С. 73.

подготовкой и защитой диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, определяющие пределы ответственности, а также гарантии реализации данных прав.

Анализ постановления Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» позволяет выявить некоторую терминологическую неточность. Указание адъюнктов в скобках после аспирантов создает ложное впечатление об их тождественности, что в корне не верно.

Необходимо отметить, что адъюнкт обладает тем же набором прав, обязанностей, ответственности и гарантий, что и аспирант, так как в соответствии со статьей 33 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является обучающимся. Однако, стоит согласится с мнением И.М. Лобанова, что правовой статус адъюнкта представляет собой комплексную категорию, состоящую из статуса военнослужащего, который регламентирован нормами права, применимыми в полном объёме к военнослужащим, и статуса обучающегося, который регулируется нормами права, применимыми к участникам образовательного процесса и научной деятельности[1].

Подготовка кадров в адъюнктуре предназначена лиц, проходящих военную или приравненную к ней службу, службу в органах внутренних дел. В соответствии с Приказом Минздравсоцразвития РФ от 20 декабря 2004 г. № 317 «Об утверждении Порядка ведения специального сегмента Федерального регистра лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи» установлен перечень федеральных органов исполнительной власти, в которых законодательством предусмотрена военная или приравненная к ней служба (Министерство внутренних дел

[1] См.: Лобанов И.М. Правовой анализ статуса адъюнкта и докторанта образовательных организаций ФСБ России. // Военное право. – 2019. – № 1(53). – С. 143-147.

Российской Федерации; Министерство обороны Российской Федерации; Федеральная служба безопасности Российской Федерации; Федеральная служба охраны Российской Федерации; Служба внешней разведки Российской Федерации; Федеральная служба исполнения наказаний; Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий)[1].

Таким образом представляется возможным сформулировать понятие административно-правового статуса адъюнкта. Административно-правовой статус адъюнкта по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров представляет собой законодательно закрепленную совокупность прав, обязанностей и гарантии их реализации в сфере военной или приравненной к ней службе, службе в органах внутренних дел, а также в сфере науки и образования, связанных с подготовкой и защитой диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, и определяющие пределы его ответственности.

Новеллой в системе подготовки научных и научно-педагогических кадров является сопровождение лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры (адъюнктуры), при представлении ими диссертации к защите.

Так Положение устанавливает, что организация вправе предоставить выпускникам сопровождение при представлении ими диссертации к защите (далее - сопровождение)[2].

Сопровождение выпускника осуществляется: в течение срока, составляющего не более 1 календарного года после завершения освоения программы аспирантуры (адъюнктуры); по его личному заявлению

---

[1] См.: Приказ Минздравсоцразвития РФ от 20 декабря 2004 г. № 317 «Об утверждении Порядка ведения специального сегмента Федерального регистра лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи» // Российская газета. 2005. № 16.

[2] См.: Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // СЗ РФ. 2021. № 49 (ч. II), ст. 8308.

в организацию, в которой он осуществлял обучение по программам аспирантуры (адъюнктуры), и оформляется локальным актом организации.

Заявление о сопровождении представляется выпускником в организацию не позднее 30 календарных дней после прохождения им итоговой аттестации.

Особенности сопровождения выпускников конкретной организацией в части, не урегулированной законодательством Российской Федерации об образовании, определяются локальным нормативным актом организации. Однако, анализ локальных актов различных образовательных организаций, утвердивших локальные акты, регулирующих порядок сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры (адъюнктуры), при представлении ими диссертации к защите, позволяет сделать вывод, что процедура сопровождения непонятна, а локальные акты являются всего лишь перепиской Положения[1].

Следует отметить также, что в Положении регулируется непосредственно процесс сопровождения, как взаимодействие выпускника аспирантуры и организации, в которой он осуществлял обучение

[1] См., например: Положение о подготовке научных и научно педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» URL: https://msal.ru/upload/medialibrary/ac0/h5562p4a729amda3jyz3vjmuq83d8o26.pdf?ysclid=lxvi693pi5205061076 (дата обращения: 26.06.2024); Положение о порядке сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры, при представлении ими диссертации к защите федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».)» URL: https://www.spbstu.ru/upload/dmo/polozheniye_o_poryadke_soprovozhdeniya_lits_uspeshno_proshedshikh_ia_po_programmam_aspirantury.pdf?ysclid=lxvfe9vqqt630120128» (дата обращения: 26.06.2024).; Положение о порядке сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приморский государственный аграрно – технологический университет».)» URL: https://primacad.ru/sveden/files/rim/Pologhenie_o_poryadke_soprovoghdeniya_lic.pdf?ysclid=lxvi1odtk7557141734 (дата обращения: 26.06.2024); Положение об организации и осуществлении образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре СГТУ имени Гагарина Ю.А. URL: https://www.sstu.ru/upload/medialibrary/b36/K-R2.pdf?ysclid=lxvinlsmdf153567230 (дата обращения: 05.03.2025); Положение о порядке сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» URL: https://tksu.ru/upload/iblock/872/hnxxdgfjxplx7swe8b8og9ljjjv3srk1/FGT-Polozhenie-po-soprovozhdeniyu-lits_-uspeshno-proshedshikh-itogovuyu-attestatsiyu-po-programmam-podgotovki-nauchnykh-i-nauchno_pedagogicheskikh-kadrov-v-aspiranture-Kaluzhskogo-gosudarstvennogo-universiteta-im.-K.E.-TSiolkovskogo_podp.pdf?ysclid=lxviwyb4mi291386039 (дата обращения: 26.06.2024).

по программам аспирантуры (адъюнктуры), для достижении определенной цели, а именно предоставления документов предусмотренных перечнем, утвержденным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, для представления диссертации в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, в том числе к предварительному рассмотрению. Упускается из виду приобретение выпускником аспирантуры какого-либо административно-правового статуса, после написания заявления о сопровождении. Так в пункте 58 Положения говорится о том, что сопровождение оказывается выпускнику. Однако, выпускник – это лицо завершившее обучение и утратившее статус обучающегося, со всеми его правами, обязанностями, гарантиями.

Логичным представляется, что после оформления локального акта организации о сопровождении выпускник приобретает уже статус соискателя ученой степени кандидата наук, так как обладает всеми признаками, которые отражены в Положении о присуждении ученых степеней[1]. Выпускник аспирантуры успешно сдал кандидатские экзамены при освоении программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре); подготовил диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при освоении программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) и в соответствии с пунктом 47 Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) получил заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической

[1] См.: Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. от 16 октября 2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») // СЗ РФ. 2013. № 40 (ч. III), ст. 507; 2013. № 40 (ч. III), ст. 5074; 2024. № 43, ст. 6403.

политике», которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководится организации[1].

Согласно Положению на период сопровождения организация вправе предоставить выпускнику доступ к инфраструктуре организации, в том числе к общежитиям, а также к информационно-образовательной среде и учебно-методическим материалам, библиотечным фондам и библиотечно-справочным системам. Справедливо возникает вопрос, что подразумевается под формулировкой «доступ к инфраструктуре, в том числе к общежитиям». По смыслу данного пункта Положения напрашивается вывод о том, что речь идет о возможности проживания выпускника аспирантуры в общежитии организации в период сопровождения. Статья 39 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает что, «нуждающимся в жилых помещениях в общежитиях обучающимся по основным образовательным программам среднего профессионального и высшего образования по очной форме обучения и на период прохождения промежуточной и итоговой аттестации обучающимся по данным образовательным программам по заочной форме обучения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, предоставляются жилые помещения в общежитиях при наличии соответствующего жилищного фонда у этих организаций»[2]. Как уже отмечалось, выпускник аспирантуры утрачивает права обучающегося, в том числе и право на проживание в общежитии.

Совершенно справедливо отмечает В.П. Камышанский «сопровождение аспиранта в течение года после успешного окончания аспирантуры организацией должно предусматривать обязанность вуза или научной организации обеспечить прикрепление выпускника к

[1] См.: Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // СЗ РФ. 2021. № 49 (ч. II), ст. 8308.

[2] См.: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп. от 13 декабря 2024 г., № 471-ФЗ) «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1), ст. 7598; 2024. № 51, ст. 7865.

диссертационному совету для последующей защиты, а также получение согласия от ведущей организации и ученых выступить в качестве официальных оппонентов. С этой целью эти обязанности необходимо закрепить в п. 58 Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»[1].

Также стоит обратить внимание на тот факт, что в соответствии с Федеральным законом от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» право на отсрочку от призыва на военную службу имеют граждане обучающиеся по очной форме обучения в образовательных организациях и научных организациях по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, по имеющим государственную аккредитацию программам ординатуры или программам ассистентуры-стажировки, - в период освоения указанных образовательных программ, но не свыше установленных федеральными государственными требованиями или федеральными государственными образовательными стандартами сроков получения высшего образования - подготовки кадров высшей квалификации и на время защиты квалификационной работы (диссертации), но не более одного года после завершения обучения по соответствующей образовательной программе высшего образования[2]. Необходимо понимать, что отсрочка от призыва на военную службу дается не для продолжения работы над диссертацией, а именно на время ее защиты. Таким образом, видится целесообразным предусмотреть изменения в данный Федеральный закон для выпускников аспирантуры, обучающихся по федеральным государственным требованиям и предусмотреть отсрочку от призыва на военную службу только для лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры

[1] Камышанский В. П. Проблемы правового регулирования аттестации научно-педагогических кадров: мифы и реальность // Методологические проблемы цивилистических исследований. – 2022. – № 4. – С. 147.

[2] См.: Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г., № 82-ФЗ) «О воинской обязанности и военной службе» // СЗ РФ. 1998. № 13, ст. 1475; 2025. № 17, ст. 2111.

(адъюнктуры), при представлении ими диссертации к защите и написавшим заявление на сопровождение в соответствии с п. 55 Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

Напрашивается вывод о том, что есть необходимость в обязательном заключении безвозмездных договоров сопровождения (так как согласно Положению взимание с выпускника платы за сопровождение не допускается) между выпускником и организацией в которой он осуществлял обучение по программам аспирантуры (адъюнктуры). Договор сопровождения более четко определит статус выпускника и будет содержать его права в процессе сопровождения; обязанности выпускника; права и обязанности организации. Особое место в договоре сопровождения необходимо отвести ответственности сторон. Ведь из смысла всей процедуры сопровождения конечным результатом должно стать предоставление документов в диссертационный совет и, собственно, защита кандидатской диссертации. Однако на практике может возникнуть ситуация, когда по истечению годичного срока, которой отводится на сопровождение, документы выпускником так и не были представлены в диссертационный совет.

Особое внимание необходимо уделить научным руководителям аспирантов (адъюнктов). В пункте 22 Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) определено, что «назначение научного руководителя осуществляется на основании письменного согласия кандидата на должность научного руководителя»[1]. Данная формулировка вызывает ряд вопросов. Так С.Е. Титор предлагает определение понятия «должность». «Должность – это занимаемая работником структурная единица, обусловленная определенным кругом его обязанностей, должностными правами, характеристикой квалификации

[1] См.: Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // СЗ РФ. 2021. № 49 (ч. II), ст. 8308.

и характером ответственности»[1]. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих не содержит такую должность, как научный руководитель.

Научное руководство – это лишь одна из обязанностей, предусмотренных должностными инструкциями для должности профессора. Профессор относясь к должностям профессорско-преподавательского состава «руководит подготовкой научно-педагогических кадров (аспирантов и соискателей) на кафедре»[2]. Таким образом, научное руководство аспирантами (адъюнктами) - это часть учебной нагрузки, а ни в коем случае не должность в общепризнанном понимании.

Количество часов за научное руководство аспирантами (адъюнктами) отнесено к компетенции образовательных и научных организаций и утверждаются локальными правовыми актами. Часы, которые входят в педагогическую нагрузку профессорско-преподавательского состава крайне малы и устанавливаются в объеме 50 часов за руководство одним аспирантом (адъюнктом)[3]. Такой подход к оплате труда научных

---

[1] Титор С.Е. Понятие «должность» в трудовом законодательстве // Научно-практический журнал «Инвалиды и общество». – 2018.- № 2 (28). – С. 76.

[2] См.: Приказ Минздравсоцразвития России от 11 января 2011 г. № 1н (с изм. от 25 января 2023 г., № 39н) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования».)» // Российская газета. 2011. № 101; Официальный интернет-портал правовой информации (http://pravo.gov.ru). 2023. (дата обращения: 02.07.2024).

[3] См., например: Положение о нормировании и учете рабочего времени (в том числе учебной нагрузки) педагогических работников МГУ. URL: https://sev.msu.ru/wp-content/uploads/2019/02/Polozhenie-o-porjadke-ucheta-rabochego-vremeni.pdf?ysclid=ly5qveu822356657572 (дата обращения: 02.07.2024).

Положение о порядке планирования и учета педагогической нагрузки профессорско-преподавательского состава федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». URL: http://www.сгюа.рф/documents/polojenia/2020/polojenie_o_nagryzke_PPS.pdf (дата обращения: 02.07.2024).

Положение о нормировании труда профессорско-преподавательского состава в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники». URL: https://regulations.tusur.ru/storage/151649/2022_02_28_%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BE_%D0%BD%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8_%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%B0_%D0%9F%D0%9F%D0%A1.pdf?1646990226 (дата обращения: 02.07.2024).

Положение о научном руководстве аспирантами и соискателями учёной степени кандидата наук и научном консультировании соискателей учёных степеней кандидата и доктора наук Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук. URL: https://www.fnisc.ru/files/File/Aspirantura/FNISC/Aspirantura_polozhenie_nauchnoe%20rukovodstvo_2022.pdf?ysclid=ly5plc47gi968888589 (дата обращения: 02.07.2024).

руководителей аспирантов не менялся долгие годы. В свое время Положение о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации утвержденное Приказом Минобразования России от 27 марта 1998 г. № 814 устанавливало, что «оплата труда научных руководителей аспирантов производится из расчета 50 часов на одного аспиранта в год, в том числе и при утверждении аспиранту двух руководителей (руководителя и консультанта).

Исходя из средней нагрузки за одного аспиранта 50 часов в год и средней стоимости 1 часа учебной работы профессора образовательной и научной организации в 700 рублей[1], оплата научного руководства за одного аспиранта (адъюнкта) составляет около 3 000 рублей ежемесячно, что не соизмеримо даже с минимальным размером оплаты труда в некоторых регионах Российский Федерации[2].

Ректоры высших учебных заведений и руководители научных учреждений, организаций имеют право устанавливать научным руководителям доплату без ограничения ее предельных размеров»[3].

Методы материального стимулирования научных руководителей аспирантов (адъюнктов) для повышения активности и результативности научной деятельности и сегодня продолжают активно использовать[4].

---

[1] См., например: Положение об оплате труда работников года федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет». URL: file:///D:/Downloads/2634839_61.1631012874.8225.pdf (дата обращения: 02.07.2024).
Нормы времени по видам учебной деятельности, включаемым в учебную нагрузку профессорско-преподавательского состава, на 2022/2023 учебный год РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина. URL: file:///D:/Downloads/Normi_vremeni_prikaz_393_2021.pdf
Расчет почасовой оплаты труда по состоянию на 01 января 2023 года федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет». URL: file:///D:/Downloads/pochasovkaPZ01012023.pdf (дата обращения: 02.07.2024).

[2] Размеры минимальной заработной платы в субъектах Российской Федерации. Документ опубликован не был. Доступ из Справ.-прав. системы «КонсультантПлюс» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291114/ (дата обращения: 02.07.2024).

[3] Сборник нормативно-правовых и методических документов в сфере послевузовского профессионального образования. М., 2003.С. 149.

[4] См., например: Положение о порядке установления стимулирующих выплат (надбавок и доплат) работникам федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова». URL:

Но не стоит забывать, что стимулирование работников по результатам их научной деятельности в области диссертационных исследований есть право, а не обязанность администрации научных и образовательных организаций и зависит, в частности, от количественных и качественных показателей выполненного диссертационного исследования, финансового состояния организации и прочих факторов, влияющих на сам факт и размер стимулирования.

Современные научные исследования отличаются высокой степенью динамичности, размыванием дисциплинарных и отраслевых границ, активным использованием цифровых технологий. Так, если программой аспирантуры (адъюнктуры) предусмотрено проведение аспирантом (адъюнктом) междисциплинарных научных исследований или при реализации программы аспирантуры (адъюнктуры) используется сетевая форма, аспиранту (адъюнкту) разрешается иметь двух научных руководителей или научного руководителя и научного консультанта, в том числе одного из числа работников другой организации. Научный консультант должен иметь ученую степень кандидата наук, или ученую степень доктора наук, или ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации[1]. Однако, Высшая аттестационная комиссия при Минобрнауки РФ рекомендовала проверять необходимость назначения по одной диссертации научного руководителя и научного консультанта, либо двух научных консультантов, особенно в тех случаях, когда все они по одной и той же научной специальности. В данном

---

https://gstou.ru/sveden/files/Pologhenie_o_poryadke_ustanovleniya_stimuliruyuschix_vyplat_(nadbavok_i_doplat).pdf (дата обращения: 02.07.2024).

Положение об оплате труда работников Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института органического синтеза им. И.Я. Постовского Уральского отделения Российской академии наук. URL: https://iosuran.ru/files/pages/25_documents/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BE%D0%B1%20%D0%BE%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B5%20%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%B0%202021%20(1).pdf (дата обращения: 02.07.2024).

[1] См.: Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // СЗ РФ. 2021. № 49 (ч. II), ст. 8308.

случае необходимо обосновать вклад научных консультантов в подготовку диссертации[1].

Современному аспиранту необходимо не только обладать фундаментальными знаниями, но и уметь решать реальные проблемы, используя современные технологии и методики, а также ориентироваться в динамично меняющемся мире. Одним из главных условий для эффективного взаимодействия научного руководителя и аспиранта является изменение подхода к оплате труда научных руководителей.

Представляется целесообразным нормативно определить минимально рекомендованный объём нагрузки за научное руководство аспирантами (адъюнктами) и установить ее в объеме не менее 90 часов в год на одного аспиранта (адъюнкта) и закрепить это в Положении о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре). Научный руководитель обязан оказывать аспиранту комплексную поддержку, включая консультирование, рецензирование текстов, контроль выполнения индивидуального плана и участия в научных мероприятиях. Для выполнения этих задач требуется значительное время, и 90 часов в год (примерно 2 часа в неделю) представляется минимально оправданным объемом нагрузки для эффективного руководства.

Такой минимальный объем часов в год на одного аспиранта обусловлен, например, тем фактом, что в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, верхний предел учебной нагрузки, определяемый по должностям профессорско-преподавательского состава в порядке, предусмотренном пунктом 6.1 Приказа Минобрнауки России от 22 декабря 2014 г. № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов

[1] Рекомендация Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации от 24 июня 2021 года № 1-пл/6 «О научных публикациях ученых, написанных в соавторстве, в связи с присуждением им ученых степеней, а также назначении по одной диссертации одновременно двух научных консультантов или научного руководителя и научного консультанта» // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре»[1] устанавливается в объеме, не превышающем 900 часов в учебном году. Нормы времени по видам учебной деятельности, включаемых в учебную нагрузку педагогических работников, самостоятельно определяются организацией и утверждаются ее локальным нормативным актом и как правило минимальная ставка при избрании по конкурсу составляет 0,1[2]. Таким образом логично предположить, что при необходимости оформления научного руководителя на долю ставки по конкурсу для руководства конкретным аспирантом сроком на 3 года нагрузка должна быть 90 часов в год, особенно это актуально при привлечении к научному руководству по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров ведущих профессоров из других образовательных и научных организаций. Это позволит формализовать их нагрузку, обеспечить прозрачность расчетов, избежать перегрузки совместителей.

Необходимо отметить положительный опыт образовательных и научных организаций, которые пошли по пути увеличения нагрузки данного вида. Так, например, в ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» руководство подготовкой кандидатской диссертацией предусмотрено в объеме 150 часов в год; в ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» норма нагрузки научного руководства определяется из расчета 100 академических часов на одного аспиранта в год; в федеральном государственном бюджетном учреждении науки Института

---

[1] См.: Приказ Минобрнауки России от 22 декабря 2014 г. № 1601 (с изм. от 13 мая 2019 г., № 234) «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре» // Официальный Интернет-портал правовой информации (http://www.pravo.gov.ru). 2015. 22 дек. № 0001201502270025; 2019. № 0001201905220001.

[2] См, например: Положение о порядке планирования и учета педагогической нагрузки профессорско-преподавательского состава федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». URL: https://сгюа.рф/documents/polojenia/2020/polojenie_o_nagryzke_PPS.pdf (дата обращения: 24.04.2025).

гидродинамики им. М.А. Лаврентьева Сибирского отделения Российской академии наук установлена нагрузка в размере 100 часов в год на одного аспиранта[1].

Исходя из вышесказанного, думается, что норматив для научного руководства установленный на федеральном уровне упростит планирование и исключит разночтения между организациями. Данный подход обеспечит более интенсивное взаимодействие научного руководителя и аспиранта, что положительным образом отразится на качестве научной деятельности, а также послужит важным фактором развития науки и преемственности научных школ.

Таким образом, научные руководители, подавляющее большинство которых имеют ученую степень доктора наук, будут поставлены в более привилегированное положение, соответствующее их статусу, которое позволит основную часть своей профессиональной деятельности посветить эффективной и качественной подготовке высококвалифицированных научных кадров. В такой ситуации престиж и статус ученого будет очевиден и неоспорим.

Как справедливо отмечает С.В. Кабышев, вопросы прогнозирования потребности в научных кадрах, совершенствование системы оплаты труда научных работников с учётном их особой роли в обществе, обеспечение

[1] Нормы времени для расчета объема педагогической нагрузки профессорско-преподавательского состава по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры и программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». URL: https://www.spbstu.ru/upload/dmo/rules_time_2023.pdf (дата обращения: 02.03.2025).
Положение о научном руководителе аспиранта (соискателя) ученой степени кандидата наук в ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова». URL: https://kbsu.ru/wp-content/uploads/2022/04/polozhenie-o-nauchnom-rukovoditele.pdf (дата обращения: 02.03.2025).
Положение о планировании и учете объема нагрузки профессорско-преподавательского состава федеральном государственном бюджетном учреждении науки Института гидродинамики им. М.А. Лаврентьева Сибирского отделения Российской академии наук. URL: https://www.hydro.nsc.ru/education/aspirantura/documents/Polozhenie_nagruzka_PPS_2.pdf (дата обращения: 02.03.2025).

систематизации и результативности мер поддержки также требуют своего решения, в том числе на законодательном уровне[1].

Вместе с тем необходимо разработать систему мер государственного стимулирования для лиц защитивших диссертации на соискание учёной степени кандидата (доктора) наук. Бесспорно, материальное стимулирование является наиболее эффективным средством. Например, работникам, занимающим в финансируемых за счет средств федерального бюджета научных организациях штатные должности, по которым в соответствии с квалификационными требованиями предусмотрены ученые степени, включаются размеры выплат за ученую степень, которые действовали до дня вступления в силу Федерального закона от 02 июля 2013 г. № 185-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»[2] с учетом требуемых по соответствующим штатным должностям ученых степеней, то есть докторам наук - в размере 7000 рублей; кандидатам наук - в размере 3000 рублей. Дополнительные набавки за ученую степень профессорско-преподавательскому составу устанавливаются локальными актами образовательных и научных организаций. Так, например, в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» предусмотрены ежемесячные стимулирующие выплаты за ученую степень и ученые звания педагогическим работникам из числа профессорско-

[1] См.: Кабышев С. В. Концептуальные вопросы совершенствования законодательства о науке и научно-технологическом развитии в Российской Федерации // Lex Russica (Русский закон). – 2025. – Т. 78, № 2(219). – С. 140.

[2] См.: Федеральный закон от 02 июля 2013 г. № 185-ФЗ (с изм. от 12 декабря 2023 г., № 565-ФЗ) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. № 27, ст. 3477; 2023. № 51, ст. 9138.

преподавательского состава Академии устанавливаются в процентном отношении к окладу: профессору при наличии ученой степени доктора наук и ученого звания профессор – 28%; профессору при наличии ученой степени доктора наук и ученого звания доцент – 23%; профессору при наличии ученой степени доктора наук и без звания – 23%; профессору при наличии ученой степени кандидат наук и ученого звания профессор – 15%;профессору при наличии ученой степени кандидат наук и ученого звания доцент – 15%; доценту при наличии ученой степени кандидат наук и ученого звания доцент – 22%; доценту при наличии ученой степени кандидат наук и без звания – 16%; доценту без ученой степени при наличии ученого звания доцент – 8%; старшему преподавателю при наличии ученой степени кандидат наук – 18%; преподавателю при наличии ученой степени кандидат наук – 19% и другие. Указанные выплаты устанавливаются приказом ректора Академии при приеме на работу или в период действия трудового договора. Прекращение выплаты оформляется приказом ректора Академии в связи с лишением работника ученой степени или ученого звания[1].

Прокурорским работникам процентные надбавки за ученую степень и ученое звание выплачиваются кандидатам наук или доцентам в размере 5 процентов должностного оклада, докторам наук или профессорам - 10 процентов должностного оклада[2].

Первый зампред комитета Госдумы по просвещению Яна Лантратова предложила установить для научных сотрудников единовременные выплаты за получение кандидатской и докторской степеней в размере 100 тысяч и 200 тысяч рублей соответственно. Обязательным условием для начисления средств будет преподавательская деятельность в российских

[1]См.: Положение об оплате труда работников федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». URL: https://сгюа.рф/documents/norm_doc/2024/pologenie_ob_OT.pdf (дата обращения: 02.03.2025).

[2] См.: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с изм. от 03 февраля 2025 г., № 5-ФЗ) «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472; 2025. № 6, ст. 408.

вузах в течение трех лет. Однако, как отмечает И. Афанасьев, намного более действенной мерой для аспирантов является повышение стипендии до уровня МРОТ. Для кандидатов и докторов наук была бы ощутима доплата за степень и звание, но не единовременная, а ежемесячная, выплачиваемая дополнительно к окладу[1].

Таким образом, предполагается возможным предусмотреть обязательную фиксированную надбавку к заработной плате кандидату (доктору) наук вне зависимости от места его работы и занимаемой должности. Размер надбавки должен носить не формальный характер, а служить действительно существенным вкладом в формирование востребованности профессии ученого и составлять, например, 50% от оклада как для кандидатов, так и для докторов наук.

Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) установлены требования, предъявляемые к научному руководителю аспиранта (адъюнкта), а также обязанности научного руководителя по отношению к аспиранту (адъюнкту).

Так научный руководитель аспиранта (адъюнкта) должен: иметь ученую степень доктора наук, или в отдельных случаях по решению организации ученую степень кандидата наук, или ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации; осуществлять научную (научно-исследовательскую) деятельность (участвовать в осуществлении такой деятельности) по соответствующему направлению исследований в рамках научной специальности за последние 3 года; иметь публикации по результатам осуществления указанной научной (научно-исследовательской) деятельности в рецензируемых отечественных и (или) зарубежных научных журналах и изданиях; осуществлять апробацию результатов указанной научной (научно-исследовательской) деятельности, в том числе участвовать

[1] Токарева С. Вклад в науку: педагогов предложили поощрять «кандидатскими» и «докторскими» выплатами. URL: https://iz.ru/1680244/sofiia-tokareva/vklad-v-nauku-pedagogov-predlozhili-pooshchriat-kandidatskimi-i-doktorskimi-vyplatami (дата обращения: 02.03.2025).

с докладами по тематике научной (научно-исследовательской) деятельности на российских и (или) международных конференциях, за последние 3 года.

Научный руководитель должен: оказывать аспиранту (адъюнкту) содействие в выборе темы диссертации и составлении индивидуального плана научной деятельности; осуществлять руководство научной (научно-исследовательской) деятельностью аспиранта (адъюнкта) (в том числе при необходимости при выполнении экспериментов, технических разработок, при проведении наблюдений и измерений, изучении научно-технической информации, отечественного и зарубежного опыта по исследуемой тематике), направленной на подготовку диссертации; консультировать аспиранта (адъюнкта) по вопросам подготовки диссертации к защите; осуществлять первичное рецензирование подготовленного аспирантом (адъюнктом) текста диссертации, а также текстов научных статей и (или) докладов, подготовленных аспирантом (адъюнктом) в рамках выполнения индивидуального плана научной деятельности, для представления на конференциях, симпозиумах и других коллективных обсуждениях; осуществлять контроль за выполнением аспирантом (адъюнктом) индивидуального плана научной деятельности[1].

Важным механизмом внутренней мотивации аспиранта является поддержка научного руководителя, которая выражается в оказании помощи при планировании научного исследования, так как у большинства современных обучающихся не развиты навыки системного подхода к исследовательской деятельности. Аспиранту необходима помощь в обозначении этапов исследования, включая сроки, методы сбора и анализа данных. Как отмечает А.С. Кельсина, научный руководитель должен обладать не только научным авторитетом, но и готовностью поделиться

[1] См.: Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // СЗ РФ. 2021. № 49 (ч. II), ст. 8308.

опытом, знаниями и личным временем для своего аспиранта[1]. Так как именно он осуществляет научное наставничество и поддержку на всех этапах подготовки научно-исследовательской работы.

Как полагают Л.П. Костикова, А.С. Ольков и О.С. Федотова: «Деятельность научного руководителя в качестве наставника, безусловно, важна для психолого-педагогического сопровождения аспиранта (адъюнкта) на всех этапах обучения и является одним из важнейших факторов, влияющих на успешное завершение научного исследования»[2].

Вместе с тем важно уделить внимание и ответственности научного руководителя за отсутствие положительного результата его профессиональной деятельности. Так, С.В. Кабышев в ходе обсуждения вопросов по совершенствованию государственной системы научной аттестации обозначил необходимость введение персональной ответственности научных руководителей за содержание и качество диссертационных работ[3].

Интересным видится предложение С.М. Рукавишникова об установлении «ответственности научного руководителя за надлежащие результаты его деятельности, что может быть выражено в запретах на последующее научное руководство. Представляется, что таковыми не могут быть лица, являвшиеся научными руководителями (консультантами) лица, в отношении которого принято решение о лишении ученой степени. Аналогичное правило надлежит установить для лиц, систематически не доводящих своих аспирантов до защиты. Представляется, что если три аспиранта подряд не представили к защите

---

[1] Кельсина А. С. К вопросу научного руководства аспирантами в ИСЭРТ РАН // Социальное пространство. – 2016. – № 3(5). – С. 5.

[2] Костикова Л. П., Ольков А.С., Федотова О.С. Подготовка кадров высшей квалификации: научное руководство или наставничество? // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 80-1. – С. 174.

[3] Сергей Кабышев принял участие в обсуждении вопросов совершенствования государственной системы научной аттестации // Официальный сайт Социалистической политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ». – URL: https://spravedlivo.ru/15109010 (дата обращения: 10.05.2025).

диссертацию, то соответствующий научный руководитель должен быть лишен права руководства на три года»[1].

Вместе с тем, данная позиция С.М. Рукавишникова представляется весьма спорной, так как ситуации по которым аспираты не представляют диссертации к защите могут быть разные, в связи с чем представляется необходимым предусмотреть альтернативные виды «наказания» для научных руководителей, чьи аспиранты систематически не представляют диссертации к защите, как, например, предупреждение ученого (научного, научно-технического) совета образовательной или научной организации. При неоднократном выпуске аспирантов (адъюнктов) без представления диссертации к защите и (или) отклонения диссертации Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации научный руководитель лишается права научного руководства в данной образовательной или научной организации на установленный ученым (научным, научно-техническим) советом срок, или до момента защиты аспирантом диссертации. Стоит отметить, что право научного руководства прекращается только в той организации, где научный руководитель не смог обеспечить качественную подготовку и защиты диссертаций аспирантами, на другие образовательные и научные организации, где научно-педагогический работник может осуществлять такие же функции данное лишение не распространяется. Приобрести заново это право возможно будет в случае успешной защиты аспирантом (ранее окончившим аспирантуру, либо защитившим кандидатскую диссертацию уже после лишения его научного руководителя права осуществлять руководство) диссертации, но не ранее чем через один год после лишения права. Вопрос о последующем предоставлении права научного руководства решается на заседании ученого (научного, научно-технического) совета по мотивированному ходатайству кафедры.

---

[1] Рукавишников С. М. К вопросу о совершенствовании правового регулирования подготовки кадров в аспирантуре (адъюнктуре) // Научный портал МВД России. – 2024. – № 1 (65). – С. 80.

Данные предложения необходимо закрепить на федеральном уровне и предусмотреть в Положении о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)[1] обязанность ученых (научных, научно-технических) советов организаций оценивать эффективность работы научных руководителей и применять меры при их не эффективной работе. Тем более у образовательных организаций такой опыт уже имеется, так, например, учёный совет ФНИСЦ РАН в случае неэффективной работы научного руководителя или научного консультанта может поставить вопрос о приостановлении права набора аспирантов, соискателей и докторантов данному научному руководителю или научному консультанту[2].

Справедливости ради нужно отметить тот факт, что зачастую не всегда есть вина научного руководителя в том, что аспирант не представил диссертацию к защите.

Как полагают С.И. Пахомов, М. П. Петров, Я.П. Лобачевский и др. к факторам, оказывающим системное влияние на количество защит диссертаций по результатам освоения программы аспирантуры, относится состояние института аспирантуры. В значительной мере эффективность аспирантуры определяется наличием материальных стимулов, карьерных перспектив, повышением престижа научно-педагогической деятельности, востребованности научных разработок, что, в свою очередь зависит от уровня зрелости высокотехнологичного сектора экономики, с которым

---

[1] См.: Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // СЗ РФ. 2021. № 49 (ч. II), ст. 8308.

[2] Положение о научном руководстве аспирантами и соискателями учёной степени кандидата наук и научном консультировании соискателей учёных степеней кандидата и доктора наук Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ФНИСЦ РАН). URL: https://www.fnisc.ru/files/File/Aspirantura/FNISC/Aspirantura_polozhenie_nauchnoe%20rukovodstvo_2022.pdf (дата обращения: 02.03.2025).

интегрированы область исследования, образование и инновационная инфраструктура[1].

По мнению А.А. Кирилловых, «создание необходимого уровня гарантий и обозначение перспектив научной карьеры поможет привлечь в науку больше молодых исследователей, обеспечить преемственность поколений в научной среде»[2].

Мотивация аспиранта зависит в том числе и от его финансовой защищенности. Размер стипендий аспирантов, обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, крайне низкий и недотягивает даже до прожиточного минимума. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 17 декабря 2016 г. № 1390 «О формировании стипендиального фонда» стипендия составляет 2 921 рубль, а для аспирантов, осваивающих образовательные программы по направлениям подготовки, определенным Минобрнауки России - 7 012 рублей[3]. Низкий уровень стипендий, а также тот факт, что большое количество аспирантов обучаются по договорам об образовании и вынуждены параллельно заниматься оплачиваемой трудовой деятельностью, не позволяет аспирантам полностью концентрироваться на научной работе и вынуждает подавляющее большинство заниматься поиском дополнительного заработка, что мешает полностью отдаваться научной деятельности и концентрироваться на подготовке диссертации.

Выходом из сложившейся ситуации видится увеличение бюджетных мест в очной аспирантуре одновременно с повышением размера академической стипендии. Видится необходимым внести изменения

---

[1] См.: Пахомов С.И., Петров М.П., Лобачевский Я.П. Результативность института аспирантуры в контексте комплексного регулирования процесса подготовки научно-педагогических кадров: современное состояние и необходимость новых подходов // Управление наукой и наукометрия. – 2024. – Т. 19, № 2. – С. 254.

[2] Кирилловых А. А. Стратегия научно-технологического развития как новая парадигма социально-экономической модернизации России в условиях глобальных вызовов // Управление наукой: теория и практика. – 2024. – Т. 6, № 3. – С. 38.

[3] См.: Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2016 г. № 1390 (с изм. от 28 июня 2021 г., № 1033) «О формировании стипендиального фонда» (вместе с «Правилами формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета», «Нормативами для формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета») // СЗ РФ. 2016. № 52 (ч. V), ст. 7655; 2021, № 27 (ч. III), ст. 5415.

в законодательство, предусматривающие запрет на совмещение обучения в очной аспирантуре с трудовой деятельностью. Исключением может быть совмещение обучения в очной аспирантуре с преподавательской деятельностью по соответствующей специальности, либо наличие мотивированного представления научного руководителя, подтверждающее, что совмещение обучения с трудовой деятельностью не препятствует своевременному и качественному выполнению диссертационного исследования. На ряду с этим необходимо увеличить размер стипендии и сравнять его с прожиточным минимумом или установить стипендию в размере ставки ассистента (преподавателя) кафедры. Данные меры позволят аспиранту все ресурсы направить на обучение в аспирантуре, тем самым научная деятельность будет основным и главным занятием в его жизни.

Как отметил В.В. Путин: «Речь должна идти о серьезных изменениях в работе аспирантуры, расширении механизмов целевого набора, чтобы соискатель научной степени вел исследование в интересах конкретного вуза и научно-образовательного центра в регионе. Затем приходил туда работать, создавал научную школу, новое, востребованное направление подготовки, вместе с предприятиями внедрял свои разработки на практике. Чрезвычайно важно. Нам нужно обязательно добиться такой связки между наукой, образованием и реальной жизнью, реальным производством»[1].

Определенные шаги уже приняты и постановление Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2024 г. № 119 «О назначении и выплате стипендии Президента Российской Федерации для аспирантов и адъюнктов, проводящих научные исследования в рамках реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации»[2] направлено

---

[1] Путин В.В.: Нам нужно найти такие решения, которые повысят престиж, научный статус и доходы преподавателей и профессоров в регионах, обеспечат значительный рост качества образования и исследований в вузах // Высшее образование сегодня. – 2020. – № 3. – С. 2-10.

[2] См.: Постановление Правительства РФ от 05 февраля 2024 г. № 119 (с изм. от 02 апреля 2025 г., № 412) «О назначении и выплате стипендии Президента Российской Федерации для аспирантов и адъюнктов, проводящих научные исследования в рамках реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации» (вместе с «Положением о Совете по вопросам назначения и выплаты стипендий Президента Российской Федерации для обучающихся по образовательным программам высшего образования», «Правилами назначения и выплаты стипендии Президента Российской Федерации для

на поддержку талантливых молодых учёных в начале их карьеры. Очевидно, что на современном этапе государство заинтересовано в развитии естественных и технических наук. Но системное и всестороннее развитие современного общества не мыслимо без поддержки гуманитарных и общественных наук. С позиции А.Ю. Соколова и К.С. Кротова «вызывает беспокойство существующий дисбаланс в отношении мер поддержки, касающийся обучающихся и исследователей, занятых в гуманитарной сфере, государственная поддержка которых также имеет перманентное значение»[1].

Так, в качестве дополнительных стимулов видится необходимым, например, образовательным организациям самостоятельно устанавливать ежемесячную повышенную стипендию за качество выполненных научных исследований, которая будет назначаться на основании акта выполненных работ, подписанного аспирантом и его научным руководителем[2].

Также необходимо активно и системно привлекать аспирантов в составе коллективов по выполнению оплачиваемых научно-исследовательских работ с предоставлением им материальных гарантий в целях повышения заинтересованности в результативности своей научной деятельности. В соответствии с пунктом 7 Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) аспиранты и адъюнкты имеют право на участие в конкурсе на финансирование научных исследований за счет средств соответствующего бюджета, фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной

аспирантов и адъюнктов, обучающихся по очной форме обучения в российских организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и проводящих научные исследования в рамках реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации, определенных в стратегии научно-технологического развития Российской Федерации») // СЗ РФ. 2024. № 7, ст. 960; 2025. № 14, ст. 1717.

[1] Соколов А.Ю., Кротов К.С. Возможные направления правового регулирования высшего образования в современной России // Правовая политика и правовая жизнь. - 2024. - №2 – С.28-38.

[2] См.: Китрова Е. В. Актуальные проблемы административно-правового регулирования подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) и пути их решения // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2024. Т. 12, № 4. С. 22–31.

деятельности и иных источников, не запрещенных законодательством Российской Федерации[1].

Основополагающую роль в эффективности подготовки научных и научно-педагогических кадров играет отбор в аспирантуру.

Процент защит аспирантов от выпуска, по данным Росстата в 2024 году чрезвычайно низок и составляет лишь 10, 5 %[2].

Шкала эффективности аспирантуры в период с 2020 по 2024 годы выглядит следующим образом:

Год	Прием в аспирантуру	Выпуск из аспирантуры	Количество защит	Процент эффективности (количество защит от выпуска)
2020	27710	13957	1245	9
2021	27992	14326	1500	10,5
2022	45075	13865	1791	13
2023	40056	14146	1584	11,2
2024	35661	15879	1673	10,5

Приведённая выше статистика наглядно демонстрирует, что прием в аспирантуру в разы превышает выпуск из нее и в десятки раз превышает количество защит кандидатских диссертаций выпускниками аспирантуры.

Как справедливо отмечает академик РАН А.М. Сергеев, для роста конкурса в аспирантуру необходим иной уровень обеспечения обучающихся, нынешний уровень стипендий неприемлемо низок. Важно также улучшение академического сопровождения талантливой молодежи, чтобы она не уходила с научной траектории[3].

О.В. Гречкина отмечает снижение авторитета научно-исследовательской деятельности, которая, утратила свое истинное

[1] См.: Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // СЗ РФ. 2021. № 49 (ч. II), ст. 8308.

[2] См.: Подготовка кадров высшей квалификации, докторантов по Российской Федерации и субъектам Российской Федерации (итоги статнаблюдения по форме № 1-НК) // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/statistics/education (дата обращения: 14.05.2025).

[3] См.: Поддержать и удержать: какие меры нужны для того, чтобы молодые ученые оставались работать в России. URL: https://www.hse.ru/news/science/469142906.html?ysclid=m845yw22qo800332513 (дата обращения: 23.06.2024).

предназначение, более того, девальвировала[1]. В аспирантуру нередко поступают лица, чьи цели не связаны непосредственно с построением научной карьеры. Аспирантура может рассматриваться ими как средство достижения некоторых преимуществ, например, для получения отсрочки от службы в армии, продвижения по карьерной лестнице вне образовательной организации, временной занятости на период поиска работы, получения общежития или другого специализированного жилья, а также получение социальных льгот и государственных гарантий[2].

Таким образом, часть поступающих не обладает необходимым набором качеств и мотивации для подготовки и защиты кандидатской диссертации. Образовательные организации сталкиваются с низким качеством научных работ, низкой публикационной активностью аспирантов и как следствие с высоким уровнем «отсева».

Представляется необходимым пересмотреть порядок отбора молодежи в аспирантуру, так как сейчас он осуществляется по результатам вступительных испытаний, в ходе которых не представляется возможным адекватно оценить степень заинтересованности и готовности к научно-исследовательской деятельности[3].

Целесообразным видится введение обязательной процедуры собеседования кандидата на поступление в аспирантуру с представителями научной специальности, а также предоставление развернутого резюме в котором поступающий раскрывает степень своей мотивации, заинтересованности в занятии научной деятельностью, описание планируемого исследования.

---

[1] См.: Гречкина О.В. Безопасность высшего образования в современном контексте социально-экономического развития государства и общества // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2024. – № 5. – С. 81-86.

[2] См.: Барьеры при подготовке диссертаций в российской аспирантуре / С. В. Жучкова, А. И. Нефедова, Е. А. Терентьев, Н. М. Смирнов; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2025. — С.25.

[3] См.: Приказ Минобрнауки России от 06 августа 2021 г. № 721 (с изм. от 30 октября 2023 г., № 1036) «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре» // Официальный Интернет-портал правовой информации (http://pravo.gov.ru). 2021. 03 сент. № 0001202109030039 (дата обращения: 02.03.2025).

Как справедливо отмечает А.Ю. Соколов, «в настоящее время размер доплат за ученую степень кандидата наук в России варьирует в диапазоне от трех до семи тысяч рублей. На размер доплаты влияет место работы ученого, а также оценка его работы руководством. Кроме того, влияние оказывает стаж работы научного работника. Наличие возможности у работников получать доплаты за ученую степень регламентируется для бюджетных организаций в положениях Трудового кодекса и прочих государственных актах (статья 144 ТК РФ), для работников негосударственных организаций – в трудовом, коллективном договоре, штатном расписании и Положении об оплате труда. На федеральном уровне приняты Единые рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2022 год[1]. Согласно данному акту в случаях, когда размер оплаты труда работника зависит от ученой степени, право на его изменение возникает при присуждении ученой степени доктора наук или кандидата наук со дня принятия Министерством науки и высшего образования РФ решения о выдаче соответствующего диплома. Однако конкретный размер доплаты не установлен»[2].

Представляется необходимым на федеральном уровне разработать систему мер государственного стимулирования для лиц, защитивших диссертации на соискание учёной степени кандидата (доктора) наук. Бесспорно, материальное стимулирование является наиболее эффективным средством. Предполагается возможным предусмотреть обязательную фиксированную надбавку к заработной плате кандидату (доктору) наук вне зависимости от места его работы. Размер надбавки должен носить

---

[1] Единые рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2022 год: утв. решением Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений от 23 декабря 2021 г., протокол № 11 // Российская газета. – 2022. – 14 янв.

[2] Соколов А.Ю. О совершенствовании правового регулирования прикрепления для подготовки диссертации кандидата наук вне аспирантуры // Правовая политика и правовая жизнь. – 2022. – № 4. – С. 37.

не формальный характер, а служить действительно существенным вкладом в формирование востребованности профессии ученого.

Проведенное исследование позволяет сделать выводы, что государственные федеральные требования к программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) определяют не столько образовательный процесс, сколько формирование способности к самостоятельной научно-исследовательской деятельности, результатом которой должна стать защита диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Для повышения эффективности подготовки научно-педагогических кадров необходимы системные меры, включающие унификацию документооборота, регламентацию нагрузки научных руководителей, стимулирование лиц, защитивших диссертации, совершенствование мер материальной поддержки аспирантов, а также ужесточение требований к отбору и сопровождению обучающихся. Реализация этих предложений будет способствовать повышению качества научных исследований, укреплению научных школ и престижа профессии ученого.

2.2. Административно-правовое регулирование прикрепления для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)

Исторически сложилось, что кандидатскую диссертацию можно подготовить, как в аспирантуре, так и вне ее. В 2022 году каждая четвертая защита кандидатской диссертации (23,8% их общего числа) приходилась на соискателей, прикрепленных к организациям без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров[1].

Действующие ранее Федеральный закон от 13 января 1996 г. № 12-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и

[1] См.: Мартынова С., Стрельцова Е. Защиты кандидатских диссертаций снова на подъеме. URL: https://issek.hse.ru/news/858083982.html?ysclid=m4ig3uh218975007796 (дата обращения: 10.07.2024).

Положение о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского образования утвержденное приказом Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 27 марта 1998 г. № 814 на ряду с аспирантурой устанавливали такую форму работы над кандидатской диссертацией как соискательство. На законодательном уровне четко был определен статус, и соискатель определялся как «…лицо, имеющее высшее профессиональное образование, прикрепленное к организации или учреждению, которые имеют аспирантуру и (или) докторантуру, и подготавливающее диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук без обучения в аспирантуре…»[1]. Также единым для всех организаций был порядок назначения научных руководителей и утверждения тем диссертационных исследований для соискателей. «Научными руководителями (консультантами) соискателей назначаются приказом ректора вашего учебного заведения или руководителем научного учреждения, организации как правило, лица из числа докторов наук или профессоров. Соискатели представляют на утверждение кафедры (отдела, сектора, лаборатории) согласованный с научным руководителем (консультантом) индивидуальный план (план подготовки диссертации) в срок не позднее трех месяцев со дня прикрепления для подготовки диссертации»[2]. Все это не допускало субъективного подхода, разнообразных трактовок и разночтений.

На современном этапе в системе подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров соискательство как форма подготовки диссертации отсутствует. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»[3] (далее по тексту – Положение «О порядке присуждения ученых

[1] См.: Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ (с изм. и доп. от 03 декабря 2011 г. № 385-ФЗ; 16 ноября 2011 г. № 318-ФЗ // СЗ РФ. 1996 № 35, ст. 4135; 2011. № 49 (ч. 5), ст. 7063; 2011. № 47, ст. 6608.

[2] См.: Приказ Минобразования России от 27 марта 1998 г. № 814 «Об утверждении Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1998. № 20.

[3] См.: Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. от 16 октября 2024 г.)

степеней») понятие соискатель применимо лишь к соискателям учёной степени кандидата или доктора наук и данный статус приобретается непосредственно в процессе принятия диссертационным советом диссертации к защите.

Требования к организациям, которые имеют право прикрепления лиц для подготовки диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук содержатся в п. 2 приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13 октября 2021 г. № 942 «О Порядке и сроке прикрепления к образовательным организациям высшего образования, образовательным организациям дополнительного профессионального образования и научным организациям для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (далее – Положение о порядке прикрепления, Положение)[1]. К этим требованиям относится лишь наличие диссертационных советов по защите диссертаций по соответствующей научной специальности и (или) осуществление подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по соответствующей научной специальности.

Как справедливо отмечают А.Ю. Соколов и О.А. Лакаев «федеральным законодательством определяются лишь общие вопросы деятельности организаций по реализации механизма государственной научной аттестации в части соискательства. В то же время не установлены требования к научным организациям и образовательным организациям высшего образования, способствующие активной научной работе, получению качественных результатов в рамках подготовки диссертации,

---

«О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») // СЗ РФ. 2013. № 40 (ч. III), ст. 507; 2013. № 40 (ч. III), ст. 5074; 2024. № 43, ст. 6403.

[1] См.: Приказ Минобрнауки России от 13 октября 2021 г. № 942 «О Порядке и сроке прикрепления к образовательным организациям высшего образования, образовательным организациям дополнительного профессионального образования и научным организациям для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // Официальный Интернет-портал правовой информации (http://www.pravo.gov.ru). 2021. 16 нояб. № 0001202111160027.

взаимосвязи с номенклатурой научных специальностей и с осуществляемой организацией образовательной деятельностью»[1].

Порядок и срок прикрепления для подготовки диссертации без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров устанавливаются Положением о порядке, по сути это единственный нормативный правовой акт, посредством которого осуществляется государственное регулирование подготовки кандидатской диссертации вне аспирантуры.

Положение о порядке прикрепления определяет только непосредственно процедуру прикрепления и требования к организации, имеющей на это право. В Положении детально прописано как формируется комиссия по рассмотрению вопросов прикрепления, какие документы предоставляет прикрепляющееся лицо, что обязательно указывает в заявлении, в какие сроки комиссия сообщает о своем решении, заключается договор и издается распорядительный акт организации о прикреплении для подготовки диссертации.

К заявлению о прикреплении необходимо приложить подписанный прикрепляющимся лицом список (на русском языке) опубликованных им (в том числе в соавторстве) научных работ и (или) полученных патентов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельств о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем (при наличии). Как справедливо утверждает В.С. Сенашенко, «фактически это означает наличие серьёзного научного задела по теме будущей диссертации»[2]. Стоит подчеркнуть, что наличие этого научного задела при прикреплении вовсе не обязательно. Прикрепление осуществляется на срок не более трех лет, что нормативно соответствуют

[1] Соколов А.Ю., Лакаев О.А. Правовая политика в сфере подготовки научных и научно-педагогических кадров вне системы высшего образования // RUDN Journal of Law. 2023. Т. 27. № 4. С. 898.

[2] Сенашенко В.С. Особенности реформирования отечественной аспирантуры как предмет дискуссии // Высшее образование в России. – 2020. – Т. 29, № 3. – С. 62.

трем годам обучения в очной аспирантуре. Вместе с тем в аспирантуре срок обучения может быть увеличен до 4-х лет в очной аспирантуре и 5-и в заочной в зависимости от направления работы. «Вместе с повышением требований к подготовке аспирантов, неясным остается вопрос о том, как должен повлиять на качество научных сотрудников институт соискательства. В соответствии с документом «О порядке и сроке прикрепления лиц для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» в качестве соискателя может прикрепиться тот, кто, имеет диплом специалиста или магистра, на срок не более трех лет вместо пяти, как это было ранее»[1]. Статистика, представленная в параграфе 2.1. настоящего исследования наглядно демонстрирует тот факт, что аспиранту не хватает и этого времени для подготовки и защиты кандидатской диссертации. Наиболее остро проблема нехватки времени, отведенного для научной деятельности в аспирантуре стоит перед аспирантами технических и естественнонаучных специальностей. Объяснение этому безусловно есть. Ряд аспирантов не успевают закончить работу в связи с необходимостью поставить эксперимент, апробировать и внедрить в производственную практику результаты диссертационных исследований. Экспериментальная наука требует времени на подбор условий, проектирование, сборку различных установок, выращивание лабораторных животных, обработку полученных научных результатов и другое. В таких случаях «прикрепление», по своей сути, становится своего рода пролонгацией обучения в аспирантуре.

Надо полагать, что для лиц, прикрепляющихся к организациям впервые и осуществляющих трудовую деятельность, не связанную непосредственно с избранным научном направлением, самостоятельно осуществляющего научные изыскания и подготовку к кандидатским

[1] Хохлова Н.И., Рустамова Л.Р. Проблема подготовки научно-педагогических кадров в высшей школе // Вестник Брянского государственного университета. – 2017. – № 4 (34). – С. 338.

экзаменам трех лет не достаточно. Ведь после прикрепления необходимо не только подготовить диссертационную работу, но и самостоятельно подготовиться к сдаче и сдать кандидатские экзамены. Никаких льгот и гарантий по месту работы, для лиц, осуществляющих подготовку кандидатской диссертации без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) не предусмотрено.

Действующее положение о прикреплении не предусматривает возможность сдачи кандидатских экзаменов, для этого необходимо отдельное прикрепление в соответствии с приказом Минобрнауки России от «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня»[1], что так же порождает несогласованность действий, излишний документационный оборот, а также вопросы с определением статуса лиц данной категории. Отдельная процедура зачисления для сдачи экзаменов была необходима в период действия первой редакции Положения от 2014 года, где кандидатские экзамены являлись формой промежуточной аттестации при освоении программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре). Прикрепление к организации лиц для сдачи кандидатских экзаменов осуществлялось путем их зачисления в организацию в качестве экстернов для прохождения промежуточной аттестации.

Целесообразным видится увеличение нормативного срока до пяти лет, предусмотрев при этом возможность не только подготовки диссертации, но и сдачи кандидатских экзаменов. Для этого необходимо обозначить в заявлении, договоре и индивидуальном плане цели прикрепления.

---

[1] См.: Приказ Минобрнауки России от 28 марта 2014 г. № 247 (с изм. от 05 августа 2021 г., № 712) «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня» // Российская газета. 2014. № 145; Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru. 2021. № 0001202110040035 (дата обращения: 10.07.2024).

Очевидной представляется необходимость совершенствования федерального законодательства в части детальной проработки административно-правового статуса лица, работающего над кандидатской диссертацией вне аспирантуры. Важно определить какими правами, обязанностями и гарантиями обладает данная категория. Тем более это значимо в контексте очередной реформы аспирантуры, когда практически исчезла заочная форма обучения.

Освоение программ аспирантуры (адъюнктуры) в организациях осуществляется в очной форме, за исключением организаций, указанных в пункте 38 Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре). Данный пункт закрепляет, что «подготовка научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка осуществляется в организациях государственных органов»[1].

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, являясь базовым документом стратегического планирования, определяющим национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели и задачи государственной политики в области обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу определяет, что «основными факторами, определяющими положение и роль Российской Федерации в мире в долгосрочной перспективе, становятся высокое качество человеческого потенциала, способность обеспечить технологическое лидерство, эффективность государственного управления и перевод экономики на новую технологическую основу. Состояние науки, инновационной сферы, промышленности, системы образования,

[1] См.: Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // СЗ РФ. 2021. № 49 (ч. II), ст. 8308.

здравоохранения и культуры превращается в ключевой индикатор конкурентоспособности России»[1].

Президент Российской Федерации В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года подчеркнул, что «масштаб исторических вызовов, которые стоят перед Россией, требует предельно чёткой, слаженной работы государства, гражданского общества, бизнеса»[2]. Необходимо ускорить экономической рост, повысить уровень жизни и обеспечить национальную безопасность. Объединение научного потенциала с практическим опытом позволит эффективно решать актуальные задачи.

Как отмечают И.М. Мацкевич и О.В. Мацкевич «популярность соискательства по сравнению с традиционными формами подготовки кадров высшей квалификации в России растет. Наибольшее число соискателей – в технических, экономических и педагогических отраслях знаний, где высока доля прикладных исследований и исследований, ориентированных на практическое применение»[3].

В связи с этим логичным представляется, что именно прикрепление должно заменить собой институт классической заочной аспирантуры, а статус лица, прикреплённого для подготовки диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук должен частично включить в себя элементы административного-правового статуса аспиранта заочной формы обучения.

Следует отметить, что на практике не используется единый для всех термин, обозначающий лицо, работающее над кандидатской диссертацией без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров. Встречаются такие формулировки как, «прикрепленное лицо», «лицо, прикрепленное», «прикрепленец», «диссертант» и привычный всем

---

[1] См.: Указ Президента РФ от 02 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 27 (ч. II), ст. 5351.

[2] Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29 февраля 2024 г. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/73585 (дата обращения: 02.08.2024).

[3] Мацкевич И.М., Мацкевич О.В. Особенности подготовки научно-педагогических кадров высшей научной квалификации в образовательных и научно-исследовательских организациях правоохранительной системы. // Союз криминалистов и криминологов. 2018. №1. С. 15.

«соискатель»[1]. В некоторых образовательных и (или) научных организациях для лиц работающих над диссертацией используют термин «обучающийся», что в корне не верно[2]. Как подчеркивается в письме Минфина России прикрепления физического лица к образовательной организации высшего образования, образовательной организации дополнительного профессионального образования или научной организации предусматривает не обучение, а подготовку диссертации, по мнению Департамента, налогоплательщик не вправе претендовать на получение социального налогового вычета по налогу на доходы физических лиц[3]. В соответствии со статьей 2 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации обучающийся»[4] обучающийся - физическое лицо, осваивающее образовательную программу, в то время как прикрепление осуществляется

---

[1] См. например, Порядок прикрепления лиц для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного учреждения науки Института органического синтеза им. И.Я. Постовского Уральского отделения Российской академии наук. URL: https://iosuran.ru/files/pages/25_documents/Poryadok%20prikreplen-podgot_dissertazii%20.pdf (дата обращения: 29.07.2024);

Положение о порядке прикрепления лиц для подготовки диссертации на соискание учёной степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. URL: https://www.ifp.uran.ru/netcat_files/779/854/Polozhenie_o_poryadke_prikrepleniya_lits_dlya_podgotovki_dissertatsii.pdf (дата обращения: 29.07.2024);

Договор о прикреплении физического лица для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». URL: https://msal.ru/upload/medialibrary/a04/dogovor-soiskatel-2017.pdf?ysclid=lz6wj9ctgg456792191 (дата обращения: 29.07.2024);

М.Ю. Городнова Психотерапия детей и подростков как антропологическая практика восстановления процессов адаптивной саморегуляции // Вопросы психического здоровья детей и подростков. 2022 (22). № 2 С. 51.

[2] См. например, Типовую форму договора на оказание услуг по прикреплению для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ в аспирантуре на безвозмездной основе в ФБУН НИИ эпидемиологии и микробиологии им. Пастера. URL: https://www.pasteurorg.ru/files/materials/photo/2022/%D0%94%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80_%D0%BD%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%B4%D0%BB%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B8_%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D0%B7%D0%B4%D0%BD%D0%BE.docx (дата обращения: 29.07.2024).

[3] Письмо ФНС России от 15.01.2020 № БС-4-11/308@ «О направлении письма Минфина России» (вместе с Письмом Минфина России от 25.12.2019 № 03-04-07/101600) // Официальные документы в образовании. 2020. № 7 (приложение).

[4] См.: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп. от 13 декабря 2024 г., № 471-ФЗ) «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1), ст. 7598; 2024. № 51, ст. 7865.

для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре). Именно поэтому необходимо проработать вопрос об определении единого для всех организаций статуса лица, прикреплённого для подготовки диссертации вне аспирантуры.

Предметом исследования любой диссертации является проблема, которую исследователь планирует изучить, обсудить и прийти к выводам. Исследователь в свою очередь это лицо, занимающееся научными исследованиями в определенной сфере. Так, предлагается дополнить действующее Положение о порядке прикрепления и, например, ввести термин - «диссертационный исследователь»[1].

С одной стороны, предложенная дефиниция «диссертационный исследователь» обладает универсальным характером, охватывая всех лиц, осуществляющих научные изыскания, направленные на подготовку кандидатских и докторских диссертаций. С другой стороны, категория «диссертационный исследователь» отражает непосредственную и самостоятельную научную деятельность субъекта, не имеющего дополнительных признаков (например, обязанность освоения образовательной программы; право на отсрочку от призыва на военную службу; наличие стажа педагогической и (или) научной работы и других), характерных для аспирата (адъюнкта) или докторанта.

Таким образом диссертационный исследователь – это лицо, имеющее высшее образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра, осуществляющее самостоятельную научно-исследовательскую работу над подготовкой диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических

[1] См.: Китрова, Е.В. Административно-правовое регулирование порядка подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2024. – № 1(56). – С. 163-167.

кадров в аспирантуре (адъюнктуре) и прикрепленное к образовательной организации высшего образования, образовательным организациям дополнительного профессионального образования и научным организациям.

Характерно, что федеральным законодательством не определено какой административно-правовой статус прикрепляющееся лицо приобретает после приказа о прикреплении. Так, А.Ю. Соколов утверждает, что нормативное регулирование статуса лиц, прикреплённых для подготовки кандидатских диссертаций без освоения программ аспирантуры, не способствует раскрытию потенциала данного института. Смещение в сторону подзаконного регулирования, его формальный характер, охватывающий лишь внешние организационные вопросы, не обеспечивают достижения целей института соискательства[1].

На федеральном уровне не установлено какого рода отношения возникают между организацией и прикрепленным лицом. Положение лишь указывает на необходимость заключения договора, не противоречащего законодательству Российской Федерации и содержащего условия и срок подготовки диссертации. Здесь необходимо обратиться к практике образовательных и научных организаций, которые на свое усмотрение определяют условия таких договоров. Так, например, в договоре о прикреплении для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» определяется предмет договора, как оказание образовательных услуг, что в корне неверно, ведь подготовка диссертации осуществляется без освоения какой-либо образовательной программы, тем более в 2022 году

[1] Соколов А. Ю. О совершенствовании правового регулирования прикрепления для подготовки диссертации кандидата наук вне аспирантуры // Правовая политика и правовая жизнь. – 2022. – № 4. – С. 36.

Президентом Российской Федерации Путиным В.В. были подписаны изменения в Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», закрепившие исключение понятия «образовательная услуга» из законодательства.

Анализ сайтов образовательных организаций высшего образования позволил сделать вывод о том, что в своем большинстве договоры о прикреплении содержат крайне ограниченный перечень взаимных прав и обязанностей сторон. Исходя их этих договоров прикрепленное лицо имеет, например, право получать информацию об организации, к которой было прикреплено, и пользоваться в порядке, установленном локальными нормативными актами организации, имуществом, необходимым для подготовки кандидатской диссертации. К обязанностям прикрепляемого лица относят лишь соблюдение установленных в организации правил внутреннего распорядка и обеспечение выполнения локальных актов организации. Отдельные организации достаточно подробно и детально прописывают права и обязанности сторон, тем самым позволяя прикрепляющемуся лицу, приобрести более понятный статус[1]. В данном

[1] См. например, Договор о прикреплении лиц для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно - педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Санкт-Петербургский Институт Истории РАН. URL: https://spbiiran.ru/wp-content/uploads/2023/05/aspirantura_dogovor_o_prikreplenii.pdf (дата обращения: 10.12.2024).
Примерная форма договора о прикреплении для подготовки диссертации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». URL: https://esti.msu.ru/netcat_files/userfiles/Files/ed/aspirantura/2022/contract_sample.pdf?ysclid=m4icburlnu175834109 (дата обращения: 10.12.2024).
Договор о прикреплении для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации. URL: https://rsmu.ru/index.php?id=435 (дата обращения: 10.12.2024).
Договор о прикреплении для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет». URL: https://www.mgpu.ru/wp-content/uploads/2023/12/Dogovor-o-prikreplenii-dlya-podgotovki-dissertatsii-na-soiskanie-uchenoj-stepeni-kandidata-nauk-bez-osvoeniya-programm-30.11.2023.pdf (дата обращения: 10.12.2024).
Договор на оказание возмездных услуг по прикреплению лиц для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (соискательство) Федерального государственного автономного образовательного

случае, думается, что в ввиду того, что образовательные организации высшего образования, образовательные организации дополнительного профессионального образования и научные организации самостоятельно определяют объем и содержание основных и дополнительных прав и обязанностей прикрепляемого лица, необходимым является разработка типового договора о прикреплении для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) и включение его в качестве приложения к Положению «О Порядке и сроке прикрепления к образовательным организациям высшего образования, образовательным организациям дополнительного профессионального образования и научным организациям для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».

Предполагается, что правосубъектность у диссертационного исследователя приобретается после заключения вышеупомянутого договора о прикреплении и издания приказа образовательной и (или) научной организации о прикреплении. Прекращается правосубъектность с момента издания приказа об отчислении и расторжении договора о прикреплении, например, в связи с окончанием срока прикрепления, в связи с досрочной защитой кандидатской диссертации, либо досрочно по инициативе организации в случае невыполнения диссертационным исследователем обязанностей по проведению научных исследований в соответствии с планом, досрочно по инициативе диссертационного исследователя, а

учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет». URL: https://www.sseu.ru/aspirantura/usloviya-prikrepleniya-0?ysclid=m4idm9bsfr979898536 (дата обращения: 10.12.2024).

Договор о прикреплении для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Автономной некоммерческой организации высшего образования «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС». URL: https://miep.spb.ru/aspirantura/prikreplenie-dlya-podgotovki-dissertatsii-na-soiskanie-uchenoy-stepeni-kandidata-nauk/?ysclid=m4ie18hv3s480574448 (дата обращения: 10.12.2024).

также по обстоятельствам, не зависящим от воли диссертационного исследователя и организации, в том числе в случае ликвидации организации.

Думается, что каждый диссертационный исследователь должен наделяться рядом общих прав, например, таких как: право на охрану человеческого достоинства; право на свободу научного, технического творчества; право на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья; право на выбор организации осуществляющей образовательную и (или) научную деятельность и ряд других прав.

Вместе с тем, диссертационный исследователь должен наделяться рядом специфичных прав, которые присущи конкретно лицам, осуществляющим подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре). К данным правам можно отнести, например:

– право диссертационного исследователя совмещать научную деятельность с основной трудовой деятельностью;

– право получать консультации научного руководителя в количестве часов, предусмотренных договором о прикреплении для подготовки диссертации и (или) локальными нормативными правовыми актами образовательных и (или) научных организаций;

– право на выбор и утверждение в порядке, предусмотренном локальными нормативными правовыми актами организации, темы диссертационного исследования;

– право на доступ к информации о научных и научно-технических результатах, если она не содержит сведений, относящихся к государственной и иной охраняемой законом тайне;

– право на публикацию в открытой печати научных и (или) научно-технических результатов, если они не содержат сведений, относящихся к государственной и иной охраняемой законом тайне;

– право на пользование, в соответствии с локальными нормативными правовыми актами образовательных и (или) научных организаций, имуществом, библиотекой, информационными ресурсам, лабораторным оборудованием необходимыми, для подготовки диссертации;

– право на участие в научных мероприятиях.

К обязанностям диссертационного исследователя на федеральном уровне необходимо отнести:

– обязанность своевременно и добросовестно осуществлять подготовку диссертации в соответствии с индивидуальным планом подготовки кандидатской диссертации;

– обязанность регулярно информировать научного руководителя о ходе подготовки диссертации; обязанность систематически отчитываться о проделанной работе;

– обязанность соблюдать научную этику, избегать плагиата и фальсификации результатов научной деятельности;

– обязанность в установленный срок завершить работу над кандидатской диссертацией.

Никаких специальных гарантий для лиц, осуществляющих работу над диссертацией вне аспирантуры законодательно не предусмотрено. Лишь лица, завершившие подготовку диссертации и допущенные к соисканию ученой степени кандидата наук имеют право на предоставление отпуска по основному месту работы соискателя с сохранением средней заработной платы продолжительностью 3 месяца для подготовки к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук[1]. Однако тот

[1] См.: Постановление Правительства РФ от 05 мая 2014 г. № 409 (с изм. от 02 августа 2016 г., № 748) «Об утверждении Правил предоставления отпуска лицам, допущенным к соисканию ученой степени кандидата наук или доктора наук» // СЗ РФ. 2014. № 19, ст. 2443; 2016. № 32, ст. 5125.

факт, что данная категория лиц, осуществляет научную деятельность самостоятельно и совмещая с основной трудовой деятельностью необходимо учитывать. Совмещение работы и научной деятельности – это непростой вызов для диссертационных исследователей. Для того, чтобы обеспечить им возможность реализовать свой научный потенциал образовательные и (или) научные организации, а также работодатели должны создавать необходимые условия. Так, в рамках встречи с участниками IV Конгресса молодых ученых Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что «нужны какие-то побудительные стимулы для того, чтобы люди занимались наукой. Создать условия, идти в отпуск, еще что-то. И обеспечить это время для занятий наукой. Таким образом, чтобы человек ничего не потерял, но сделал какой-то шаг в своем собственном развитии и в продвижении тех идей, которые у него накопились, с которыми он хотел бы заняться и систематизировать их»[1].

Именно поэтому, работник, занимающийся научной детальностью и официально прикрепленный к организации, должен иметь право на дистанционный (удаленный) режим работы. Справедливым представляется на федеральном уровне установить для диссертационных исследователей дополнительные отпуска по месту работы не менее 15 календарных дней в год для сдачи кандидатских экзаменов, консультаций с научным руководителем, посещения научных мероприятий, конференций, при условии своевременного выполнения индивидуального плана подготовки диссертации; либо обязательное обеспечение данной категории лиц возможностью дистанционного участия во всех указанных мероприятиях по их желанию. Следует признать, что на практике зачастую возникают ситуации, когда прикрепление осуществляется повторно, а иногда и несколько раз подряд. Официального запрета на повторное

[1] Путин призвал создать условия для развития молодых ученых. URL: https://ria.ru/20241202/putin-1986985932.html (дата обращения: 10.12.2024).

прикрепление не предусмотрено. Поэтому представляется возможным установить на федеральном уровне предложенные выше гарантии только единожды при первом прикреплении.

Таким образом, обозначенные выше элементы административно-правового статуса диссертационного исследователя позволяют сформулировать его понятие. Под административно-правовым статусом диссертационного исследователя следует понимать нормативно закрепленную совокупность прав, обязанностей и ответственности, реализуемых в связи с осуществлением научной деятельности, связанной с подготовкой диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), а также гарантии реализации данных прав.

В соответствии с Положением «О порядке присуждения ученых степеней» на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, при объявлении о защите размещается также отзыв научного руководителя. Это прямо указывает на то, что научный руководитель является одним из основных участников процесса защиты диссертации и его наличие обязательно. Как отмечают А.С. Белкин и Е.В. Ткаченко «научный руководитель – в определенной мере феномен, который до настоящего времени не имеет адекватного толкования ни в официальных документах ВАК, ни в сборниках методических материалов. Лишь изредка мелькают упоминания о научном руководителе преимущественно в воспоминаниях благодарных учеников или в официальных отчетах, в документах диссертационных советов»[1].

В свою очередь действующее Положение о порядке прикрепления не устанавливает процедуру назначения научных руководителей и требований к ним, для лиц, осуществляющих подготовку кандидатской диссертации без освоения программы подготовки научных

[1] Белкин А.С., Ткаченко Е.В. Диссертационный совет по педагогике: научное руководство // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2004. – № 4(28). – С. 124-132.

и научно-педагогических кадров. Складывается впечатление, что назначение научного руководителя не носит обязательный и необходимый характер, что в корне неверно.

В этой связи представляется необходимым дополнить существующее Положение разделом, содержащим порядок назначения научного руководителя, требования, выдвигаемые к научному руководителю, по аналогии с тем, как назначается научный руководитель аспирантам в соответствии с Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» закреплено, что ученая степень кандидата наук присуждается диссертационным советом по результатам публичной защиты диссертации соискателем ученой степени, успешно сдавшим кандидатские экзамены при освоении программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) или без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

Как считает В.С. Сенашенко, «соискательство отличается от обучения в аспирантуре тем, что соискатель не обязан осваивать образовательную составляющую программы подготовки научно-педагогических кадров. Необходимо самостоятельно выполнить научные исследования, содержащие новое решение актуальной научной задачи, и на их основе подготовить диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук»[1].

Перечень и процедура сдачи кандидатских экзаменов лицами, не проходящими обучение в аспирантуре установлены приказом Минобрнауки России «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их

[1] Сенашенко В.С. Особенности реформирования отечественной аспирантуры как предмет дискуссии // Высшее образование в России. – 2020. – Т. 29, № 3. – С. 62.

перечня»[1] (далее по тексту – Приказ Минобрнауки России № 247). В перечень кандидатских экзаменов входят: история и философия науки; иностранный язык; специальная дисциплина в соответствии с темой диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Сдача кандидатских экзаменов подтверждается выдаваемой на основании решения экзаменационных комиссий справкой по форме, утверждаемой организацией. Следует отметить, что отсутствие единого установленного образца данной справки, порождает различные вопросы при принятии документов учеными секретарями диссертационных советов. Образовательные и научные организации руководствуются порой собственным внутренним убеждением при наименовании кандидатских экзаменов в справках, хотя их перечень установлен приказом Минобрнауки России № 247. В данном приказе также закреплено, что кандидатские экзамены представляют собой форму оценки степени подготовленности соискателя ученой степени кандидата наук к проведению научных исследований по конкретной научной специальности и отрасли науки, по которой подготавливается или подготовлена диссертация.

Вместе с тем в приказе не нашел отражения тот факт, что диссертационная работа может быть выполнена по двум научным специальностям и в этом случае, следуя логике, необходимо сдать не один экзамен по специальной дисциплине, а два. Так, Положение «О порядке присуждения ученых степеней» определяет, что кандидатские экзамены сдаются в соответствии с научной специальностью (научными специальностями) и отраслью науки, предусмотренными номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени,

[1] См.: Приказ Минобрнауки России от 28 марта 2014 г. № 247 (с изм. от 05 августа 2021 г., № 712) «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня» // Российская газета. 2014. № 145; Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru. 2021. № 0001202110040035 (дата обращения: 10.07.2024).

утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и осуществляется подготовка (подготовлена) диссертация.

Таким образом, важно понимать, что подготовка научных и научно-педагогических кадров является сложным и многогранным процессом, который требует серьезной проработки, поддержки и развития как со стороны органов исполнительной власти, так и со стороны образовательных и научных организаций. Введение новых понятий, таких как «диссертационный исследователь», изменение сроков прикрепления для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), проработка вопроса назначения научных руководителей, детализация процедуры сдачи и подтверждения кандидатских экзаменов могут стать важными шагами в дальнейшем развитии системы образования и науки в Российской Федерации.

Безусловно институт прикрепления необходим, так как является основным звеном подготовки кадров высшей квалификации для практических работников. Однако очевидно, что необходимо совершенствование федерального законодательства в части детальной проработки административно-правового статуса лица, работающего над кандидатской диссертацией вне аспирантуры, изменение сроков прикрепления для подготовки диссертации. А также разработки типового договора о прикреплении для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре). Принятые в этом направлении шаги позволят значительно усовершенствовать данный институт, что в свою очередь укрепит связь между академической сферой и реальными потребностями отрасли.

2.3. Административно-правовое регулирование подготовки научных и научно-педагогических кадров в докторантуре

Несмотря на потребность в высококвалифицированных научных кадрах налицо системное снижение как количества лиц, проходящих подготовку в докторантуре, так, собственно, и количества защит докторских диссертаций. Так, по данным Росстата в период с 2013 года по 2023 год более, чем в 5 раз снизилось количество докторантов и количество защит докторских диссертаций. В 2013 году общее количество докторантов составило 4572 человека, а уже в 2023 году - 893 человека. В 2013 году докторантуру окончило 1356 человек, из них 323 с защитой докторской диссертации (23,8%), а в 2023 году 285 человек, из них - 63 с защитой докторской диссертации (22%)[1].

Как подчеркивают Е.А. Глухов и Д.В. Новокшонов доктор наук – это высшее ученое звание в России[2], однако здесь стоит отметить, что государственная система научной аттестации предусматривает присуждение ученых степеней кандидата наук и доктора наук и присвоение ученых званий доцента и профессора[3]. В целом представляется возможным согласиться с их позицией, что лица, имеющие докторскую степень, обладают наивысшим уровнем знаний и способностью к творчеству, а потому наиболее пригодны для профессиональной научной и образовательной деятельности. Ученая степень доктора наук, кроме признания квалификации ее обладателя, является одним из условий для участия в конкурсе на замещение должности профессора в высшем учебном заведении (вузе), а также присвоения одноименного ученого звания. Самому же вузу наличие докторов наук необходимо для успешного

---

[1]См.: Подготовка кадров высшей квалификации, докторантов по Российской Федерации и субъектам Российской Федерации (итоги статнаблюдения по форме № 1-НК) // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/statistics/education (дата обращения: 14.05.2025).

[2] Глухов Е.А., Новокшонов Д.В. Военные докторанты: проблемы правового регламентирования поступления в докторантуру и прохождения в ней военной службы / // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2020. – № 6(275). – С. 77.

[3] См.: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (с изм. и доп. от 08 августа 2024 г., № 232-ФЗ) «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35, ст. 4137; 2024. № 33 (ч.I), ст. 4928.

прохождения аккредитации и лицензирования, открытия диссертационных советов, развития науки и создания научных школ[1].

Надо полагать, что докторантура - это единственная нормативно закрепленная форма подготовки докторской диссертации. Существовавшее ранее прикрепление соискателями для подготовки докторских диссертаций не нашло отражение в современных нормативных правовых актах[2].

Как полагает И.М. Мацкевич, необходимо, чтобы докторантура была детально прописана в законе о науке[3]. Сейчас Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» содержит лишь небольшое упоминание о докторантуре. Так пункт 2 статьи 4.1 определяет, что к соисканию ученой степени доктора наук допускаются лица, имеющие ученую степень кандидата наук и подготовившие диссертацию на соискание ученой степени доктора наук на основе результатов проведенных ими научных исследований. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук научными и педагогическими работниками может быть подготовлена в докторантуре организаций, в которых созданы советы по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Положение о докторантуре, включая порядок направления в докторантуру, требования к работникам, направляемым в докторантуру, сроки пребывания в докторантуре, а также размер и порядок ежемесячных выплат таким работникам устанавливаются Правительством Российской Федерации[4].

---

[1] Глухов Е.А., Новокшонов Д.В. Военные докторанты: проблемы правового регламентирования поступления в докторантуру и прохождения в ней военной службы // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2020. – № 6(275). – С. 77.

[2] См.: Приказ Минобразования России от 27 марта 1998 г. № 814 «Об утверждении Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1998. № 20.

[3] Мацкевич И.М. Законодательная стратегия подготовки научных кадров высшей квалификации: полемические заметки любителя теории права. // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 463-471.

[4] См.: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (с изм. и доп. от 08 августа 2024 г., № 232-ФЗ) «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35, ст. 4137; 2024. № 33 (ч. I), ст. 4928.

Вместе с тем, пункт 2 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») гласит, что «диссертация на соискание ученой степени доктора наук научными и педагогическими работниками может быть подготовлена в докторантуре образовательных организаций высшего образования, образовательных организаций дополнительного профессионального образования и научных организаций, в которых созданы диссертационные советы»[1]. Слово «может» в данной норме указывает на то, что докторантура не единственная возможная форма подготовки докторской диссертации. Как отмечает А.В. Габов формула «может быть» означает, что могут быть и иные формы подготовки, кроме докторантуры, но вот какие формы могут быть, норма не указывает[2]. Глухов Е.А. и Корякин В.М. подчёркивают, что «из приведенной правовой нормы следует, что диссертация на соискание ученой степени доктора наук может быть подготовлена в докторантуре, а может быть подготовлена за ее пределами на основе результатов проведенных научных исследований самостоятельно»[3]. Напрашивается вывод, что диссертация на соискание ученой степени доктора наук может быть подготовлена вне докторантуры, а также лицами, не являющимися научными или научно-педагогическими работниками. Вместе с тем указанное обстоятельство не исключает необходимости получения соискателем ученой степени доктора наук заключения по диссертации, предусмотренного пунктом 16 вышеуказанного положения. Организация, где выполнялась диссертация, дает заключение по диссертации, которое подписывается руководителем или по его поручению

[1] См.: Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. от 16 октября 2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») // СЗ РФ. 2013. № 40 (ч. III), ст. 507; 2013. № 40 (ч. III), ст. 5074; 2024. № 43, ст. 6403.

[2] См.: Габов А.В. Государственная система научной аттестации как предмет правового регулирования в постсоветское время // Методологические проблемы цивилистических исследований. – 2020. – № 2. – С. 48-88.

[3] Глухов Е.А., Корякин В.М. Докторантура: поступление и выбор темы научного исследования (анализ правового регулирования) // Право и образование. – 2020. – № 9. – С. 45.

заместителем руководителя организации. Основания для получения такого заключения устанавливаются локальными актами организации и, как правило, обусловлены взаимосвязью лица, получающего заключение, с выдающей его организацией.

Для того, чтобы подготовить докторскую диссертацию в образовательных организациях высшего образования, образовательных организациях дополнительного профессионального образования и научных организациях должна существовать правовая связь лица, работающего над диссертацией и указанными организациями. Поэтому преобладающее большинство лиц, защищающих диссертации «вне докторантуры» - это работники, состоящие с образовательными организациями высшего образования, образовательными организациями дополнительного профессионального образования и научными организациями в трудовых отношениях (штатные работники, внешние совместители или состоящие в трудовых отношениях по договору гражданско-правового характера).

В разрез с нормами Положения о докторантуре некоторые организации идут на то, что предусматривают своими локальными актами соискательство для подготовки докторских диссертаций. Определяя, например, что «соискательство является формой работы над диссертацией лиц, прикрепленных к Университету без зачисления в докторантуру»[1]. Другие самостоятельно разрабатывают локальные нормативные акты, синтезирующие положения нормативных актов, регулирующих порядок подготовки диссертации в докторантуре, прикрепления для подготовки кандидатской диссертации, а также ранее действующие нормы о соискательстве, которые в настоящее время утратили свою силу[2]. Это

[1] Положение о докторантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет пищевых производств». URL: http://mgupp.ru/science/aspirantura/doctorate/doc/положение.pdf (дата обращения: 11.12.2024).

[2] Положение о прикреплении к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Донецкий государственный медицинский университет имени М. Горького» Министерства здравоохранения Российской Федерации для подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора наук. URL: https://dnmu.ru/wp-content/uploads/2024/05/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BA%D1%80-%D0%B4%D0%BB%D1%8F-

видится неверным подходом, так как доподлинно известно, что функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности осуществляется федеральным органом исполнительной власти. Данная деятельность организаций, самостоятельно вводящих институт соискательства, не совсем уместна, поскольку на федеральном уровне это не урегулировано и отсутствует соответствующая нормативная правовая база. Статья 28 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» гласит, что «образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации»[1].

Нормативную правовую основу регламентации вопросов подготовки и защиты докторских диссертаций составляет Федеральный закон Российской Федерации от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», который определяет, что диссертация на соискание ученой степени доктора наук научными и педагогическими работниками может быть подготовлена в докторантуре организаций, в которых созданы советы по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук[2].

%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B8-%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9.pdf (дата обращения: 11.12.2024).

[1] См.: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп. от 13 декабря 2024 г., № 471-ФЗ) «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1), ст. 7598; 2024. № 51, ст. 7865.

[2] См.: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (с изм. и доп. от 08 августа 2024 г. № 232-ФЗ) «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35, ст. 4137; 2024. № 33 (ч. I), ст. 4928.

Докторантура трактуется как форма подготовки научных кадров и, соответственно, не только не вводится в перечень образовательных программ, но и не рассматривается в качестве уровня образования[1].

Здесь стоит отметить, что термин «обучение» в докторантуре применим для новых субъектов Российской Федерации. Так, обучение по программам подготовки научно-педагогических кадров в докторантуре в образовательных организациях высшего образования, научных организациях, расположенных на территориях Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, лиц, принятых на обучение в соответствии с законодательством Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики до дня их принятия в Российскую Федерацию, а также по программам подготовки в докторантуре в высших учебных заведениях (научных учреждениях), расположенных на территориях Запорожской области и Херсонской области, лиц, принятых в докторантуру в соответствии с законодательством Украины до дня принятия Запорожской области и Херсонской области в Российскую Федерацию, осуществляется до истечения нормативных сроков освоения указанных образовательных программ[2].

В настоящее время основной и единственный документ, который регулирует порядок подготовки научных кадров и определяющий правовой статус докторантов — это постановление Правительства РФ от 04 апреля 2014 г. № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре»[3]. Однако, как отмечают А.Ю. Соколов и О.А. Лакаев, указанное положение «не является нормативным актом, который исчерпывающим образом

---

[1] Шестак В.П. Докторантура // Высшее образование в России. – 2011. – № 2. – С. 38.

[2] См.: Федеральный закон от 17 февраля 2023 г. № 19-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в сферах образования и науки в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов - Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2023. № 8, ст. 1197.

[3] См.: Постановление Правительства РФ от 04 апреля 2014 г. № 267 (с изм. и доп. от 01 октября 2018 г., № 1168) «Об утверждении Положения о докторантуре» // СЗ РФ. 2014. № 15, ст. 1759; 2018. № 41, ст. 6260.

определяет все стороны взаимодействия докторанта с образовательной организацией высшего образования либо с научной организацией»[1].

В Положении о докторантуре даются разъяснения используемых понятий и терминов, но очевидно, что наблюдается недостаток ясности и глубины в определении ключевых концепций, что приводит к упрощенному и неполному пониманию этих понятий. Это препятствует эффективной реализации и интерпретации положений о докторантуре образовательными организациями высшего образования, образовательными организациями дополнительного профессионального образования, научными организациями.

Ключевые понятия, такие как «докторантура», «диссертация», «докторант», определены скупо, что мешает комплексному и эффективному пониманию и толкованию. Положение рассматривает эти понятия с поверхностной точки зрения, не принимая во внимание их сложность и нюансы. Заслуживает поддержки точка зрения А.Ю. Соколова и О.А. Лакаева, которые полагают, что в отличие от подзаконного нормотворчества законодательное регулирование характеризуется гораздо большей четкостью формулировок, что делает целесообразным установление соответствующего дефинитивного аппарата на уровне Федерального закона Российской Федерации от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»[2].

Положение о докторантуре в пункте 3 устанавливает, что в докторантуру может быть направлен работник, осуществляющий педагогическую и (или) научную (научно-исследовательскую) деятельность в направляющей организации, а пункт 2 дает определяет, что «направляющая организация» - это организация, осуществляющая образовательную или научную деятельность, работники которой

---

[1] См.: Соколов А. Ю., Лакаев О.А. Правовая политика в сфере подготовки научных и научно-педагогических кадров вне системы высшего образования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2023. – Т. 27, № 4. – С. 891.

[2] См.: там же.

направляются для подготовки диссертаций[1]. «Следовательно, иные органы и организации, не являющимися научными или образовательными организациями, такой возможностью не обладают»[2].

Направляемый в докторантуру работник, должен соответствовать установленным Положением критериям. А именно работник должен иметь:

а) ученую степень кандидата наук или ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и кандидату наук в Российской Федерации;

б) стаж педагогической и (или) научной работы не менее 5 лет;

в) трудовой стаж в направляющей организации не менее 1 года;

г) научные достижения, подтвержденные списком работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, и (или) патентов на изобретения, патентов (свидетельств) на полезную модель, патентов на промышленный образец, патентов на селекционные достижения, свидетельств о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем, зарегистрированных в установленном порядке;

д) план подготовки диссертации.

Стоить отметить, законодательно не установлены минимальный и максимальный возраст для работников, направляемых в докторантуру, а также не определен минимальный срок между защитами докторской и кандидатской диссертацией. Интересной видится позиция К.В. Черкасова о «возможности и целесообразности нормативного установления минимального срока между защитой и присуждением учёной степени кандидата наук и защитой и присуждением учёной степени доктора наук,

---

[1] См.: Постановление Правительства РФ от 04 апреля 2014 г. № 267 (с изм. и доп. от 01 октября 2018 г., № 1168) «Об утверждении Положения о докторантуре» // СЗ РФ. 2014. № 15, ст. 1759; 2018. № 41, ст. 6260.

[2] Глухов Е.А., Корякин В.М. Докторантура: поступление и выбор темы научного исследования (анализ правового регулирования) // Право и образование. – 2020. – № 9. – С. 45.

который предположительно, должен составлять не менее десяти лет…»[1]. Вместе с тем, он далее справедливо отмечает, что установление срока в десть лет между защитами диссертаций для естественных и технических наук может привести к воспрепятствованию прогресса, а также к излишнему сдерживанию в своем развитии общества и государства[2]. Полагается, что данный подход может также воспрепятствовать в получении мер государственной поддержки «молодым ученым»[3].

Установленные Положением требования указывают на то, что в докторантуру направляется не случайный человек, а имеющий непосредственное отношение к науке и образованию. Коллектив авторов Г.В. Барсуков, В.Т. Смирнов, С.И. Пахомов, Е.Ю. Степанова вводят понятие «преддокторантура». «Преддокторантура», по их мнению, дает, возможность сконцентрировать свои силы на научных исследованиях и закрепиться в университете молодым ученым. «Для эффективной работы в составе научной школы и своевременной подготовки докторской диссертации рекомендуется еще на стадии и аспирантской подготовки использовать научный и методический потенциал научной школы с подбором темы исследования на перспективу ее дальнейшего развития в пред докторантский период»[4].

Однако данный подход к выбору темы докторской диссертации еще в аспирантуре видится сомнительным, так как не всегда у выпускников аспирантуры хватает потенциала, способностей и таланта для самостоятельной качественной работы над докторской диссертацией.

---

[1] Черкасов К. В. Административная процедура лишения лица учёной степени в контексте правовых последствий: отдельные аспекты // Развитие правовых систем России и зарубежных стран проблемы теории и практики: Материалы VI Международной научно-практической конференции, Москва, 03 марта 2025 года. – Москва: Индивидуальный предприниматель Колупаева Елена Владимировна, 2025. – С. 302.

[2] См.: там же.

[3] См., например: Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2010 г. № 1050 (с изм. от 07 ноября 2024 г., № 1509) «О реализации отдельных мероприятий государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 5, ст. 739; 2024. № 47, ст. 7113.

[4] Барсуков Г.В., Смирнов В.Т., Степанова Е.Ю., Пахомов С.И. Современное состояние и перспективы развития подготовки научно-педагогических кадров в докторантуре // Регионология. – 2010. – № 2 (71). – С. 131.

Так, в дореволюционной России доктор наук должен был обладать «критическими знаниями». На докторских экзаменах присутствовали не только члены кафедры и факультета, но и профессура всего университета. Докторанту предлагалось «блеснуть эрудицией» перед своими коллегами, доказать свою незаурядность и тем самым снять все вопросы о научном лидерстве и праве быть доктором наук[1].

Направляемое в докторантуру лицо должно иметь значительную теоретическую и практическую подготовку по выбранному направлению и им должна уже вестись предварительная работа над докторский диссертацией. «Докторская диссертация – очень серьезное исследование, требующее многих лет напряженной работы. Трудно себе представить, чтобы докторант за отведенные ему три года мог с нуля написать такую работу»[2].

Важно отметить, что особое внимание необходимо уделять выбору и согласованию темы докторской диссертации. Следует согласиться с В.П. Шестаком, что ни в одном действующем в вузах и/или в научных организациях положении о докторантурах не содержатся требования об одобрении тем предполагаемых диссертационных исследований научными и/или научно-педагогическими кадрами; одобрение требуется от кафедр, лабораторий, отделов и т.п. Этого совершенно недостаточно, так как в современных условиях только мощная научная или научно-педагогическая школа, имеющая опыт решения профессиональных проблем и адекватное финансирование, способна оказать эффективную помощь докторанту и гарантировать не только подготовку диссертации в срок, но и ее дальнейшее «продвижение» в научном сообществе[3].

Исходя из всего вышесказанного представляется, что при направлении в докторантуру у работника должен быть сформирован так

---

[1] Цит. по: Шестак, В. П. Докторантура // Высшее образование в России. – 2011. – № 2. – С. 46.
[2] Резник С.Д. Докторант высшего учебного заведения: учебник / С.Д. Резник. – Пенза: ПГУАС, 2015. – С. 18.
[3] Шестак В. П. Докторантура // Высшее образование в России. – 2011. – № 2. – С. 46.

называемый научный задел. Видится целесообразным дополнить пункт 4 Положения о докторантуре пунктом о наличии у работника, направляемого в докторантуру существенного научного задела по теме диссертационного исследования.

Таким образом, под существенным научным заделом следует понимать совокупность теоретических и практических результатов, полученных исследователем до направления в докторантуру, которые подтверждают его компетентность по избранной научной специальности и напрямую связанны с темой будущей докторской диссертации. Все это должно демонстрировать готовность кандидата к самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Существенный научный задел по теме диссертационного исследования определяется конкретной образовательной и (или) научной организацией и может включать в себя: публикационную активность по теме диссертационного исследования, подтвержденную наличием не менее 5 публикаций, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации за последние 5 лет, предшествующие направлению в докторантуру и индексом Хирша по данным Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) не менее трех; частично проведённую научную работу над темой диссертации в рамках научной школы и соответствующую приоритетным направлениям развития государства; наличие монографии по теме исследования; участие в проектах; участие в конференциях; наличие собственных разработок и исследований и другое.

Вместе с тем очевидно, что даже при наличии «существенного задела» отведенного в законодательстве трехлетнего срока не достаточно.

Так процент защит докторских диссертаций от выпуска из докторантуры, по данным Росстата в 2024 году достаточно низок и составляет лишь 20 %[1].

Шкала эффективности докторантуры в период с 2020 по 2024 годы выглядит следующим образом:

Год	Прием в докторантуру	Выпуск из докторантуры	Количество защит	Процент эффективности (количество защит от выпуска)
2020	351	339	63	19
2021	210	354	87	25
2022	340	316	77	24
2023	367	285	63	22
2024	334	271	54	20

Приведенные статистические данные подтверждают, что не все докторанты успевают подготовить диссертацию в установленный срок. Очевидно, что докторская диссертация требует фундаментальных исследований, которые не всегда возможно провести за 3 года, особенно в экспериментальных и прикладных науках, где необходимы длительные наблюдения. Конечно, возникают опасения, что удлинение сроков приведет к «затягиванию» подготовки диссертации, однако этот риск можно минимизировать введением процедуры четких промежуточных аттестаций. Таким образом видится целесообразным увеличить срок подготовки докторской диссертации в докторантуре до 5 лет.

Согласно действующему Положению диссертация может быть подготовлена в образовательной организации высшего образования, образовательной организации дополнительного профессионального образования или научной организации (принимающая организация), в которой осуществляется подготовка диссертации, соответствующей следующим требованиям:

[1] См.: Подготовка кадров высшей квалификации, докторантов по Российской Федерации и субъектам Российской Федерации (итоги статнаблюдения по форме № 1-НК) // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/statistics/education (дата обращения: 14.05.2025).

а) наличие совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по выбранной научной специальности в соответствии с номенклатурой специальностей научных работников, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации;

б) наличие условий для проведения научных исследований, в том числе предоставление докторанту возможности пользоваться библиотеками, информационными ресурсами, лабораторным оборудованием и иными фондами, и ресурсами принимающей организации;

в) наличие организационных условий управления процессом подготовки диссертации в соответствии с индивидуальным планом докторанта для оказания докторанту консультационных и иных услуг, необходимых для подготовки диссертации;

г) наличие в сформированном (формируемом) государственном (муниципальном) задании на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ или заключенных (подлежащих заключению) договоров (соглашений, контрактов) на выполнение работ (в том числе с направляющей организацией) либо договоров (соглашений) о предоставлении грантов на проведение работ. При этом направление работ должно соответствовать теме диссертации.

Из данного перечня прежде всего обращает на себя внимание тот факт, что направление работ должно соответствовать теме докторской диссертации.

Пункт 10 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») регламентирует, что диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые

для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

Как справедливо отмечает З.И. Вергунова, научная новизна применительно к самой диссертации – это признак, наличие которого дает автору право на использование понятия «впервые» при характеристике полученных результатов и проведенного исследования в целом. Понятие «впервые» означает в науке факт отсутствия подобных результатов до их публикации либо были обнаружены новые факты, которые ранее не исследовались[1].

Таким образом, остается открытым вопрос о выполнении требования закрепленного под литерой г) пункта 5 Постановления Правительства РФ от 04 апреля 2014 г. № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре». Если принимающая и направляющая – это одна и та же организация, то можно предположить, что докторант непосредственно участвовал в грантах и государственных заданиях. Но если это разные организации и докторант направлен в принимающую организацию, где уже велись работы, советующие теме его докторской диссертации, то это «означает признать вероятность и допустимость отсутствия новизны, самостоятельности и личного вклада соискателя в разработку научных результатов, выдвигаемых для публичной защиты (пп. 9—14 Положения о присуждении ученых степеней)»[2].

Согласно Положению о докторантуре, докторант – это работник, осуществляющий подготовку диссертации и соответствующий требованиям, указанным в разделе II Положения и перечисленные выше в данной научно-исследовательской работе.

---

[1] Вергунова З.И. Планирование и первичная экспертиза диссертационного исследования // ПКиК. 2009. № 2. С. 78-80.

[2] Глазунова И.В., Ширкин А.А. Организация подготовки научных кадров в докторантуре: проблемы сегодняшнего дня // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 5. – С. 186.

Особое внимание необходимо уделить административно-правовому статусу докторанта учитывая при этом что его основной целью является подготовка диссертации на соискание ученой степени доктора наук.

Правосубъектность у докторанта приобретается после заключения договора, между направляющей организацией, принимающей организацией и докторантом и издания приказа принимающей организации о зачислении в докторантуру. Прекращается правосубъектность с момента издания приказа об отчислении и расторжении договора, например, в связи с окончанием трехгодичного срока докторантуры (либо менее продолжительного срока установленного договором), в связи с досрочной защитой докторской диссертации, либо досрочно по инициативе организации в случае невыполнения докторантом обязанностей по проведению научных исследований в соответствии с индивидуальным планом, досрочно по инициативе докторанта, а также по обстоятельствам, не зависящим от воли докторанта и принимающей организации, в том числе в случае ликвидации принимающей организации.

Прежде всего необходимо отметить, что каждый докторант наделяется общими правами, к которым можно отнести, например:

– гарантируемое частью 1 статьи 44 Конституции Российской Федерации право на свободу научного, технического творчества;

– право на защиту интеллектуальной собственности;

– право на защиту от дискриминации;

– право на охрану человеческого достоинства;

– право на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья;

– право на выбор организации, осуществляющей образовательную и научную деятельность и ряд других прав.

Наряду с общими правами докторанты наделяются рядом прав согласно Положению о докторантуре и включают в себя:

– право пользоваться библиотеками, информационными ресурсами, лабораторным оборудованием и иными фондами, и ресурсами принимающей организации;

– право участвовать в научных исследованиях принимающей организации по теме диссертации;

– право осуществлять иные действия, предусмотренные договором, который заключается между направляющей организацией, принимающей организацией и докторантом. В случае, если подготовка диссертации осуществляется в направляющей организации, договор заключается между направляющей организацией и докторантом.

Анализ договоров направляющих организаций, принимающий организаций и докторантов позволяет отметить, что зачастую права докторантов прописываются достаточно скудно, сводятся, например, лишь к праву пользования инфраструктурой организации и праву участвовать в научных исследованиях, проводимых принимающей организацией[1].

Представляется необходимым отдельно сформулировать и закрепить в отдельном разделе в Положении о докторантуре ряд прав, которые присущи конкретно лицам, осуществляющим подготовку диссертации в докторантуре. Данная мера позволит укрепить правовой статус докторантов. К таким правам можно отнести, например:

– право на свободу выбора темы докторской диссертации;

– право на получение ежемесячных выплат;

[1] См. например: Положение о докторантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет пищевых производств». URL: http://mgupp.ru/science/aspirantura/doctorate/doc/положение.pdf (дата обращения: 11.12.2024).
Договор о зачислении работников в докторантуру для подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора наук Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования». URL: https://instrao.ru/scientific-activity/doktorantura/ (дата обращения: 10.12.2024).
Договор о зачислении работника в докторантуру для подготовки диссертации на соискание учёной степени доктора наук Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт философии Российской академии наук. URL: https://iphras.ru/uplfile/Nots/dogovor_dokt_2022.pdf (дата обращения: 10.12.2024).

– право на участие во всех научных исследованиях по теме диссертационного исследования как направляющей, так и принимающей организации;

– право пользоваться консультационными услугами, необходимыми для подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора наук;

– право на надлежащие консультирование со стороны научного консультанта;

– право на предоставление отпуска без сохранения заработной платы в случае если направление докторантуру влечет за собой невозможность исполнения работником своих трудовых (должностных, служебных) обязанностей;

– право на досрочное выполнение диссертационного исследования;

– право на получение заключения по докторской диссертации в соответствии с пунктом 16 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»)[1].

За докторантом сохраняются права по основному месту работы, в том числе, которые он имел до направления в докторантуру, включая право на присвоение ученого звания, и другие права.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 04 апреля 2014 г. № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре» докторант обязан:

– проводить научные исследования и осуществлять подготовку диссертации в соответствии с индивидуальным планом;

– своевременно выполнять индивидуальный план;

[1] См.: Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. от 16 октября 2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») // СЗ РФ. 2013. № 40 (ч. III), ст. 507; 2013. № 40 (ч. III), ст. 5074; 2024. № 43, ст. 6403.

– ежегодно отчитываться перед ученым (научным, научно-техническим) советом принимающей организации о выполнении индивидуального плана;

– исполнять иные обязанности, предусмотренные договором, который заключается между направляющей организацией, принимающей организацией и докторантом.

Договорами между организациями и докторатами перечень обязанностей докторантов значительно расширяется и включает в себя, например:

– обязанность регулярно информировать научного консультанта о ходе подготовки диссертации, консультироваться по вызывающим затруднение вопросам, сообщать научному консультанту об итогах выполнения каждого из этапов подготовки диссертации и представлять результаты в соответствии с индивидуальным планом;

– обязанность своевременно уведомлять научного консультанта о невозможности по уважительным причинам выполнить работу, предусмотренную индивидуальным планом;

– обязанность представить диссертацию в принимающую организацию не позднее 30 дней до даты завершения срока подготовки диссертации по договору;

– обязанность не менее двух раз в год докладывать о результатах проведенных научных исследований на научных семинарах структурного подразделения;

– обязанность в установленный срок завершить работу над докторской диссертацией[1].

[1] См., например: Положение о докторантуре национального исследовательского Томского государственного университета. URL: https://aspirantura.tsu.ru/sites/default/files/Polozhenie_o_doktoranture_TSU.pdf (дата обращения: 10.12.2024). Договор о прикреплении физического лица для подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора наук (докторантура) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». URL: https://msal.ru/structure/instituty/institut-aspirantura-i-doktorantura/doktorantura26/ (дата обращения: 10.12.2024).

Гарантии административно-правового статуса докторанта в соответствии с Положением о докторантуре сводятся к ежемесячным выплатам направляющей организацией в размере, равном однократному минимальному размеру оплаты труда. Минимальный размер оплаты труда установлен в Российской Федераций с 1 января 2025 года в сумме 22 440 рублей в месяц[1]. В случае если перенаправлении в докторантуру работник продолжает исполнять свои трудовые (должностные, служебные) обязанности, ежемесячные выплаты производятся дополнительно к заработной плате.

Постановление Правительства Российской Федерации от 04 апреля 2014 г. № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре» устанавливает на основании заявления по месту работы право получения отпуска без сохранения заработной платы в том случае, если направление в докторантуру влечет за собой невозможность исполнения работником своих трудовых (должностных, служебных) обязанностей. Возникает справедливый вопрос: кто и на основании чего должен сделать вывод о невозможность исполнения работником своих трудовых (должностных, служебных) обязанностей? Невозможность выполнения трудовых обязанностей докторантом может быть вызвана целым рядом причин, но подразумевается, что основной является необходимость в сжатые сроки (не позднее 3-х лет с момента направления в докторантуру) подготовить докторскую диссертацию.

Очевидно, что низкие стимулирующие выплаты и необходимость совмещать написание докторской диссертации с трудовой деятельностью представляют собой значительные барьеры для эффективной научной

Договор об оказании услуг по подготовке диссертации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий». URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPRrJRXlUFoewruHhI_w1BAQqa7mmjB7DED7HCjqCuPWP72Et0qCgtjt_pE74SrQOVUbp4wZkyevw-E9hnkEhPJDBMF8h-yV22sFMfZosWEHHjw_0UZJZ-NkoohF9LzOFujucO_8nobQvYgQ%3D%3D%3Fsign%3DZvISsgnuYFkAvTQ6ztNZncvdPPTNuYmWkqAgmK5R9vE%3D&name=Договор.docx&nosw=1(дата обращения: 10.12.2024).

[1] См.: Федеральный закон от 29 октября 2024 г. № 365-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» // СЗ РФ. 2024. № 45, ст. 6696.

работы, своевременной защиты и в целом привлечения талантливых и перспективных ученых в докторантуру.

Следует согласиться с позицией С.М. Рукавишникова, что «объем ежемесячных выплат, причитающихся докторанту, в размере минимального размера оплаты труда, не представляет собой ту сумму, которая может позволить докторанту значительно снизить объем выполняемой работы (к примеру, преподавательской ставки в вузе), либо вовсе отказаться от нее для сосредоточения на подготовке исследования в срок, установленный индивидуальным планом»[1].

Справедливыми видятся выводы И.В. Глазуновой и А.А. Ширкина, что государство как таковое не заинтересовано в подготовке кадров высшей научной квалификации. Так, до 2014 года подготовка докторантов в высших учебных заведениях и научных учреждениях, организациях осуществлялась за счет соответствующих бюджетов в пределах, установленных министерствами и ведомствами, в ведении которых они находились, контрольных цифр; подготовка докторантов сверх контрольных цифр приема могла осуществляться по договорам с оплатой стоимости обучения физическими или юридическими лицами. В соответствии с действующим законодательством, бремя финансовых обязательств оплаты подготовки докторанта полностью ложиться на направляющие организации (научные или образовательные), из которых объективно далеко не многие располагают необходимыми средствами, а также желанием расходовать ресурсы на подготовку докторанта»[2]. И как высказывает свое мнение М.Ю. Осипов, докторантура «является фактически целевой, т.е. направляющая организация фактически заказывает себе подготовку докторантов и оплачивает их обучение»[3].

---

[1] Рукавишников С. М. Правовой статус докторантов и научных консультантов: проблемы и возможные решения. // Гуманитарные и юридические исследования. 2024. Т.11 № 2. С. 359.

[2] Глазунова И.В., Ширкин А.А. Организация подготовки научных кадров в докторантуре: проблемы сегодняшнего дня // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 5. С. 188.

[3] Осипов М.Ю. О некоторых проблемах правового регулирования подготовки докторантов. // Образовательное право. 2015. № 8. С. 27.

Таким образом организации, заинтересованные в подготовке высококвалифицированных научных кадров, не только выступают в качестве направляющей организации и гарантируют ежемесячные выплаты, установленные Положением о докторантуре, но также локальными нормативными правовыми актами устанавливают для докторантов дополнительные гарантии и материальные стимулы. Так, например, в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» претендентом на стимулирующие выплаты является докторант из числа работников Университета (филиала), подготовивших диссертацию в докторантуре в докторантуре Университета и защитивших докторскую диссертацию досрочно, а также в течение календарного года, соответствующего году выпуска. Размер стимулирующей выплаты составляет 100 000 рублей[1]. В федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» установлены единовременные выплаты работникам Академии успешно защитившим диссертацию на соискание ученой степени доктора наук и принявшим на себя в соответствии с трудовым договором (дополнительным соглашением к трудовому договору) обязательство по осуществлению трудовой деятельности в Академии на должностях профессорско-преподавательского состава на срок не менее 3 (трех) лет с момента защиты соответствующей диссертации – в размере 500 000 рублей.[2]

Представляется, что необходимо кардинальное изменение подхода к финансированию подготовки диссертаций в докторантуре. Подготовка

---

[1] См.: Приказ о порядке назначения стимулирующих выплат работникам и обучающимся за защиту за защиту диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий». URL: https://uust.ru/media/eduInfo/prikaz850_30.12.2022_o-poryadke-vyplat-zashchita-dissertatsii.pdf (дата обращения: 10.12.2024).

[2] См.: Коллективный договор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». URL: https://сгюа.рф/documents/norm_doc/2024/kol_dog.pdf (дата обращения: 10.12.2024).

высококвалифицированных научных кадров не должна сводиться лишь к потребностям одной конкретной организации, совершенно очевидно, что это задача, которая стоит в целом перед российской наукой. В связи с чем, необходимо предусмотреть в Федеральном законе от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», порядок финансирования докторантуры и размер выплат докторантам. Полагается, что докторантура должна финансироваться из федерального бюджета, при этом места в докторантуру должны выделяться образовательным организациям высшего образования и научным организациям с учетом потребностей государства и в соответствии с приоритетами и стратегией научно-технологического развития страны.

Как полагают А.Ю. Соколов и О.А. Лакаев, усиление значения докторантуры необходимо и способствовать этому может существенное усиление материальной поддержки докторанта, в разы превышающее минимальный размер оплаты труда, либо целевое выделение сумм, соизмеримых с уровнем грантового финансирования, на проведение докторских исследований по наиболее значимым для общества и государства направлениям научной деятельности, что будет являться повышением исследовательской дисциплины[1].

Предлагается внести изменения в Положение о докторантуре предусмотрев повышение ежемесячных выплат направляющей организацией докторанту до размера не ниже заработной платы работника (в момент направления в докторантуру, с последующими индексациями в соответствии с законодательством Российской Федерации) с одновременным предоставлением отпуска без сохранения заработной платы. Также за докторантом сохраняются права по основному месту работы, в том числе, которые он имел до направления в докторантуру,

[1] Соколов А.Ю., Лакаев О.А. Правовая политика в сфере подготовки научных и научно-педагогических кадров вне системы высшего образования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2023. – Т. 27, № 4. – С. 895.

включая право на присвоение ученого звания, и другие права. Тем самым у докторанта исчезнет необходимость совмещать научную и трудовую деятельность во время написания докторской диссертации получая при этом финансовую поддержку.

Стоит отметить, что наряду с финансовыми гарантиями в соответствии со статьей 173.1. Трудового кодекса Российской Федерации докторанты имеют право на отпуск с сохранением средней заработной платы продолжительностью 6 месяцев для подготовки к защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук[1]. Решение о предоставлении соискателю отпуска принимается работодателем в течение 5 рабочих дней со дня представления соискателем выписки из решения диссертационного совета о приеме диссертации к защите и заявления о предоставлении отпуска с указанием его продолжительности[2]. Соискатель уведомляет работодателя о намерении реализовать свое право на предоставление отпуска в письменной форме не позднее чем за один год до предполагаемой даты начала отпуска[3].

В действующей редакции постановление Правительства РФ от 05 мая 2014 г. № 409 «Об утверждении Правил предоставления отпуска лицам, допущенным к соисканию ученой степени кандидата наук или доктора наук» не достигает поставленной цели – предоставления отпуска для подготовки к защите диссертации в связи с тем, что с момента вынесения решения совета по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (диссертационного совета) о приеме диссертации к защите, внесение любых изменений в текст диссертации и другие предоставляемые в диссертационный совет документы запрещено.

---

[1] См.: Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (с изм. от 07 апреля 2025 г., № 64-ФЗ) // СЗ РФ. 2002, № 1 (ч. 1), ст. 3; 2025. № 15, ст. 1790.

[2] См.: Постановление Правительства РФ от 05 мая 2014 г. № 409 (с изм. от 02 августа 2016 г., № 748) «Об утверждении Правил предоставления отпуска лицам, допущенным к соисканию ученой степени кандидата наук или доктора наук» // СЗ РФ. 2014. № 19, ст. 2443; 2016. № 32, ст. 5125.

[3] Там же.

В связи с чем предлагается внесение комплексных изменений в порядок предоставления отпуска лицам, допущенным к соисканию ученой степени кандидата наук или доктора наук не со дня вынесения решения диссертационного совета о приёме диссертации к защите, а с момента утверждения заключения организации, в соответствии с которым диссертация на соискание ученой степени кандидата наук (доктора наук) рекомендуется к защите, что позволит соискателю ученой степени действительно качественно подготовиться к защите.

Предлагается предусмотреть сокращение срока, предусмотренного для уведомления работодателя до 3-х месяцев. Таким образом, не будут нарушены права соискателя на данный вид отпуска, например, в случае досрочного выхода на защиту.

Как отмечает С.М. Рукавишников, еще один вид гарантий для докторантов, фактически применяемый, но не нашедший должного нормативного отражения – право на длительный отпуск сроком до одного года (так называемый «творческий отпуск»). В соответствии с пунктом 4 части 5 статьи 47 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», педагогические работники имеют «право на длительный отпуск сроком до одного года не реже чем через каждые десять лет непрерывной педагогической работы в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования». В то же время данная мера очевидно неприменима к работникам научных учреждений, не относящимся к педагогическим работникам. Кроме того, привязка к десятилетнему стажу в данном случае не способствует снижению среднего

возраста научных и научно-педагогических кадров, в частности – докторов наук. В связи с этим предлагается предусмотреть право ученого (научного, научно-технического) совета принимающей организации предоставления докторанту длительного отпуска на срок до одного года вне зависимости от трудового стажа, для проведения (завершения) работы над диссертацией на соискание ученой степени доктора наук[1]. Несмотря на вполне аргументируемую точку зрения С.М. Рукавишникова, видится, что принимающая организация может лишь рекомендовать на заседании ученого (научного, научно-технического) совета возможность предоставления докторанту длительного отпуска на срок до одного года, а вот право на предоставление этого отпуска находится у направляющей организации, так как именно с ней докторант находится в трудовых (служебных) отношениях.

Стоит отметить, что в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 04 апреля 2014 г. № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре», что докторант не несет никакой ответственности даже в случае непредоставления диссертации к защите. В такой ситуации направляющая организация, которая, по сути, выступила заказчиком целевой подготовки докторанта, несет затраты и, в итоге, не получает необходимого специалиста. Все это определяет необходимость предусмотреть в Положении о докторантуре возможность возмещения направляющей организации понесенных на подготовку докторанта расходов, например, в случаях:

– досрочного отчисления докторанта по собственному желанию без предоставления докторской диссертации для получения соответствующего заключения по форме, предусмотренной действующим Положением о присуждении ученых степеней;

[1] Рукавишников С. М. Правовой статус докторантов и научных консультантов: проблемы и возможные решения. // Гуманитарные и юридические исследования. 2024. Т.11 №2. С. 360.

– окончания срока подготовки без предоставления докторской диссертации для получения соответствующего заключения по форме, предусмотренной действующим Положением о присуждении ученых степеней;

– отчисления в связи с невыполнением индивидуального плана докторанта.

Обозначенные выше элементы административно-правового статуса докторанта позволяют сформулировать его понятие.

Под административно-правовым статусом докторанта следует понимать урегулированное нормами права положение докторанта, выражающееся в наличии у него совокупности дополнительных прав, обязанностей, необходимых для осуществления научной деятельности, связанной с подготовкой и защитой диссертации на соискание ученой степени доктора наук, и определяющее пределы его ответственности, а также гарантии реализации данных прав.

Стоит обратить внимание, что докторант – это, скорее, временный статус ученого, дополняющий его не прекращающийся статус по прежней должности, занимаемой до прикрепления к докторантуре[1].

Пункт 15 Постановления Правительства Российской Федерации от 04 апреля 2014 г. № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре» устанавливает, что для оказания помощи докторанту в подготовке диссертации принимающей организацией может быть назначен научный консультант из числа докторов наук. Оплата труда научного консультанта осуществляется в порядке, установленном принимающей организацией.

Следует согласиться с А.Ю. Соколовым и О.А. Лакаевым в том, что правила сформулированы таким образом, что научный консультант может быть и не назначен. Имеются и реальные примеры подготовки и защиты докторских диссертаций в отсутствие научного

[1] Глухов Е.А., Корякин В.М. Докторантура: поступление и выбор темы научного исследования (анализ правового регулирования) // Право и образование. – 2020. – № 9. – С. 51.

консультирования. Вряд ли такое правило является уместным. Научное консультирование при осуществлении докторских исследований является необходимым, поскольку научный уровень консультанта с ученой степенью доктора наук априори выше, чем у начинающего докторанта, имеющего меньший опыт исследований, ранее опубликованные работы которого не выходили за рамки решения узких научных задач, соответствующих уровню кандидата наук. В связи с этим целесообразно установить для докторанта обязательность его научного консультирования при подготовке им докторской диссертации[1].

В отличие от Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)[2] Положение о докторантуре не устанавливает прав, обязанностей и ответственности научного консультанта, а также не определяет требования к его квалификации и опыту. По мнению С.М. Рукавишникова круг общественных отношений, связанных с научным консультированием, представляет не меньшую значимость и также должен быть нормативно урегулирован[3].

Единственное требование, которое в настоящее время предъявляется к научному консультанту докторанта – это наличие степени доктора наук, даже без привязки к научной специальности.

В связи с этим представляется целесообразным внести изменения в Положение о докторантуре и изложить первый абзац пункта 16 Постановления Правительства Российской Федерации от 04 апреля 2014 г. № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре» следующей редакции:

---

[1] См.: Соколов А.Ю., Лакаев О.А. Правовая политика в сфере подготовки научных и научно-педагогических кадров вне системы высшего образования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2023. – Т. 27, № 4. – С. 895.

[2] См.: Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» // СЗ РФ. 2021. № 49 (ч. II), ст. 8308.

[3] См.: Рукавишников С. М. Правовой статус докторантов и научных консультантов: проблемы и возможные решения. // Гуманитарные и юридические исследования. 2024. Т. 11 № 2. С. 357.

«Для оказания помощи докторанту в подготовке диссертации принимающая организация назначает научного консультанта.

Научный консультант должен:

иметь ученую степень доктора наук по соответствующей научной специальности или ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации;

осуществлять научную (научно-исследовательскую) деятельность (участвовать в осуществлении такой деятельности) по соответствующему направлению исследований в рамках научной специальности за последние 5 лет;

иметь публикации по результатам осуществления указанной научной (научно-исследовательской) деятельности в рецензируемых отечественных и (или) зарубежных научных журналах и изданиях;

осуществлять апробацию результатов указанной научной (научно-исследовательской) деятельности, в том числе участвовать с докладами по тематике научной (научно-исследовательской) деятельности на российских и (или) международных конференциях, за последние 5 лет».

В то же время на практике складывается ситуация, когда организации самостоятельно локальными нормативные актами, либо на уровне договорных отношений определяют правовой статус научного консультанта. Представляется, что такой подход не корректен, так как порождает отсутствие единообразия в требованиях предъявляемых к научным консультантам и их правах и обязанностях.

Видится разумным нормативно установить обязанности и обозначить права научного консультанта.

К обязанностям научного консультанта на федеральном уровне необходимо отнести, например:

– консультации докторанта по выбору и формулированию темы и концепции диссертации;

– организация обсуждения и утверждения темы на заседании кафедры принимающей организации;

– оказание помощи в составлении докторантом плана работы над диссертацией для последующего его утверждения на заседании ученого (научного, научно-технического) совета принимающей организации;

– координацию и регулярные консультации докторанта по вопросам проведения научных исследований, подготовки диссертации;

– контроль за подготовкой и изданием статей в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования;

– контроль за выполнением индивидуального плана докторанта;

– присутствие на заседании ученого (научного, научно-технического) совета принимающей организации при представлении докторантом ежегодного отчета о выполнении индивидуального плана;

– представление отзыва научного консультанта на соискателя ученой степени доктора наук на заседание выпускающей кафедры при рассмотрении готовности диссертации для предоставления в диссертационный совет для выдачи заключения по докторской диссертации в соответствии с пунктом 16 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»)[1].

К правам научного консультанта можно отнести, например:

– право определять исследовательские задачи и направлять научную работу докторанта;

– право запрашивать у докторанта материалы по докторской диссертации, в целях контроля за выполнением индивидуального плана;

---

[1] См.: Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. от 16 октября 2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») // СЗ РФ. 2013. № 40 (ч. III), ст. 507; 2013. № 40 (ч. III), ст. 5074; 2024. № 43, ст. 6403.

– право ходатайствовать перед ученым (научным, научно-техническим) советом о назначении второго научного консультанта если индивидуальным планом докторанта предусмотрено проведение междисциплинарных научных исследований, и (или) проведение научных исследований по двум научным специальностям;

– право получать вознаграждение за консультирование докторанта (в соответствии с локальными нормативными актами или договором);

– право ходатайствовать перед ученым (научным, научно-техническим) советом о снятии обязанностей научного консультирования, мотивируя постановку данного вопроса.

Следует обратить внимание, что на федеральном уровне ответственность научных консультантов не предусмотрена. Достаточно скупо она отражена и в локальных нормативных актах образовательных организаций. Как, например, в федеральном государственном бюджетном учреждении науки Федеральном научно-исследовательском социологическом центре Российской академии наук ученый совет в случае неэффективной работы или научного консультанта может поставить вопрос о приостановлении права набора докторантов данному научному консультанту[1].

Стоит подчеркнуть, что даже эффективное научное консультирование не всегда приводит к защите докторантом диссертации на соискание ученой степени доктора наук. «Говоря об ответственности научного консультанта, следует учитывать, что не всегда отрицательный результат свидетельствует о его вине, о ненадлежащем консультировании; возможны различные объективные и субъективные, в том числе психологические, факторы,

[1] См.: Положение о научном руководстве аспирантами и соискателями учёной степени кандидата наук и научном консультировании соискателей учёных степеней кандидата и доктора наук Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ФНИСЦ РАН). (ФНИСЦ РАН). URL: https://www.fnisc.ru/files/File/Aspirantura/FNISC/Aspirantura_polozhenie_nauchnoe%20rukovodstvo_2022.pdf (дата обращения: 11.12.2024).

препятствующие докторанту завершить начатую работу. Единичный случай неудачного научного консультирования не должен рассматриваться как основание для ответственности. Нужно учитывать тенденцию, показывающую системность отрицательных результатов научной деятельности докторантов. Например, если научным консультантом не были доведены до защиты докторской диссертации три докторанта подряд при наличии подготовленных им положительных промежуточных отзывов об их работе, вряд ли он заслуживает доверия и дальнейшего назначения в качестве научного консультанта»[1].

Однако важно отметить, что вопрос о качестве научного консультирования и ответственности научных консультантов не однозначный. Наличие научного консультанта при написании докторской диссертации не является обязательным условием и нельзя возлагать ответственность на научного консультанта в случае если докторант не защитил диссертацию. Докторская диссертация – это сложный «интеллектуальный продукт», который требует глубокого понимания темы, критического мышления и самостоятельного исследования. Научный консультант может лишь направлять, но не создавать этот «продукт» за докторанта.

Очевидно, что ответственность научного консультанта может наступать исключительно в случае умышленного искажения информации, касающейся работы докторанта. В данном случае можно говорить об отсутствии доверия к такому научному консультанту и необходимо ставить вопрос о лишении его права научного консультирования на срок определенный ученым (научным, научно-техническим) советом организации.

Вместе с тем научный консультант может нести ответственность в случае лишения ученой степени его ученика. Как отмечает К.В. Черкасов,

---

[1] Соколов А.Ю., Лакаев О.А. Правовая политика в сфере подготовки научных и научно-педагогических кадров вне системы высшего образования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2023. – Т. 27, № 4. – С. 895.

для научного руководителя (консультанта) лица, лишённого учёной степени, помимо репутационных потерь, в соответствии с Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утверждённом Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 г. № 1093[1], установлен запрет состоять в диссертационных советах в любом качестве в течение последующих пяти лет. Кроме того, он не может быть членом экспертного совета ВАК при Минобрнауки России на аналогичный срок, что, несомненно, обосновано[2].

В настоящий момент оплата труда научного консультанта устанавливается локальными нормативными правовыми актами. Организации зачастую используют подход, который существовал в соответствии с приказом Минобразования России от 27 марта 1998 г. № 814 «Об утверждении Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации»[3] и устанавливают оплату труда научных консультантов докторантов из расчёта не менее 50 академических часов на одного докторанта в год[4].

---

[1] См.: Приказ Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093 (с изм. от 14 декабря 2023 г., № 1186) «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» // Официальный Интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru, 06.12.2017; 15.02.2024.

[2] См.: Черкасов К.В. Лишение лица учёной степени как административная процедура: некоторые содержательные аспекты // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвящённой памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Сорокина Валентина Дмитриевича в связи со 100-летием со дня рождения, Санкт-Петербург, 29 марта 2024 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2024. – С. 739-744.

[3] См.: Приказ Минобразования России от 27 марта 1998 г. № 814 «Об утверждении Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1998. № 20.

[4] См., например: Положение о научном руководстве аспирантами и соискателями учёной степени кандидата наук и научном консультировании соискателей учёных степеней кандидата и доктора наук Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ФНИСЦ РАН). URL: https://www.fnisc.ru/files/File/Aspirantura/FNISC/Aspirantura_polozhenie_nauchnoe%20rukovodstvo_2022.pdf (дата обращения: 11.12.2024).

Как было обосновано в разделе 2.1. данного диссертационного исследования, существующий норматив в 50 академических часов в год (в месяц это примерно 4 часа) не обеспечивает адекватного материального стимулирования руководства аспирантами. Аналогичный дисбаланс наблюдается и в системе подготовки научных кадров в докторантуре: отсутствие четко закрепленного минимального размера вознаграждения научных консультантов создает риски: снижения мотивации профессоров к руководству докторантами, неравенства условий между организациями, где оплата может варьироваться вплоть до символических сумм. Видится необходимым закрепить в Положении о докторантуре минимальный ежемесячный размер вознаграждения научного консультанта в размере не ниже 1 МРОТ (минимального размера оплаты труда) за одного докторанта. Эта мера: обеспечит гарантированную компенсацию временных и интеллектуальных затрат; повысит статус роли консультанта; унифицирует подходы разных образовательных учреждений высшего образования и (или) учреждений. Организации должны самостоятельно устанавливать лимиты по количеству докторантов на одного научного консультанта через локальные нормативные правовые акты, учитывая: финансовые возможности (например, доплаты из внебюджетных средств); научную специализацию (междисциплинарные темы могут требовать особенного индивидуального подхода); текущую нагрузку научного консультанта.

Таким образом, можно сделать вывод, что действующий порядок подготовки научных кадров в докторантуре сталкивается с рядом системных проблем, которые снижают ее эффективность и привлекательность для ученых. Современный этап развития науки и высшего образования требует переосмысления роли докторантуры как ключевого элемента системы подготовки научных и научно-педагогических кадров. Главная задача докторантуры – качественная подготовка докторов наук, способных к самостоятельной научно-

исследовательской и инновационной деятельности, которая требует реформирования организационно-экономических механизмов. В условиях глобальной конкуренции, цифровизации и трансформации научной деятельности докторантура должна эволюционировать, чтобы соответствовать вызовам времени.

Заключение

В проведенном исследовании предпринята попытка решить актуальную научную задачу, обладающую значимостью для развития теории административного права, изложить новые научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Научная задача заключалась в том, чтобы выявить теоретические проблемы административно-правового регулирования системы подготовки научных и научно-педагогических кадров и сформулировать научно обоснованные предложения, направленные на дальнейшее развитие законодательства в этой сфере, критически важной для реализации стратегических приоритетов государства в сфере образования, науки и инновационного развития, и могущие стать основой для последующих научных исследований.

Указанные разработки представляются перспективными, поскольку они показывают реальные проблемы в сфере подготовки научных и научно-педагогических кадров, пути их разрешения и позволяет задать вектор развития модернизации законодательства, регулирующего науку и высшее образование в Российской Федерации и теории административного права в этом направлении.

Современные гибридные внешние угрозы актуализируют необходимость в системном совершенствовании законодательства регулирующего подготовку научных и научно-педагогических кадров, как ключевого условия научно-технологического развития и обеспечения суверенитета и конкурентоспособности государства. В ответ на эти вызовы в последние годы осуществляется перманентная оптимизация нормативной правовой базы в сфере подготовки кадров высшей квалификации. Очередным шагом стал запуск в 2023 году пилотного проекта в шести образовательных организациях высшего образования на период до 2026 года. Основная цель проекта заключается в изменении уровней профессионального образования, а также выделении аспирантуры

(адъюнктуры) в отдельный уровень профессионального образования. Однако, данная инициатива содержит существенный недостаток, заключающийся в сохранении аспирантуры (адъюнктуры) в рамках образовательной парадигмы. Такой подход противоречит её основной функции — формированию исследовательских навыков и подготовке кадров высшей научной квалификации, что требует принципиально иных организационно-правовых механизмов. В настоящий момент законодателю на базе накопленного практического материала следует сформулировать соответствующий вывод, направленный на изменение законодательства, связанного с исключением аспирантуры (адъюнктуры) из системы уровней образования. Это позволит переориентировать её на научно-исследовательскую составляющую с соответствующим нормативным закреплением статуса, условий подготовки и аттестации. Теоретической основой для такой модернизации должны стать научные разработки, включая комплексные исследования, представленные в настоящей диссертации, а также перспективные междисциплинарные исследования в данной области.

В ходе исследования доказано наличие системности в подготовке научных и научно-педагогических кадров и взаимосвязи ее элементов, таких как: подготовка научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре); прикрепление для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре); подготовка научных и научно-педагогических кадров в докторантуре. В связи с этим, в диссертации показана необходимость в законодательном закреплении структуры данной системы, включая четкое определение ее компонентов и субъектов, к которым относятся: аспиранты, адъюнкты, диссертационные исследователи, докторанты, научные руководители и консультанты. Предложено законодательно уточнить, что система подготовки научных и научно-педагогических кадров является

основным механизмом организации научной деятельности по подготовке диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук.

Исторический путь развития института подготовки кадров высшей квалификации в России — от имперской эпохи до наших дней — играет важнейшую роль в его совершенствовании. Для построения эффективной, устойчивой и конкурентоспособной системы подготовки научных и научно-педагогических кадров необходимо сохранить ценный опыт советского периода, критически осмыслить исторические просчёты и обеспечить гармоничное сочетание традиционных подходов с современными трендами научной и научно-технической политики. Стоит отметить, что нормативная правовая база советского периода, ставшая основой для современного законодательства в этой сфере, сохраняет свою значимость: ключевые принципы, заложенные в те годы, остаются востребованными и сегодня.

Значительный интерес представляет детальное исследование административно-правовых статусов субъектов системы подготовки научных и научно-педагогических кадров. Дано авторское определение административно-правового статуса аспиранта (адъюнкта), докторанта. Введено понятие «диссертационный исследователь» для лиц, прикреплённых для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) и определен его административно-правовой статус, позволяющий рассматривать институт прикрепления, как основной элемент системы подготовки научных и научно-педагогических кадров для практических работников и установить гарантии для лиц, совмещающих практическую деятельность с научной. Впервые рассмотрены административно-правовые статусы научных руководителей и научных консультантов. Важное теоретическое и практическое значение имеет исследование вопроса о возможном

установлении ответственности научного руководителя за систематическое невыполнение обязанности по подготовке аспирантов (адъюнктов) к защите кандидатских диссертаций, либо в связи с лишением степени кандидата наук лица, выполнявшего диссертацию под его научным руководством по решению Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Выявлена проблема, связанная с эффективностью подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) и докторантуре. В последние годы налицо значительное снижение количества защит кандидатских и докторских диссертаций. Разработанные автором предложения по модернизации законодательства, направленного на установление гарантий и стимулирование аспирантов (адъюнктов), диссертационных исследователей, докторантов, научных руководителей и консультантов служат основой для дальнейшего теоретического осмысления.

Анализ значительного количества нормативных правовых актов, регулирующих систему подготовки научных и научно-педагогических кадров показал фрагментарность и дисбаланс регулирования данной сферы. Российское законодательство в большей части устанавливает права и гарантии для аспирантов (адъюнктов), имеющих статус обучающихся, тогда как для лиц, прикрепленных для подготовки кандидатской диссертации и докторантов мер государственной поддержки практически не предусмотрено. В связи с этим перспективы нормотворческий деятельности в данном направлении должны быть связаны с обеспечением единого нормативного правового регулирование для всех элементов системы подготовки научных и научно-педагогических кадров в Российской Федерации.

Таким образом, выводы, содержащиеся в диссертации, рассчитаны на развитие теории административного права в части административно-правового регулирования системы подготовки научных

и научно-педагогических кадров в Российской Федерации, оптимизацию нормативного правового регулирования соответствующих правоотношений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

РФ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 4 октября 2022 г., № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ) [Текст] // Рос. газ. 1993. 25 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 2022. 06 окт. № 0001202210060013.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. от 07 апреля 2025 г., № 70-ФЗ) [Текст] // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. I), ст. 1; 2025. № 15, ст. 1796.

3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (с изм. от 07 апреля 2025 г., № 64-ФЗ) [Текст] // СЗ РФ. 2002, № 1 (ч. 1), ст. 3; 2025. № 15, ст. 1790.

4. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с изм. от 03 февраля 2025 г., № 5-ФЗ) «О прокуратуре Российской Федерации» [Текст] // СЗ РФ. 1995. № 47, ст. 4472; 2025. № 6, ст. 408.

5. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (с изм. и доп. от 08 августа 2024 г., № 232-ФЗ) «О науке и государственной научно-технической политике» [Текст] // СЗ РФ. 1996. № 35, ст. 4137; 2024. № 33 (ч. I), ст. 4928.

6. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (с изм. от 21 апреля 2025 г., № 82-ФЗ) «О воинской обязанности и военной службе» [Текст] // СЗ РФ. 1998. № 13, ст. 1475; 2025. № 17, ст. 2111.

7. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изм. и доп. от 13 декабря 2024 г., № 471-ФЗ) «Об образовании в Российской Федерации» [Текст] // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1), ст. 7598; 2024. № 51, ст. 7865.

8. Федеральный закон от 02 июля 2013 г. № 185-ФЗ (с изм. от 12 декабря 2023 г., № 565-ФЗ) «О внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [Текст] // СЗ РФ. 2013. № 27, ст. 3477; 2023. № 51, ст. 9138.

9. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 517-ФЗ (с изм. от 28 апреля 2023 г., № 138-ФЗ) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Текст] // СЗ РФ. 2021. № 1 (ч. I), ст. 56; 2023. № 18, ст. 3215.

10. Федеральный закон от 17 февраля 2023 г. № 19-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в сферах образования и науки в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов - Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Текст] // СЗ РФ. 2023. № 8, ст. 1197.

11. Федеральный закон от 29 октября 2024 г. № 365-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» [Текст] // СЗ РФ. 2024. № 45, ст. 6696.

12. Указ Президента РФ от 12 апреля 1993 г. № 443 (с изм. от 27 ноября 2023 г., № 902) «О неотложных мерах государственной поддержки студентов и аспирантов образовательных учреждений высшего профессионального образования» [Текст] // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 16, ст. 1341; СЗ РФ. 2023. № 49 (ч. III), ст. 8722.

13. Указ Президента РФ от 02 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Текст] // СЗ РФ. 2021. № 27 (ч. II), ст. 5351.

14. Указ Президента РФ от 12 мая 2023 г. № 343 (с изм. от 26 июня 2023 г., № 474) «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» [Текст] // СЗ РФ. 2023. № 20, ст. 3535; 2023. № 27, ст. 4980.

15. Указ Президента РФ от 27 ноября 2023 г. № 902 «О стипендии Президента Российской Федерации для аспирантов и адъюнктов, проводящих научные исследования в рамках реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации» [Текст] // СЗ РФ. 2023. № 49 (ч. III), ст. 8722.

16. Указ Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» [Текст] // СЗ РФ. 2024. № 10, ст. 1373.

17. Указ Президента РФ от 25 декабря 2024 г. № 1106 «О стипендии Президента Российской Федерации для студентов, курсантов и слушателей, обучающихся по образовательным программам высшего образования» [Текст] // СЗ РФ. 2024. № 53 (ч. I), ст. 8660.

18. Распоряжение Правительства РФ от 06 января 2015 г. № 7-р (с изм. от 17 мая 2018 г., № 913-р) «Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования, соответствующих приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики» [Текст] // СЗ РФ. 2015, № 4, ст. 672; 2018, № 22, ст. 3189.

19. Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2010 г. № 1050 (с изм. от 07 ноября 2024 г., № 1509) «О реализации отдельных мероприятий государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» [Текст] // СЗ РФ. 2011. № 5, ст. 739; 2024. № 47, ст. 7113.

20. Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. от 16 октября 2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней»

(вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») [Текст] // СЗ РФ. 2013. № 40 (ч. III), ст. 507; 2013. № 40 (ч. III), ст. 5074; 2024. № 43, ст. 6403.

21. Постановление Правительства РФ от 04 апреля 2014 г. № 267 (с изм. и доп. от 01 октября 2018 г., № 1168) «Об утверждении Положения о докторантуре» [Текст] // СЗ РФ. 2014. № 15, ст. 1759; 2018. № 41, ст. 6260.

22. Постановление Правительства РФ от 05 мая 2014 г. № 409 (с изм. от 02 августа 2016 г., № 748) «Об утверждении Правил предоставления отпуска лицам, допущенным к соисканию ученой степени кандидата наук или доктора наук» [Текст] // СЗ РФ. 2014. № 19, ст. 2443; 2016. № 32, ст. 5125.

23. Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2016 г. № 1390 (с изм. от 28 июня 2021 г., № 1033) «О формировании стипендиального фонда» (вместе с «Правилами формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета», «Нормативами для формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета») [Текст] // СЗ РФ. 2016. № 52 (ч. V), ст. 7655; 2021, № 27 (ч. III), ст. 5415.

24. Постановление Правительства РФ от 15 июня 2018 г. № 682 (с изм. от 11 апреля 2025 г., № 477) «Об утверждении Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» [Текст] // СЗ РФ. 2018. № 26, ст. 3851; 2025. № 15, ст. 1916.

25. Постановление Правительства РФ от 18 сентября 2020 г. № 1490 (с изм. от 20 июня 2024 г., № 827) «О лицензировании образовательной деятельности» (вместе с «Положением о лицензировании образовательной деятельности») [Текст] // СЗ РФ. 2020. № 39, ст. 6067; 2024, № 26, ст. 3667.

26. Постановление Правительства РФ от 31 мая 2021 г. № 825 (с изм. от 24 февраля 2025 г., № 208) «О федеральной информационной системе «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» (вместе с «Правилами

формирования и ведения федеральной информационной системы «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении») [Текст] // СЗ РФ. 2021. № 23, ст. 4069; 2025, № 9, ст. 940.

27. Постановление Правительства РФ от 05 февраля 2024 г. № 119 (с изм. от 02 апреля 2025 г., № 412) «О назначении и выплате стипендии Президента Российской Федерации для аспирантов и адъюнктов, проводящих научные исследования в рамках реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации» (вместе с «Положением о Совете по вопросам назначения и выплаты стипендий Президента Российской Федерации для обучающихся по образовательным программам высшего образования», «Правилами назначения и выплаты стипендии Президента Российской Федерации для аспирантов и адъюнктов, обучающихся по очной форме обучения в российских организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и проводящих научные исследования в рамках реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации, определенных в стратегии научно-технологического развития Российской Федерации») [Текст] // СЗ РФ. 2024. № 7, ст. 960; 2025. № 14, ст. 1717.

28. Приказ Минобразования России от 27 марта 1998 г. № 814 «Об утверждении Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации» [Текст] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1998. № 20.

29. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 20 декабря 2004 г. № 317 «Об утверждении Порядка ведения специального сегмента Федерального регистра лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи» // Российская газета. 2005. № 16.

30. Приказ Минздравсоцразвития России от 11 января 2011 г. № 1н (с изм. от 25 января 2023 г., № 39н) «Об утверждении Единого

квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования»)» [Электронный ресурс] // Российская газета. 2011. № 101; Официальный интернет-портал правовой информации (http://pravo.gov.ru). 2023. (дата обращения: 02.07.2024).

31. Приказ Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259 (с изм. и доп. от 17 августа 2020 г., № 1037) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» [Электронный ресурс] // Российская газета. 2014. № 31; Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 2020. № 0001202009150042.

32. Приказ Минобрнауки России от 28 марта 2014 г. № 247 (с изм. от 05 августа 2021 г., № 712) «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня» [Электронный ресурс] // Российская газета. 2014. № 145; Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru. 2021. № 0001202110040035 (дата обращения: 10.07.2024).

33. Приказ Минобрнауки России от 05 декабря 2014 г. № 1538 (с изм. от 30 апреля 2015 г., от 17 ноября 2023 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» [Текст] // Российская газета. 2015. № 21.

34. Приказ Минобрнауки России от 22 декабря 2014 г. № 1601 (с изм. от 13 мая 2019 г., № 234) «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы)

педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре» [Электронный ресурс] // Официальный Интернет-портал правовой информации (http://www.pravo.gov.ru). 2015. 22 дек. № 0001201502270025; 2019. № 0001201905220001.

35. Приказ Минобрнауки России от 18 марта 2016 г. № 227 (с изм. и доп. от 04 февраля 2025 г., № 65) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru; 2016. № 0001201604130032; 2025. № 0001202503070006 (дата обращения: 25.03.2025).

36. Приказ Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093 (с изм. от 14 декабря 2023 г., № 1186) «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» [Электронный ресурс] // Официальный Интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru, 06.12.2017; 15.02.2024.

37. Приказ Минобрнауки России от 06 августа 2021 г. № 721 (с изм. от 30 октября 2023 г., № 1036) «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре» [Электронный ресурс] // Официальный Интернет-портал правовой информации (http://pravo.gov.ru). 2021. 03 сент. № 0001202109030039.

38. Приказ Минобрнауки России от 13 октября 2021 г. № 942 «О Порядке и сроке прикрепления к образовательным организациям высшего образования, образовательным организациям дополнительного

профессионального образования и научным организациям для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» [Электронный ресурс] // Официальный Интернет-портал правовой информации (http://www.pravo.gov.ru). 2021. 16 нояб. № 0001202111160027.

39. Приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 (с изм. от 07 февраля 2023 г., от 17 ноября 2023 г.) «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» [Электронный ресурс] // Официальный Интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 2023, № 0001202111230037.

40. Приказ Минобрнауки России от 24 февраля 2021 г. № 118 (с изм. от 24 июля 2023 г., № 730) «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093» [Электронный ресурс]// Официальный интернет-портал правовой информации (http://pravo.gov.ru) 2021; 2023 (дата обращения: 25.01.2025).

41. Указ Губернатора Свердловской области от 19 января 2004 г. № 21-УГ «Об учреждении премий Губернатора Свердловской области для молодых ученых» [Электронный ресурс] URL: https://docs.cntd.ru/document/802009587?ysclid=m871b9s6me983588331

42. Указ Губернатора Оренбургской области от 28 ноября 2011 г. № 862-ук «Об учреждении премий Губернатора Оренбургской области для

аспирантов» [Электронный ресурс] URL: https://minobr.orb.ru/documents/active/163555/?ysclid=m871r01kl0717144714

43. Постановление Губернатора Белгородской области от 22 февраля 2017 г. № 15 «Об именных стипендиях Губернатора Белгородской области для докторантов и аспирантов» [Электронный ресурс] URL: https://belregion.ru/

44. Постановление администрации муниципального образования «Город Саратов» 14.10.2014 г. №3220 «Об учреждении молодежная премия главы муниципального образования «Город Саратов» «Успех» [Электронный ресурс] URL: https://docs.cntd.ru/document/467501915?ysclid=maxs5r8kwp68368075

45. Письмо ФНС России от 15.01.2020 № БС-4-11/308@ «О направлении письма Минфина России» (вместе с Письмом Минфина России от 25.12.2019 № 03-04-07/101600) [Текст] // Официальные документы в образовании. 2020. № 7 (приложение).

46. Рекомендация Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации от 24 июня 2021 года № 1-пл/6 «О научных публикациях ученых, написанных в соавторстве, в связи с присуждением им ученых степеней, а также назначении по одной диссертации одновременно двух научных консультантов или научного руководителя и научного консультанта» [Электронный ресурс] // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

47. Единые рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2022 год: утв. решением Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений от 23 декабря 2021 г., протокол № 11 [Текст] // Российская газета. – 2022. – 14 янв.

Правовые акты, утратившие силу

48. Декрет ВЦИК и СНК об учреждении Государственной комиссии по просвещению [Текст] // Протоколы заседаний Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета 4-го созыва (Стенографический отчет), М. 1920, стр. 49—50.

49. Декрет о некоторых изменениях в составе и устройстве государственных ученых и высших учебных заведений. [Электронный ресурс] URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/12522 (дата обращения: 10.03.2025).

50. Декрет СНК от 04.03.1919 «Об учреждении Государственного ученого совета». [Электронный ресурс] URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/10477 (дата обращения: 10.03.2025).

51. Декрет Совета народных комиссаров от 21.09.1921 «О высших учебных заведениях РСФСР (Положение)». [Электронный ресурс] URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=18&nd=196027380&bpa=t9999&bpas=t9999&intelsearch=%EF%EE%EB%EE%E2%EE%E9++ (дата обращения: 10.03.2025).

52. Закон от 15 марта 1946 года «О преобразовании Совета народных комиссаров СССР в Совет Министров СССР и Советов народных комиссаров союзных и автономных республик — в Советы Министров союзных и автономных республик». [Электронный ресурс] URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/362978#mode/inspect/page/2/zoom/4 (дата обращения: 10.03.2025).

53. Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 (с изм. и доп. от 12 ноября 2012 г. № 185-ФЗ) «Об образовании» [Текст] // СЗ РФ. 1996. № 3, ст. 150; 2012. № 47, ст. 6396.

54. Постановление Госкомвуза РФ от 31 мая 1995 г. № 3 «Об утверждении Положения о подготовке научно - педагогических и научных кадров в Российской Федерации» [Текст] // Российские вести. 1995. № 154.

55. Постановление Народного комиссариата по просвещению

РСФСР о передаче всех учебных заведений в его ведение. 23 февраля 1918 г. [Текст] // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. 1918. № 28. Ст. 367.

56. Постановление Правительства РФ от 26 июня 2015 г. № 634 «О признании утратившими силу отдельных нормативных правовых актов РСФСР и признании не действующими на территории Российской Федерации отдельных нормативных правовых актов (положений нормативных правовых актов) СССР» [Текст] // СЗ РФ. 2015. № 27, ст. 4069.

57. Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» [Текст] // СЗ РФ. 2021. № 49 (ч. II), ст. 8308.

58. Постановление СНК от 16 сентября 1939 г. №1469 «О заочной аспирантуре». [Электронный ресурс] URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/403025-postanovlenie-soveta-narodnyh-komissarov-o-zaochnoy-aspiranture-16-sentyabrya-1939-g-locale-nil-1469 (дата обращения: 10.03.2025)

59. Постановление СНК СССР 25 июля 1944 г. № 928 «О плане приема в аспирантуру высших учебных заведений в 1944 г.». [Электронный ресурс] URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/448960-postanovlenie-locale-nil-928-snk-sssr-locale-nil-o-plane-priema-v-aspiranturu-vysshih-uchebnyh-zavedeniy-v-1944-g-locale-nil-25-iyulya-1944-g#mode/inspect/page/1/zoom/4 (дата обращения: 10.03.2025)

60. Постановление СНК СССР 31 марта 1939 г. № 415 «Об утверждении Положения об аспирантуре при высших учебных заведениях и научно-исследовательских институтах». [Электронный ресурс] URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/402466-postanovlenie-soveta-narodnyh-komissarov-ob-utverzhdenii-polozheniya-ob-aspiranture-pri-vysshih-uchebnyh-zavedeniyah-i-nauchno-issledovatelskih-institutah-31-marta-1939-g-locale-nil-415#mode/inspect/page/2/zoom/4 (дата обращения: 10.03.2025)

61. Постановление СНК СССР 31 марта 1939 г. № 415 «Об утверждении Положения об аспирантуре при высших учебных заведениях и научно-исследовательских институтах». [Электронный ресурс] URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/402466-postanovlenie-soveta-narodnyh-komissarov-ob-utverzhdenii-polozheniya-ob-aspiranture-pri-vysshih-uchebnyh-zavedeniyah-i-nauchno-issledovatelskih-institutah-31-marta-1939-g-locale-nil-415#mode/inspect/page/2/zoom/4 (дата обращения: 10.03.2025)

62. Постановление СНК СССР от 20.03.1937 № 464 «Об ученых степенях и званиях». [Электронный ресурс] URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/386638 (дата обращения: 10.03.2025)

63. Постановление Совет Народных Комиссаров РСФСР от 10 августа 1927 года «Об обязательной работе окончивших стаж штатных аспирантов». [Электронный ресурс] URL: https://e-ecolog.ru/docs/xQUJqMaESjK_h29qjBT9q (дата обращения: 10.03.2025)

64. Постановление Совета Министров СССР от 22 мая 1948 года № 1709 «О подготовке научно-педагогических и научных кадров через аспирантуру». [Электронный ресурс] URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4692.htm (дата обращения: 10.03.2025)

65. Постановление Совета Народных Комиссаров № 78 «О подготовке научных и научно-педагогических работников» от 13 января 1934 г. [Электронный ресурс] URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/353024-postanovlenie-soveta-narodnyh-komissarov-o-podgotovke-nauchnyh-i-nauchno-pedagogicheskih-rabotnikov-13-yanvarya-1934-g (дата обращения: 10.03.2025)

66. Постановление Совета Народных Комиссаров № 79 «Об ученых степенях и званиях» от 13 января 1934 г. [Электронный ресурс] URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/353025 (дата обращения: 10.03.2025)

67. Постановление ЦИК СССР «Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах» от 19 сентября 1932 г. [Электронный ресурс] URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/396486-postanovlenie-tsentralnogo-

ispolnitelnogo-komiteta-ob-uchebnyh-programmah-i-rezhime-v-vysshey-shkole-i-tehnikumah-19-sentyabrya-1932-g (дата обращения: 10.03.2025)

68. Постановление ЦК ВКП(б). «О подготовке научно-педагогических кадров через аспирантуру» от 25 июля 1947 г. [Электронный ресурс] URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/446241-postanovlenie-tsk-vkp-b-o-podgotovke-nauchno-pedagogicheskih-kadrov-cherez-aspiranturu-25-iyulya-1947-g (дата обращения: 10.03.2025)

69. Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 20.08.1956 № 1174 «О мерах по улучшению подготовки и аттестации научных и педагогических кадров». [Электронный ресурс] URL: https://docs.cntd.ru/document/902130954 (дата обращения: 10.03.2025)

70. Приказ Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 31 июля 1962 года № 284 «Положение об аспирантуре». [Электронный ресурс] URL: https://e-ecolog.ru/docs/j9LgBloxXt3Ey-gqJhqce?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения: 10.03.2025)

71. Приказ Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 19 июня 1980 года № 700 «Об утверждении Положения об аспирантуре при высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях». [Электронный ресурс] URL: https://e-ecolog.ru/docs/8BlSL6g9EW-IuWnIIUWAz (дата обращения: 10.03.2025)

72. Приказ Министерства высшего и среднего специального образования СССР и Высшей аттестационной комиссии при Совете Министров СССР от 15 сентября 1987 года № 637/63 «О подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе непрерывного образования». [Электронный ресурс] URL: https://e-ecolog.ru/docs/GEHZtEp1SNIMNmKzFHAG1 (дата обращения: 10.03.2025).

73. Приказ Министерства высшего и среднего специального образования СССР и Высшей аттестационной комиссии при Совете

Министров СССР от 15 сентября 1987 года № 637/63 «О подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе непрерывного образования». [Электронный ресурс] URL: https://e-ecolog.ru/docs/GEHZtEp1SNIMNmKzFHAG1 (дата обращения: 10.03.2025).

74. Приказ Министерства высшего образования СССР от 10 июня 1957 г. № 636 «О введении в действие Положения об аспирантуре при высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях» [Текст] // Бюллетень Министерства высшего образования СССР. 1957. № 12. С. 4.

75. Приказ Министерства высшего образования СССР от 25 ноября 1950 г. № 2074 «О введении в действие нового Положения об аспирантуре при высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях» [Текст] // Бюллетень Министерства высшего образования СССР. 1950. № 12. С. 4.

76. Приказ Минобрнауки России от 28 марта 2014 г. № 248 (с изм. от 18 декабря 2017 г., № 1226) «О Порядке и сроке прикрепления лиц для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» [Текст] // Российская газета. 2014. [Электронный ресурс]. URL: https://rg.ru/documents/2018/04/12/minobr-prikaz1226-site-dok.html (дата обращения: 25.03.2025).

77. Приказ Наркомпроса РСФСР № 179 от 21 сентября 1943 г. «О подготовке к 1943/44 учебному году в Московском государственном педагогическом институте». [Электронный ресурс] URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/249253-o-podgotovke-k-1943-44-uchebnomu-godu-v-mgpi-prikaz-narkomprosa-rsfsr-locale-nil-179-ot-21-sentyabrya-1943-g (дата обращения: 10.03.2025).

78. Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ (с изм. и доп. от 03 декабря 2011 г. № 385-ФЗ; 16 ноября 2011 г. № 318-ФЗ [Текст] // СЗ РФ. 1996 № 35, ст. 4135; 2011. № 49 (ч. 5), ст. 7063; 2011. № 47, ст. 6608.

Монографии

79. Алексеев, С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. [Текст] / С.С. Алексеев. М.: Юридическая литература, 1966. 187 с.

80. Алексеев, С.С. Теория права. [Текст] / С.С. Алексеев. М.: Бек, 1995. 320 с.

81. Афанасьев, В.Г. Системность и общество. [Текст] / В.Г. Афанасьев. М., 1980. 368 с.

82. Байтин, М.И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков). Изд. 2-е, доп. [Текст] / М.И. Байтин. Москва, 2005. 544 с.

83. Барьеры при подготовке диссертаций в российской аспирантуре [Текст] / С.В. Жучкова, А.И. Нефедова, Е.А. Терентьев, Н.М. Смирнов; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2025. — 52 с.

84. Белоусов, С.А. Законодательный дисбаланс (доктрина, теория, практика). [Текст] / С.А. Белоусов. Саратов, Издательство ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015. 472 с.

85. Высшая школа. Основные постановления, приказы и инструкции. [Текст] / под ред. Л.И. Карпова и В.А. Северцева М., Советская наука, 1957, 656 с.

86. Грезнева, О.Ю. Научные школы (педагогический аспект). [Текст] / О.Ю. Грезнева. М., 2003.- 71 с.

87. Дробий, И.П. Организация научно-исследовательской деятельности аспиранта: учебное пособие. [Текст] / И.П. Дробий. Челябинск, издательский центр ЮУрГУ, 2021. – 81 с.

88. Иванов, А. Е. Ученые степени в Российской империи XVIII в. — 1917 г. [Текст] / А.Е. Иванов. М., 1994. 199с.

89. Индикаторы науки и технологии: история, методология, стандарты измерения [Текст] / Г. В. Осипов, С. В. Климовицкий; Научный

совет по Программе фундаментальных исследований Президиума Российской Академии наук «Экономика и социология науки и образования». – Москва: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2014. – 180 с.

90. Кондильяк, Этьен Бонно де (1715–1780). Сочинения: в 3 т. [Текст] / перевод с французского общ. ред. вступит. статья и примеч. В. М. Богуславского. - Москва, 1980–1983. Т. 2. - 1982. – 539 с.

91. Ланге, О. Целое и развитие в свете кибернетики // Исследования по общей теории систем: сборник переводов с польского и английского [Текст] / пер. А. М. Микиша; под общ. ред. В. Н. Садовского, Э. Г. Юдина. М.: Прогресс, 1969. 518 с.

92. Лебин, Б.Д. Подбор, подготовка и аттестация научных кадров в СССР. [Текст] / Б.Д. Лебин. М.: Наука, 1986. -385 с.

93. Манохин, В.М. Порядок формирования органов государственного управления. [Текст] / В.М. Манохин. М. 1963. 183 с.

94. Маркс. Философия. Современность. [Текст] / (Т. И. Ойзерман и др.); под общ. ред. Т. И. Ойзермана. М., Политиздат. 1988. 414 с.

95. Мартынов, А.В. Проблемы правового регулирования административного надзора в России. Административно-процессуальное исследование. Монография. [Текст] / А.В. Мартынов. М.: NOTA BENE, 2010. 548 с.

96. Материалы для истории Императорской Академии наук. [Текст] СПб., 1885–1900. Т. 2. 614 с.

97. Матузов, Н.И. Правовая система и личность. [Текст] / Н.И. Матузов. Саратов, 1987. – 293 с.

98. Николай Кузанский Сочинения в 2-х томах. Т. 1: Перевод [Текст] / Общ. ред. и вступит, статья 3. А. Тажуризиной. — М.: Мысль, 1979. — 488 с.

99. Общие уставы императорских российских университетов 1863 и 1884 гг.. [Текст] / Одесса: тип. Акц. Южно-рус. о-ва печатного дела, 1901. — [2], 83 с.

100. Очерки по истории Русской Церкви. В 2-х т. [Текст] / Карташёв А.В. – Москва; Берлин : Директ-Медиа, 2020. / Том 1. – 571 с.

101. Петров, Д.Е. Дифференциация системы права [Текст] / Д.Е. Петров. Саратов, Издательство ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2014. 160 с.

102. Петров, Д.Е. Отрасль права [Текст] / под ред. М.И. Байтина. – Саратов, 2004. – 192 с.

103. Проект положения об учреждении Академии наук и художеств, 1724 г. // Уставы Академии наук [Текст] / отв. ред. Г. К. Скрябин. М., 1975. 208 с.

104. Садовничий, В. А. Наукометрия. Индикаторы науки и технологии [Текст] / В. А. Садовничий, Г. В. Осипов, С. В. Климовицкий. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство ЮРАЙТ", 2019. – 202 с.

105. Садовский, В. Н. Основания общей теории систем. Логико-методологический анализ [Текст] / отв. ред. А. И. Уемов. М.: Наука, 1974. 279 с.

106. Синюков, В.Н. Российская правовая система: введение в общую теорию. - 2-е изд., доп. [Текст] / В.Н. Синюков. М.: Норма, 2010. – 670 с.

107. Соколов, А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. [Текст] / А.Ю. Соколов. М., Норма, 2015. 320 с.

108. Соколов, А.Ю. Система мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. [Текст] / А.Ю. Соколов. Саратов, 2011. 280 с.

109. Социальные и экономические проблемы повышения эффективности науки. [Текст] / Г. М. Андреева, В. Н. Архангельский, Л. В. Бабаева (и др.) ; отв. ред. Т. В. Рябушкин. Москва. - 1985.- 220 с.

110. Стёпин, В.С. Теоретическое знание. [Текст] / В.С. Стёпин. М.: Прогресс-Традиция, 2003. - 744 с.

111. Сурмин, Ю.П. Теория систем и системный анализ. [Текст] / Ю.П. Сурмин. Киев: МАУП, 2003. – С. 16.

112. Топоров, В.Н. Семантика и структура. [Текст] / В.Н. Топоров. М., 1983. 296 с.

113. Тюхтин, В.С. Отражение, системы, кибернетика: теория отражения в свете кибернетики и системного подхода. [Текст] / В.С. Тюхтин. М.: Наука, 1972. 258 с.

114. Уилсон, А., Уилсон, М. Управление и творчество при проектировании систем [Текст] / А. Уилсон, М. Уилсон; Пер. с англ. В.Л. Гопмана и О.Н. Чирченко; Под ред. О.А. Суханова. – М.: Советское радио, 1974. – 280 с.

115. Фон Берталанфи, Л. Общая теория систем: критический обзор // Исследования по общей теории систем: сборник переводов с польского и английского [Текст] / пер. А. М. Микиша; под общ. ред. В. Н. Садовского, Э. Г. Юдина. М.: Прогресс, 1969. 520 с.

116. Чумаченко, Н.Г., Савченко, А.П., Корнева, В.Г. Принятие решений в управлении производством. [Текст] / Н.Г. Чумаченко, А.П. Савченко, В.Г. Коренев. Киев, 1978. 192 с.

Учебная и справочная литература

117. Административное право России: учебник [Текст] / Д.Н. Бахрах. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Эксмо, 2006. – 528 с.

118. Административное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» [Текст] / под ред. В.Я. Кикотя, П.И. Кононова, И.Ш. Килясханова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2009. 687 с.

119. Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров [Текст] / под ред. А.Ю. Соколова. М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. 352 с.

120. Административное право Российской Федерации: Учебник для студентов и преподавателей высших учебных заведений Приволжского федерального округа, реализующих образовательные программы по направлению подготовки 030900 "Юриспруденция" (квалификация (степень) "бакалавр") [Текст] / Под редакцией А.Ю. Соколова. – Москва: Юридическое издательство "Норма", ИНФРА-М, 2016. – 352 с.

121. Административное право: учебник [Текст] / под ред. Л.Л. Попова, М.С. Студеникиной. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2021. 736 с.

122. Административное право: учебник для студентов вузов [Текст] / А. М. Волков, А. С. Дугенец. М.: Форум: ИНФРА-М, 2012. 287 с.

123. Административно-процессуальное право: Учебник [Текст] / Ю.В. Бажукова, А.О. Дрозд, А.И. Каплунов (и др.). – 3-е издание, переработанное и дополненное. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – 356 с.

124. Акофф, Р. Общая теория систем и исследование систем как противоположные концепции науки о системах. – В кн. Общая теория систем (сборник докладов). [Текст] / перевод с англ. В.Алтаева и Э.Наппельбаума. М., 1966. - 188 с.

125. Алехин, А.П., Кармолицкий, А.А. Административное право России. Первая часть: учебник. [Текст] / отв. ред. А.П. Алехин. М.: Зерцало-М, 2011. 520 с.

126. Документы по истории университетов Европы XII-XV вв.: Учеб. пособие [Текст] / (под ред. и с предисл. А. Е. Москаленко); (Вступ. статья, пер. и примеч. Г. И. Липатниковой); М-во просвещения РСФСР. Воронеж. гос. пед. ин-т. - Воронеж: (Воронеж. пед. ин-т), 1973. - 157 с.

127. Зайцева, Л.А. Правовое регулирование высшего образования в Российской империи XIX века: университетские уставы. Учебное пособие для бакалавров. [Текст] / ред. И.А. Исаев. М., 2018. 132 с.

128. История педагогики. Ч. 1. От зарождения воспитания в первобытном обществе до сер. XVII в.: Учеб. пособие для педагогических университетов [Текст] / Под ред. А. И. Пискунова. – М.: ТЦ «Сфера», 1997. – 192 с.

129. Козлов, Ю.М. Административное право: учебник. [Текст] / Ю.М Козлов. М.: Юристъ, 1999. 320 с.

130. Конин, Н.М. Административное право России: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. [Текст] / Н.М. Конин. М.: Проспект, 2010. 448 с.

131. Манохин, В.М. Административное право России: учебник [Текст] / В.М. Манохин. Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2011. 272 с.

132. Матузов, Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. [Текст] / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юристъ, 2004. – 512 с.

133. Мухсинова, Л.Х. Исследование систем управления: учебное пособие [Текст] / Л.Х. Мухсинова; Оренбургский гос. ун-т -- Оренбург, 2013. 459 с.

134. Резник, С.Д. Докторант высшего учебного заведения: учебник [Текст] / С.Д. Резник. – Пенза: ПГУАС, 2015. – 464 с.

135. Розанов, Ф. И. Основы теории систем: учебное пособие для студентов всех направлений подготовки [Текст] / Ф.И. Розанов. – Ульяновск: УлГТУ, 2024. – 239 с.

136. Сборник нормативно-правовых и методических документов в сфере послевузовского профессионального образования. [Текст] М., 2002. 439 с.

137. Советское административное право: Учебник. [Текст] / под. ред. Ю.М. Козлова. М.: Юрид. лит., 1985. – 544 с.

138. Спицнадель, В. Н. Основы системного анализа: уч. пособ. [Текст] / В.Н. Спицнадель. СПб.: Бизнес-пресса, 2000. – 324 с.

139. Сырых, В.М. Теория государства и права: Учебник для вузов. 3-е изд. [Текст] / В.М. Сырых. М.: ЗАО ЮСТИЦИНФОРМ, 2004. 933 с.

140. Тарасенко, Ф.П. Прикладной системный анализ (наука и искусство решения проблем): Учебник. [Текст] / Ф.П. Тарасенко. Томск; Издательство Томского университета, 2004. 224 с.

Словари

141. Ахиезер, А.С. Россия: критика исторического опыта: В 3 т. (Т.III – «Социокультурный словарь»). М., 1991. С. 56. [Электронный ресурс] // URL: https://www.litmir.me/br/?b=38130&p=56.

142. Научно-образовательный портал «Большая российская энциклопедия» [Электронный ресурс] // URL: https://bigenc.ru/c/sistema-4284c7?ysclid=m64zz6at8428130396 (дата обращения: 14.02.2025).

143. Ожегов, С.И. Словарь русского языка [Текст] / Под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Русский язык, 1984. С. 758.

144. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 120 000 слов и фразеологических выражений/ Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. М.: ООО «А ТЕМП», 2020. С. 812.

145. Философский словарь. [Электронный ресурс]. URL: https://gufo.me/dict/philosophy_dict/%D0%A1%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0 (дата обращения: 14.02.2025).

Статьи в научных журналах и сборниках

146. Аблажей, А.М. Институт аспирантуры в постсоветский период: сравнительный анализ (часть 1) [Текст] / А.М. Аблажей // Философия образования. 2018. № 77, вып.4. С. 114- 126.

147. Аблажей, А.М. Институт аспирантуры в постсоветский период: сравнительный анализ (часть 2) [Текст] / А.М. Аблажей // Философия образования. 2019. Т.19. № 3, С. 46-56.

148. Алексеев, С.С. Право и правовая система [Текст] / С.С. Алексеев // Правоведение. 1980. №1. С. 27-34.

149. Андреев, А.Ю. Возникновение системы российских ученых степеней в начале XIX в. [Текст] / А.Ю. Андреев // Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви. 2015. Вып. 1 (62). С. 62–89.

150. Бавсун, М.В., Булатов, Б.Б., Николаев, К.Д., Сидорова, И.В. О проблемах подготовки научно-педагогических кадров в образовательных организациях МВД России [Текст] / М.В. Бавсун, Б.Б. Булатов, К.Д. Николаев, И.В. Сидорова // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. №3 (49). С. 16-23.

151. Бавсун, М.В., Миронкина, О.Н., Сидорова, И.В. Проблемы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в условиях перехода на федеральные государственные требования [Текст] / М.В. Бавсун, О.Н. Миронкина, И.В. Сидорова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 3 (95). – С. 152-160.

152. Барабанова, С.В. Правовой статус студента, законодательное обеспечение и проблемы решений [Текст] / С.В. Барабанова // Ежегодник российского образовательного законодательства. – 2024. – Т. 19, № 24. – С. 24-38.

153. Баркова, Э.В. «Экология разума» Г. Бейтсона: современная наука в поисках жизнесохраняющих оснований цивилизации [Текст] / Э.В. Баркова // Право и практика. 2024. №1. С. 196-201.

154. Барсукова, В.Н. К вопросу о соотношении системы гражданского процессуального права и структуры Гражданского процессуального кодекса РФ [Текст] / В. Н. Барсукова // Совершенствование цивилистического процессуального законодательства и законодательства об исполнительном производстве: теория и практика: Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-

Петербург, 24 апреля 2014 года. – Санкт-Петербург: СЗФ РПА Минюста России, 2014. – С. 23-28.

155. Басюк, В. С. Особенности организации подготовки научных и научно-педагогических кадров в России: исторический опыт и современное состояние [Текст] / В. С. Басюк, Н. А. Краснощеков // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2023. – Т. 21, № 4. – С. 7-42.

156. Белкин, А.С. Диссертационный совет по педагогике: научное руководство [Текст] / А. С. Белкин, Е. В. Ткаченко // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2004. – № 4(28). – С. 124-132.

157. Белоусов, С.А. Использование открытых данных в системе государственной научной аттестации [Текст] / С.А. Белоусов, В.Е. Николаев // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2021. – № 6(143). – С. 85-92.

158. Белоусов, С.А. Механизм оценки научной квалификации посредством института присвоения ученых званий: проблемные аспекты и анализ возможных вариантов совершенствования [Текст] / С.А. Белоусов, В.В. Ныркov // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 3(134). – С. 29-43.

159. Белоусов, С.А. Ученое звание как составляющая профессионального статуса научно-педагогических работников в России и зарубежных странах [Текст] / С.А. Белоусов, К.С. Кротов // Правовая политика и правовая жизнь. – 2020. – № 2. – С. 88-99.

160. Бенц, Д.С. О воспроизводстве научных кадров: сложившиеся тенденции и целевые ориентиры [Текст] / Д.С. Бенц // Вестник Челябинского государственного университета. 2023. № 3 (473). С. 250–259.

161. Берлявский, Л.Г. Конституционная свобода научного творчества: сущность и нормативное содержание [Текст] / Л.Г. Берлявский // Право и образование. 2011. № 8. С. 114-121.

162. Биричева, Е.В., Фаттахова, З.А. Эффективность взаимодействия научного руководителя и аспиранта в вузе и в академии наук [Текст] / Е.В. Биричева, З.А. Фаттахова // Высшее образование в России. 2021. Т.30. №1. С. 9 – 22.

163. Вавилин, Е.В. Проблемы подготовки научно-педагогических кадров в вузе [Текст] / Е.В. Вавилин // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2010. – № 2(72). – С. 171-174.

164. Веденеева, Г.И., Костина, Л.Н. О подготовке научно-педагогических кадров в системе российского образования: от истоков к современности [Текст] / Г.И. Веденеева, Л.Н. Костина // Вестник ВГУ. 2020. №4. С.24-27.

165. Вергунова, З.И. Планирование и первичная экспертиза диссертационного исследования [Текст] / З.И. Вергунова // ПКиК. 2009. №2. С. 78-80.

166. Весна, Е.Б., Гусева, А.И. Модели взаимодействия организаций при сетевой форме реализации образовательных программ [Текст] / Е.Б. Весна, А.И. Гусева // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. С.1-16.

167. Волкова, Н.С. О правовом положении молодых ученых и начинающих исследователей: российский и зарубежный опыт [Текст] / Н.С. Волкова, Н. В. Путило, Э. Аксу // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2022. – Т. 18, № 6. – С. 118-127.

168. Волокитина, И.Н. Особенности подготовки специалистов высшей квалификации в образовательных, научных и промышленных организациях России [Текст] / И.Н. Волокитина, В.И. Тимофеев, Д.К. Щеглов // Инновации. – 2022. – № 5(283). – С. 36-47.

169. Воронов, В.Н. Подготовка и аттестация научно-педагогических кадров в дореволюционной России [Текст] / В.Н. Воронов, Т.С. Сливин // Мир образования - образование в мире. – 2019. – № 4(76). – С. 24-31.

170. Ворошилова, С.В. К вопросу о месте аспирантуры в системе высшего юридического образования [Текст] / С.В. Ворошилова // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2018. – № 2(55). – С. 55-58.

171. Габов, А.В. Государственная система научной аттестации как предмет правового регулирования в постсоветское время [Текст] / А.В. Габов // Методологические проблемы цивилистических исследований. – 2020. – № 2. – С. 48-88.

172. Габов, А.В. Номенклатура научных специальностей как элемент государственной системы научной аттестации: к постановке вопроса [Текст] / А.В. Габов, И.М. Мацкевич // Мониторинг правоприменения. – 2020. – № 2(35). – С. 18-28

173. Габов, А.В., Шерстобитов, А.Е. Проблемы правового регулирования подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) [Текст] / А.В. Габов, А.Е. Шерстобитов // Методологические проблемы цивилистических исследований. – 2021. - №3. С.181-195.

174. Габов, А. В., Ястребов, О.А. Локальные акты вузов как средство противодействия коррупции [Текст] / А.В. Габов, О.А. Ястребов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2020. – Т. 24, № 2. – С. 252-273.

175. Галай, Ю.Г. Экзаменационные требования для соискателей ученых степеней по юриспруденции в университетах Российской империи [Текст] / Ю.Г. Галай // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2011. № 1(14). С.20-24.

176. Гельман, В.Я. О некоторых проблемах подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации [Текст] / В. Я. Гельман, Н. М. Хмельницкая // Наука. Инновации. Образование. – 2017. – Т. 12, № 1. – С. 102-119.

177. Глазунова, И.В. Организация подготовки научных кадров в докторантуре: проблемы сегодняшнего дня [Текст] / И. В. Глазунова,

А.А. Ширкин // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 5. С. 184-189.

178. Глухов, Е.А. Военные докторанты: проблемы правового регламентирования поступления в докторантуру и прохождения в ней военной службы [Текст] / Е.А. Глухов, Д.В. Новокшонов // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2020. – № 6(275). – С. 75-81.

179. Глухов, Е.А. Докторантура: поступление и выбор темы научного исследования (анализ правового регулирования) [Текст] / Е. А. Глухов, В.М. Корякин // Право и образование. – 2020. – № 9. – С. 43-53.

180. Городнова, М.Ю. Психотерапия детей и подростков как антропологическая практика восстановления процессов адаптивной саморегуляции [Текст] / М.Ю. Городнова // Вопросы психического здоровья детей и подростков. 2022 (22). № 2 С. 51-60.

181. Горохов, В. Г. Множественность представлений системы и постановка проблемы системного эталона [Текст] / В.Г. Горохов // Системные исследования. Ежегодник – 1971. С. 72-79.

182. Гречкина, О.В. Безопасность высшего образования в современном контексте социально-экономического развития государства и общества [Текст] / О.В. Гречкина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2024. – № 5. – С. 81-86.

183. Джамирзе, Б.Ю. Лицензионно-разрешительная деятельность в свете новых конституционных положений о публичной власти [Текст] / Б.Ю. Джамирзе // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2021. №3 (46). С.193-200.

184. Дидикин, А.Б. Реформирование правового статуса Российской академии наук: проблемы и перспективы [Текст] / А.Б. Дидикин // Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства: сб. ст. по материалам ежегодной междунар. науч.-практ. конф. / под ред. С. А. Полякова. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2015. С. 115–119.

185. Долгова, Е.А. Институт красной профессуры как «государственный» проект: 1921–1938 гг. [Текст] /Е.А. Долгова // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». 2018. № 2(12). С. 39–52.

186. Донченко, А.С., Самоловова, Т.Н. Реформирование высшей школы советского государства в декретах и постановлениях партии и правительства (1917–1938 гг.) [Текст] / А.С. Донченко, Т.Н. Самоловова // Вестник КрасГАУ, 2014, №10. С. 229-235.

187. Дородонова, Н.В. К вопросу о модернизации системы подготовки и аттестации научных кадров в Российской Федерации [Текст] / Н. В. Дородонова // Право. Законодательство. Личность. – 2013. – № 1(16). – С. 102-106.

188. Дородонова, Н.В. Современные подходы в подготовке научных и научно-педагогических кадров в высшей школе [Текст] / Н. В. Дородонова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 5 (94). С. 238-241.

189. Елкина, О.С. О системной терминологии [Текст] / О.С. Елкина // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2010. №1. С. 53-60.

190. Еремин, А.В. Наука в системе приоритетов российского государства в XXI веке [Текст] / А.В. Еремин // Социально-политические исследования. 2019. №2. С. 33-45.

191. Зайцева, Е.В., Запарий, В.В., Асрян, Г.Г. Результаты реформ в области подготовки кадров высшей квалификации в конце XX– начале XXI века: аспирантура и докторантура [Текст] / Е.В. Зайцева, В.В. Запарий, Г.Г. Асрян // История и современное мировоззрение. 2022. Т. 4. № 3. С. 103–110.

192. Зайцева, Т.В., Суворова, А.А. Организационная поддержка, стимулирующая сотрудников научно-исследовательских организаций к защите диссертационных работ в формате соискательства [Текст] /

Т.В. Зайцева, А.А. Суворова // Государственное управление. Электронный вестник. 2023. Выпуск №99. С. 205-232.

193. Зерчанинова, Т.Е., Тарбеева, И.С. Роль научного руководителя в научно-образовательной деятельности аспиранта [Текст] / Т.Е. Зерчанинова, И.С. Тарбеева // Научный результат. Социология и управление. 2020. Т.6, №2. С145-158.

194. Зырянов, С.М. Становление системы субъектов административного надзора [Текст] / С.М. Зырянов // Вестник Московского университета МВД России. – 2009. – № 1. – С. 84-89.

195. Иванов, В.В. Реформирование системы подготовки научных кадров высшей квалификации: проблемы и основные направления [Текст] / В. В. Иванов, Р. А. Маринина // Инновации. – 2013. – № 5(175). – С. 32-38.

196. Кабышев, С.В. Концептуальные вопросы совершенствования законодательства о науке и научно-технологическом развитии в Российской Федерации [Текст] / С. В. Кабышев // Lex Russica (Русский закон). – 2025. – Т. 78, № 2(219). – С. 132-141.

197. Камышанский, В. П. Проблемы правового регулирования аттестации научно-педагогических кадров: мифы и реальность [Текст] / В.П. Камышанский // Методологические проблемы цивилистических исследований. – 2022. – № 4. – С. 134-149.

198. Капшутарь, М.А. Качество подготовки аспирантов и эффективность современной аспирантуры: проблема поиска новых показателей [Текст] / Капшутарь М.А. // Современные наукоемкие технологии. 2016. №7. С.132-136.

199. Кельсина, А.С. К вопросу научного руководства аспирантами в ИСЭРТ РАН [Текст] / А.С. Кельсина // Социальное пространство. – 2016. – № 3(5). – С. 1-11.

200. Кирилловых, А.А. Глобальное образовательное пространство и проблемы развития высшего образования России: организационно-правовой

аспект [Текст] / А.А. Кирилловых // Право и образование. – 2024. – № 4. – С. 12-20.

201. Кирилловых, А.А. Стратегия научно-технологического развития как новая парадигма социально-экономической модернизации России в условиях глобальных вызовов [Текст] / А.А. Кирилловых // Управление наукой: теория и практика. – 2024. – Т. 6, № 3. – С. 33-43.

202. Китрова, Е.В. Административно-правовое регулирование порядка подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре [Текст] / Е.В. Китрова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2024. – № 1(56). – С. 163-167.

203. Китрова, Е.В. Актуальные проблемы административно-правового регулирования подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) и пути их решения [Текст] / Е.В. Китрова // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2024. Т. 12, № 4. С. 22–31.

204. Китрова, Е.В. К вопросу об изменении структуры программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре [Текст] / Е.В. Китрова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2022. – № 2(145). – С. 131-137.

205. Климов, А.Ю. Подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре). Историко-правовой аспект [Текст] / А.Ю. Климов // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. №3(37). С. 86-89.

206. Колесников, А.В. Толкование категорий «система» и «структура» органов местного самоуправления: теория и практика [Текст] / А.В. Колесников // Труды Института государства и права РАН. 2021. Том 16. № 3 С.41-68.

207. Корноухова, Г.Г. Деятельность высшей аттестационной комиссии в довоенный период сталинизма [Текст] / Г.Г. Корноухова // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2016. №6 (44). С.18-27.

208. Костикова, Л.П. Подготовка кадров высшей квалификации: научное руководство или наставничество? [Текст] / Л.П. Костикова, А.С. Ольков, О.С. Федотова // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 80-1. – С. 172-175.

209. Котляров, И.Д. Проблемы осуществления научного руководства соискателями ученой степени кандидата наук [Текст] / И.Д. Котляров // Образование и наука. 2010. №11 (79). С. 98-106.

210. Кузьминов, Я.И., Терентьев, Е.А., Фрумин, И.Д. «Хорошая аспирантура — условие инновационного развития» [Текст] / Я.И. Кузьминов, Е.А. Терентьев, И.Д. Фрумин // Журнал «Коммерсантъ Наука» № 9 от 14 апреля 2021 г., стр. 41. [Электронный ресурс]. URL.: https://www.kommersant.ru/doc/4769655?query=%D0%B0%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0 (дата обращения: 20.05.2025).

211. Кусаков, М.М. Больше требовательности при комплектовании аспирантуры [Текст] / М.М. Кусаков // Вестник высшей школы. 1947 г. № 12. С.25-27.

212. Лагойда, Н.Г. Опыт и проблемы подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре в условиях перехода на трёхуровневую систему высшего образования [Текст] / Н. Г. Лагойда // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. – 2015. – № 2. – С. 3-8.

213. Лакаев, О.А., Кротов, К.С. Развитие цифровизации системы аттестации научных и научно-педагогических работников на примере отдельных государственных услуг [Текст] / О.А. Лакаев, К.С. Кротов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2022. № 1 (144). С. 90-95.

214. Ларионов, А.А. «Университетская автономия» в Московской Славяно-греко-латинской академии в (XVIII — НАЧАЛО XIX в.) [Текст] / А.А. Ларионов // Вестник Московского университета. СЕР. 8. История. 2010. № 3 С. 27-29.

215. Лекторский, В.А. О принципах исследования систем [Текст] / В. А. Лекторский, В. Н. Садовский // Вопросы философии. – 1960. – № 8. – С. 67-79.

216. Леонов, А.Н. К вопросу о категориях «система права» и «правовая система» в общей теории права [Текст] / А. Н. Леонов // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 1(205). – С. 301-304.

217. Лобанов, И.М. Правовой анализ статуса адъюнкта и докторанта образовательных организаций ФСБ России [Текст] / И.М. Лобанов // Военное право. – 2019. – № 1(53). – С. 143-147.

218. Луценко, С.И. Общественный запрос на реформирование системы аспирантуры в Российской Федерации [Текст] / С. И. Луценко // Общество и экономика. – 2020. – № 6. – С. 73-84.

219. Максимович, Г.А. Нужны более совершенные методы подготовки аспирантов [Текст] / Г.А. Максимович // Вестник высшей школы. 1947 г. № 12. С.33-35

220. Малахова, Е.В. Понятие системы и основные парадигмальные основания системного подхода [Текст] / Е.В. Малахова // Общество: философия, история, культура. 2021. № 6. С. 17-23.

221. Малошонок, Н.Г. «Студент» или «молодой ученый»: мнения научных руководителей о предпочтительной модели аспирантской подготовки в российских университетах [Текст] / Н.Г. Малошонок // Мониторинг общественного мнения. 2019. №4(152) июль- август. С. 278 – 303.

222. Матушанский, Г., Завада, Г. Послевузовская подготовка научно-педагогических кадров в России: ретроспективный взгляд [Текст]

/ Г. Матушанский, Г. Завада // Высшее образование в России. 2008. №5. С. 48-56.

223. Матушанский, Г., Завада, Г., Матушанская, Ю.Г. Барьеры в аспирантской подготовке и при защите кандидатской диссертации [Текст] / Г. Матушанский, Г. Завада, Ю.Г. Матушанская // Высшее образование в России. 2019. №8-9. С. 55-66.

224. Мацкевич, И.М. Законодательная стратегия подготовки научных кадров высшей квалификации: полемические заметки любителя теории права [Текст] / И.М. Мацкевич // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 463-471.

225. Мацкевич, И.М., Мацкевич, О.В. Особенности подготовки научно-педагогических кадров высшей научной квалификации в образовательных и научно-исследовательских организациях правоохранительной системы [Текст] / И.М. Мацкевич, О.В. Мацкевич // Союз криминалистов и криминологов. 2018. №1. С. 7-28.

226. Микодина, Е.В., Князев, Е.А. Аспирантура ВНИРО. 1. Эволюция подготовки научно-педагогических кадров в России [Текст] / Е.В. Микодина, Е.А. Князев // Труды ВНИРО. 2017. Том 166. С.179-193.

227. Назинцева, А.Ю. Некоторые проблемы правового регулирования административной ответственности за нарушения законодательства в сфере образования на современном этапе [Текст] / А.Ю. Назинцева // Правовая политика и правовая жизнь. 2022. № 4. С. 236–244.

228. Немчанинов, А.С., Ковальчук, О.Н. Историко-педагогический анализ проблемы подготовки научно-педагогических и научных кадров [Текст] / А.С. Немчанинов, О.Н. Ковальчук // Вопросы педагогики. – 2020. – № 10-2. – С. 158-163.

229. Никуленкова, Е.В. Структура и руководство Институт красной профессуры в 1920-е годы [Текст] / Е.В. Никуленкова // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2015. №3. С. 158-163.

230. Новицкая, А.В. Историко-теоретический анализ аспирантуры как института подготовки научных и научно-педагогических кадров [Текст] / А.В. Новицкая // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2011. №3(28). С.186-189.

231. Огурцов, А.П. Этапы интерпретации системности научного знания (античность и новое время) [Текст] / А.П. Огурцов // Системные исследования: Ежегодник. - М.: Наука, 1974. - С. 154-186.

232. Окрепилов, В.В. Заметки об истории создания в 1724 году Российской академии наук и Санкт-Петербургского университета [Текст] / В.В. Окрепилов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика, 2022, №38 (2), с. 315–327

233. Осипов, М.Ю. О некоторых проблемах правового регулирования подготовки докторантов [Текст] / М.Ю. Осипов // Право и образование. 2015. №8. С. 26-33.

234. Пахомов, С.И. Результативность института аспирантуры в контексте комплексного регулирования процесса подготовки научно-педагогических кадров: современное состояние и необходимость новых подходов [Текст] / С. И. Пахомов, М. П. Петров, Я. П. Лобачевский [и др.] // Управление наукой и наукометрия. – 2024. – Т. 19, № 2. – С. 242-295.

235. Пахомов, С.И. Современное состояние и перспективы развития подготовки научно-педагогических кадров в докторантуре [Текст] / Г. В. Барсуков, В. Т. Смирнов, Е. Ю. Степанова, С. И. Пахомов // Регионология. – 2010. – № 2(71). – С. 123-136.

236. Пахомов, С.И. Согласование систем подготовки и аттестации кандидатов наук [Текст] / С.И. Пахомов, В.А. Гуртов, Л.В. Щеголева // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30, № 7. – С. 40-49.

237. Пахомов, С.И., Мацкевич, И.М., Гуртов, В.А., Мелех, Н.В., Заугольникова Е.И. Результативность деятельности организаций, получивших право самостоятельного присуждения ученых степеней [Текст]

/ С.И. Пахомов, И.М. Мацкевич, В.А. Гуртов, Н.В. Мелех, Е.И. Заугольникова // Интеграция образования. 2020. Т. 24. № 1. С. 111-143.

238. Перстенева, Н.П. Понятия «система» и «структура» как фундаментальная основа статистических исследований [Текст] / Н.П. Перстенева // Вестник Алтайского государственного университета. - Барнаул: Алтайский государственный университет, 2011 - № 2/2 (70) –С. 310-313.

239. Петров, Д. Е. Структурное многообразие системы российского права [Текст] / Д. Е. Петров // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – № 2(40). – С. 23-30.

240. Петров, М.П., Логинова, Е.А., Пахомов, С.И. Развитие системы государственной научной аттестации в России в контуре права самостоятельного присуждения ученых степеней: инструменты, результаты и дальнейшие шаги [Текст] / М.П. Петров, Е.А. Логинова, С.И. Пахомов // Управление наукой и наукометрия. 2024. Т. 19. № 1. С. 10-65.

241. Полухина, Д. М. К вопросу об аспирантуре как послевузовском профессиональном образовании и уровне высшего образования [Текст] / Д. М. Полухина // Ежегодник российского образовательного законодательства. – 2014. – Т. 9. – С. 267-276.

242. Пономорев, В.Н. О производстве в ученые степени в российских университетах в 1803-1864 годы [Текст] / В.Н. Пономорев // Высшее образование сегодня. 2019. №11. С. 60-68.

243. Попкова, О.В. Торговые и дипломатические контакты между Англией и Россией на начальном этапе развития [Текст] / О.В. Попкова // Ученые записки Орловского государственного университета. 2019, №4 (85), С.47-51.

244. Путин, В.В. Нам нужно найти такие решения, которые повысят престиж, научный статус и доходы преподавателей и профессоров в регионах, обеспечат значительный рост качества образования и

исследований в вузах [Текст] / В.В. Путин // Высшее образование сегодня. – 2020. – № 3. – С. 2-10.

245. Розенберг, Г.С. О кандидатах и докторах, доцентах и профессорах... [Текст] / Г.С. Розенберг // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2015. – Т. 24, № 4. – С. 11-24.

246. Россинский, Б.В. Тенденции развития системы государственного управления [Текст] / Б.В. Россинский // Lex Russica (Русский закон). – 2024. – Т. 77, № 4(209). – С. 76-84.

247. Россинский, Б.В. Современное понимание предмета административного права [Текст] / Б.В. Россинский // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № S3.1. С. 37-43.

248. Ростова, О.С. Нормативное регулирование подготовки научно-педагогических кадров на базе вуза в контексте реформ образования в Российской Федерации [Текст] / О.С. Ростова // Правовая политика и правовая жизнь. -2011.- №4. С.87-91.

249. Рукавишников, С.М. К вопросу о совершенствовании правового регулирования подготовки кадров в аспирантуре (адъюнктуре) [Текст] / С.М. Рукавишников // Научный портал МВД России. – 2024. – № 1(65). – С. 75-80.

250. Рукавишников, С.М. Правовой статус докторантов и научных консультантов: проблемы и возможные решения [Текст] / С.М. Рукавишников // Гуманитарные и юридические исследования. 2024. Т.11 №2. С.355-363.

251. Рукавишников, С.М. Административно-правовые средства организации получения высшего образования и подготовки научно-педагогических кадров [Текст] / С.М. Рукавишников // Гуманитарные и юридические исследования. – 2023. – Т. 10, № 1. – С. 136-141.

252. Рыжов, А.Н. Забытые традиции подготовки педагогов-магистров в России [Текст] / А.Н. Рыжов // Преподаватель XXI век. – 2017. – № 4-1. – С. 9-16.

253. Савина, А.К. Ученые степени и звания в зарубежных странах: общее и особенное [Текст] / А.К. Савина// Проблемы современного образования, 2015, № 3, С.10-23.

254. Садовничий, В.А. Высшая школа России: вектор развития [Текст] / В.А. Садовничий // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2023. – № 2. – С. 5-11.

255. Сенашенко, В.С. Особенности реформирования отечественной аспирантуры как предмет дискуссии [Текст] / В. С. Сенашенко // Высшее образование в России. – 2020. – Т. 29, № 3. – С. 58-73.

256. Смирнов, В.В. Эволюция взглядов на возникновение и институциональную роль научных школ [Текст] / В.В. Смирнов // Пространство экономики. 2009. №2-2. С.18-23.

257. Соколов, А.Ю. Правовая политика в сфере подготовки научных и научно-педагогических кадров вне системы высшего образования [Текст] / А.Ю. Соколов, О А. Лакаев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2023. – Т. 27, № 4. – С. 886-901.

258. Соколов, А.Ю. О совершенствовании правового регулирования прикрепления для подготовки диссертации кандидата наук вне аспирантуры [Текст] / А.Ю. Соколов // Правовая политика и правовая жизнь. – 2022. – № 4. – С. 32-39.

259. Соколов, А.Ю. Эволюция правового регулирования института ученых званий в России [Текст] / А.Ю. Соколов // Правовая политика и правовая жизнь – 2021- №1. С.11-22.

260. Соколов, А.Ю. Правовое регулирование процедур государственной научной аттестации на территории новых субъектов Российской Федерации [Текст] / А.Ю. Соколов // Правовая политика и правовая жизнь – 2024- №2. С.18-26.

261. Соколов, А.Ю., Кротов, К.С. Возможные направления правового регулирования высшего образования в современной России

[Текст] / А.Ю. Соколов, К.С. Кротов // Правовая политика и правовая жизнь. - 2024.-№2 – С.28-38.

262. Соколов, А.Ю., Лакаев, О.А. Возможные направления совершенствования института ученых званий в России [Текст] / А.Ю. Соколов, О.А. Лакаев // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020. № 5 (136). С. 129–138.

263. Соколов, А.Ю., Лакаев, О.А. К вопросу о позитивных санкциях в административном праве [Текст] / А.Ю. Соколов, О.А. Лакаев // Административное право и процесс. 2015. № 5. С. 8-11.

264. Соколова, Т.В. Генезис правового регулирования научной деятельности в России [Текст] / Т.В. Соколова // Право и государство: теория и практика. 2023. №12 (228). С.301-304.

265. Спасская, В.В. Образовательное правоотношение как система: структура и взаимодействие элементов [Текст] / В.В. Спасская // Современное право. 2006. № 8. С. 72-75.

266. Старилов, Ю.Н. Модернизация российского государства и улучшение качества административно-правового регулирования [Текст] / Ю.Н. Старилов // Право и государство. 2013. №2 (59). С. 64-70.

267. Сукновалов, А.Е. Первая в России военно-морская школа [Текст] / А.Е. Сукновалов // Исторические записки. 1953. Т. 42. С. 303-311.

268. Сухарев, О.С., Клыпин, А.В. Стратегическое управление наукой в России: проблемы и перспективы [Текст] / О.С. Сухарев, А.В. Клыпин // Вестник ЮРГТУ (НПИ). Серия: социально-экономические науки. 2022. Т. 15. № 2. С. 173-191.

269. Терентьев, Е.А., Бекова, С.К., Малошонок, Н.Г. Кризис российской аспирантуры: источники проблем и возможности их преодоления [Текст] / Е.А. Терентьев, С.К. Бекова, Н.Г. Малошонок // Университетское управление: практика и анализ. 2018. №22(5). С.54-66.

270. Титор, С.Е. Понятие «должность» в трудовом законодательстве [Текст] / С.Е. Титор // Научно-практический журнал «Инвалиды и общество». – 2018.- №2(28). – С. 73-76.

271. Тодосийчук, А.В. О совершенствовании системы подготовки и аттестации научных кадров [Текст] / А.В. Тодосийчук // Экономист. 2019. № 4. С. 57-67.

272. Уемов, А.И. Логический анализ системного подхода к объектам и его место среди других методов исследования [Текст] / А.И. Уемов // Системные исследования. Ежегодник 1969. С. 80-97.

273. Уткин, А.В. Учительство как духовная традиция Руси конца X-XVII веков [Текст] / А.В. Уткин // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2007. – № 2(44). – С. 94-106.

274. Феофанов, А.М. Ученые степени в Московском университете во второй половине XVIII в. [Текст] / А.М. Феофанов // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II: «История. История Русской Православной Церкви». 2011. Вып. 4 (41). С.7–14.

275. Фролов, Ю.А. Сущность и соотношение понятий «цель», и «задача» уголовно-процессуальной деятельности [Текст] / Ю.А. Фролов // Философия права. – 2006. – № 1(17). – С. 38-43.

276. Халин, В.Г., Чернова, Г.В. Статус и престиж преподавателя высшей школы России в условиях ее реформирования: нормативная база [Текст] / В.Г. Халин, Г.В. Чернова // SAEC. 2023. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/status-i-prestizh-prepodavatelya-vysshey-shkoly-rossii-v-usloviyah-ee-reformirovaniya-normativnaya-baza (дата обращения: 27.03.2025).

277. Хаснутдинов, Р.Р. Генезис и эволюция системного подхода в период Античности и Средневековья [Текст] / Р.Р. Хаснутдинов // Философия и общество. Выпуск №3 (71)/2013. С.170-189.

278. Ходеева, Н.А., Рыбаков, Н.В., Бедный, Б.И. Подготовка кадров высшей квалификации для индустрии: анализ опыта советской аспирантуры [Текст] / Н.А. Ходеева, Н.В. Рыбаков, Б.И. Бедный // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2023. №4 (72). С.226-235.

279. Хохлова, Н.И. Проблема подготовки научно-педагогических кадров в высшей школе [Текст] / Н.И. Хохлова, Л.Р. Рустамова // Вестник Брянского государственного университета. – 2017. – № 4 (34). – С. 335-342.

280. Цеховой, Н.П. Организационно-правовое оформление системы советской аспирантуры: основные этапы и особенности [Текст] / Н.П. Цеховой // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 362. С.111-115.

281. Цеховой, Н.П. Особенности отечественной системы подготовки докторов наук в 1962 -1991 гг. [Текст] / Н.П. Цеховой //Высшее образование в России. 2010. №11. С. 148-153.

282. Чаннов, С.Е., Магомедов, Ф.Б. Принципы права: сущность и значение в правовой системе [Текст] / С.Е. Чаннов, Ф.Б. Магомедов // Гражданин и право. – 2014. – № 3. – С. 47-60.

283. Черкасов, К.В. Административная процедура лишения лица учёной степени в контексте правовых последствий: отдельные аспекты [Текст] / К.В. Черкасов // Развитие правовых систем России и зарубежных стран проблемы теории и практики: Материалы VI Международной научно-практической конференции, Москва, 03 марта 2025 года. – Москва: Индивидуальный предприниматель Колупаева Елена Владимировна, 2025. – С. 299-305.

284. Черкасов, К.В. Лишение лица учёной степени как административная процедура: некоторые содержательные аспекты [Текст] / К.В. Черкасов // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции,

посвящённой памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Сорокина Валентина Дмитриевича в связи со 100-летием со дня рождения, Санкт-Петербург, 29 марта 2024 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2024. – С. 739-744.

285. Шестак, В.П. Докторантура [Текст] / В.П. Шестак // Высшее образование в России. – 2011. – № 2. – С. 38-51.

286. Шминке, А.Д. Уголовно-процессуальная политика как системное образование [Текст] / А.Д. Шминке // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2017. – № 5(118). – С. 210-216.

287. Шминке, А.Д. К вопросу о концептуальном объяснении системности уголовного процесса [Текст] / А.Д. Шминке // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020, №1 (132). С.133-139.

288. Шуплецова, Ю.И. Отдельные вопросы присуждения ученых степеней как элемент научной аттестации [Текст] / Ю.И. Шуплецова // Управление наукой: теория и практика. 2023. Том 5. № 1. С. 64-73.

289. Якимович, Е.П. Развитие системы подготовки кадров высшей квалификации: исторический аспект [Текст] / Е. П. Якимович, С. С. Суржик, Н. А. Доронина, Д. В. Семенова // Мир науки. – 2018. – Т. 6, № 6. – С.1-9.

290. Якушев, А. Присуждение учёных степеней в университетах Российской империи (статистический анализ) [Текст] / А. Якушев, С. Кононова // Высшее образование в России. 2006. № 3. С.147–150.

291. Якушев, А.Н., Чебаторева, И.Ю. Правовой статус аспирантов в СССР (1924-1991) [Текст] / А.Н. Якушев, И.Ю. Чебаторева // Закон и право. 2011. №2. С.35-39.

292. Ястребов, О.А. Публичный субъект и частный субъект административного права [Текст] / О.А. Ястребов // Вестник Московского университета МВД России. – 2010. – № 1. – С. 175-176.

Диссертации и авторефераты диссертаций

293. Абалтусова, Л.А. Система высшего профессионального образования как фактор преодоления и воспроизводства социального неравенства в трансформирующейся России: автореф. дис. ... канд. социолог. наук [Текст] / Л.А. Абалтусова - Ставрополь, 2006. 22 с.

294. Аверьянов, А.Н. Методологическое значение принципа системности в познании мира: автореф. дис. ... д-ра филос. наук [Текст] / А.Н. Аверьянов - М., 1987. 17 с.

295. Александрова, Л.Б. Образовательное право России: становление и развитие в условиях реформ: дис. … канд. юрид. наук [Текст] / Л.Б. Александрова - Волгоград, 2005. 223 с.

296. Аржакова, Т.Г. Управление формированием кадрового потенциала сферы науки высшей школы: Теоретико-методический аспект: дис. ... канд. экономич. наук [Текст] / Т.Г. Аржакова - М., 2001. - 183 с.

297. Бакушина, А.Н. Подготовка кадров высшей квалификации в системе постдипломного педагогического образования: дис. ... канд. педагогич. наук [Текст] / А.Н. Бакушина - Санкт-Петербург, 2009. - 250 с.

298. Балашов, В.Н. Управление воспроизводством научного потенциала высшей школы России: дис. ... д-ра экономич. наук. [Текст] / В.Н. Балашов - М., 2001. - 312 с.

299. Барабанова, С.В. Административно-правовое обеспечение конституционного права граждан на высшее профессиональное образование в Российской Федерации: дис. … д-ра юрид. наук [Текст] / С.В. Барабанова - М., 2009. 448 с.

300. Бендюкова, Т.С. Организационно-управленческие условия подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре педагогического университета: дис. ... канд. педагог. наук [Текст] / Т.С. Бендюкова - Санкт-Петербург, 2002. - 262 с.

301. Бибик, И.Е. Административно-правовое регулирование аттестации научных кадров в Российской Федерации автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / И.Е. Бибик - М., 2013. 22 с.

302. Васильева, Е.В. Воспроизводство кадрового потенциала отрасли информационных технологий в условиях непрерывной профессиональной подготовки специалистов: теория, методология, практика: дис. ... д-ра экономич. наук [Текст] / Е.В. Васильева - М., 2014. - 429 с. : 125 ил.

303. Востриков, А.В. Управление наукой в Российской Федерации в условиях рынка: административно-правовой аспект: дис…. канд. юрид. наук [Текст] / А.В. Востриков - Тольятти, 2009. - 182 с.

304. Галиновский, А.Л. Информационно-аналитическое и методическое обеспечение подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре инженерного профиля: дис. ... д-ра педагогич. наук [Текст] / А.Л. Галиновский -М., 2008. - 399 с.

305. Гордей, В.Н. Государственно-правовое регулирование научной деятельности в условиях становления рыночной экономики в России: дис…. канд. юрид. наук [Текст] / В.Н. Гордей - М., 2005. - 256 с.

306. Дубровина, С.Ю. Административно-правовое регулирование образовательной деятельности в России: дис. … канд. юрид. наук [Текст] / С.Ю. Дубровина - Энгельс, 2006. 200 с.

307. Ибрагимов, М.Г. Правовое регулирование отношений в сфере образования: дис. … канд. юрид. наук [Текст] / М.Г. Ибрагимов - Казань, 2012. 220 с.

308. Кананыкина, Е.С. Источники права в сфере образования: (теоретико-правовое исследование): дис. … канд. юрид. наук [Текст] / Е.С. Кананыкина - Екатеринбург, 2006. 223 с.

309. Климов, А.Ю. История кандидатских экзаменов в нормативных правовых актах России (1802-2004г): дис. … к.ист.наук [Текст] / А.Ю. Климов - Пятигорск, 2004 г. 18 с.

310. Колесников, А.В. Органы местного самоуправления в единой системе публичной власти: организационно-правовые аспекты: дис. … д-ра юрид. наук [Текст] / А.В. Колесников - Саратов, 2022. 589с.

311. Красильников, Т.С. Административный договор в сфере образования автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Т.С. Красильников - М., 2003. 27 с.

312. Меншиков, А.А. Административно-правовое регулирование образования в Российской Федерации: дис. … канд. юрид. наук [Текст] / А.А. Меншиков - М., 1998. 162 с.

313. Павельева, Т.Ю. Научные школы в системе науки: философский анализ: автореф. дис. … д-ра филос. наук [Текст] / Т.Ю. Павельева - М., 2012. 51 с.

314. Попова, Л.А. Становление и развитие законодательства о высшей школе в российском государстве: Историко-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Л.А. Попова - Краснодар, 2005. - 184 с.

315. Свирплис, Н.П. Административно-правое регулирование в области послевузовского профессионального образования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Н.П. Свирплис - Саратов, 2004. 26 с.

316. Цеховой, Н.П. Аспирантура и докторантура Томского государственного университета и их роль в формировании и развитии научных школ и направлений: середина 1920-х гг. - 1991 г.: дис. ... канд. историч. наук [Текст] / Н.П. Цеховой - Томск, 2011. - 305 с.

317. Шикина, Н.И. Роль послевузовского образования в формировании человеческого капитала: дис. ... канд. экономич. наук [Текст] / Н.И. Шикина - Саратов, 2004. - 175 с.

318. Якушев, А.Н. Нормативно-правовое регулирование производства в учёные степени в России: 1724-1918 гг.: автореф. дис. ... д-ра юридических наук [Текст] / А.Н. Якушев - Санкт-Петербург, 2011. - 58 с.

319. Якушев, А.Н. Организационно-правовой анализ подготовки научных кадров и присуждения ученых степеней в университетах и

академиях России, 1747-1918 гг.: История и опыт реализации: диссертация ... канд. юридич. наук [Текст] / А.Н. Якушев - Санкт-Петербург, 1998. - 510 с. + Прил. (281 с.).

Судебная практика

320. Определение Конституционного суда Российской Федерации «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Стрельцова Владимира Викторовича на нарушение его конституционных прав частями 1 и 2 статьи 30 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» город Санкт-Петербург 6 июня 2019 года // Официальный сайт Конституционного суда Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision410339.pdf (дата обращения 02.05.2025).

321. Определение Конституционного Суда РФ от 28 марта 2024 г. № 589-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Штуля Даниила Игоревича на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и частью четвертой статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Юридическая информационная система «Легалакт - законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-28032024-n-589-o/?ysclid=maqrh8fn5t4881184 (дата обращения: 02.05.2025).

322. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 22 декабря 2022 г. по делу № 33-52031/2022. [Электронный ресурс]. URL: https://sudrf.cntd.ru/document/1300849720 (дата обращения: 15.05.2025).

323. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 30 октября 2023 г. по делу № 33-43933/2023. [Электронный ресурс]. URL: https://sudrf.cntd.ru/document/1304113775 (дата обращения 15.05.2025).

324. Решение Гагаринского районного суда г. Москвы от 29 марта 2016 г. по делу № 02-2083/2016. [Электронный ресурс]. URL: https://reputation.su/sudrf/173152744?ysclid=mawdzl6rl238867919 (дата обращения 15.05.2025).

Интернет-ресурсы

325. Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс] URL: https://gufo.me/dict/bse (дата обращения: 20.05.2025).

326. Договор на оказание возмездных услуг по прикреплению лиц для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (соискательство) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет». [Электронный ресурс] URL: https://www.sseu.ru/aspirantura/usloviya-prikrepleniya-0?ysclid=m4idm9bsfr979898536 (дата обращения: 10.12.2024).

327. Договор о зачислении работника в докторантуру для подготовки диссертации на соискание учёной степени доктора наук Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт философии Российской академии наук. [Электронный ресурс] URL: https://iphras.ru/uplfile/Nots/dogovor_dokt_2022.pdf (дата обращения: 10.12.2024).

328. Договор о зачислении работников в докторантуру для подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора наук Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования». [Электронный ресурс] URL: https://instrao.ru/scientific-activity/doktorantura/ (дата обращения: 10.12.2024).

329. Договор о прикреплении для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: https://rsmu.ru/index.php?id=435 (дата обращения: 10.12.2024).

330. Договор о прикреплении для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет». [Электронный ресурс] URL: https://www.mgpu.ru/wp-content/uploads/2023/12/Dogovor-o-prikreplenii-dlya-podgotovki-dissertatsii-na-soiskanie-uchenoj-stepeni-kandidata-nauk-bez-osvoeniya-programm-30.11.2023.pdf (дата обращения: 10.12.2024).

331. Договор о прикреплении для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Автономной некоммерческой организации высшего образования «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС». [Электронный ресурс] URL: https://miep.spb.ru/aspirantura/prikreplenie-dlya-podgotovki-dissertatsii-na-soiskanie-uchenoy-stepeni-kandidata-nauk/?ysclid=m4ie18hv3s480574448 (дата обращения: 10.12.2024).

332. Договор о прикреплении лиц для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно - педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Санкт-Петербургский Институт Истории РАН [Электронный ресурс] URL: https://spbiiran.ru/wp-content/uploads/2023/05/aspirantura_dogovor_o_prikreplenii.pdf (дата обращения: 10.12.2024).

333. Договор о прикреплении физического лица для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». [Электронный ресурс] URL: https://msal.ru/upload/medialibrary/a04/dogovor-soiskatel-2017.pdf?ysclid=lz6wj9ctgg456792191(дата обращения: 29.07.2024).

334. Договор о прикреплении физического лица для подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора наук (докторантура) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». [Электронный ресурс] URL: https://msal.ru/structure/instituty/institut-aspirantura-i-doktorantura/doktorantura26/ (дата обращения: 10.12.2024).

335. Договор об оказании услуг по подготовке диссертации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий». [Электронный ресурс] URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPRrJRXlUFoewruHhI_w1BAQqa7mmjB7DED7HCjqCuPWP72Et0qCgtjt_pE74SrQOVUbp4wZkyevw-E9hnkEhPJDBMF8h-yV22sFMfZosWEHHjw_0UZJZ-NkoohF9LzOFujucO_8nobQvYgQ%3D%3D%3Fsign%3DZvISsgnuYFkAvTQ6ztNZncvdPPTNuYmWkqAgmK5R9vE%3D&name=Договор.docx&nosw=1 (дата обращения: 10.12.2024).

336. Дубровский, В.Я. Системный анализ в «Кратиле» Платона и системно-структурная методология. [Электронный ресурс] // URL: https://www.fondgp.ru/publications/%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7-%D0%B2-%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BB%D0%B5-

%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%B0-%D0%B8/?ysclid=m6am8r0czz181377946 (дата обращения: 14.02.2025).

337. Жоль, К.К. Философия и социология права. 2015. [Электронный ресурс] URL: https://vuzdoc.ru/238319/filosofiya/filosofiya_i_sotsiologiya_prava (дата обращения: 14.02.2025).

338. Коллективный договор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». [Электронный ресурс] URL: https://сгюа.рф/documents/norm_doc/2024/kol_dog.pdf (дата обращения: 10.12.2024).

339. Манифест «Об учреждении Министерств» 8 сентября 1802 г. [Электронный ресурс] // История Государства Российского в документах и фактах. [Электронный ресурс] URL: http://www.historyru.com/docs/rulers/alex-1/alex-1-orgdoc-10.html#/overview (дата обращения: 12.02.2025).

340. Мартынова С., Стрельцова Е. Защиты кандидатских диссертаций снова на подъеме. [Электронный ресурс] URL: https://issek.hse.ru/news/858083982.html?ysclid=m4ig3uh218975007796 (дата обращения: 10.07.2024).

341. Методические рекомендации «Применение критериев доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании». Под науч. ред. В.М. Филиппова. М.: РАО. 2023. 22 с. [Электронный ресурс] // URL: https://vak.minobrnauki.gov.ru/(дата обращения: 25.01.2025).

342. Новости Минобрнауки России [Электронный ресурс]. URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/69533/ (дата обращения: 25.02.2025).

343. Нормы времени для расчета объема педагогической нагрузки профессорско-преподавательского состава по образовательным программам

высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры и программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». [Электронный ресурс] URL: https://www.spbstu.ru/upload/dmo/rules_time_2023.pdf (дата обращения: 02.03.2025).

344. Нормы времени по видам учебной деятельности, включаемым в учебную нагрузку профессорско-преподавательского состава, на 2022/2023 учебный год РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина. [Электронный ресурс] URL: file:///D:/Downloads/Normi_vremeni_prikaz_393_2021.pdf

345. О порядке подготовки научных работников при научно-исследовательских институтах и вузах по прикладным, точным и естественным наукам (Инструкция НКП от 08.07.1925 г.). [Электронный ресурс] URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/136674#mode/inspect/page/2/zoom/4 (дата обращения: 10.03.2025)

346. Подготовка кадров высшей квалификации, докторантов по Российской Федерации и субъектам Российской Федерации (итоги статнаблюдения по форме № 1-НК) // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: https://rosstat.gov.ru/statistics/education (дата обращения: 14.05.2025).

347. Поддержать и удержать: какие меры нужны для того, чтобы молодые ученые оставались работать в России. [Электронный ресурс] URL: https://www.hse.ru/news/science/469142906.html?ysclid=m845yw22qo800332513 (дата обращения: 23.06.2024).

348. Половцов, А.В. М.В. Ломоносов и основание Московского Университета 1755-12 января 1905. [Электронный ресурс] URL: https://letopis.msu.ru/content/osnovanie-i-osnovateli (дата обращения: 12.02.2025).

349. Положение о докторантуре национального исследовательского Томского государственного университета. [Электронный ресурс] URL: https://aspirantura.tsu.ru/sites/default/files/Polozhenie_o_doktoranture_TSU.pdf (дата обращения: 10.12.2024).

350. Положение о докторантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет пищевых производств». [Электронный ресурс] URL: http://mgupp.ru/science/aspirantura/doctorate/doc/положение.pdf (дата обращения: 11.12.2024).

351. Положение о научном руководителе аспиранта (соискателя) ученой степени кандидата наук в ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова». [Электронный ресурс] URL: https://kbsu.ru/wp-content/uploads/2022/04/polozhenie-o-nauchnom-rukovoditele.pdf (дата обращения: 02.03.2025).

352. Положение о научном руководителе аспиранта федерального государственного бюджетного учреждения «Научно-исследовательский центр информатизации Министерства иностранных дел Российской Федерации». [Электронный ресурс] URL: https://nici.mid.ru/upload/iblock/6ea/7b4r4ar8a16c1r8tcte5j1vl32smmqr8.pdf (дата обращения: 10.03.2025).

353. Положение о научном руководителе аспирантов и лиц, прикрепленных для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет». [Электронный ресурс] URL: https://ncfu.ru/upload/medialibrary/b02/rzoe21p8h7i71603xkpdauwex0iqr65a/Polojenie_o_nauchnom_rukovoditele.pdf?ysclid=m8igrazh2j532303545 (дата обращения: 10.03.2025).

354. Положение о научном руководстве аспирантами и соискателями учёной степени кандидата наук и научном консультировании

соискателей учёных степеней кандидата и доктора наук Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ФНИСЦ РАН). [Электронный ресурс] URL: https://www.fnisc.ru/files/File/Aspirantura/FNISC/Aspirantura_polozhenie_nauchnoe%20rukovodstvo_2022.pdf (дата обращения: 11.12.2024).

355. Положение о нормировании и учете рабочего времени (в том числе учебной нагрузки) педагогических работников МГУ. [Электронный ресурс] URL: https://sev.msu.ru/wp-content/uploads/2019/02/Polozhenie-o-porjadke-ucheta-rabochego-vremeni.pdf?ysclid=ly5qveu822356657572(дата обращения: 02.07.2024).

356. Положение о нормировании труда профессорско-преподавательского состава в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники». [Электронный ресурс] URL: https://regulations.tusur.ru/storage/151649/2022_02_28_%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BE_%D0%BD%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8_%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%B0_%D0%9F%D0%9F%D0%A1.pdf?1646990226 (дата обращения: 02.07.2024).

357. Положение о планировании и учете объема нагрузки профессорско-преподавательского состава федеральном государственном бюджетном учреждении науки Института гидродинамики им. М.А. Лаврентьева Сибирского отделения Российской академии наук. [Электронный ресурс] URL: https://www.hydro.nsc.ru/education/aspirantura/documents/Polozhenie_nagruzka_PPS_2.pdf (дата обращения: 02.03.2025).

358. Положение о подготовке научных и научно педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». [Электронный ресурс] URL: https://msal.ru/upload/medialibrary/ac0/h5562p4a729amda3jyz3vjmuq83d8o26.pdf?ysclid=lxvi693pi5205061076 (дата обращения: 26.06.2024)

359. Положение о порядке планирования и учета педагогической нагрузки профессорско-преподавательского состава федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». [Электронный ресурс] URL: https://сгюа.рф/documents/polojenia/2020/polojenie_o_nagryzke_PPS.pdf (дата обращения: 24.04.2025).

360. Положение о порядке прикрепления лиц для подготовки диссертации на соискание учёной степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. [Электронный ресурс] URL: https://www.ifp.uran.ru/netcat_files/779/854/Polozhenie_o_poryadke_prikrepleniya_lits_dlya_podgotovki_dissertatsii.pdf (дата обращения: 29.07.2024).

361. Положение о порядке проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» [Электронный ресурс] URL: https://www.spbstu.ru/upload/dmo/regulations_on_carrying_out_final_certification_for_postgraduate_programs.pdf?ysclid=m84dg4nc7372473975 (дата обращения: 05.03.2025).

362. Положение о порядке сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры, при представлении ими диссертации к защите федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». [Электронный ресурс] URL: https://www.spbstu.ru/upload/dmo/polozheniye_o_poryadke_soprovozhdeniya_lits_uspeshno_proshedshikh_ia_po_programmam_aspirantury.pdf?ysclid=lxvfe9vqqt630120128 (дата обращения: 26.06.2024)

363. Положение о порядке сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приморский государственный аграрно – технологический университет». [Электронный ресурс] URL: https://primacad.ru/sveden/files/rim/Pologhenie_o_poryadke_soprovoghdeniya_lic.pdf?ysclid=lxvi1odtk7557141734 (дата обращения: 26.06.2024)

364. Положение о порядке сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского». [Электронный ресурс] URL: https://tksu.ru/upload/iblock/872/hnxxdgfjxplx7swe8b8og9ljjjv3srk1/FGT-Polozhenie-po-soprovozhdeniyu-lits_-uspeshno-proshedshikh-itogovuyu-attestatsiyu-po-programmam-podgotovki-nauchnykh-i-nauchno_pedagogicheskikh-kadrov-v-aspiranture-Kaluzhskogo-gosudarstvennogo-universiteta-im.-K.E.-TSiolkovskogo_podp.pdf?ysclid=lxviwyb4mi291386039 (дата обращения: 26.06.2024)

365. Положение о порядке установления стимулирующих выплат (надбавок и доплат) работникам федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова». [Электронный ресурс] URL: https://gstou.ru/sveden/files/Pologhenie_o_poryadke_ustanovleniya_stimuliruyuschix_vyplat_(nadbavok_i_doplat).pdf (дата обращения: 02.07.2024).

366. Положение о порядке формирования и утверждения индивидуального плана работы аспиранта по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». [Электронный ресурс] URL: https://сгюа.рф/documents/polojenia/aspirantyra/polojenie_o_IPAspiranta.pdf

367. Положение о прикреплении к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Донецкий государственный медицинский университет имени М. Горького» Министерства здравоохранения Российской Федерации для подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора наук. [Электронный ресурс] URL: https://dnmu.ru/wp-content/uploads/2024/05/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BA%D1%80-%D0%B4%D0%BB%D1%8F-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B8-%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9.pdf (дата обращения: 11.12.2024).

368. Положение о Совете аспирантов и молодых ученых Ульяновского государственного университета. [Электронный ресурс] URL: https://www.ulsu.ru

369. Положение об оплате труда работников года федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» [Электронный ресурс] URL: file:///D:/Downloads/2634839_61.1631012874.8225.pdf (дата обращения: 02.07.2024).

370. Положение об оплате труда работников федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (утв. 8 декабря 2015 г., в ред. решения ученого совета ФГБОУ ВО «СГЮА» от 26 сентября 2023 г., протокол № 10) // Саратовская государственная юридическая академия: [Электронный ресурс] URL: http://сгюа.рф/documents/norm_doc/2021/pologenie_ob_OT.pdf (дата обращения: 21.01.2024).

371. Положение об оплате труда работников федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» [Электронный ресурс] URL: https://сгюа.рф/documents/norm_doc/2024/pologenie_ob_OT.pdf (дата обращения: 02.03.2025).

372. Положение об оплате труда работников Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института органического синтеза им. И.Я. Постовского Уральского отделения Российской академии наук. [Электронный ресурс] URL: https://iosuran.ru/files/pages/25_documents/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BE%D0%B1%20%D0%BE%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B5%20%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%B0%202021%20(1).pdf (дата обращения: 02.07.2024).

373. Положение об организации дела народного образования в Российской Республике. [Электронный ресурс] URL: https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/14854 (дата обращения: 12.02.2025).

374. Положение об организации и осуществлении образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре СГТУ имени Гагарина Ю.А. [Электронный ресурс] URL: https://www.sstu.ru/upload/medialibrary/b36/K-R2.pdf?ysclid=lxvinlsmdf153567230 (дата обращения: 05.03.2025).

375. Положение об организации и осуществлении образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре СГТУ имени Гагарина Ю.А. [Электронный ресурс] URL: https://www.sstu.ru/upload/medialibrary/b36/K-R2.pdf?ysclid=lxvinlsmdf153567230

376. Порядок прикрепления лиц для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного учреждения науки Института органического синтеза им. И.Я. Постовского Уральского отделения Российской академии наук. [Электронный ресурс] URL: https://iosuran.ru/files/pages/25_documents/Poryadok%20prikreplen-podgot_dissertazii%20.pdf (дата обращения: 05.03.2025).

377. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21 февраля 2023 г. [Электронный ресурс] URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/49010/page/1 (дата обращения: 11.03.2025).

378. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29 февраля 2024 г. [Электронный ресурс] URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/73585 (дата обращения 02.08.2024).

379. Правила приема на обучение по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в 2025 году. [Электронный ресурс] URL: https://msu.ru/upload/pdf/2025/2025-aspr-priem.pdf

380. Предварительные правила народного просвещения. — [СПб. : Сенатская типография, 1803]. — 11, [1] с.; // Национальная электронная библиотека. [Электронный ресурс] URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_v19_rc_2106565/ (дата обращения 12.02.2025).

381. Приказ о порядке назначения стимулирующих выплат работникам и обучающимся за защиту за защиту диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» [Электронный ресурс] URL: https://uust.ru/media/eduInfo/prikaz850_30.12.2022_o-poryadke-vyplat-zashchita-dissertatsii.pdf (дата обращения: 10.12.2024).

382. Примерная форма договора о прикреплении для подготовки диссертации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». [Электронный ресурс] URL:https://esti.msu.ru/netcat_files/userfiles/Files/ed/aspirantura/2022/contract_sample.pdf?ysclid=m4icburlnu175834109 (дата обращения: 10.12.2024).

383. Проект об учреждении Московского университета (12 января 1755). [Электронный ресурс] URL: https://letopis.msu.ru/documents/270 (дата обращения: 10.03.2025).

384. Путин призвал создать условия для развития молодых ученых. [Электронный ресурс] URL: https://ria.ru/20241202/putin-1986985932.html (дата обращения: 10.12.2024).

385. Размеры минимальной заработной платы в субъектах Российской Федерации. [Электронный ресурс] Документ опубликован не был. Доступ из Справ.-прав. системы «КонсультантПлюс» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291114/ (дата обращения: 02.07.2024).

386. Расчет почасовой оплаты труда по состоянию на 01 января 2023 года федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет». [Электронный ресурс] URL: URL: file:///D:/Downloads/pochasovkaPZ01012023.pdf (дата обращения: 02.07.2024).

387. Регламент Императорской Академии наук и художеств в Санкт-Петербурге: (Утвержден 24 июля 1747 г. в Царском Селе). — В Санкт-Петербурге Печатан при Императорской Академии наук, 25 сент. 1747. [Электронный ресурс] URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003337003/ (дата обращения: 10.03.2025).

388. Регламент проведения отбора работников и оформления ученических договоров об обучении по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». [Электронный ресурс] URL: https://сгюа.рф/documents/polojenia/aspirantyra/reglamentotbora.pdf

389. Сергей Кабышев принял участие в обсуждении вопросов совершенствования государственной системы научной аттестации // Официальный сайт Социалистической политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ». [Электронный ресурс] URL: https://spravedlivo.ru/15109010 (дата обращения 10.05.2025).

390. Типовая форма договора на оказание услуг по прикреплению для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

без освоения программ в аспирантуре на безвозмездной основе в ФБУН НИИ эпидемиологии и микробиологии им. Пастера. [Электронный ресурс] URL: https://www.pasteurorg.ru/files/materials/photo/2022/%D0%94%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80_%D0%BD%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%B4%D0%BB%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B8_%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D0%B7%D0%B4%D0%BD%D0%BE.docx (дата обращения: 29.07.2024).

391. Токарева, С. Вклад в науку: педагогов предложили поощрять «кандидатскими» и «докторскими» выплатами. [Электронный ресурс] URL: https://iz.ru/1680244/sofiia-tokareva/vklad-v-nauku-pedagogov-predlozhili-pooshchriat-kandidatskimi-i-doktorskimi-vyplatami (дата обращения: 02.03.2025).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Проект внесения изменений и дополнений в Федеральный закон от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»

Внести в Федеральный закон от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» следующие изменения и дополнения:

1) Статью 2. «Основные понятия, применяемые в настоящем Федеральном законе» дополнить абзацами следующего содержания:

«Система подготовки научных и научно-педагогических кадров – совокупность элементов, обеспечивающих подготовку лиц к соисканию ученых степеней кандидата наук и доктора наук, включающая:

1) подготовку научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре);

2) прикрепление для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре);

3) подготовку научных и научно-педагогических кадров в докторантуре.

Система подготовки научных и научно-педагогических кадров является основным механизмом организации научной деятельности по подготовке диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук».

2) Статью 4.1. «Подготовка диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук» исключить.

3) Дополнить статьей 4.2. «Аспиранты, адъюнкты, диссертационные исследователи, докторанты, научные руководители, научные консультанты» следующего содержания:

«Аспирантом является лицо, имеющее образование не ниже высшего образования (специалитет или магистратура) и осваивающее программу подготовки научных и научно-педагогических кадров и осуществляющее подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Адъюнктом является лицо, имеющее образование не ниже высшего образования (специалитет или магистратура), проходящее военную или иную приравненную к ней службу, службу в органах внутренних дел в адъюнктуре по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров и осуществляющее подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Диссертационным исследователем является лицо, имеющее образование не ниже высшего образования (специалитет или магистратура) и осуществляющее подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

Докторантом является работник образовательной организации высшего образования и (или) научной организации, имеющий ученую степень кандидата наук или ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и кандидату наук в Российской Федерации, направленный в докторантуру в порядке установленном Правительством Российской Федерации и осуществляющий подготовку диссертации на соискание ученой степени доктора наук.

Научным руководителем является лицо, имеющее ученую степень доктора наук, или в отдельных случаях по решению организации ученую степень кандидата наук, или ученую степень, полученную в иностранном

государстве, признаваемую в Российской Федерации, осуществляющее общее руководство научной (научно-исследовательской) деятельностью, направленной на подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук аспирантом, адъюнктом или диссертационным исследователем.

Научным консультантом является лицо, имеющее ученую степень доктора наук и оказывающее помощь докторанту в подготовке диссертации на соискание ученой степени доктора наук по месту ее выполнения.

Права, обязанности, гарантии и ответственность вышеуказанных субъектов устанавливаются нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации».

Приложение 2.

Проект внесения дополнений в постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»

Внести в постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» следующие дополнения:

1) Дополнить пункт 7 абзацами следующего содержания:

«Научные руководители, систематически не выполняющие обязанности по подготовке аспирантов (адъюнктов) к защите кандидатских диссертаций, либо в связи с лишением степени кандидата наук лица, выполнявшего диссертацию под его научным руководством по решению Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, несут ответственность в виде:

- предупреждения, выносимого учёным (научным, научно-техническим) советом;

- лишения права научного руководства, принимаемого решением учёного (научного, научно-технического) совета.

Решение о применении мер ответственности принимается учёным (научным, научно-техническим) советом на основании мотивированного представления структурного подразделения организации (кафедры, лаборатории, отдела).

Лишение права научного руководства влечёт прекращение обязанностей научного руководителя в отношении всех аспирантов (адъюнктов), находящихся под его руководством в организации на момент принятия решения, с передачей их иному научному руководителю в порядке, установленном локальными нормативными актами организации.

Право научного руководства может быть восстановлено решением учёного (научного, научно-технического) совета организации, но не ранее чем через один год после лишения указанного права, при условии успешной защиты кандидатских диссертаций аспирантами (адъюнктами), ранее находившимися под его научным руководством и наличия мотивированного ходатайства структурного подразделения организации.

Решение учёного (научного, научно-технического) совета может быть обжаловано в установленном законодательством порядке».

2) Дополнить пункт 22 абзацами следующего содержания:

«Оплата труда научных руководителей аспирантов (адъюнктов) производится из расчёта не менее 90 часов на одного аспиранта (адъюнкта) в год, в том числе и при одновременном назначении научного руководителя и научного консультанта.

Локальными нормативными актами организаций может быть предусмотрена возможность устанавливать научным руководителям надбавки к заработной плате».

3) Дополнить пункт 55 абзацем 3 следующего содержания:

«Сопровождение осуществляется на основании безвозмездного договора сопровождения (далее - договор) между выпускником и организацией, который содержит следующие условия:

а) сроки, не превышающие срока сопровождения, установленного данным Положением;

б) права и обязанности выпускника в процессе сопровождения;

в) права и обязанности организации в процессе сопровождения;

г) порядок и основания расторжения договора;

в) ответственность сторон;

г) иные условия (по усмотрению сторон), не противоречащие законодательству Российской Федерации».

Приложение 3.

Проект внесения изменений и дополнений в постановление Правительства РФ от 04.04.2014 № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре»

Внести в постановление Правительства РФ от 04.04.2014 № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре» следующие изменения и дополнения:

1) Изложить пункт 3 в следующей редакции:

«В докторантуру может быть направлен работник, осуществляющий педагогическую и (или) научную (научно-исследовательскую) деятельность в направляющей организации и имеющий существенный научный задел по теме диссертации по научной специальности в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации».

2) Изложить первый абзац пункта 16 в следующей редакции:

«Для оказания помощи докторанту в подготовке диссертации принимающая организация назначает научного консультанта.

Научный консультант должен:

иметь ученую степень доктора наук по соответствующей научной специальности или ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации;

осуществлять научную (научно-исследовательскую) деятельность (участвовать в осуществлении такой деятельности) по соответствующему направлению исследований в рамках научной специальности за последние 5 лет;

иметь публикации по результатам осуществления указанной научной (научно-исследовательской) деятельности в рецензируемых отечественных и (или) зарубежных научных журналах и изданиях;

осуществлять апробацию результатов указанной научной (научно-исследовательской) деятельности, в том числе участвовать с докладами по тематике научной (научно-исследовательской) деятельности на российских и (или) международных конференциях, за последние 5 лет».

4) Дополнить пункт 16 абзацем следующего содержания:

«Оплата труда научных консультантов осуществляется в порядке, установленном принимающей организацией, но не менее однократного минимального размера оплаты труда ежемесячно на одного докторанта.

Число докторантов, научное консультирование которыми одновременно осуществляет один научный консультант, определяется локальным нормативным актом принимающей организации».

4) Дополнить пункт 21 подпунктом следующего содержания:

«д) возместить направляющей организации расходы, понесенные на его подготовку, в случае:

досрочного отчисления докторанта по собственному желанию без предоставления диссертации для получения соответствующего заключения по форме, предусмотренной действующим Положением о присуждении ученых степеней;

окончания срока подготовки без предоставления диссертации для получения соответствующего заключения по форме, предусмотренной действующим Положением о присуждении ученых степеней;

отчисления в связи с невыполнением индивидуального плана подготовки диссертации».