ОТЗЫВ
научного руководителя
о диссертации Владислава Валерьевича Крюкова
«Цели уголовного наказания: понятие, виды, механизмы достижения»
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность темы диссертации, которая относилась, относится и будет относиться к тем темам, которые активно обсуждаются в доктрине всегда, продиктована, на мой взгляд, рядом причин. Прежде всего, цели уголовного наказания во многом определяют пределы государственного вмешательства в урегулирование нарушенных преступлением общественных отношений. Вопрос о том, для чего должно быть наказано лицо, преступившее уголовный закон, предрешает и то, какие виды уголовного наказания существуют в стране, и то, какие меры уголовной ответственности будут адекватны содеянному, и то, как должно исполняться уголовное наказание, и иногда даже – и всю уголовную политику государства в определенный период, включая и процессы криминализации и декриминализации. Исследование механизмов достижения целей уголовного наказания очень важно для системы предупреждения преступлений и преступности в целом. Таким образом, вопрос о целях уголовного наказания – один из важнейших уголовно-правовых вопросов.

Не смотря на то, что указанные цели формулируются в самом уголовном законе, в доктрине не утихают споры как в целом по теории целей уголовного наказания, так и по каждой из законодательно провозглашенных целей: восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Высказываются сомнения в том, что в современных условиях может быть целью уголовного наказания исправление, вновь и вновь предлагается переосмыслить роль кары. Но главное, что практика применения уголовного

наказания свидетельствует, даже при наличии явных тенденций к снижению регистрации преступности, о сохраняющихся высоких цифрах рецидива преступлений. Последний означает, в основном, что цели уголовного наказания в отношении конкретных лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности, не достигнуты или достигнуты в недостаточной степени.

Все указанные аспекты исследованы диссертантом, предложившим, по моему мнению, интересный, хотя и высоко дискуссионный взгляд на обозначенную проблему и пути ее решения. И именно это свидетельствует не только об актуальности диссертации В.В. Крюкова, но и о ее новизне.

На мой взгляд, вполне достаточны для кандидатского исследования:

- теоретическая (автор учел большинство из существующих по теме работ, включая работы классиков уголовно-правовой мысли России и зарубежных государств, критически их осмыслив; изучены работы и по уголовному, и по уголовно-исполнительному праву, и по истории и теории государства и права, и по психологии, и по криминологии) ***и правовая базы диссертации;***

- ***эмпирическая база*** (не смотря на в целом теоретический характер диссертационного исследования, В.В. Крюков собрал и осмыслил более чем *достаточное для формулирования достоверных выводов* количество практических и социологических материалов, в частности: данные официальной статистики МВД России за период январь-июнь 2017 г. о совершённых преступлениях; результаты анкетирования 298 студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция», проведённого в г. Саратове в 2015-2016 гг. на тему: «Цель уголовного наказания в современном обществе»; результаты анкетирования 36 преподавателей уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии высших учебных заведений, проведённого в г. Саратове и г. Москве в 2016 г. на тему: «Цель уголовного наказания в современном обществе»; результаты изучения 211

обвинительных приговоров по всем категориям уголовных дел, вынесенных судами первой инстанции в Тамбовской области в период с июня по июль 2015 г. (сплошная выборка); результаты изучения 205 обвинительных приговоров по всем категориям уголовных дел, вынесенных судами первой инстанции Республики Саха (Якутия) в период с июня по июль 2015 г. (сплошная выборка); результаты изучения 492 обвинительных приговоров по всем категориям уголовных дел, вынесенных судами первой инстанции г. Симферополь Республики Крым в период с марта 2015 г. по март 2016 г. (сплошная выборка)),

- ***степень апробации результатов исследования*** (автором опубликовано 10 работ по теме, в том числе – три статьи в изданиях, рекомендованных ВАК; диссертант принимал участие в нескольких научно-практических форумах различного уровня; результаты диссертационного исследования используются в практической деятельности УФСИН по Тамбовской области и в научно-преподавательской деятельности кафедры уголовного права и процесса института права и национальной безопасности Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина).

Полагаю, что диссертантом получены новые научные результаты: разработан новый концептуальный подход к целям уголовного наказания и механизмам их достижения, включающий научно обоснованные рекомендации по постановке и достижению целей уголовного наказания. По мнению автора, единовременно перед уголовным наказанием может быть поставлена только одна цель, поскольку любой цели, как предвосхищаемому результату деятельности, присуще свойство конечности. Наполнены новым содержанием все цели, провозглашенные ныне в уголовном законе. В.В. Крюков, глубоко исследовав и доктринальные источники, и судебную практику, пришел к выводу о необходимости поставления перед уголовным

наказанием еще одной цели – цели возмездия, от которой общество на определенном этапе своего развития отказалось. Автором выстроены модели механизма достижения целей уголовного наказания.

Нужно отметить, что В.В. Крюков в работе над диссертацией проявил себя как думающий и творческий исследователь, умеющий вести корректную научную полемику и делать на ее основе собственные аргументированные выводы.

Изложенное позволяет мне сделать единственно возможный вывод: диссертация В.В. Крюкова представляет собой самостоятельную, законченную и творческую научно-квалификационную работу, посвященную исследованию крупной уголовно-правовой проблемы – проблемы целей уголовного наказания и механизмов их достижения, - имеющую существенное значение как для теории уголовно-правовой науки, так и для правоприменения, соответствует требованиям раздела второго Положения о порядке присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, в редакции постановления от 28.08.2017, а ее автор – Владислав Валерьевич КРЮКОВ - заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Научный руководитель,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного и
уголовно-исполнительного права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»

16 ноября 2017 г. Наталья Александровна Лопашенко

410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1
тел. 8 (8452) 20-05-45
e-mail: lopashenko@yandex.ru
http://сгюа.рф/

Подпись Лопашенко Н.А.
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления кадров
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»