

## **О Т З Ы В**

**о диссертации Гринёва Павла Дмитриевича**

**на тему: «Государственный контроль за оспариванием и принудительным исполнением решений международных коммерческих арбитражей», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 - гражданский процесс; арбитражный процесс**

Диссертация представляет собой комплексное исследование, посвященное вопросам государственного контроля за деятельностью международных коммерческих арбитражей (далее – МКА). Избранная тема позволила автору на доктринальном уровне сформулировать научно – теоретические подходы к различным формам судебного контроля за деятельностью МКА, реализуемым в арбитражном судопроизводстве. Диссертант развил и дополнил существующие точки зрения относительно анализируемой проблематики, связал различные научные воззрения с практическими аспектами судебного контроля в рассматриваемой правовой области.

Научная значимость представленной работы также заключается в том, что автором подробно разработан и проанализирован понятийный аппарат по исследуемой правовой категории, представлены основные признаки и элементы государственного судебного контроля за деятельностью международных коммерческих арбитражей.

Особое внимание автор уделяет процессуальным особенностям судебного разбирательства при реализации отдельных форм судебного контроля в исследуемой сфере.

Научная новизна диссертационной работы обусловлена системным общетеоретическим и практическим исследованием процессуального института государственного судебного контроля за деятельностью международных коммерческих арбитражей.

К положительным аспектам диссертационного исследования можно отнести то, что представленная работа достаточно объемна, базируется на значительном количестве нормативных актов, в том числе иностранных и международных, солидной судебной практике, выполнена грамотно. Анализируемые диссертантом вопросы представлены в новом свете и сопровождаются авторской аргументацией, что свидетельствует о самостоятельном характере исследования. Следует одобрить и активное использование автором таких специальных научных методов познания, как: структурно – функционального, нормативно – логического, аксиоматического, сравнительного правоведения, анализа судебной и арбитражной практики. Соискатель выявил ряд правовых коллизий по исследуемой теме и сформулировал ряд научно обоснованных положений по совершенствованию действующего законодательства.

Практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные выводы и предложения могут быть полезны в законотворческой деятельности для дальнейшего совершенствования арбитражного процессуального законодательства, в правоприменительной деятельности арбитражных судов и иных участников арбитражного судопроизводства.

Первая глава диссертации «Понятие и признаки государственного контроля за деятельностью международных коммерческих арбитражей» посвящена исследованию понятия государственного контроля в общей теории права и процессуальной цивилистической науке, выработке основных признаков, элементов и формы государственного контроля, а равно проведению разграничения государственного контроля со смежными правовыми категориями. Автор разграничивает такие функции арбитражного суда, как функцию осуществления правосудия и функцию осуществления судебного контроля. Диссертант отмечает, что контроль как особый вид деятельности включает в себя три обязательных компонента: проверку фактического и (или) потенциального результата деятельности подконтрольного объекта, её



целесообразности, а равно принятие соответствующих мер по результатам проведенного контроля. В качестве элементов контроля соискатель также выделяет субъекты, объекты контроля и его непосредственное содержание.

В диссертационном исследовании отмечается, что необходимо разграничивать понятия «контроль», «содействие», «взаимодействие» и «надзор». По мнению автора, деятельность государственных арбитражных судов и МКА не является взаимообусловленной, по крайней мере, в процессуально – правовом отношении, т.к. взаимодействие подразумевает под собой конклюдентные действия обеих сторон в правоотношении. Фактически ныне действующее процессуальное законодательство предусматривает одностороннее вмешательство арбитражных судов в деятельность международных коммерческих арбитражей по исчерпывающему перечню оснований, прямо предусмотренному законом. В результате проведенного исследования автор приходит к выводу, что правоотношения, складывающиеся между арбитражными судами и МКА можно охарактеризовать как государственный судебный контроль за деятельностью международных коммерческих арбитражей.

Соискателем также приводятся новые основания для классификации соответствующих форм контроля по теме исследования. В зависимости от того, выступает ли объектом контроля непосредственно судебный акт международного коммерческого арбитража или же соответствующая арбитражная оговорка (соглашение) сторон, автор классифицирует государственный судебный контроль на непосредственный и опосредованный. В зависимости от того, осуществляется ли судебный контроль до или после возбуждения производства по делу в международном коммерческом арбитраже, последний классифицируется автором на предварительный и последующий.

Вторая глава диссертации «Формы опосредованного контроля за деятельностью международных коммерческих арбитражей» посвящен анализу процессуальных особенностей арбитражного судопроизводства при реализации соответствующих форм контроля. В качестве форм опосредованного контроля

автором выделяются оставление арбитражным лицом искового заявления заинтересованного лица без рассмотрения при наличии арбитражного соглашения (оговорки), а также принятие арбитражным судом обеспечительных мер по спору, рассматриваемому в МКА. Характеризуя первую из указанных форм контроля автор отмечает, что данная форма носит предварительный характер, и исследует соответствующие юридические факты, входящие в предмет доказывания при реализации отмеченной выше формы контроля. Соискателем, в частности, отмечается, что арбитражный суд по своей инициативе обязан проверить действительность арбитражного соглашения и арбитрабельность предмета спора.

Что касается принятия обеспечительных мер по спору, рассматриваемому в международном коммерческом арбитраже, то автором отмечается, что данная форма контроля может носить как предварительный, так и последующий характер в зависимости от того, принимаются ли соответствующие меры до возбуждения производства в МКА или после. Диссертантом также отмечается, что при осуществлении соответствующей формы контроля вне зависимости от соответствующих доводов заинтересованной стороны арбитражный суд проверяет действительность арбитражного соглашения, арбитрабельность предмета спора и отсутствие нарушения публичного порядка со стороны международного коммерческого арбитража.

Третья глава «Формы непосредственного контроля за деятельностью международных коммерческих арбитражей» посвящена исследованию процессуальных особенностей арбитражного судопроизводства при реализации соответствующих форм контроля. При рассмотрении такой формы непосредственного контроля как обжалование предварительного постановления МКА о наличии у него компетенции на рассмотрение соответствующего спора, обжалованию может подлежать исключительно постановление о наличии, а не об отсутствии компетенции на рассмотрение соответствующего спора. При реализации данной формы контроля арбитражный суд проверяет действительность арбитражного соглашения и арбитрабельность предмета



спора. При анализе такой формы непосредственного контроля, как оспаривание решений МКА особое внимание автор выделяет дискуссионным вопросам о возможности заключения «исключающего» арбитражного соглашения (оговорки) и обжалования решения иностранного арбитража, при принятии которого были применены нормы российского права.

Кроме того, соискателем приводится соответствующая классификация оснований для отмены судебных актов МКА, а также приводится зарубежный опыт реализации соответствующих форм контроля.

Диссертация построена с учетом целей и задач исследования и обеспечивает логическую последовательность в изложении представленных результатов исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, последовательно раскрывающих содержание затронутых проблем, заключения, списка нормативно – правовых актов, специальной литературы и правоприменительной практики.

Диссертация Гринёва Павла Дмитриевича « Государственный контроль за оспариванием и принудительным исполнением решений международных коммерческих арбитражей» является научной квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки арбитражного процесса, и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (раздел II «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), и может быть представлена к защите по специальности 12.00.15. - гражданский процесс; арбитражный процесс.

Научный руководитель,  
Заведующий кафедрой  
арбитражного процесса  
ФГБОУ ВПО «СГЮА»  
Д.ю.н., профессор

Григорьева Т.А.

18 мая 2015 г.

