

ОТЗЫВ

**научного консультанта на диссертацию
Косолапова Михаила Федоровича «Конституционный правовой порядок
России и международно-правовые стандарты: пределы и механизм
рецепции», представленную на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки**

Вопросы взаимодействия внутригосударственного и международного права всегда были объектом пристального внимания со стороны научного сообщества. В советский период данные вопросы в основном были предметом изучения ученых-международников, конституционно-правовые аспекты реализации положений международного права не рассматривались в качестве приоритетных. Однако с принятием Конституции РФ 1993 г., признавшей общепризнанные принципы и нормы, а также международные договоры частью российской правовой системы ситуация в значительной степени изменилась. Основной Закон тем самым установил механизм интеграции в правовую систему России новых, сформировавшихся за рамками национальной правовой системы элементов. Перед конституционалистами была поставлена задача выработки новых теоретических подходов к определению места и роли международно-правовых стандартов во внутригосударственной сфере, законодательных решений, формирование новой правоприменительной практики, способствующих созданию условий для их эффективного механизма реализации.

Имеющиеся доктринальные определения понятий «общепризнанный принцип (норма) международного права» разнятся в зависимости от точки исследователей, отсутствие необходимой детализации положений ч. 4 ст. 15 Конституции РФ со стороны законодателя способствует актуализации данной проблематики для российской правовой доктрины.

В силу объективных причин конституционные положения не охватывают все имеющееся разнообразие элементов международного права, прямо или косвенно включаемых или имеющих значение для правовой системы России, на

основании взятых ею международных обязательств. В связи с этим возникла объективная необходимость систематизации вышеупомянутых элементов, что приводит к рассмотрению понятия международный стандарт и его значения для национального правопорядка.

Актуализация выбранной диссертантом проблематики обусловлена вступлением в силу в 2020 г. поправок в Конституцию РФ, что создало предпосылки для нового осмысления российскими конституционалистами такого элемента международного права как решения межгосударственных органов. Новая редакция ст. 79 Конституции РФ закрепила порядок, согласно которому решения, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции РФ, не подлежат исполнению. Установление данного критерия потребовало расширения полномочий Конституционного Суда РФ по проведению соответствующей проверки. Косолапов М.Ф. в процессе диссертационного исследования делает ряд значимых выводов о причинах, способствующих возникновению непреодолимых противоречий между конституционными положениями государства и толкованием международных договоров РФ межгосударственными органами. Таким образом, тема диссертационного исследования бесспорно является актуальной.

Автор применяет обширный набор современных научных методов, предопределивший использование широкого спектра научной литературы, направленной не только на изучение юридической науки, но и содержащей знания в области философии, терминоведении, юридической герменевтики. Диссертант использовал внушительный нормативный и эмпирический материал. Это позволило ему сформулировать и вынести на защиту ряд логичных, взаимосвязанных положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение и значительный шаг в развитии науки конституционного права.

Диссертационное исследование М.Ф. Косолапова отличается научной новизной, теоретической и практической значимостью. Научную новизну определяет оригинальный авторский подход к рассматриваемым вопросам.

Личный вклад соискателя в развитие науки конституционного права состоит в междисциплинарном подходе к вопросам реализации международно-правовых стандартов в конституционном правопорядке РФ. Сделанные автором выводы основываются на анализе значительного массива российской и международной правоприменительной практики, что делает аргументацию автора убедительной и достоверной.

Автором самостоятельно разработан или уточнен понятийно-категориальный аппарат (конституционный правопорядок, международно-правовой стандарт, «мягкое» международное право, правовая позиция международного органа, стандарты консультативных международных органов). Проанализирована терминология, применяемая в контексте конституционно-правового регулирования процесса взаимодействия положений внутригосударственного и международного права: «общепризнанные принципы и нормы международного права», «публичный правопорядок», «толкование международного договора».

Косолаповым М.Ф. обосновывается, что в Конституции РФ реализован определенный баланс между возможностью рецепции (восприятием) российской правовой системой международно-правовых стандартов, способствующих ее развитию, выполнением государством своих международных обязательств и наличием системы механизмов, препятствующих проникновению в национальную систему тех элементов международного права, которые вступают в противоречие с ее отдельными компонентами, нивелируют национальные культурные, правовые и иные ценности.

Автором выявлено, что в качестве предпосылок интернационализации конституционного правопорядка выступают различные факторы, среди которых выделяется стремление государства к унификации публичного права,

что обеспечивало бы эффективное исполнение государством своих функций в правовой, экономической, политической и других сферах в межгосударственных отношениях. Утверждается, что интернационализация протекает в трех основных формах: использование «мягких», консультативных видов участия международного сообщества в процессе конституционных преобразований; имплементация норм международного права во внутригосударственное; интернационализация с использованием обязательных международных установок, которая возможна только в рамках наднациональных международных организаций или связана с полномочиями Совета Безопасности ООН по поддержанию мира и безопасности.

В работе отмечается, что жесткое регулятивное вмешательство международного сообщества во внутренний конституционный процесс является экстраординарным событием и не всегда свидетельствует о состоятельности такого метода, который разрушает национальные институты и ставит под сомнение поступательное развитие государства.

Установлено, что интенсификация международных отношений привела к созданию новых тенденций во внутригосударственном праве, которые в ряде случаев трактуются как кардинальные изменения в природе государственного суверенитета: на международный уровень могут быть переданы полномочия отдельных органов публичной власти, вопросы прав человека не являются исключительно внутригосударственным вопросом и т.д. В работе обосновано, что данные изменения не могут рассматриваться как умаление государственного суверенитета, не могут служить доказательством его делимости. Передавая, согласно конституционным положениям, часть полномочий на надгосударственный уровень или предусматривая возможность международной защиты прав человека государства в первую очередь решают стоящие перед ним задачи и достигают поставленных целей, т.е. не делятся своим суверенитетом, а реализуют его. Теория ограничения, деления государственного суверенитета не имеет какого-либо правового обоснования, а скорее используется для достижения определенных политических целей.

Аргументировано, что конституционные изменения 2020 г., касающиеся проверки возможности исполнения Российской Федерацией решений межгосударственных органов, принятых на основе такой интерпретации положений международного договора, которое противоречит Конституции РФ не вносит существенных изменений в процесс соотношения международного и внутригосударственного права. Концепция такого соотношения была изначально заложена в тексте Конституции РФ. В ее основе безусловный приоритет конституционных положений над всеми элементами национального права и всеми источниками международного права, рассматриваемых как составная часть ее правовой системы. Рассматриваемые изменения необходимо рассматривать как дополнительный, механизм защиты суверенитета Российской Федерации и закрепленных конституционных ценностей.

Диссертант уделил внимание деятельности Конституционного Суда РФ, правовые позиции которого в ряде случаев направлены на корректировку, уточнение практики реализации положений международных договоров, общепризнанных принципов и норм международного права, выступают одним из способов легитимации последних для национального правоприменителя. Обосновывается целесообразность введения обязательной практики обращения соответствующих субъектов с запросом о соответствии Конституции РФ не вступившего в силу международного договора, имеющего существенное значение для государств (в контексте ст. 15 Федерального закона «О международных договорах 1995 г.).

Косолаповым М.Ф. обоснованно, что введение новых полномочий Конституционного Суда по решению вопросов о возможности исполнения решений международных органов и судов, противоречащих Конституции и основам публичного правопорядка Российской Федерации выступает дополнительным элементом поддержания баланса между внутригосударственным и международным правопорядком.

Диссертация М.Ф. Косолапова выполнена на высоком научном уровне. К ее характеристикам можно отнести: логично выстроенную структуру,

добротный научный стиль изложения материала; внутреннее единство; необходимая степень полемичности; четкая аргументированность позиций автора по ключевым вопросам. В ходе проведенной работы автор показал себя как зрелый, трудолюбивый, креативный и настойчивый исследователь, которого отличает умение самостоятельно мыслить, вести научную дискуссию, ставить и решать актуальные научные задачи. Большой творческий потенциал и многолетняя научная деятельность позволили по-новому представить многие аспекты исследуемой проблематики и выработать предложения по совершенствованию российской правоприменительной практики с целью эффективного и гармоничного подхода к реализации различных элементов международно-правового стандарта в рамках российской правовой системы.

Диссертант активно применяет свой научный и творческий потенциал, выводы и результаты, полученные в диссертационном исследовании, в процессе осуществления педагогической деятельности на кафедре конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева и кафедре международного права (внутреннее совместительство) ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Выводы и концептуальные подходы были отражены автором диссертационной работы в 78 публикациях. Из них: в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, опубликовано 22 статьи (1 в соавторстве); 3 индивидуальных и 1 коллективная монографии. Многие положения обсуждались в ходе выступлений на круглых столах, коллоквиумах и научных конференциях международного и российского уровня.

Таким образом диссертация М.Ф. Косолапова является самостоятельной, творческой, обладающей внутренним единством, завершенной научно-квалификационной работой, содержит концептуальные научные положения, направленные на решение важных вопросов функционирования конституционного правопорядка: условия, порядок и пределы рецепций международно-правовых стандартов в российскую правовую систему;

механизм превенции включения в российскую правовую систему противоречащих конституционным положениям правовых позиций межгосударственных органов; формирование сбалансированной правоприменительной практики, способствующей выполнению международных обязательств РФ при неукоснительном соблюдении конституционных предписаний. Диссертацию можно квалифицировать как достижение в области науки конституционного права.

Диссертация Косолапова М.Ф. «Конституционный правопорядок России и международно-правовые стандарты: пределы и механизм рецепции» соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, отвечает критериям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора юридических наук, закрепленным в разделе II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действ. редакции) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Косолапов Михаил Федорович по результатам публичной защиты заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Эбзеев Борис Сафарович

28.03.2024

Научный консультант –

**доктор юридических наук,
профессор, Заслуженный деятель
науки Российской Федерации,
Заслуженный юрист
Российской Федерации**

Борис Сафарович Эбзеев

Контактные данные:

Адрес: 109012, г. Москва, Б.Черкасский пер., д. 9.

Телефон: 8 (495) 606-10-28

E-mail: ebzeev_bs@mail.ru

Российская Федерация

Город Москва

Двадцатого июня две тысячи двадцать четвёртого года

Я, Бегичев Александр Валерьевич, нотариус города Москвы, свидетельствую подлинность подписи Эбзеева Бориса Сафаровича.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 53/138-н/77-2024-6-831.

Уплачено за совершение нотариального действия: 1500 руб. 00 коп.

А.В.Бегичев



Handwritten signature in blue ink, likely of the notary.

Всего прошнуровано,
пронумеровано и скреплено
печатью 1 листов.

Нотариус _____

Handwritten signature in blue ink, likely of the notary.

