

О Т З Ы В

научного руководителя на диссертацию **Яшиной Ирины Анатольевны** «Принцип законности в судебном процессе: конституционная интерпретация», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – «конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» (Саратов, Саратовская гос. юридическая академия, 2015 – 192 с., всего с библиограф. и прил. – 247 с.)

Актуальность темы диссертации обусловлена становлением новой российской государственности. Провозглашенные Конституцией Российской Федерации 1993 г. современные начала организации постсоветской государственности, вытекающие из ее определения как демократического правового социального федеративного государства (ст. 1, 2, 7), требуют новых подходов и решений. Основой механизма осуществления государственной власти является принцип разделения властей, гарантированный системой сдержек и противовесов. А это предполагает наличие сильной и независимой судебной власти и эффективную защиту прав и свобод человека и гражданина.

Принятие на всенародном референдуме в 1993 году Конституции РФ предопределило новые направления развития российского государства и общества.

В демократическом государстве особое значение отводится законности в целом и принципу законности судопроизводственной деятельности, в частности. Данные институты получили определенную разработку в советской и российской правовой науке. Однако отдельные аспекты этой сложной темы сегодня требуют глубокого переосмысления и анализа через призму действующего Основного закона Российской Федерации, конституционных идеалов, с учетом решений Конституционного Суда РФ

(в аспекте соблюдения, обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина).

Имеющихся узкоотраслевых разработок по этой теме (прежде всего в процессуальных отраслях права) совершенно не достаточно для анализа выбранной проблемы, тем более что многие из них базировались на советском законодательстве. Повышение роли суда, института судебной защиты в современной России обуславливает новый анализ феномена законности в данной сфере. В науке российского конституционного права отсутствует комплексное исследование этой важной в научно-теоретическом и практическом отношении проблемы.

Логична *структура диссертации*, состоящая из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованных нормативно-правовых и литературных источников и двух приложений.

Методологическую основу исследования составили современные методы познания – общенаучный диалектический и частнонаучные методы – формально-юридический, исторический, статистический, сравнительного правоведения.

Диссертантом изучены многочисленные научные источники, привлечены законодательные акты 7 зарубежных государств, обстоятельно проанализировано российское законодательство. Широко использованы судебные решения, в том числе 60 постановлений и определений Конституционного Суда Российской Федерации.

Новизна научной работы обусловлена тем, что впервые в науке конституционного права автором осмыслено и проанализировано отражение конституционного принципа законности в отраслевом судебном процессе. На большом фактическом материале рассмотрена взаимосвязь обеспечения законности и интерпретационной деятельности органа судебного конституционного контроля федерального уровня.

В работе приводится авторская трактовка содержания законности правового государства, в том числе применительно к различным видам

судопроизводств, предусмотренных в Основном законе России. Сделаны предложения по вопросам законодательного совершенствования судебных процедур с позиции законности и обеспечения прав их участников, а также внесены рекомендации по отдельным вопросам правореализационной деятельности в рамках решения поставленной научной задачи.

В конце диссертации размещены приложение № 1 (Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»: краткая пояснительная записка и законопроект) и приложение № 2 (Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»: краткая пояснительная записка и законопроект), которые в сентябре 2014 г. в инициативном порядке направлены соискателем в Государственную Думу Федерального Собрания.

Научно-практическая значимость диссертации состоит в осмыслении содержания законности в судебном процессе, его конституционной интерпретации, в разработке предложений по совершенствованию законодательного регулирования этого принципа во всех видах отечественного судебного процесса и его полном и последовательном осуществлении на практике.

В главе 1 рассмотрены общетеоретические вопросы законности. Уделено внимание специфике социалистической законности и показана ее ограниченность. Определено соотношение законности и конституционной законности, а также законности и конституционности как различных уровней обеспечения верховенства права.

В главе 2 подробно исследованы актуальные проблемы реализации законности в российском отраслевом судебном процессе с учетом последних изменений, внесенных в действующее законодательство, в том числе Конституцию Российской Федерации.

Подробно рассмотрены проблемы, возникающие в связи с осуществлением конституционного принципа законности при производстве

по гражданскому делу в рамках гражданского и арбитражного вида судопроизводства.

Уделено внимание принципу законности в административном судебном процессе.

Расширение административной юрисдикции не должно приводить ни к бюрократизму в интересах государственных структур, ни к доминированию частных (нередко конъюнктурных) интересов отдельного лица или группы граждан, юридических лиц. Здесь же (§ 2.2) приведены новые аргументы в пользу принятия Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, работа над которым неоправданно затянулась. В этом кодифицированном законе будет решен весь комплекс вопросов рассмотрения административных дел – от подачи заявления до исполнения судебных актов.

Охарактеризовано содержание принципа законности при производстве по уголовному делу. Действующий УПК РФ существенно отличается от советского УПК РСФСР 1960 г. Однако, практика его реализации выявила ряд проблем, в том числе применительно к принципу законности. Убедительно показано, что его игнорирование или нарушение ведет к ущемлению прав и свобод человека, его законных интересов, нередко с необратимыми негативными последствиями (§ 2.3).

Глава 3 посвящена роли законности в деятельности органов конституционной юстиции. Эта сложная и дискуссионная проблема, на федеральном уровне прямо не обозначенная.

Сказано о толковании Конституции РФ и законов в свете осуществления начал равенства, справедливости, правовой определенности.

Поднимаются вопросы взаимного влияния обеспечения законности и интерпретационной деятельности органов конституционной юрисдикции.

Проанализирована система факторов, влияющих на законность конституционного судебного процесса.

Отмечена необходимость совершенствования действующего механизма исполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации для обеспечения законности конституционного судопроизводства, в том числе посредством внесения изменений в базовый Федеральный конституционный закон 1994 г. и Уголовный кодекс РФ. Новизна и актуальность предлагаемых изменений обусловлена тем, что автором, одним из первых в правоведении, поднимается вопрос о повышении уровня уголовной ответственности и ужесточения наказаний за совершение такого преступления против правосудия, как неисполнение, ненадлежащее исполнение и воспрепятствование исполнению решений Конституционного суда России и конституционных (уставных) судов ее субъектов. Соответствующие предложения по этому вопросу направлены в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству.

В диссертации И.А. Яшиной *содержится решение актуальной научной задачи* – с позиций современного конституционного права проанализирован принцип законности в судебном процессе.

Значение для практики полученных научных результатов подтверждается публикациями автора, среди которых 4 статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ («Современное право», «Вестник Саратовской государственной юридической академии»), выступлениями (сообщениями) на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

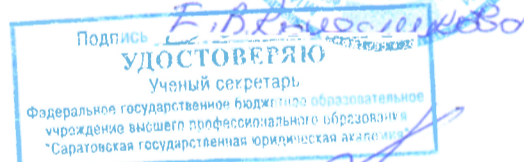
Выполненная работа И.А. Яшиной соответствует заявленной специальности и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о порядке присуждения ученых степеней (абз. 2 п. 9), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842. Она является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием.

Диссертация Яшиной Ирины Анатольевны «Принцип законности в судебном процессе: конституционная интерпретация» рекомендуется к защите в диссертационном совете Д 212.239.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная юридическая академия».

Научный руководитель, профессор, профессор кафедры конституционного и международного права ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», доктор юридических наук

Е.В. Колесников

410056, Саратов, Чернышевского 104, СГЮА,
кафедра конституционного и международного права.
e-mail: kmp@sgap.ru, тел. (8452) 29-90-32.



14 января 2015 г.