

## **ОТЗЫВ**

**научного руководителя**

**на диссертацию Юдина Игоря Васильевича на тему:**

**«Заключение о результатах экспертизы как средство доказывания в гражданском судопроизводстве», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности**

### **5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.**

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что использование заключения о результатах экспертизы, которое является одним из важнейших средств доказывания в гражданском судопроизводстве, сопряжено с отдельными процессуальными проблемами, которые могут нивелировать доказательственное значение экспертных выводов. В частности, в ГПК РФ отсутствует определение понятия «средства доказывания», что приводит к некорректному изложению целого ряда статей кодекса; в процессуальном урегулировании нуждаются статус негосударственного эксперта и негосударственного экспертного учреждения, процедура получения объектов для экспертного исследования, право эксперта обращаться в суд с ходатайством об изменении формулировок вопросов экспертизы, если эти формулировки, по мнению эксперта, некорректны. Не регламентированы процессуальным законом оценка достоверности заключения, а также вопросы правильности применения экспертом соответствующих методов и методик, прямо влияющих на допустимость его заключения.

Автор диссертационной работы справедливо утверждает о необходимости формирования целостного научного представления о правовой природе заключения о результатах экспертизы, что позволит более правильно и эффективно применять это средство доказывания в судебном процессе, усовершенствовать доказательственную деятельность в гражданском судопроизводстве, решить проблемы допустимости и достоверности экспертных выводов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что сформулированы определения ключевых понятий, касающихся судебной экспертизы в гражданском судопроизводстве; выделены процессуальная и исследовательская составляющие заключения о результатах экспертизы;

установлены общие и частные основания для назначения судебной экспертизы судом общей юрисдикции; уточнены критерии, определяющие статус эксперта; установлена управляющая функция методологии судебной экспертизы; предложен процессуальный алгоритм оценки судом достоверности заключения о результатах экспертизы.

Научная значимость диссертации выражается в систематизации представления о судебной экспертизе в гражданском судопроизводстве, углубленном понимании правовой природы этого явления, раскрытии специфики заключения о результатах экспертизы как средства доказывания в гражданском процессе. Эти знания могут использоваться как для совершенствования отдельных разделов теории гражданского судопроизводства, так и для исследования теории судебной экспертизы. Кроме того, результаты диссертационного исследования могут быть полезны для дальнейших прикладных разработок, связанных с экспертной деятельностью.

Практическая значимость работы состоит в том, что по результатам проведенного исследования сформулированы предложения по внесению изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. Эти предложения могут быть использованы в законодательной работе для дальнейшего усовершенствования законодательных норм, связанных с назначением и проведением судебной экспертизы, а также с оценкой заключения о результатах экспертизы в гражданском судопроизводстве. Результаты исследования могут быть использованы как дополнительный материал в рамках курса «Гражданский процесс».

Результаты исследования изложены в логической последовательности. Автор использовал общенаучные и частнонаучные, общеправовые и специальные методы познания, в том числе, эмпирические методы, историко-правовой и сравнительно-правовой методы, анализ судебной практики.

Достоверность полученных результатов подтверждается использованием последних достижений науки гражданского процессуального права, актуальных нормативно-правовых актов, новейших материалов судебной практики. Диссертация получила достойную апробацию в ходе



выступлений на всероссийских с международным участием и международных научно-практических конференциях, а также в научных публикациях автора.

Структура работы оптимальна, логична и полностью подчинена рассматриваемой проблематике. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и источников, приложения.

Степень самостоятельности автора при написании диссертационной работы высокая. Юдиным И.В. проведено полное, всестороннее, комплексное исследование, обладающее внутренним единством и содержащее новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Творческий, аналитический и системный подход позволил Юдину И.В. квалифицированно сформировать комплексное представление о заключении о результатах экспертизы: сформулированы актуальные определения основных понятий, связанных с судебной экспертизой в гражданском судопроизводстве; выделены процессуальная и исследовательская составляющие заключения о результатах экспертизы; обосновано наличие управляющей функции методологии судебной экспертизы; рассмотрен процессуальный алгоритм оценки достоверности экспертных выводов.

При подготовке диссертации Юдин И.В. проявил научную добросовестность и показал высокую степень инициативности. Работа носит законченный характер, содержит выводы, обладающие научной новизной. Содержание работы свидетельствует о том, что автор свободно ориентируется в теме, излагает материал в проблемном ключе, предлагает рациональные пути решения сложных теоретических и практических вопросов.

Диссертационное исследование Юдина И.В. является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития современной науки цивилистического процессуального права, а также изложены новые научно обоснованные решения и разработки тематического характера.

Диссертация Юдина Игоря Васильевича на тему «Заключение о результатах экспертизы как средство доказывания в гражданском судопроизводстве» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Юдин Игорь Васильевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

**Научный руководитель:**

доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры гражданского процесса  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Саратовская государственная юридическая академия»

Соловьева Татьяна Владимировна

Адрес: 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1

Тел.: (8452) 29-91-08

E-mail: k\_gp@ssla.ru

<http://сгюа.рф/>

08 июня 2023 г.


