

О Т З Ы В

научного консультанта о диссертации

Чуриковой Анны Юрьевны

«Использование информационных технологий и систем в уголовном судопроизводстве: возможности, риски, правовое регулирование», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 5.1.4. Уголовно-правовые науки; 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертационная работа А. Ю. Чуриковой посвящена исследованию проблем, связанных с возможностями, рисками и правовым регулированием использования информационных технологий и систем (ИТиС) в уголовном судопроизводстве. Данная проблематика является остро актуальной в силу того, что без регулирования электронного документооборота, применения технологий искусственного интеллекта и обработки больших данных, использования других информационных технологий в ходе уголовного судопроизводства невозможно эффективное противодействие современным видам преступлений, в особенности преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, стремительный рост которых наблюдается в последние годы.

Вместе с тем совершенно очевидно, что использование информационных технологий и систем при осуществлении доказывания, принятии решений по уголовным делам органами предварительного расследования и судами неизбежно создает риск существенных ограничений прав и свобод участников процесса и значительные трудности в оценке допустимости и достоверности доказательств, полученных с использованием современных информационных технологий.

Это, в свою очередь, делает необходимым определение рисков использования ИТиС при производстве по уголовным делам, разработку критериев оценки данных рисков и выстраивание системы управления ими. Без этого невозможно эффективное правовое регулирование использования ИТиС в уголовном судопроизводстве.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство содержит лишь точечное указание на возможность использования технических средств отдельными участниками уголовного судопроизводства. В теории уголовного процесса при исследовании проблем внедрения и использования при производстве по уголовным делам информационных технологий и систем отсутствует единый подход и к понятийному аппарату, и к выстраиванию системы правового регулирования этих процессов. Между тем в практике предварительного расследования в последние годы стали активно использоваться некоторые информационные технологии (технологии распознавания лиц, обработки больших данных, предиктивной аналитики и др.). Отсутствие в УПК РФ нормативно закреплённого порядка их применения, указания на доказательственное значение результатов их использования приводит к существенным нарушениям прав и законных интересов личности.

В силу указанных обстоятельств тема диссертационного исследования А. Ю. Чуриковой является не только остро актуальной, но и теоретически и практически значимой.

В диссертации была поставлена цель разработки концепции использования ИТиС в уголовном судопроизводстве, основанной на системе управления рисками, включающей модель определения категорий риска внедрения и использования информационных технологий и систем при производстве по уголовному делу, перспективные направления применения сквозных цифровых технологий в уголовном процессе и предложения по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения.

Данная цель в работе достигнута. При раскрытии темы А. Ю. Чурикова по единому концептуальному замыслу провела исследование и выделила значимые для правового регулирования группы информационных технологий и систем, которые могут применяться в уголовном судопроизводстве; сформулировала их понятие и в целом разработала концептуально-

терминологический аппарат процесса внедрения и использования информационных технологий и систем при производстве по уголовным делам; определила направления правового регулирования эксплуатации информационных систем при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности и подходы к регулированию порядка разработки, внедрения и эксплуатации информационных технологий и систем в сфере уголовного судопроизводства; выделила значимые для уголовного процесса характеристики специализированного программного обеспечения и технологий искусственного интеллекта и сформулировала перспективные направления их применения; выявила риски применения искусственного интеллекта, риски использования технологий дополненной и виртуальной реальности, риски внедрения квантовых технологий в уголовное судопроизводство и сформулировала базовые определения риска, риск-ориентированного подхода и системы управления рисками применения информационных технологий и систем в уголовно-процессуальной деятельности. При этом автором выделены алгоритмы оценки риска внедрения и использования информационных технологий и систем в уголовном судопроизводстве, разработана модель определения критериев и категорий риска внедрения и использования ИТис в уголовном процессе. По итогам проведенного исследования А. Ю. Чуриковой разработан комплекс предложений по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего процессы внедрения и использования информационных технологий и систем при производстве по уголовному делу.

В результате автором создана отличающаяся научной новизной и логической завершенностью концепция использования информационных технологий и систем в уголовном процессе, основанная на системе управления рисками их применения. Данная концепция, учитывающая множество изменяющихся факторов и одновременно базирующаяся на существующей системе принципов и нравственных начал уголовного судопроизводства, пригодна для применения при быстром темпе технологического развития

и может быть положена в основу регулирования процессов внедрения и использования ИТиС в уголовном судопроизводстве. При этом впервые в доктрине информационного права и уголовного процесса разработан теоретически выверенный терминологический аппарат, необходимый для полноценного формирования системы управления рисками использования ИТиС в уголовном судопроизводстве, а также комплекс теоретических положений и практических рекомендаций по внедрению и использованию ИТиС в уголовном процессе с учетом категорий рисков их применения.

Диссертация написана хорошим литературным языком. Автор корректно ведет научную полемику, либо предлагая собственное решение проблемы, либо приводя дополнительные аргументы в пользу отстаиваемой позиции.

В качестве достоинства работы следует отметить тщательный анализ базовых нормативно-правовых актов, уголовно-процессуального законодательства и практики деятельности органов расследования и судов, а также проведение автором комплексных лонгитюдных социологических исследований, позволивших сформировать целостное представление о мнениях ученых, правоприменителей и иных лиц относительно использования ИТиС в уголовном судопроизводстве.

Теоретические выводы и рекомендации, составляющие содержание диссертации, сформулированы А. Ю. Чуриковой самостоятельно, отражены в выносимых на защиту положениях, являются обоснованными и обладают ярко выраженной научной новизной.

Заслуживает поддержки авторский вывод о том, что существующее ныне точечное указание в УПК РФ на возможность использования технических средств отдельными участниками уголовного судопроизводства не отвечает современным потребностям и уровню технологического развития общества. Поэтому необходимо законодательно закрепить принцип использования информационных технологий всеми участниками уголовного процесса в объеме, не нарушающем права и законные интересы иных лиц, и с учетом

категории риска, к которой отнесена применяемая информационная технология или система.

Обоснованным представляется вывод автора о том, что содержащееся в отечественном законодательстве определение информационных технологий является, с одной стороны, излишне широким и абстрактным, так как не содержит упоминания, посредством чего осуществляется работа с информацией, а с другой стороны, слишком узким, так как содержит ограниченный, неполный перечень процессов и методов работы с информацией. На основании этого автор формулирует собственное, представляющееся правильным, определение информационных технологий в целом и информационных технологий в сфере уголовного судопроизводства как процессов и методов работы участников уголовного процесса с информацией посредством программного и (или) аппаратного обеспечения с целью осуществления полномочий, реализации прав и исполнения обязанностей при производстве по уголовным делам. Такое определение позволяет изменить существующий ныне узкий подход к восприятию информационных технологий в уголовном процессе лишь как средства доказывания.

Правильным, теоретически и практически значимым является положение о том, что проблема информатизации и цифровой трансформации уголовного судопроизводства может быть решена путем использования системы управления рисками в правовом регулировании применения ИТиС. Система управления рисками применения ИТиС при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности должна быть основана на базовой системе принципов и нравственных начал уголовного судопроизводства, ориентированных на обеспечение прав и законных интересов личности.

Заслуживает поддержки авторское определение системы управления рисками использования ИТиС в уголовном процессе как применения риск-ориентированного подхода к регулированию и использованию информационных технологий и систем, позволяющего обеспечить высокий

уровень соблюдения прав и свобод личности, законность и обоснованность принимаемых решений, объективность и доступность использования информационных технологий и систем, а также стимулирования использования ИТиС всеми участниками уголовного судопроизводства для осуществления полномочий, реализации прав и выполнения обязанностей.

Одновременно справедливым является вывод диссертанта о том, что для принятия решения о необходимости и пределах регулирования, а также возможностях и пределах использования технологии или системы, применение которой не урегулировано в уголовно-процессуальном законодательстве, в каждом случае должна определяться категория риска ИТиС. И основой для этого выступает модель определения категорий риска внедрения и использования ИТиС при производстве по уголовному делу, построенная на алгоритме определения категории риска использования ИТиС в уголовном процессе и включающая в себя описание последовательности действий при установлении категории риска и выделение базовых элементов (объект охраны, события-последствия, источники и факторы риска, значимые для уголовного процесса характеристики ИТиС, ранжирование рисков и критерии отнесения ИТиС к определенной категории риска) на каждом этапе установления категории риска применения ИТиС в уголовном судопроизводстве.

Теоретический и практический интерес представляет вывод автора о том, что правовое регулирование применения ИТиС при производстве по уголовным делам предполагает распределение используемых или внедряемых технологий и систем по шести категориям риска (от низкой до чрезвычайно высокой). На этой основе должны определяться метод, способ и объемы регулирования, возможности использования ИТиС и уровень ограничений такого использования: от минимально необходимого регулирования – к максимально детализированному описанию порядка применения и установлению наиболее жестких требований к возможностям их использования. Внедрение такой системы регулирования невозможно

исключительно в рамках уголовно-процессуального законодательства и требует принятия закона об использовании информационных технологий и систем в уголовном судопроизводстве.

Диссертант правильно отмечает, что основными рисками в сфере уголовного судопроизводства, которые могут быть как нивелированы, так и усилены применением информационных технологий и систем, являются риски, связанные с субъектами, осуществляющими данную деятельность (недостаточный уровень компетентности, высокая загруженность, личностные качества и т.д.); с объектами, на которые направлено осуществление данной деятельности (объекты, требующие специальных познаний, объемные, сложные в исследовании и анализе объекты и т.д.); с противодействием уголовно-процессуальной деятельности; с нарушением установленного законом порядка производства по делу; с осуществлением практической деятельности, хотя формально и не противоречащей действующему законодательству, однако влекущей фактические нарушения прав и законных интересов личности.

Заслуживает внимания выделенное соискателем основное направление развития правового регулирования эксплуатации информационных систем при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности – создание цифровой экосистемы, основанной на продвижении и интеграции уже функционирующих территориально распределенных автоматизированных информационных систем и ресурсов, позволяющей осуществлять децентрализованное взаимодействие доступными и удобными для населения способами, используя для обмена и передачи данных Единый портал государственных и муниципальных услуг, Систему межведомственного электронного взаимодействия, а также официальные информационные ресурсы (сайты и страницы в социальных сетях) государственных органов, должностные лица которых принимают участие в уголовном судопроизводстве.

Несомненное значение как для развития правовой науки, так и для формирования законодательства имеет выделение автором базовых направлений применения систем искусственного интеллекта в уголовном процессе, в частности при выявлении, предотвращении и пресечении преступной деятельности, а также противоправного поведения участников уголовного судопроизводства; взаимодействии между профессиональными участниками уголовного судопроизводства и иными лицами; переводе либо замене переводчика как участника уголовного судопроизводства; осуществлении доказывания по уголовному делу; полной или частичной автоматизации рутинных задач, требующих действий в условиях неопределенности; формировании позиций сторон по делу; подготовке процессуальных решений.

Важным видится предложенное А. Ю. Чуриковой распределение технологий виртуальной и дополненной реальности по категориям риска, с определением условий и процедур их применения в уголовно-процессуальной деятельности.

Существенной научной новизной отличаются выводы соискателя о перспективах применения при производстве по уголовному делу квантовых сенсоров и квантовых точек, а также связанных с этим рисков.

Теоретический и практический интерес представляют выделенные А. Ю. Чуриковой направления повышения эффективности электронного документооборота при производстве по уголовному делу; базовые направления применения систем искусственного интеллекта в уголовном процессе, способствующие осуществлению прорывного научно-технологического развития Российской Федерации в области обеспечения национальной безопасности и правопорядка.

В работе сделан целый ряд других обоснованных предложений по уточнению и дополнению норм УПК РФ, которые заслуживают внимания и поддержки.

Работа прошла необходимую апробацию. Она обсуждена и одобрена на заседаниях кафедр уголовного процесса и информационного права и цифровых технологий ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Ее основные выводы отражены в двух монографиях; четырех параграфах коллективной монографии; 30 статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах и изданиях, включенных в перечень, рекомендованный ВАК при Минобрнауки России, и в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science, Scopus, RSCI (из них 26 в журналах, имеющих категории К1 и К2); пяти свидетельствах о государственной регистрации баз данных; многочисленных выступлениях автора на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Их обоснованность и достоверность подтверждена обширной эмпирической базой.

Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Все изложенное свидетельствует о самостоятельном характере и высоком теоретическом уровне представленного А. Ю. Чуриковой диссертационного исследования. Выводы, сформулированные в диссертации, логичны, убедительны и могут служить основой для дальнейшей разработки проблем, связанных с возможностями и правовым регулированием использования информационных технологий и систем в уголовном судопроизводстве.

Таким образом, диссертация Чуриковой Анны Юрьевны «Использование информационных технологий и систем в уголовном судопроизводстве: возможности, риски, правовое регулирование» соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени доктора наук, установленным в ч. 1 п. 9, п. 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, является самостоятельной, завершенной, творческой работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное

достижение в сфере науки уголовного процесса и науки информационного права.

Данная работа обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку; в ней содержатся достаточные рекомендации по использованию научных выводов и полученных результатов; предложенные автором решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Автор данной работы Чурикова Анна Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Научный консультант –
заведующий кафедрой уголовного процесса
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»,
доктор юридических наук, профессор

Манова Нина Сергеевна

«02» сентября 2024 г.

Контактные данные:

410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1, каб. 213;

тел.: (8452) 299042

e-mail: n.manova@mail.ru



М.П. Васькина



О Т З Ы В

научного консультанта о диссертации

Чуриковой Анны Юрьевны

**«Использование информационных технологий и систем в уголовном судопроизводстве: возможности, риски, правовое регулирование»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальностям 5.1.4. Уголовно-правовые науки;
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Актуальность темы диссертационного исследования А.Ю. Чуриковой является несомненной и обусловлена ролью и значением цифровизации во всех сферах общественной жизни. Лавинообразное развитие информационных технологий в конце XX - начале XXI веков повлекло за собой их использование во всех сферах общественной жизни. Однако помимо положительных аспектов данное явление имело и негативные: в настоящее время значительно увеличилось количество противоправных и преступных деяний, совершаемых с использованием современных цифровых технологий, а также деяний, направленных на неправомерные действия с информацией. Противодействие данным негативным явлениям, в свою очередь, требует цифровизации уже правоохранительной деятельности, в том числе применительно к осуществлению производства по уголовным делам. Важно подчеркнуть, что в Указе Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» в качестве одной из основных задач цифровой трансформации Российской Федерации выделяется создание системы эффективного противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, а также снижение ущерба от их совершения.

Однако здесь нельзя не отметить, что внедрение различных информационных технологий и систем в уголовное судопроизводство само по себе сопряжено с определенными рисками. В первую очередь речь идет о рисках нарушения прав и свобод участников уголовного судопроизводства, поскольку сами по себе указанные технологии нередко предоставляют

органам расследования новые возможности, связанные с вторжением в частную жизнь граждан. В то же время при использовании любых новых информационных технологий и систем необходимо помнить и о рисках снижения эффективности уголовно-процессуальной деятельности, неверной оценки полученных с использованием этих технологий и систем фактов, сбоев в трансляции уголовно-процессуальной информации и т.д.

При этом в настоящее время практика применения информационных технологий и информационных систем в уголовном судопроизводстве в ряде случаев опережает правовое регулирование: указанные средства используются без должного правового обоснования; полученные результаты не обладают должной юридической силой, однако фактически используются и т.п.

Все изложенное обуславливает необходимость доктринального исследования проблем, связанных с возможностями, рисками и правовым регулированием использования информационных технологий и систем в уголовном судопроизводстве. Следует провести анализ современного состояния применения информационных технологий и систем в уголовном судопроизводстве, выявить имеющуюся правовую базу такого применения, определить возникающие при этом риски и создать систему управления ими. Это делает тему диссертационного исследования А. Ю. Чуриковой актуальной, теоретически и практически значимой.

В качестве основной цели автор обоснованно указал разработку концепции использования информационных технологий и систем в уголовном судопроизводстве, основанной на системе управления рисками, включающей модель определения категорий риска внедрения и использования информационных технологий и систем при производстве по уголовному делу, перспективные направления применения сквозных цифровых технологий в уголовном процессе и предложения по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения. Представляется, что данная цель в работе достигнута. В частности, в рамках проведения исследования А. Ю. Чуриковой

сформулирован целостный терминологический аппарат, позволяющий получить системное представление о процессах внедрения и использования информационных технологий и систем в уголовном судопроизводстве. Для анализа и учета возможных рисков внедрения и использования информационных технологий и систем при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности, а также для решения вопроса о необходимости правового регулирования порядка их применения разработан авторский подход к разделению информационных технологий и систем, используемых в уголовном процессе, на соответствующие группы. Сформулированы концептуальные подходы к организации электронного документооборота при производстве по уголовному делу, влияющие на качество и порядок его осуществления и имеющие ключевое значение для разрешения вопроса о возможности реализации уголовного судопроизводства в электронной форме. Впервые в доктрине информационного права и уголовного процесса представлен согласованный, теоретически выверенный концептуально-терминологический аппарат, необходимый для полноценного формирования системы управления рисками использования информационных технологий и систем в уголовном судопроизводстве. Сформулированные положения могут стать основой для новых научных разработок теории управления рисками в уголовно-процессуальной деятельности; разработан комплекс теоретических положений по внедрению и использованию информационных технологий и систем в уголовном судопроизводстве с учетом категорий рисков их применения, что позволяет сформировать эффективную систему нормативного регулирования и правоприменения; научно обоснован комплекс предложений по возможному перспективному применению систем искусственного интеллекта и квантовых технологий в уголовном судопроизводстве, что может способствовать развитию научного потенциала в данной области.

Методологический уровень исследования, его стратегия, понятийный аппарат заслуживают положительной оценки и свидетельствуют о высокой

исследовательской культуре автора. А.Ю. Чурикова основательно и многосторонне осмысливает поставленные вопросы, демонстрируя широкую эрудицию и компетентность в исследуемой области.

Диссертация написана корректным научным языком, грамотно технически оформлена. Анализ содержания диссертации позволяет констатировать, что автор корректно использует современную методологию научных исследований, аргументирует собственные выводы результатами исследований других специалистов, фактами и примерами из практики, статистическими данными, логическими доводами и расчетами, что обеспечивает высокую степень обоснованности и достоверности основных положений диссертации.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что впервые в уголовно-процессуальной и информационно-правовой науке приведены комплексные концептуальные положения оценки рисков внедрения и использования информационных технологий и систем в уголовное судопроизводство, представлен масштабный терминологический аппарат, который может стать основой для проведения дальнейших научных изысканий в этом направлении. Разработанная автором концепция управления рисками при внедрении и использовании информационных технологий и систем позволит проводить дальнейшие научные исследования и обеспечивать эффективное нормативное регулирование, учитывающее интенсивное технологическое развитие.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования сделанных выводов и предложений в законотворческом процессе, правоприменительной практике, а также учебном процессе при преподавании курсов уголовного процесса, информационного права, применения информационных технологий в расследовании преступлений и т.д. По итогам диссертационного исследования разработан комплекс предложений по совершенствованию действующего законодательства, нашедший отражение в представленных по тексту диссертационной работы

формулировках дополнений и изменений в Уголовно-процессуальный кодекс, федеральные законы «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и «О персональных данных», направленных на обеспечение возможности использования информационных систем и технологий, в том числе сквозных цифровых технологий (искусственный интеллект, технологии дополненной и виртуальной реальности, квантовые технологии), при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности на основе управления рисками их применения, а также на совершенствование процедуры электронного документооборота при производстве по уголовному делу.

Положения, выносимые на защиту, обоснованы и обладают ярко выраженной научной новизной и теоретической значимостью. Поддержки и одобрения заслуживает вывод о разделении информационных технологий и систем на четыре базовые группы в зависимости от степени риска: технологии и системы, влияющие на порядок и ход производства по уголовному делу (их использование требует обязательного нормативного регулирования в уголовно-процессуальном законодательстве); технологии и системы, применение которых несет потенциальный риск ограничения или нарушения конституционных прав личности (их разработка и использование должны быть нормативно урегулированы, в том числе в уголовно-процессуальном законодательстве); технологии и системы, имеющие важное организационное значение, влияющие на форму и порядок взаимодействия участников уголовного судопроизводства (их использование требует обязательного нормативного регулирования в отраслевом, в том числе информационном и уголовно-процессуальном законодательстве); технологии и системы, используемые в качестве инструмента и не оказывающие существенного воздействия на ход и порядок уголовного процесса, на принятие решений, либо на обеспечение прав личности (их использование не требует обязательного нормативного регулирования). Обоснованным и логичным в связи с этим является предложенное автором внедрение

системы управления рисками использования информационных технологий и систем в уголовном процессе.

Теоретическую и практическую значимость имеет вывод А.Ю. Чуриковой о необходимости стимулирования создания для осуществления уголовно-процессуальной деятельности цифровой экосистемы, основанной на продвижении и интеграции уже функционирующих территориально распределенных автоматизированных информационных систем и ресурсов, позволяющей осуществлять децентрализованное взаимодействие доступными и удобными для населения способами, используя для обмена и передачи данных Единый портал государственных и муниципальных услуг, Систему межведомственного электронного взаимодействия, а также официальные информационные ресурсы (сайты и страницы в социальных сетях) государственных органов, должностные лица которых принимают участие в уголовном судопроизводстве.

Очевидной целесообразностью отличаются предложения автора, направленные на повышение эффективности электронного документооборота при производстве по уголовному делу, в том числе об использовании мессенджеров, создании модуля портала государственных услуг, позволяющего осуществлять обмен документами с органами расследования, прокуратурой и судом в электронном виде через мобильное приложение, введении процедуры упрощенного электронного документооборота по делам о преступлениях небольшой тяжести и др.

Несомненное значение как для развития правовой науки, так и для формирования законодательства имеет выделение автором базовых направлений применения систем искусственного интеллекта в уголовном процессе, в частности при выявлении, предотвращении и пресечении преступной деятельности, а также противоправного поведения участников уголовного судопроизводства; взаимодействии между профессиональными участниками уголовного судопроизводства и иными лицами; переводе, в том

числе сурдопереводе, либо замене переводчика как участника уголовного судопроизводства; осуществлении доказывания по уголовному делу; полной или частичной автоматизации рутинных задач, требующих действий в условиях неопределенности; формировании позиций сторон по делу; подготовке процессуальных решений.

Важным видится предложенное в диссертации распределение технологий виртуальной и дополненной реальности по категориям риска, с определением условий и процедур их применения в уголовно-процессуальной деятельности.

Существенной научной новизной отличаются выводы соискателя о перспективах применения при производстве по уголовному делу квантовых сенсоров и квантовых точек, а также связанных с этим рисков.

В работе сделан целый ряд других обоснованных предложений по уточнению и дополнению норм УПК РФ, касающиеся цифровизации уголовного судопроизводства, которые заслуживают одобрения и поддержки. Важно отметить, что по итогам проведенного научного исследования А. Ю. Чуриковой представлена примерная структура Закона об использовании информационных технологий и систем в уголовном судопроизводстве, принятие которого будет способствовать урегулированию организационно-правовых вопросов применения информационных технологий и систем при производстве по уголовным делам.

Для обоснования конкретных выводов и предложений автор опирался на анализ широкого круга источников по исследуемой теме: научных и учебных работ, нормативных актов, материалов практики.

Диссертация обсуждена и одобрена на кафедре уголовного процесса и кафедре информационного права и цифровых технологий ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». Полученные научные результаты выводы с достаточной полнотой отражены в опубликованных соискателем двух монографиях, четырех параграфах коллективной монографии, 30 статьях в рецензируемых научных журналах

и изданиях из перечня, рекомендованного ВАК при Минобрнауки России, и научных изданиях, индексируемых в международных базах данных (из них 26 в журналах, имеющих категории К1 и К2), пяти свидетельствах о государственной регистрации баз данных. Кроме того, они многократно сообщались в выступлениях автора на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Таким образом, диссертация А. Ю. Чуриковой «Использование информационных технологий и систем в уголовном судопроизводстве: возможности, риски, правовое регулирование» является самостоятельной, завершённой, творческой работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в сфере науки информационного права, и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук ч. 1 п. 9, п. 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации Чурикова Анна Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Научный консультант –
заведующий кафедрой
информационного права и цифровых технологий
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»,
доктор юридических наук, профессор



Чаннов Сергей Евгеньевич

«02» сентября 2024 г.

Контактные данные:

410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3, каб. 411;
тел.: (8452) 299245

e-mail: sergeychannov@yandex.ru

