

О Т З Ы В

о диссертации А.Д. Нечаева

**«Концептуальные основы и теоретическое
моделирование криминализации и декриминализации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология;
уголовно - исполнительное право**

Актуальность темы исследования.

Тема, избранная диссертантом в качестве темы диссертационного исследования, представляется высоко актуальной. Качество уголовной политики, ее содержание, цели, ее концепция (или отсутствие таковой) и, в частности, проблемы, возникающие с криминализацией, давно уже стали притчей во языцех далеко не только для уголовно-правовой и криминологической доктрины, но и для правоприменения, которое вынуждено приспосабливаться к ее результатам, и даже для государственной власти, которая все чаще обращается к этой теме. Бесконечно растущий за счет новых и, как правило, абсолютно искусственных составов российский уголовный закон «трещит» по швам, как Тришкин кафтан, в связи с тем, что новации нашего законодателя уже не выдерживает Общая часть УК, в которой сосредоточены концептуальные основы уголовного права. Декриминализация – редкий гость в российском уголовном законодательстве. Результат этой правовой (хотя, конечно – около правовой) вакханалии – сверх закриминализованность многих общественных отношений, объявление преступным и наказуемым не обладающих высокой или даже сколько-нибудь значительной общественной опасностью вариантов девиантного поведения, вынужденная (и не вынужденная тоже) избирательность правоприменения, растущее неуважение к самому

жесткому по санкциям и выражению государственной воли кодифицированному нормативному акту.

В связи со сказанным, попытка, предпринятая диссертантом, по созданию непротиворечивой теории концептуальных основ криминализации и декриминализации – очень важна. Даже переоценить такие шаги невозможно.

Разумеется, работа А.Д. Нечаева родилась не на пустом месте. В науке многократно, в том числе, на диссертационном (и кандидатские, и докторские диссертации), и на монографическом уровне исследовались проблемы и уголовной политики, и криминализации (реже – декриминализации). Однако, крупные теоретические работы по криминализации на современном этапе можно сосчитать по пальцам, тем более, все, что касается уголовной политики, имеет тенденцию очень быстро меняться и устаревать. Что же касается той формулировки – звучания темы, которая избрана А.Д. Нечаевым – теории концептуальных основ и особенно моделирования криминализации и декриминализации, то она вообще заявлена если не впервые, то в одной из первых работ на указанную тему. Сказанное определяет и безусловную научную новизну работы А.Д. Нечаева.

Основная цель исследования, поставленная перед собой А.Д. Нечаевым, заключается в разработке концептуальных основ реализации уголовно-политических методов криминализации и декриминализации, в том числе теоретической модели их осуществления; представляется, что она им вполне успешно достигнута, на мой взгляд.

Диссертантом верно и традиционно определен **объект**: совокупность общественных отношений, складывающихся в процессе и в связи с (де)криминализацией деяний, и **предмет исследования**.

Не вызывает сомнений **методологическая основа исследования**. Так, диссертант опирался на системный подход, включающий диалектический метод и метод феноменологии и герменевтики, применяя и общенаучные,

и частнонаучные, и междисциплинарные методы познания – анализ и синтез, индукцию и дедукцию, аналогию, сравнение, системный, формально-юридический и нормативно-юридический, теоретическое правовое моделирование, исторический, статистический, социологический, контент-анализ, что нашло отражение на страницах диссертации.

Достоверность осуществленного А.Д. Нечаевым исследования подтверждена обширной теоретической и эмпирической базами диссертации. А.Д. Нечаевым изучены и творчески используются положения уголовно-правовой и криминологической доктрины в комплексе с положениями иных отраслей научного знания (административного права, социологии, политологии). Теоретическая база исследования представляется более чем достаточной. Автор использовал, по моим ощущениям, практически все монографические, диссертационные и иные источники, существующие по проблеме (общее количество источников превышает девятьсот, что много даже для докторской диссертации).

Вполне достаточна, с учетом теоретического характера работы, эмпирическая база диссертации (она включает в себя результаты изучения и обобщения 126 решений Конституционного Суда РФ и 99 судебных актов Верховного Суда РФ, а также результаты анкетирования 295 респондентов, из которых 108 кандидатов наук и 20 докторов наук; анкетирование проводилось с 20.12.2016 по 31.01.2017).

Научная новизна работы опирается на актуальность исследования, о чем уже говорилось выше. Главная новизна и достоинство работы – попытка создания концептуальных основ теории криминализации и декриминализации с построением их теоретических моделей. На мой взгляд, эту попытку следует оценить, как вполне удачную.

Научная новизна диссертационного исследования заключается также в новизне положений, выносимых на защиту.

Безусловны теоретическая и практическая значимость исследования, предпринятого А.Д. Нечаева. Теоретическая значимость, при этом, опирается на научную новизну исследования; значимость практическая состоит в возможности использования выводов автора в дальнейших научных исследованиях, в преподавательской и законотворческой работе.

Апробация результатов диссертационного исследования достаточна для подобных работ. Автор имеет по теме диссертации четыре статьи, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК России, и восемь других работ общим объемом 5,45 а.л. Основные результаты диссертационного исследования докладывались им на многих научно-практических конференциях и форумах, в том числе, международного уровня. Отдельные положения диссертации используются в деятельности Государственной Думы Федерального Собрания РФ, НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ и внедрены в учебный процесс юридического факультета Академии Генеральной прокуратуры РФ.

Структура работы удачна и включает введение, две главы, включающих восемь параграфов, заключение, список литературы, ряд приложений. Главы работы посвящены, соответственно, концептуальным основам криминализации и декриминализации деяний (в параграфах анализируются содержание концептуальных основ и подходы к понятию (де)криминализации; виды и типы (де)криминализации: классификация и типология; основания (де)криминализации и иные детерминанты; принципы и модели (де)криминализации) и теоретическому моделированию криминализации и декриминализации (в параграфах рассмотрены необходимое основание криминализации и исследовательские границы дейнджеризации деяния; теоретическая модель дейнджеризации деяния; достаточное основание криминализации и адекватность уголовно-правового запрета: общая характеристика и инструментальная способность уголовного

права и средств уголовной юстиции; альтернативные средства и анализ затрат в процессе (де)криминализации). В приложениях к диссертации приведены результаты контент-анализа использования слов «криминализация» и «декриминализация» в судебной практике Конституционного Суда Российской Федерации за 1993 – 2016 годы; контент-анализа использования слов «криминализация» и «декриминализация» в правоприменительной практике Верховного Суда Российской Федерации за 2012 – 2016 годы; и то, и другое – в табличной и графической формах; данные об особенностях применения уголовно-политических методов при введении (исключении) отдельных статей уголовного закона или их частей за 1997 – 2016 годы; анкеты опроса по теме диссертации и результаты анкетирования, тоже в табличной и графических формах.

Представляется, таким образом, что кандидатская диссертация А.Д. Нечаева состоялась. Большинство ее положений и, прежде всего, положений, вынесенных на защиту, глубоко продуманно; автор по настоящему «владеет» темой, при этом как законотворческим, так и доктринальным ее уровнем.

Хотела бы заметить, что те проблемы, которыми занимался диссертант, - глобальны и архисложны. И было бы, по меньшей мере, наивностью, утверждать, что их можно решить в рамках одной диссертации, даже высокого уровня. Работа в этом направлении может и должна быть продолжена и далее; однако на возможность защиты уже созданных положений, составляющих концептуальные основы криминализации и декриминализации, это никак не влияет.

Отдельно нужно сказать о личности исследователя. А.Д. Нечаев обладает потрясающей работоспособностью и творчески погружен в науку. Он работает с удовольствием и имеет часто нетрадиционный взгляд на проблемы права и криминологии, что редкость в последнее время.

ОБЩИЙ ВЫВОД: работа А.Д. Нечаева представляет собой самостоятельное, законченное и творческое решение важной уголовно-правовой и уголовно-политической задачи по созданию концептуальных основ криминализации и декриминализации, в том числе моделей криминализации и декриминализации, имеющей значение для развития теории уголовного права, а ее автор – Алексей Дмитриевич НЕЧАЕВ – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Научный руководитель,
доктор юридических наук, профессор,
профессор Саратовской государственной
юридической академии



Лопашенко Наталья Александровна

21.04.2017

